



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ORAZ
GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
W 2025 ROKU**

Lubin, marzec 2026 r.

SPIS TREŚCI

Spis treści	2
1 Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	5
1.1 KGHM Polska Miedź S.A. w skrócie	5
1.1.1 Istotne wydarzenia w 2025 r. i do dnia podpisania sprawozdania	5
1.1.2 Spółka i Grupa Kapitałowa w latach 2018-2025 - zestawienie syntetyczne	7
1.2 Podstawowe zasady zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową	8
1.2.1 Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej i Spółki oraz zmiany w strukturze organizacyjnej 2025 r.	8
1.2.2 Segmenty sprawozdawcze	12
1.2.3 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową	13
1.3 Charakterystyka Spółki i Grupy Kapitałowej	14
1.3.1 Model biznesowy KGHM Polska Miedź S.A.	14
1.3.2 Nasze aktywa	17
1.3.3 Opis procesu produkcyjnego	22
1.3.4 Podstawowe produkty oraz opis branży	24
1.3.5 Przewagi konkurencyjne	29
1.4 Strategia, plany i zamierzenia	32
1.4.1 Misja, Wizja i Strategia oraz plany rozwojowe Grupy Kapitałowej	32
1.4.2 Realizacja Strategii – kluczowe osiągnięcia	33
1.4.3 Kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i jej segmentów	37
1.4.4 Główne założenia Budżetu 2026, realizacja założeń Budżetu 2025	41
1.5 Zarządzanie ryzykiem	42
1.5.1 Ryzyko korporacyjne – kluczowe ryzyko i czynniki ryzyka oraz mitygacja	45
1.5.2 Informacja o wpływie wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej	59
1.5.3 Wpływ ryzyka związanego z działalnością w innych krajach	59
1.5.4 Compliance	59
1.5.5 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności	61
1.6 Pozostałe informacje	64
1.6.1 Akcjonariusze i Rynek Kapitałowy	64
1.6.2 Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej	69
1.6.3 Informacja o dostawcach/odbiorcach, których udział przekracza 10% przychodów ogółem	69
1.6.4 Transakcje z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe	69
1.6.5 Sprawy sporne	70
1.6.6 Wydatki ponoszone na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.	70
2 Kluczowe wyniki Grupy Kapitałowej oraz segmentów sprawozdawczych	71
2.1 Kluczowe wskaźniki operacyjne i finansowe według segmentów działalności	71
2.2 Główne czynniki wpływające na wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. – uwarunkowania makroekonomiczne	71
2.3 Wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	75
2.3.1 Wyniki produkcyjne	75
2.3.2 Sprzedaż	76
2.3.3 Koszty	77
2.3.4 Rachunek wyników	78
2.3.5 Przepływy pieniężne	79
2.3.6 Sytuacja majątkowa	80
2.3.7 Źródła finansowania majątku	81
2.3.8 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń	78
2.4 Finansowanie w Grupie Kapitałowej	82
2.4.1 Zadłużenie netto w Grupie Kapitałowej	82
2.4.2 Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej	83
2.4.3 Wykorzystanie finansowania zewnętrznego na 31 grudnia 2025 r.	84
2.4.4 Ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi	84
2.4.5 Pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej	85
2.4.6 Cash pooling w Grupie Kapitałowej	86

2.5 Wyniki działalności segmentu KGHM Polska Miedź S.A.	86
2.5.1 Wyniki produkcyjne	86
2.5.2 Sprzedaż	89
2.5.3 Koszty	90
2.5.4 Rachunek wyników	92
2.5.5 Przepływy pieniężne	94
2.5.6 Sytuacja majątkowa	95
2.5.7 Źródła finansowania majątku	96
2.5.8 Inwestycje	97
2.5.9 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń	98
2.6 Wyniki działalności segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD.	99
2.6.1 Wyniki produkcyjne	99
2.6.2 Sprzedaż	99
2.6.3 Koszty	99
2.6.4 Wyniki finansowe	100
2.6.5 Wydatki inwestycyjne	102
2.7 Wyniki działalności segmentu Sierra Gorda S.C.M.	103
2.7.1 Wyniki produkcyjne	103
2.7.2 Sprzedaż	103
2.7.3 Koszty	104
2.7.4 Wyniki finansowe	105
2.7.5 Wydatki inwestycyjne	106
2.8 Wyniki działalności pozostałych segmentów	107
2.8.1 Sprzedaż	107
2.8.2 Wyniki finansowe	107
2.8.3 Wydatki inwestycyjne	108
3 Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	109
3.1 Wskazanie podstawy prawnej oraz zbioru zasad ładu korporacyjnego i zakresu jego stosowania	109
3.2 Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami	111
3.2.1 Opis stosowania DPSN 2021	111
3.2.2 Wyjaśnienia odstępiania od stosowania zasad DPSN 2021	112
3.3 Zarząd i Rada Nadzorcza	113
3.3.1 Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. (Zarząd)	113
3.3.2 Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. (Rada Nadzorcza)	123
3.3.3 Opis stosowania DPSN 2021	134
3.3.4 Wyjaśnienia odstępiania od stosowania zasad DPSN 2021	135
3.4 Systemy i funkcje	136
3.4.1 Opis stosowania DPSN 2021	136
3.4.2 Opis głównych cech stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych	137
3.4.3 Wyjaśnienia odstępiania od stosowania zasad DPSN 2021	140
3.5 Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami	140
3.5.1 Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. (Walne Zgromadzenie)	140
3.5.2 Zasady zmiany statutu Spółki	141
3.5.3 Akcjonariusze i ich uprawnienia	142
3.5.4 Opis stosowania DPSN 2021	144
3.5.5 Wyjaśnienia odstępiania od stosowania zasad DPSN 2021	145
3.6 Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanymi	146
3.6.1 Opis stosowania DPSN 2021	146
3.7 Wynagrodzenia	147
3.7.1 Opis stosowania DPSN 2021	147
3.7.2 Wyjaśnienia odstępiania od stosowania zasad DPSN 2021	149
4 Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju	150
4.1 Informacje ogólne	150
4.1.1 [ESRS 2] Ogólne ujawnianie informacji	150
4.2 Informacje o środowisku	219
4.2.1 Ujawnienia zgodnie z taksonomią Unii Europejskiej dla zrównoważonych środowiskowo działalności za rok 2025	219
4.2.2 [E1] Zmiana klimatu	224
4.2.3 [E2] Zanieczyszczenie	235
4.2.4 [E3] Woda i zasoby morskie	241
4.2.5 [E4] Bioróżnorodność i ekosystemy	246
4.2.6 [E5] Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	253

4.3	Informacje dotyczące kwestii społecznych	262
4.3.1	[S1] Własne zasoby pracownicze	262
4.3.2	[S2] Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	278
4.3.3	[S3] Dotknięte społeczności	283
4.3.4	[S4] Konsumenci i użytkownicy końcowi	290
4.4	Informacje związane z ładem korporacyjnym	297
4.4.1	[G1] Postępowanie w biznesie	297
Słownik pomocnych terminów i skrótów		308
Spis tabel		312
Spis schematów		314
Spis wykresów		315

1 GRUPA KAPITAŁOWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

1.1 KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W SKRÓCIE

1.1.1 Istotne wydarzenia w 2025 r. i do dnia podpisania sprawozdania

Data	Zdarzenie	Rozdział
Zmiana warunków makroekonomicznych		
2025	Zwiększenie średniorocznych notowań miedzi o 9% i srebra o 42%	2.2
2025	Zmniejszenie średniorocznego kursu walutowego USD/PLN o 6%	2.2
KGHM Polska Miedź S.A. na Gieldzie Papierów Wartościowych		
2025	Wzrost ceny akcji KGHM Polska Miedź S.A. o 144% z poziomu 115,00 PLN do 280,80 PLN	1.6.1
Zmiany w składzie organów KGHM Polska Miedź S.A.		
8 stycznia 2025	Informacja o powołaniu Pani Joanny Zakrzewskiej w skład Rady Nadzorczej Spółki	3.3
9 kwietnia 2025	Informacja o odwołaniu z Zarządu Spółki Pani Igi Doroty Lis	3.3
2 czerwca 2025	Informacja o powołaniu Pani Anny Sobieraj-Kozakiewicz do Zarządu	3.3
20 stycznia 2026	Informacja o zmianach w składzie Rady Nadzorczej Spółki	3.3
30 stycznia 2026	Informacja o odwołaniu z Zarządu Spółki Panów: Andrzeja Szydło i Piotra Stryczka oraz delegowaniu Członka Rady Nadzorczej, Pana Remigiusza Paszkiewicza do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych	3.3
24 lutego 2026	Rezygnacja Pana Remigiusza Paszkiewicza z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki oraz powołanie go w skład Zarządu jako Prezesa Zarządu	3.3
Utrata wartości aktywów		
5 lutego 2025	Informacja o wystąpieniu przesłanek do weryfikacji wartości odzyskiwalnej krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	2.3, 2.5
4 marca 2025	Informacja o wynikach przeprowadzonych testów na utratę wartości krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	2.3, 2.5
28 stycznia 2026	Informacja o wystąpieniu przesłanek do weryfikacji wartości odzyskiwalnej krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	2.3, 2.5
10 marca 2026	Informacja o wynikach przeprowadzonych testów na utratę wartości krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	2.3, 2.5
Podział zysku		
15 maja 2025	Wniosek Zarządu w sprawie podziału zysku za 2024 r. poprzez przekazanie w całości wypracowanego zysku na kapitał zapasowy Spółki	1.6.1
19 czerwca 2025	Uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. w sprawie podziału zysku za 2024 r. poprzez przekazanie w całości wypracowanego zysku na kapitał zapasowy Spółki	1.6.1
Program emisji obligacji		
7 listopada 2025	Decyzja Zarządu o przedterminowym wykupie obligacji serii B oraz emisji obligacji serii D	1.6.1
1 grudnia 2025	Ustalenie szczegółowych warunków emisji obligacji serii D	
Znaczące umowy		
3 czerwca 2025	Umowa z Tele-Fonika Kable S.A. na dostawę walcówki miedzianej	1.6.2
24 listopada 2025	Aneks do umowy Sierra Gorda S.C.M. o kredyt odnawialny z konsorcjum banków	1.6.2
26 listopada 2025	Zgoda Zarządu na zawarcie konsorcjalnej umowy niezabezpieczonego kredytu odnawialnego na kwotę 1 500 mln USD z międzynarodowym konsorcjum banków	1.6.2, 2.4.2
2 grudnia 2025	Zawarcie konsorcjalnej umowy niezabezpieczonego kredytu odnawialnego na kwotę 1 500 mln USD z międzynarodowym konsorcjum banków	1.6.2, 2.4.2
16 lutego 2026	Aneks do Umowy wieloletniej z Grupą NKT.	1.6.2

Data	Zdarzenie	Rozdział
Pozostałe		
28 lutego 2025	Sprzedaż kopalni KGHM w Zagłębiu Sudbury	1.2.1
13 marca 2025	Informacja na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021	3.1
17 grudnia 2025	Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Budżetu Grupy Kapitałowej KGHM na 2026 r.	1.4.4
1 stycznia 2026	Wejście w życie Ustawy z dnia 21 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin oraz niektórych innych ustaw, wprowadzająca obniżenie współczynników we wzorach do obliczeń stawki podatku na lata 2026-2028 oraz mechanizm odliczeń części nakładów inwestycyjnych od podatku (od 2029 r.).	

1.1.2 Spółka i Grupa Kapitałowa w latach 2018-2025 - zestawienie syntetyczne

dane za lata 2018-2023 zgodnie z raportami rocznymi za te okresy, dane za lata 2024-2025 zgodnie z bieżącym raportem rocznym

Podstawowe elementy sprawozdania skonsolidowanego

		2025	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Przychody z umów z klientami	mln PLN	36 366	35 320	33 467	33 847	29 803	23 632	22 723	20 526
Wynik netto	mln PLN	3 688	2 870	(3 691)	4 774	6 155	1 797	1 421	1 658
EBITDA skorygowana ¹	mln PLN	10 276	8 457	5 362	8 865	10 327	6 623	5 229	4 972
Suma aktywów	mln PLN	58 240	53 892	51 383	53 444	48 027	42 780	39 409	37 237
Zobowiązania	mln PLN	25 342	22 834	22 753	21 298	20 889	21 699	19 207	18 012
Wynik netto na akcję (EPS) ²	PLN	18,44	14,34	(18,49)	23,86	30,78	9,00	7,11	8,29
Notowania akcji Spółki na koniec okresu	PLN	280,80	115,00	122,70	126,75	139,40	183,00	95,58	88,88
Dług netto/EBITDA ³		0,76	0,81	1,06	0,77	0,57	0,92	1,51	1,61
Produkcja miedzi płatnej ⁴	tys. t	710,0	729,7	710,9	733,1	753,7	709,1	701,6	633,9
Produkcja srebra płatnego ⁵	t	1 347	1 341	1 428	1 327	1 366	1 353	1 417	1 205
Koszt produkcji koncentratu C1 ⁶	USD/funt	2,58	2,67	2,87	2,20	1,96	1,59	1,70	1,81
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	mln PLN	5 519	5 855	4 776	4 118	3 890	3 457	3 232	2 875

Podstawowe elementy sprawozdania jednostkowego

		2025	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Przychody z umów z klientami	mln PLN	30 964	29 894	29 084	28 429	24 618	19 326	17 683	15 757
Wynik netto	mln PLN	1 946	2 788	(1 153)	3 533	5 169	1 779	1 264	2 025
EBITDA skorygowana	mln PLN	4 909	4 463	3 563	5 400	5 474	4 458	3 619	3 416
Suma aktywów	mln PLN	53 560	50 405	48 896	47 995	43 458	39 342	35 989	34 250
Zobowiązania	mln PLN	22 046	19 251	20 078	18 320	17 618	18 616	16 100	15 205
Wynik netto na akcję (EPS) ⁷	PLN	9,73	13,94	(5,77)	17,67	25,85	8,90	6,32	10,13
Produkcja miedzi elektrolitycznej	tys. t	570,9	588,7	592,4	586,0	577,6	560,4	565,6	501,8
Produkcja srebra metalicznego	t	1 323	1 316	1 403	1 298	1 332	1 323	1 400	1 189
Koszt produkcji koncentratu C1	USD/funt	3,16	3,07	2,98	2,38	2,26	1,62	1,74	1,85
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	mln PLN	3 910	3 635	3 074	2 731	2 407	2 422	2 366	1 907

Dane makroekonomiczne (średniorocznie)

		2025	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Notowania miedzi według LME	USD/t	9 945	9 147	8 478	8 797	9 317	6 181	6 000	6 523
Notowania srebra według LBMA	USD/troz	40,03	28,27	23,35	21,73	25,14	20,54	16,21	15,71
Kurs walutowy	USD/PLN	3,76	3,98	4,20	4,46	3,86	3,90	3,84	3,61

¹ Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%).

² Przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej.

³ Wartość skorygowana EBITDA za rok, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

⁴ Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%).

⁵ Jw.

⁶ Jw.

⁷ Przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej.

1.2 PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ I GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

1.2.1 Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej i Spółki oraz zmiany w strukturze organizacyjnej 2025 r.

Struktura organizacyjna Spółki KGHM Polska Miedź S.A.

W 2025 r. w skład wielooddziałowego przedsiębiorstwa Spółki, działającego pod firmą KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie, wchodziła Centrala Spółki i 10 Oddziałów KGHM Polska Miedź S.A.

Schemat 1. Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.

		
Górnictwo – ZG Lubin – ZG Polkowice-Sieroszowice – ZG Rudna – Zakłady Wzbogacania Rud – Zakład Hydrotechniczny	Hutnictwo – HM Głogów – HM Legnica – HM Cedynia (walcownia)	Pozostałe – Centrala – Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego – Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji

Jednostki podlegające konsolidacji

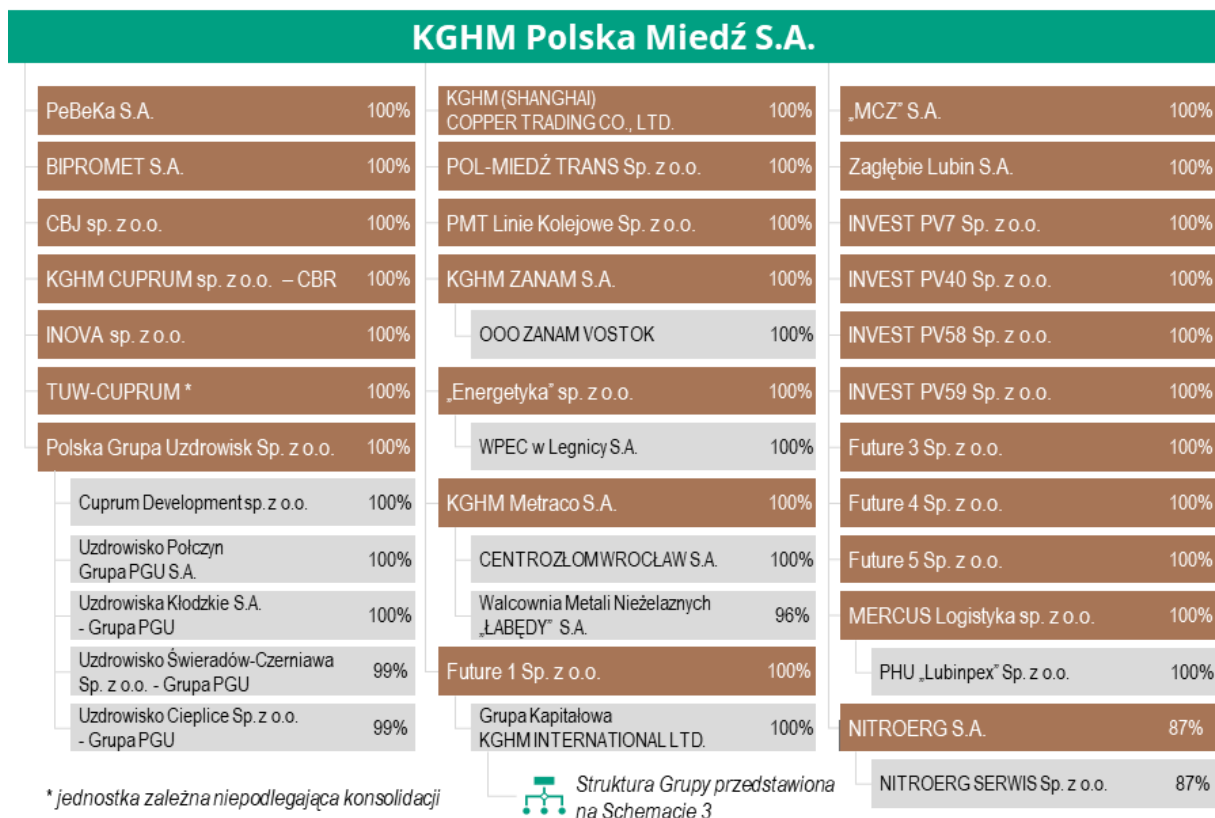
Na koniec 2025 r. Grupę Kapitałową stanowiła Jednostka Dominująca KGHM Polska Miedź S.A., 35 jednostek bezpośrednio i pośrednio zależnych przyjętych do konsolidacji metodą jednoczesną oraz Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD. konsolidowana przez włączenie jej skonsolidowanego sprawozdania finansowego do sprawozdania na najwyższym szczeblu konsolidacji Grupy Kapitałowej.

Na koniec 2025 r. wycenie metodą praw własności w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym podlega jedna jednostka współkontrolowana- Sierra Gorda S.C.M.

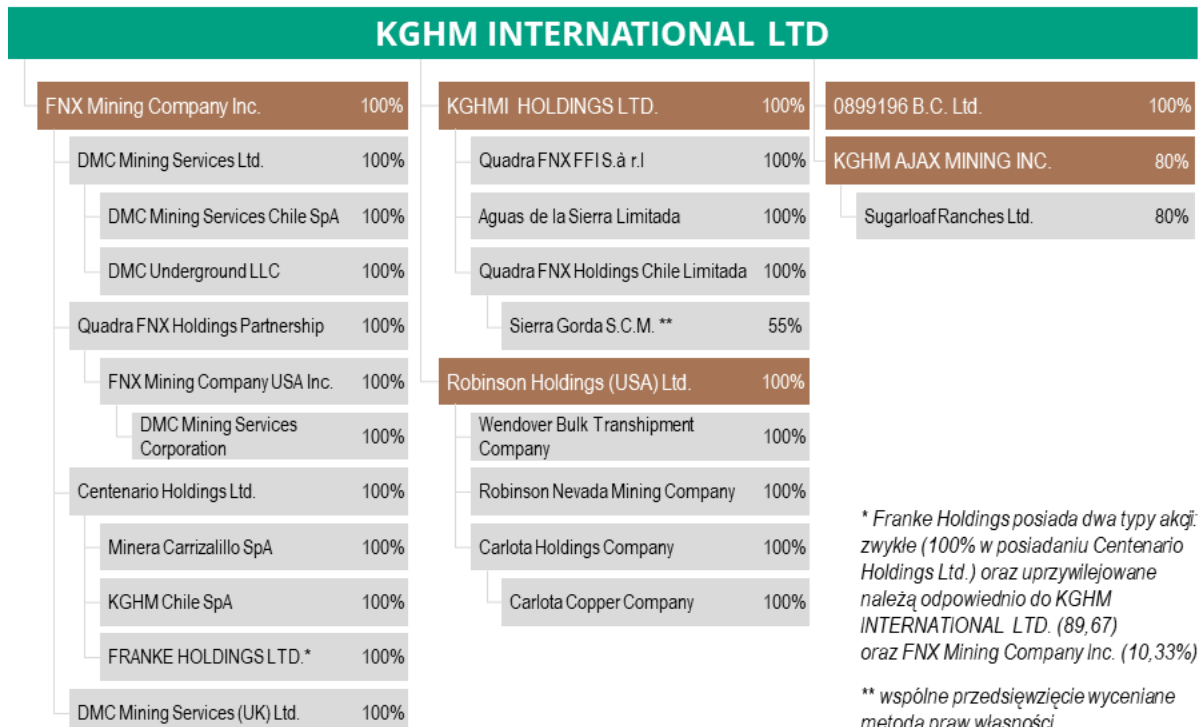
Z konsolidacji wyłącza się Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „CUPRUM”, którego aktywa, przychody i wynik finansowy nie mają istotnego wpływu na dane skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej i skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów, zgodnie z informacją w Części 1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Szczegółowa struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na dzień 31 grudnia 2025 r. znajduje się na schematach poniżej.

Schemat 2. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2025 r.⁸



Schemat 3. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2025 r.⁹



⁸ Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej

⁹ J.w.

Spółki krajowe

W 2025 r. nie zaszły zmiany w strukturze grupy spółek krajowych.

W ramach spółek krajowych z udziałem KGHM Polska Miedź S.A. poniżej 50%, w sierpniu 2025 r. z Krajowego Rejestru Sądowego została wykreślona Spółka NANO CARBON Sp. z o.o. w upadłości - jednostka współkontrolowana z udziałem KGHM Polska Miedź S.A. w kapitale w wysokości 49%.

W ramach inwestycji kapitałowych wewnątrz grupy spółek krajowych, KGHM Polska Miedź S.A. zwiększyła swoje bezpośrednie zaangażowanie w 10 podmiotach. Szczegóły w tabeli poniżej.

Tabela 1. Inwestycje kapitałowe KGHM Polska Miedź S.A.

Objęcie udziałów PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.	W styczniu i w lipcu 2025 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o. podjęło uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki, odpowiednio o kwotę 35,34 mln PLN i 43,50 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym, zgodnie z wartością nominalną. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 183,54 mln PLN. Środki z podwyższenia kapitału zakładowego zostaną przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja Infrastruktury Kolejowej”. Jest to trzecia i czwarta, z czterech transz środków planowanych do wniesienia przez KGHM Polska Miedź S.A. do spółki w ramach podwyższenia kapitału zakładowego, z przeznaczeniem na nabycia aktywów trwałych w celu realizacji ww. zadania inwestycyjnego. Pierwsza transza w wysokości 17,25 mln PLN została wniesiona w lipcu 2023 r., druga w wysokości 70,21 mln PLN w styczniu 2024 r. KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów spółki.
Objęcie udziałów: INVEST PV 7 Sp. z o.o. INVEST PV 40 Sp. z o.o. INVEST PV 58 Sp. z o.o. INVEST PV 59 Sp. z o.o.	W czerwcu 2025 r. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników spółek: (1) INVEST PV 7 Sp. z o.o., (2) INVEST PV 40 Sp. z o.o., (3) INVEST PV 58 Sp. z o.o., (4) INVEST PV 59 Sp. z o.o., podjęły uchwały o podwyższeniu kapitałów zakładowych tych podmiotów odpowiednio o kwoty: (1) 16,50 mln PLN, (2) 31,60 mln PLN, (3) 60,70 mln PLN i (4) 78,70 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonych kapitałach zakładowych objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym, wg wartości nominalnej. Kapitały zakładowe spółek po podwyższeniach wynoszą odpowiednio: (1) 16,73 mln PLN, (2) 32,06 mln PLN, (3) 60,71 mln PLN, (4) 78,72 mln PLN. Środki z podwyższenia kapitałów zakładowych zostały przeznaczone na spłatę przez spółki do KGHM Polska Miedź S.A. pożyczek właścicielskich i odsetek naliczonych na dzień dokonania spłaty. KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów we wszystkich ww. podmiotach.
Objęcie udziałów POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	We wrześniu 2025 r. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 4,6 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym, zgodnie z wartością nominalną. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 124,31 mln PLN. Środki z podwyższenia kapitału zakładowego zostaną przeznaczone na przewidziany do realizacji w latach 2025-2029 Projekt pn. „Modernizacja Taboru Kolejowego”. Ww. podwyższenie kapitału stanowiło pierwszy etap w finansowaniu Projektu.
Objęcie udziałów w spółkach nieoperacyjnych: Future 3 Sp. z o.o. Future 4 Sp. z o.o. Future 5 Sp. z o.o.	W listopadzie 2025 r. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników spółek: (1) Future 3 Sp. z o.o., (2) Future 4 Sp. z o.o., (3) Future 5 Sp. z o.o., podjęły uchwały o podwyższeniu kapitałów zakładowych tych podmiotów odpowiednio o kwoty: (1) 0,13 mln PLN, (2) 0,13 mln PLN, (3) 0,12 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonych kapitałach zakładowych objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym, wg wartości nominalnej. Kapitał zakładowy, w każdej ze spółek po podwyższeniu wynosi 0,26 mln PLN. Środki z podwyższenia kapitału zostały przeznaczone na finansowania bieżącej działalności spółek. KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów we wszystkich ww. podmiotach funkcjonujących w ramach struktury Podatkowej Grupy Kapitałowej.
Nabycie udziałów TUV-CUPRUM	W grudniu 2025 r. KGHM Polska Miedź S.A. zawarła umowę nabycia udziałów, na mocy której KGHM Polska Miedź S.A. nabyła od spółki INTERFERIE S.A. udziały TUV-CUPRUM, stanowiące 0,51% kapitału zakładowego tego podmiotu. Po nabyciu ww. udziałów TUV-CUPRUM, udział Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w kapitale zakładowym tego podmiotu wynosi 100%.

Tabela 2. Inwestycje kapitałowe pośrednio zależnych spółek Grupy

Inwestycje kapitałowe KGHM Metraco S.A.	
Objęcie udziałów Walcowni Metali Nieżelaznych „Łabędy” S.A.	W grudniu 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Walcowni Metali Nieżelaznych „Łabędy” S.A. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 34 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Metraco S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w wysokości 34 mln PLN. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 47,4 mln PLN. Środki z podwyższenia kapitału zakładowego zostaną przeznaczone w całości na spłatę pożyczki właścicielskiej do KGHM Metraco S.A. W wyniku ww. podwyższenia kapitału zakładowego udział KGHM Metraco S.A. w spółce Walcowni Metali Nieżelaznych „Łabędy” S.A. wzrósł z 84,92% do 95,74%.
Inwestycje kapitałowe Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o.	
Objęcie udziałów Uzdrowisk Kłodzkich S.A. - Grupa PGU	W czerwcu 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Uzdrowisk Kłodzkich S.A. – Grupa PGU podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 5,4 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w wysokości 5,4 mln PLN. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 61,31 mln PLN. Środki z podwyższenia kapitału zakładowego zostaną przeznaczone w całości na realizację inwestycji modernizacyjnych. Polska Grupa Uzdrowisk jest właścicielem 100% akcji Uzdrowisk Kłodzkich S.A. – Grupa PGU.
Objęcie udziałów Uzdrowiska Połczyn Grupa PGU S.A.	W czerwcu 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Uzdrowiska Połczyn Grupa PGU S.A. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 6,1 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w wysokości 6,1 mln PLN. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 31,82 mln PLN. Środki z podwyższenia kapitału zakładowego zostaną przeznaczone w całości na realizację inwestycji modernizacyjnych. Polska Grupa Uzdrowisk jest właścicielem 100% akcji Uzdrowiska Połczyn Grupa PGU S.A.
Nabycie udziałów Uzdrowiska Cieplice Sp. z o.o. - Grupa PGU	W listopadzie 2025 r. Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o. nabyła od udziałowców mniejszościowych – osób fizycznych, udziały Uzdrowiska Cieplice Sp. z o.o. stanowiące 0,03% w kapitale zakładowym tej spółki. W wyniku powyższego udział Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. w tym podmiocie wzrósł do 99,15%. Powyższa transakcja została zrealizowana w ramach planowanego odkupu wszystkich udziałów od udziałowców mniejszościowych.

Spółki zagraniczne

W 2025 r. w ramach grupy spółek zagranicznych została utworzona nowa spółka działająca pod marką DMC - DMC Underground LLC z siedzibą w Mongolii, w celu rozwijania marki DMC na nowych rynkach oraz pozyskiwania nowych klientów.

28 lutego 2025 r. na mocy podpisanej dnia 11 września 2024 r. Umowy Zbycia, FNX Mining Company Inc. sprzedał 100% udziałów w spółce celowej Project Nikolas Company Inc. na rzecz Magna Mining Inc. Do spółki celowej zostały wniesione wszystkie kopalnie KGHM w Zagłębiu Sudbury, tj. prowadząca działalność górnictw: McCreedy West, a także będące w stanie wstrzymania (care & maintenance) kopalnie Levack/Morrison oraz Podolsky.

27 sierpnia 2025 r. została zlikwidowana niemiecka spółka KGHM Kupfer AG i L., która od 1 maja 2024 r. znajdowała się w procesie likwidacji.

W 2025 r. zlikwidowano dwie spółki działające pod marką DMC: 28 listopada 2025 r. została zlikwidowana spółka „DMC Mining Services Colombia S.A.S. en liquidacion”, natomiast 18 grudnia 2025 r. została zlikwidowana spółka „DMC Mining Services Mexico, S.A., de C.V. en liquidacion”.

Tabela 3. Inwestycje kapitałowe dotyczące aktywów zagranicznych

Objęcie udziałów KGHM Ajax Mining Inc. z siedzibą w Kanadzie	22 września 2025 r. KGHM INTERNATIONAL LTD. i Abacus Mining & Exploration Corporation (partner we wspólnym przedsięwzięciu), dokonały podwyższenia kapitału zakładowego spółki KGHM Ajax Mining Inc., o kwotę 3 mln CAD, proporcjonalnie do ich udziału w kapitale Spółki (tj. KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining & Exploration Corporation 20%), obejmując w zamian 240 udziałów - KGHM INTERNATIONAL LTD. i 60 udziałów - Abacus Mining & Exploration Corporation, tj. łącznie 300 nowych udziałów w kapitale KGHM Ajax Mining Inc.). KGHM Ajax Mining Inc. prowadzi projekt budowy odkrywkowej kopalni miedzi i złota w Kanadzie (projekt Ajax). Aktualnie projekt jest w stanie wstrzymania (care&maintanance.) Zgodnie z umową pomiędzy partnerami o finansowaniu projektu Ajax, kwota udziału Abacus Mining & Exploration Corporation w podwyższeniu kapitału została sfinansowana przez KGHM INTERNATIONAL LTD. w formie pożyczki udzielonej Abacus Mining & Exploration Corporation.

Tabela 4. Pożyczki udzielone spółkom zagranicznym

Porozumienie w sprawie potrącenia wzajemnych wierzytelności	27 listopada 2025 r. KGHM Polska Miedź S.A. i Quadra FNX FFI S.a.r.l. zawarły porozumienie w sprawie potrącenia wzajemnych wierzytelności umów pożyczek zawartych między Quadra FNX FFI a Quadra FNX Holdings Chile Limitada. Zbywane pożyczki są częścią strumienia finansowania Sierra Gorda. Pierwszy strumień pożyczek określanych mianem NL3- NL8 obejmował udzielenie finansowania z KGHM Polska Miedź S.A. do Quadra FNX FFI S.a.r.l. W kolejnym kroku strumień ten obejmował przekazanie środków z Quadra FNX FFI S.a.r.l. do Quadra FNX Holdings Chile Limitada celem finansowania Sierry Gorda (przedmiotowe pożyczki QL3- QL8). W wyniku planowanych działań doszło do zbycia, w formie cesji, wierzytelności pożyczkowych QUX względem FFI wynikających z pożyczek QL 3 – 8 na rzecz KGHM, według wartości rynkowej przedmiotowych pożyczek nieprzekraczającej 230 mln USD. Aneksy do umów pożyczek QL3 – QL8, w których nastąpi zmiana pożyczkodawcy z Quadra FNX FFI S.a.r.l. na KGHM Polska Miedź S.A. zostaną przygotowane na późniejszym etapie.

1.2.2 Segmenty sprawozdawcze

Główne podmioty Grupy Kapitałowej, zaangażowane w branżę wydobywczą, tworzą trzy podstawowe segmenty sprawozdawcze, które podlegają odrębnej ocenie przez organy zarządcze. Należą do nich: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. Pozostałe spółki, z wyłączeniem Future 1 Sp. z o.o., Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o., wchodzi w skład segmentu pod nazwą Pozostałe segmenty.

Na poniższym schemacie zaprezentowano istotne aktywa produkcyjne oraz projekty realizowane w ramach segmentów sprawozdawczych: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., Sierra Gorda S.C.M. oraz Pozostałe segmenty.

Schemat 4. Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M.	Pozostałe segmenty
Przedmiot działalności	Produkcja górnicza i hutnicza metali – miedź, srebro, złoto	Produkcja górnicza metali – miedź, złoto, srebro, nikiel, platyna, pallad ¹⁰	Produkcja górnicza metali – miedź, molibden, złoto, srebro	– Spółki wspierające główny ciąg technologiczny KGHM Polska Miedź S.A. – Spółki pełniące istotną rolę w realizacji polityki CSR – Spółki wchodzące w skład tzw. Polskiej Grupy Uzdrawisk – Spółki pozostałe
Najistotniejsze aktywa produkcyjne	Kopalnie podziemne – ZG Lubin – ZG Polkowice-Sieroszowice – ZG Rudna Huty miedzi – HM Legnica – HM Głogów Walcownia HM Cedynia	Kopalnia Robinson w USA (odkrywkowa)	Kopalnia Sierra Gorda w Chile (odkrywkowa)	
Najważniejsze projekty rozwojowe	– Głogów Głęboki-Przemysłowy – Projekty przedprodukcyjne i eksploracyjne w południowo-zachodniej Polsce	– Projekt Victoria w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie – budowa kopalni podziemnej miedzi i niklu	– Projekt Sierra Gorda Oxide w Chile	

Do żadnego z wyżej wymienionych segmentów nie zostały zaklasyfikowane spółki:

- Future 1 Sp. z o.o., która pełni funkcje holdingowe w stosunku do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.,
- Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o. (które funkcjonują w ramach struktury związanej z utworzeniem Podatkowej Grupy Kapitałowej)

Spółki te nie prowadzą działalności operacyjnej mającej wpływ na wyniki osiągane przez poszczególne segmenty, w związku z czym ich uwzględnienie mogłoby zaburzać dane prezentowane w ramach skonsolidowanego sprawozdania finansowego, z uwagi na istotne wartości rozrachunków wewnętrznych z pozostałymi podmiotami Grupy Kapitałowej.

Segmenty KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. posiadają oddzielne Zarządy, które raportują wyniki prowadzonej działalności do Zarządu Jednostki Dominującej.

¹⁰ Po zbyciu aktywów Sudbury, które nastąpiło 28 lutego 2025 r. zaprzestanie produkcji metali Ni, Pt, Pd.

Na Schemacie 4 zaprezentowano istotne aktywa produkcyjne oraz projekty realizowane w ramach segmentów sprawozdawczych: KGHM Polska Miedź S.A. (tylko Jednostka Dominująca), KGHM INTERNATIONAL LTD., Sierra Gorda S.C.M. (tylko wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda) oraz Pozostałe segmenty.

1.2.3 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową

W dniu 18 czerwca 2025 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w sprawie zmian uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w sprawie:

- zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu,
- ustalenia zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej,

Ponadto w związku z żądaniem akcjonariusza Skarb Państwa o uzupełnienie porządku obrad ZWZ KGHM Polska Miedź S.A. Walne Zgromadzenie podjęło uchwały o wprowadzeniu zmian w Statucie Spółki, którego tekst jednolity ustaliła Rada Nadzorcza w dniu 24 czerwca 2025 r.

Zgodnie z postanowieniami „Polityki wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” Zarząd Spółki zobowiązany jest przedkładać Walnemu Zgromadzeniu, nie rzadziej niż raz na cztery lata, propozycje aktualizacji Polityki. Zarząd w dniu 8 maja 2025 r. za pośrednictwem Rady Nadzorczej skierował do Walnego Zgromadzenia wnioszek w sprawie zmiany Polityki. W dniu 18 czerwca 2025 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. podjęło uchwałę w sprawie zmiany „Polityki wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.”.

W dniu 19 marca 2025 r. Rada Nadzorcza dokonała zmian w treści Regulaminu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. oraz jej Komitetów (Audytu, Wynagrodzeń i Strategii) i przyjęła teksty jednolite Regulaminów Komitetów Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

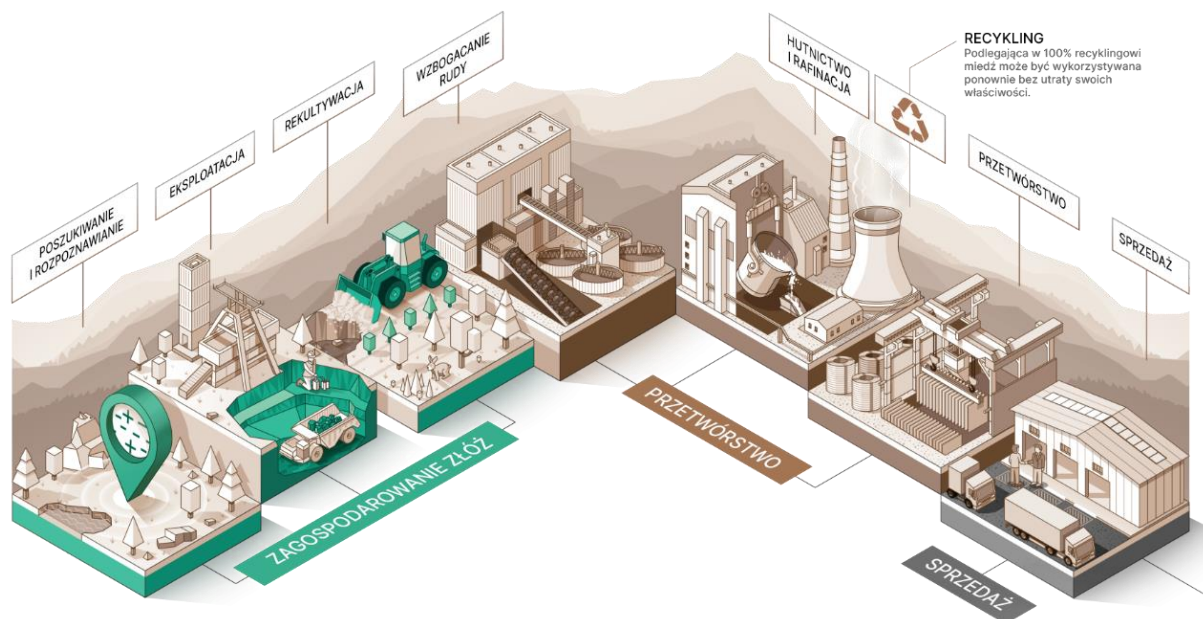
W 2025 r. nie miały miejsca zmiany w zasadach zarządzania grupą zarówno spółek krajowych jak i zagranicznych.

1.3 CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

1.3.1 Model biznesowy KGHM Polska Miedź S.A.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w dziesiątce największych producentów miedzi górniczej na świecie i jest drugim co do wielkości producentem srebra¹¹. Zatrudnia ponad 35 tys. pracowników, w ponad 60 spółkach, na 4 kontynentach – w Europie, Ameryce Północnej, Ameryce Południowej oraz Azji. Działalność Grupy KGHM opiera się na siedmiu kluczowych segmentach, które tworzą pełny łańcuch tworzenia wartości. Obejmują one obszary takie jak eksploracja i poszukiwanie surowców, ich wydobycie, produkcja, transport, dostarczanie produktów odbiorcom i interesariuszom, a także odpowiedzialne gospodarowanie odpadami, w celu minimalizowania negatywnego wpływu na otoczenie.

Schemat 5. Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Model biznesowy Grupy KGHM obejmuje również komplementarne spółki zależne, wydłużające główny ciąg technologiczny (GCT) w obszarach takich jak m.in. produkcja maszyn górniczych, materiały wybuchowe czy recykling metali. Produkcja w Grupie KGHM to w pełni zintegrowany proces technologiczny, w którym produkt końcowy jednej fazy staje się półproduktem wykorzystywanym w kolejnej. Taka struktura pozwala na efektywne wykorzystanie surowców oraz optymalizację kosztów.

¹¹ Źródło: CRU, czerwiec 2025 r. oraz World Silver Survey, kwiecień 2025 r., na podstawie wielkości produkcji w 2024 r.

Tabela 5. Opis modelu biznesowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Segment	Na czym polega?	Dlaczego jest istotny?
Poszukiwanie i rozpoznawanie	Etap prac geologicznych związany z rozpoznawaniem nowych obszarów potencjalnego występowania mineralizacji, zwany eksploracją. Etap ten ma na celu udokumentowanie nowych, ekonomicznie uzasadnionych złóż i kończy się sporządzeniem dokumentacji geologicznej dla danego obszaru koncesyjnego.	Zabezpieczenie perspektywy ciągłej eksploatacji górniczej udokumentowanych zasobów rudy jest jednym z fundamentów rozwoju KGHM i wzrostu wartości firmy.
Wydobycie rudy	Eksploatacja złóż odbywa się metodą odkrywkową lub – jak w przypadku Jednostki Dominującej – podziemną z wykorzystaniem techniki strzałowej i samojezdnych maszyn górniczych.	Wydobycie rudy to podstawowy element działalności KGHM, który umożliwia produkcję metali i prowadzenie sprzedaży na rynku.
Wzbogacanie rudy	Wzbogacanie rudy miedzi to proces mechanicznej przeróbki, w wyniku której otrzymuje się koncentrat o zawartości miedzi umożliwiającej jego przerób hutniczy.	Proces wzbogacania jest niezbędny, gdyż złoża rud miedzi eksploatowane przez KGHM w Polsce zawierają średnio około 1,5% Cu. Zastosowana technologia umożliwia skuteczny, dochodzący nawet do 90%, odzysk miedzi oraz srebra i innych pierwiastków z wydobywanego urobku.
Hutnictwo i rafinacja	Produkcja w hutach KGHM Polska Miedź S.A. oparta jest głównie na przerobie własnych koncentratów miedzi, ale wykorzystuje także surowce zakupione. Na tym etapie produkowane są między innymi miedź elektrolityczna oraz sztaby srebra i złota.	Dzięki zdolnościom produkcyjnym polskich hut miedzi, Grupa Kapitałowa KGHM jest jednym ze światowych liderów branży metalurgicznej
Przetwórstwo	Katody miedziane produkowane w hutach KGHM są przetwarzane na walcówkę miedzianą, drut beztlenny i niskostopowy (HM Cedynia).	Przetworzone produkty o stałej wysokiej jakości odpowiadają na potrzeby rynku i znajdują nabywców na całym świecie.
Sprzedaż i handel	Sprzedaż realizowana jest przy zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu z uwzględnieniem zasad zawartych w politykach: sprzedaży, zarządzania ryzykiem kredytowym i ryzykiem rynkowym. Jednym z rozwiązań służących zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu jest odpowiednia dywersyfikacja sprzedaży – zarówno produktowa, jak i geograficzna – czy też dywersyfikacja klientów.	Zapewnienie sprzedaży wytwarzanych produktów gwarantuje stały i stabilny przychód. Handel oparty jest na zasadach Fair Trade.
Rekultywacja	Bezpieczne i przyjazne dla środowiska zamknięcie kopalń, piaskowni oraz innych obiektów przemysłowych.	Element polityki środowiskowej KGHM i podstawa odpowiedzialnego prowadzenia biznesu. Obowiązek, którego wypełnienie buduje zaufanie i wiarygodność.
GOZ/recykling	Cykl życia produktu oparty na gospodarce w obiegu zamkniętym - podejście do Circular Economy na każdym etapie łańcucha wartości	
+ uzupełniający łańcuch wartości:		
Interesariusze	Klienci, konsumenci i partnerzy jako wyznacznik standardów odpowiedzialnej działalności Grupy KGHM.	
Działalność wspierająca GCT	Działalność B+R, dostarczanie energii i ciepła, w tym z OZE, produkcja materiałów wybuchowych, produkcja i serwis maszyn górniczych, usługi transportowe, usługi sprzedażowe oraz recyklingowe	
Inne	Działalność sponsoringowa i CSR, m.in. poprzez Fundację KGHM oraz działalność lecznicza i uzdrowiskowa	

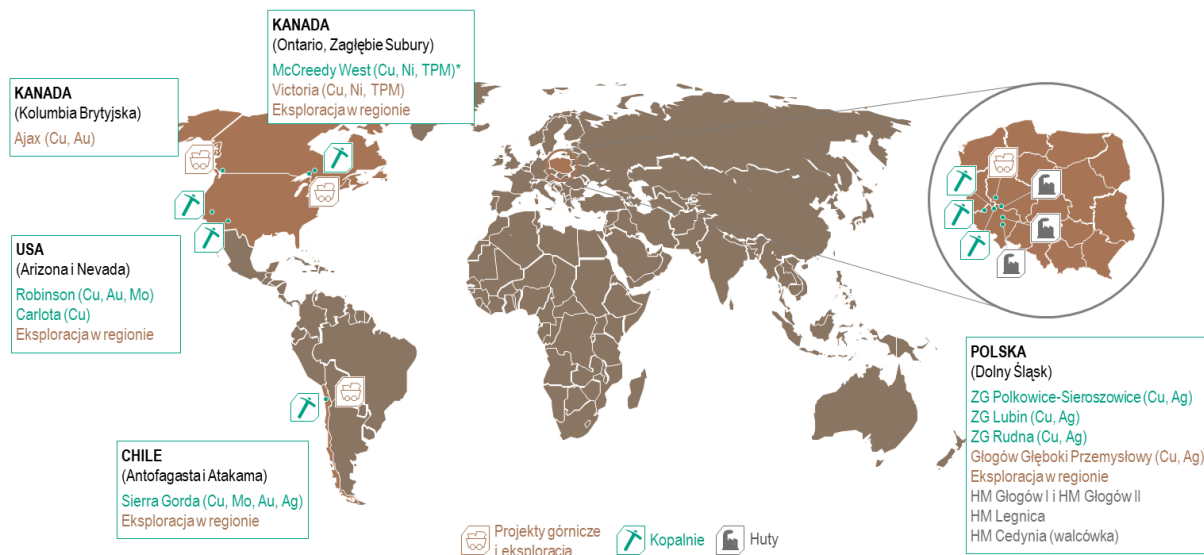
Tabela 6. Kapitały tworzące wartość Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Rodzaj kapitału	Gromadzenie	Rozwój	Zabezpieczenie
Kapitał finansowy Środki finansowe niezbędne do realizacji inwestycji w eksploatację, rozwój technologii i recykling.	Środki pozyskiwane poprzez sprzedaż produktów i usług, emisje obligacji oraz optymalizację kosztów.	Inwestycje w nowe technologie, rozwój eksploatacji złóż oraz inicjatywy związane z recyklingiem.	Długoterminowe planowanie finansowe, zarządzanie ryzykiem i dywersyfikacja źródeł przychodów. Program emisji obligacji.
Kapitał produkcyjny Surowce, takie jak ruda miedzi, srebro i złoto, są podstawą produkcji. Materiały te są wydobywane w kopalniach KGHM i wzbogacane w procesach hutniczych oraz przetwórczych.	Wydobycie surowców takich jak miedź, srebro i złoto, będących podstawą działalności. Przerób złomów. Produkcja sprzętu i maszyn.	Komponenty i sprzęt technologiczny wspierają działalność produkcyjną. Rozwój poprzez innowacje technologiczne w przetwarzaniu surowców oraz optymalizacja procesów hutniczych.	Modernizacja infrastruktury, inwestycje w sprzęt technologiczny oraz wdrażanie procesów zwiększających efektywność produkcji.
Kapitał naturalny Zasoby naturalne, takie jak surowce naturalne, energia i woda, zarządzane z uwzględnieniem ich ograniczonej dostępności.	Wykorzystanie zasobów naturalnych, takich jak energia, woda oraz surowce mineralne.	Wdrażanie rozwiązań opartych na gospodarce o obiegu zamkniętym, minimalizacja odpadów i recykling złomów.	Racjonalne i efektywne zarządzanie zasobami naturalnymi oraz redukcja emisji i wpływu na środowisko.
Kapitał intelektualny Wiedza technologiczna i innowacyjne procesy rozwijane przez wyspecjalizowane zespoły badawczo-rozwojowe. Inwestycje w rozwiązania redukujące ślad węglowy.	Akumulacja wiedzy i doświadczenia dzięki badaniom, współpracy z uczelniami wyższymi i rozwojowi technologii.	Inwestycje w innowacyjne procesy redukujące ślad węglowy oraz opracowanie nowych technologii przemysłowych.	Utrzymywanie wyspecjalizowanych zespołów badawczo-rozwojowych oraz ochrona własności intelektualnej.
Kapitał ludzki Wykwalifikowani pracownicy stanowiący fundament działalności. Rozwój kompetencji oraz bezpieczeństwo pracy.	Przyciąganie i zatrudnianie wykwalifikowanych pracowników. Programy skierowane do młodzieży (np. „Kompetentni w branży”).	Programy szkoleniowe, certyfikacje oraz działania wspierające bezpieczeństwo pracy i rozwój kompetencji.	Tworzenie stabilnego środowiska pracy, dbałość o dobrostan pracowników, motywację oraz dostosowanie ich umiejętności do nowych wymagań technologicznych.
Kapitał społeczny i relacyjny Partnerstwa z lokalnymi społecznościami oraz relacje z interesariuszami umożliwiające stabilne działanie w różnych regionach.	Współpraca z lokalnymi społecznościami, ludnością rdzenną oraz budowanie relacji z interesariuszami.	Wsparcie lokalnych inicjatyw oraz wdrażanie zgodnych z normami ESG i CSR praktyk współpracy. Utworzenie komórki merytorycznej dedykowanej współpracy z samorządem terytorialnym.	Tworzenie długoterminowych partnerstw oraz zapewnienie zgodności z regulacjami i oczekiwaniami społecznymi.

1.3.2 Nasze aktywa

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiada zdywersyfikowane geograficznie aktywa górnicze (kopalnie rud miedzi oraz pierwiastków towarzyszących, takich jak srebro, molibden, nikiel, złoto i inne metale szlachetne¹²) zlokalizowane w Polsce, USA, Chile i Kanadzie oraz huty miedzi w Polsce. Kluczowe aktywo zagraniczne – kopalnia Sierra Gorda, będąca wspólnym przedsięwzięciem KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz South32, zlokalizowana jest w Chile. Ponadto, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się projekt górniczy w fazie przedoperacyjnej (Victoria), jak i inne projekty eksploracyjne.

Schemat 6. Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



* 28 lutego 2025 r. (finalizacja transakcji) nastąpiło zbycie kopalni McCreedy West

Polska

ZG Polkowice-Sieroszowice

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Kopalnia ZG Polkowice-Sieroszowice położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi eksploatację złoża w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sieroszowice” i części obszaru „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. W obszarze górniczym „Sieroszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej. Eksploracja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu, z zastosowaniem techniki strzałowej. Aktualna zdolność produkcyjna ZG Polkowice-Sieroszowice wynosi około 12,1 mln t rudy rocznie.
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ kopalni	podziemna	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, sól kamienna, złoto	
Typ złoża	stratoidalne	
Produkt końcowy	ruda miedzi	
Wydobycie miedzi w urobku w 2025 r.	202,1 tys. t	

¹² Kopalnia McCreedy West produkująca m.in. Cu, Ni, Ag, Au, Pt oraz Pd pozostawała w portfelu Aktywów Zagranicznych KGHM do dnia zamknięcia transakcji zbycia części aktywów w Zagłębiu Sudbury, tj. do 28 lutego 2025 r.

ZG Rudna

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2025 r.	177,9 tys. t

Kopalnia ZG Rudna jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarach górniczych „Rudna” oraz w części obszarów górniczych „Sieroszowice”, „Lubin-Małomice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

Głębokość zalegania eksploatowanego aktualnie złoża wynosi od 844 do 1 300 m. Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podszadką hydrauliczną, z zastosowaniem techniki strzałowej. Obecna, średnia zdolność produkcyjna wynosi około 11,5 mln t rudy rocznie.

ZG Lubin

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2025 r.	72,4 tys. Mg

Kopalnia ZG Lubin zlokalizowana jest w Polsce na Dolnym Śląsku na północno-zachód od granic miasta Lubina. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarze górniczym „Lubin-Małomice” na głębokości od 550 do 1006 m.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podszadką hydrauliczną w filarze ochronnym ustanowionym dla miasta Lubina, z zastosowaniem techniki strzałowej.

Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi około 8,3 mln t rudy rocznie.

HM Głogów

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	surowcowa
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2025 r.	448,6 tys. t

Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi w oparciu o jednostadialny zawieszinowy przetop koncentratów bezpośrednio do miedzi blister. Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM Głogów produkuje ołów surowy (około 30 tys. t rocznie), srebro (około 1400 t), złoto (około 3 t), kwas siarkowy (ponad 550 tys. t), selen techniczny oraz siarczan niklu.

HM Legnica

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	surowcowa
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2025 r.	122,3 tys. t

Huta zlokalizowana w Legnicy o aktualnej zdolności produkcyjnej rzędu 123 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50-tych XX wieku w oparciu o proces szybowy. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje również ołów rafinowany w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – około 70 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu.

HM Cedynia

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	przetwórcza
Produkt końcowy	walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej
Produkcja w 2025 r.	262,1 tys. t walcówki miedzianej i 17,8 tys. t drutów z miedzi beztlenowej

Walcownia Miedzi Cedynia zlokalizowana w okolicach Orska swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej z HM Głogów oraz z HM Legnica. Podstawowym produktem HM Cedynia jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod produkowana w ilości około 270 tys. t rocznie oraz drut z miedzi beztlenowej produkowany w ilości około 18 tys. t rocznie na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem Ag.

Stany Zjednoczone

Kopalnia Robinson

Lokalizacja	Nevada, USA	Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2 130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50.
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	odkrywkowa	Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. W 2025 r. prowadzono eksploatację z wszystkich wyrobisk.
Kopalina główna	ruda miedzi	
Kopalina towarzysząca	złoto i molibden	Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda siarczkowa jest następnie wzbogacana w procesie flotacji. Produktem końcowym jest koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu.
Typ złoża	porfirowe/skarnowe	
Produkt końcowy	koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu	
Produkcja płatnej miedzi w 2025	49,3 tys. t	
Czas życia kopalni	11 lat	

Kopalnia Carlota

Lokalizacja	Arizona, USA	Kopalnia Carlota znajduje się w zachodniej części Stanów Zjednoczonych w regionie górniczym Miami-Globe, w stanie Arizona, na poziomie 1 300 m n.p.m. Otoczenie kopalni to górzysty, pustylny teren.
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	odkrywkowa	Wydobycie rudy miedzi z kopalni Carlota odbywa się konwencjonalnymi metodami typowymi dla kopalń odkrywkowych metali, tj. urabiania skał za pomocą materiałów wybuchowych i transportu urobku z wykorzystaniem wozów odstawczych.
Kopalina główna	ruda miedzi	
Typ złoża	porfirowe	
Produkt końcowy	katody miedziane	
Produkcja płatnej miedzi w 2025	2,7 tys. t	
Czas życia kopalni	4 lata	

W czwartym kwartale 2024 r. rozpoczęto eksploatację rudy z wyrobiska odkrywkowego Cactus – Faza III, co pozwoliło na wydłużenie czasu życia kopalni do 2029 r.

Przeróbka rudy tlenkowej ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

Kanada

Zagłębie Sudbury

Lokalizacja	Sudbury, Ontario, Kanada	Aktualnie KGHM INTERNATIONAL LTD. nie posiada aktywów produkcyjnych w Zagłębiu Sudbury.
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	podziemna	Na mocy podpisanej dnia 11 września 2024 r. Umowy Zbycia FNX Mining Company Inc. sprzedał 100% udziałów w spółce celowej Project Nikolas Company Inc. na rzecz Magna Mining Inc. Przedmiotem transakcji były: prowadzącą bieżącą działalność górniczą kopalnia McCreedy West, będące w stanie wstrzymania (<i>care & maintenance</i>) kopalnie Levack/Morrison oraz Podolsky, jak również pięć koncesji poszukiwawczych.
Kopalina główna	ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota	
Typ złoża	spągowe (<i>footwall</i>)/kontaktowe Ni	
Produkt końcowy	ruda miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi	
Produkcja płatnej miedzi w 2025	0,3 tys. t ¹³	
Czas życia kopalni	-	

¹³ Finalizacja procesu zbycia i zamknięcie transakcji, skutkujące przekazaniem kontroli operacyjnej nad zbywanymi aktywami a tym samym aktualizację portfela aktywów KGHM, miało miejsce w dniu 28 lutego 2025 r. W konsekwencji oznacza to, że produkcja metalu płatnego w Zagłębiu Sudbury obejmuje jedynie 2 miesiące, tj. styczeń-luty 2025 r.

Projekt Victoria

Lokalizacja	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada	Projekt zlokalizowany jest w prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 r. nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez dwa szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny).
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	podziemna	
Kopalina główna	ruda miedziowo-nikłowa	
Metale towarzyszące	złoto, platyna i pallad	
Produkt końcowy	ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych	Na podstawie przeprowadzonych w 2017 r. prac analitycznych obecny bazowy scenariusz zakłada dwie fazy rozwoju projektu Victoria obejmujące głębienie pierwszego szybu przy jednoczesnym wykonaniu dodatkowych prac eksploracyjnych, a następnie głębienie szybu produkcyjnego
Prognozowana produkcja roczna	15 tys. t Ni, 18 tys. t Cu	
Czas życia kopalni	15 lat	

W 2025 r. kontynuowano prace na terenie projektu związane z rozwojem infrastruktury naziemnej oraz głębieniem szybu eksploracyjnego. Wzrost szybowy według stanu na koniec roku 2025 znajdowało się na poziomie około 1303 m poniżej zrębu szybu. Wykonano również stacje podziemne na poziomie 900L oraz 1200L. Ponadto w 2025 r. kontynuowano prace na powierzchni, m.in.: rozpoczęto budowę drugiego składowiska skały płonnej, czy też magazynu rdzeni. Kontynuowano również prace inżynierskie, a także działania związane ze współpracą z kluczowymi interesariuszami w ramach projektu. W 2025 r. podpisano dwie umowy o współpracy (ang. Impact and Benefit Agreement, IBA) z Grupami: Atikameksheng Anishnawbek oraz Sagamok Anishnawbek.

Projekt Ajax

Lokalizacja	Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada	Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny wschód od Vancouver, w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops.
Własność	KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%, Abacus Mining and Exploration Inc. 20%	
Typ kopalni	odkrywkowa	Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Do 2016 r. prowadzono prace nad Studium wykonalności projektu, określające wstępne warunki ekonomiczne przedsięwzięcia.
Kopalina główna	ruda miedzi	
Metale towarzyszące	metale szlachetne (złoto i srebro)	Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawa kanadyjskiego Projekt Ajax został poddany procesowi oceny oddziaływania na środowisko (<i>Environmental Assessment</i>).
Produkt końcowy	koncentrat miedzi	
Prognozowana produkcja roczna	53 tys. t Cu, 114 tys. troz Au	
Czas życia kopalni	19 lat	

W 2017 r. Ministerstwo Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowało o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu.

W 2018 r. rząd Kanady, poprzez Governor-in-Council (władze federalne), wydał negatywną decyzję dotyczącą realizacji projektu Ajax.

W związku z nieprzyznaniem Certyfikatu Oceny Środowiskowej, w 2025 r. bieżące prace związane są głównie z prowadzeniem monitoringu środowiskowego oraz pracami wynikającymi ze spełnienia wymogów pozwoleń środowiskowych oraz oceną wpływu Projektu na środowisko lokalne, a także wypracowywaniem koncepcji rekultywacji historycznych obiektów dawnej kopalni Ajax wskazanych przez Regulatora oraz zabezpieczeniem terenu Projektu zgodnie z wymogami regulacyjnymi i nawiązywaniem pozytywnych relacji z interesariuszami i Stronami Projektu (Grupami Ludności Rdzennej).

Chile

Kopalnia Sierra Gorda, projekty rozwojowe

Lokalizacja	Region II, Chile	Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda, w regionie Antofagasta, na północy Chile, około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1 700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda.
Własność ¹⁴	55% KGHM INTERNATIONAL LTD., 45% South32	
Typ kopalni	odkrywkowa	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Metale towarzyszące	molibden, złoto	
Produkt końcowy	koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu	Kopalnia Sierra Gorda rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności) 1 lipca 2015 r. Wydobycie rudy obejmuje urabianie jej za pomocą materiałów wybuchowych, załadunek oraz transport wozami ostatecznymi do zakładu przerobczego, gdzie następnie poddawana jest ona procesom kruszenia i mielenia.
Produkcja płatna w 2025	157,9 tys. t miedzi w koncentracji, 9,0 mln funtów molibdenu w koncentracji – dane dla 100%, udział KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 55%	
Czas życia kopalni	23 lata dla obecnego złoża. Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż	
		Produkt końcowy procesu zakładu przerobczego Sierra Gorda jest koncentrat miedzi oraz koncentrat molibdenu.
		Od stycznia 2023 r. kopalnia Sierra Gorda korzysta z energii elektrycznej pochodzącej w 100% z odnawialnych źródeł energii – zielona energia to jeden z celów strategicznych Sierra Gorda.

W 2025 r. kontynuowano prace studyjne związane z projektem budowy 4-tej linii produkcyjnej zakładu przerobczego, są one na zaawansowanym etapie przygotowywania studium wykonalności. Projekt Sierra Gorda Oxide zakłada ługowanie tlenkowej rudy miedzi Sierra Gorda na hałdzie permanentnej oraz produkcję wysokiej jakości katod miedzi w instalacji ekstrakcji i elektrowydzielania (SX-EW) o zdolności produkcyjnej około 30 tys. t/rok. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu.

Pozostałe aktywa

Na przestrzeni ostatnich lat, w grupie spółek krajowych, nie zachodziły istotne zmiany w strukturze głównych aktywów. Nadal z punktu widzenia zabezpieczenia pracy ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A., istotne są spółki krajowe działające głównie na jego rzecz, w tym m.in.:

- PeBeKa S.A. – wykonawca robót górniczych,
- KGHM ZANAM S.A. – dostawca i serwisant maszyn górniczych, świadczący również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach i uczestniczący w realizacji zadań inwestycyjnych,
- KGHM Metraco S.A. – dostawca złomów miedzi,
- „Energetyka” sp. z o.o. – spółka zabezpieczająca część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.,
- POL-MIEDŹ TRANS sp. z o.o. – spółka świadcząca usługi towarowego transportu kolejowego.

W zakresie pozostałych jednostek – spółek *non-core* – znaczącą część aktywów stanowią inwestycje z obszaru szeroko rozumianej ochrony zdrowia, w tym Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o. oraz spółki realizujące politykę społeczną odpowiedzialności biznesu, takie jak „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

Ponadto, wśród spółek zagranicznych, pod marką DMC Mining Services, funkcjonuje grupa spółek DMC Mining Services Ltd., FNX Mining Company Inc. (oddział DMC), DMC Mining Services Corporation, DMC Underground LLC (Mongolia), DMC Mining Services (UK) Ltd. oraz DMC Mining Services Chile SpA, które świadczą usługi w zakresie głębinienia szybów, robót przygotowawczych, budowy naziemnych i podziemnych obiektów kopalnianych, wiertnictwa górniczego, drążenia wyrobisk podziemnych i rozbudowy infrastruktury kopalnianej, drążenia tuneli na potrzeby budownictwa ogólnego oraz usług inżynierskich.

Pod względem wysokości zaangażowanego kapitału, istotną i długoterminową inwestycję stanowią akcje spółki TAURON Polska Energia S.A., notowanej na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Na dzień 31 grudnia 2025 r. udział KGHM Polska Miedź S.A. w kapitale TAURON Polska Energia S.A. wynosił 10,39%. Wartość posiadanych przez KGHM Polska Miedź S.A. akcji TAURON Polska Energia S.A. wyniosła 1 574 mln PLN.

¹⁴ W dniu 22 lutego 2022 r. dobiegła końca transakcja sprzedaży 45% udziałów w Sierra Gorda S.C.M. przez Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. oraz Sumitomo Corporation do South32, australijskiej grupy górniczej z siedzibą w Perth. Transakcja została przeprowadzona na podstawie umów sprzedaży zawartych 14 października 2021 r.

1.3.3 Opis procesu produkcyjnego

Proces produkcyjny KGHM Polska Miedź S.A.

Produkcja KGHM Polska Miedź S.A. jest w pełni zintegrowanym procesem produkcji, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje są trzy oddziały górnicze: ZG Lubin, ZG Rudna i ZG Polkowice-Sieroszowice. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat dla hut, a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za składowanie i zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej KGHM działają dwa oddziały hutnicze: HM Legnica i HM Głogów oraz walcownia HM Cedynia.

Górnictwo

Technologia wybierania złoża rud miedzi we wszystkich trzech kopalniach oparta jest na systemach komorowo-filarowych z wykorzystaniem techniki strzałowej do urabiania złoża. Obejmuje roboty udostępniające i przygotowawcze, polegające na okonturowaniu przewidzianej do eksploatacji parceli złoża siecią wyrobisk korytarzowych, rozcinke calizny komorami i pasami, wydzielając szereg filarów technologicznych, urabianie złoża, następnie odstawę urobku do wysypów oddziałowych, gdzie odbywa się kruszenie dużych brył skalnych (nadgabarytów) na punkcie wysypowym (kracie) i transport urobku do zbiorników przyszybowych, skąd wyciągami szybowymi skipowymi wydobywany jest na powierzchnię.

Prace związane z urabianiem rudy miedzi są w pełni zmechanizowane, prowadzone w układzie 4-zmianowym, z zastosowaniem samojezdnych maszyn górniczych, w większości wyposażonych w kabiny klimatyzacyjne oraz układy wspomagające pracę operatorów. Prace prowadzone są w następującym cyklu: wiercenie otworów strzałowych za pomocą samojezdnych wozów wierzących, ładowanie do wywierconych otworów materiału wybuchowego z samojezdnych wozów strzelniczych, grupowe odpalanie załadowanych materiałem wybuchowym przodków w polach eksploatacyjnych, po których wprowadza się okresy wyczekiwania (bez obecności załóg górniczych) na ewentualne wystąpienie spowodowanych wykonanymi robotami strzałowymi wstrząsów sejsmicznych oraz przewietrzenie wyrobisk. Następnym etapem to załadunek urobku w przodkach za pomocą samojezdnych maszyn ładujących na wozy odstawcze i jego transport do wysypu oddziałowego. Ostonięty strop przodków zabezpiecza się obudową kotwową przy użyciu wozów kotwiących. Rozdrobniony urobek transportowany jest przenośnikami taśmowymi, bądź kopalnianymi wozami szynowymi do zbiorników przyszybowych, a następnie transportowany na powierzchnię. Po rozładunku na nadszypi urobek transportowany jest przenośnikami taśmowymi lub transportem kolejowym do Rejonów Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud zlokalizowanych przy każdej z trzech kopalń.

We wszystkich zakładach wzbogacania stosowane są te same operacje i procesy jednostkowe. Jednak z uwagi na zróżnicowanie składu litologicznego i mineralicznego rud z poszczególnych kopalń, schematy technologiczne poszczególnych zakładów różnią się. Stosowane technologie przeróbki obejmują następujące operacje jednostkowe: przesiewanie i kruszenie, mielenie i klasyfikację, flotację oraz odwadnianie koncentratu.

W wyniku wzbogacania flotacyjnego otrzymuje się koncentrat o średniej zawartości około 22-23% miedzi oraz odpady flotacyjne. Koncentrat o najwyższej zawartości miedzi produkowany jest w Rejonie ZWR Rudna - 26,1%, a najniższej – w Rejonie ZWR Lubin - 13,7%. Rejon ZWR Polkowice produkuje koncentrat o zawartości miedzi 24,8%.

Wysuszony koncentrat o wilgotności około 8,7% transportowany jest drogą kolejową do hut: HM Legnica, zlokalizowanej w Legnicy oraz HM Głogów I i HM Głogów II, zlokalizowanych w Głogowie.

Odpady flotacyjne w postaci zawiesiny transportowane są rurociągami do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, gdzie następuje sedymentacja fazy stałej, a sklarowana woda jest ujmowana i ponownie kierowana do zakładów przeróbczych. Składowisko pełni jednocześnie funkcję zbiornika retencyjno-dozującego nadmiar wody kopalniano-technologicznej w obiegu. Nadmiar wody zrzucany jest metodą hydrotechniczną (okresowo) do Odry. Metoda ta została opracowana i wdrożona we współpracy z jednostkami naukowymi i jest wprowadzona do stosowania przepisami ustawy „Prawo wodne”. Z prowadzonych badań wynika, że wprowadzenie wód kopalniano-technologicznych do Odry nie może wywoływać zmian, które uniemożliwiłyby prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych i spełnienie przez wody określonych dla nich wymagań jakościowych.

Hutnictwo

Huty miedzi produkują miedź elektrolityczną w oparciu o koncentraty własne oraz wsady obce (koncentraty miedzi, złomy miedzi).

HM Legnica stosuje wielostadialny proces, którego głównymi etapami są: przygotowanie wsadu do przetopu, jego redukcyjne stapianie w piecu szybowym do postaci kamienia miedziowego, następnie świeżenie w konwertorach do miedzi konwertorowej o zawartości około 98,5% Cu. Kolejnym etapem jest rafinacja ogniowa w piecu anodowym do postaci anod o zawartości 99,2% Cu oraz elektrorafinacja. Huta Miedzi Legnica prowadzi proces topienia złomów miedzi wysokiej jakości oraz ich rafinacji w piecu Wychylno – Topielno- Rafinacyjnym. Produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99% Cu.

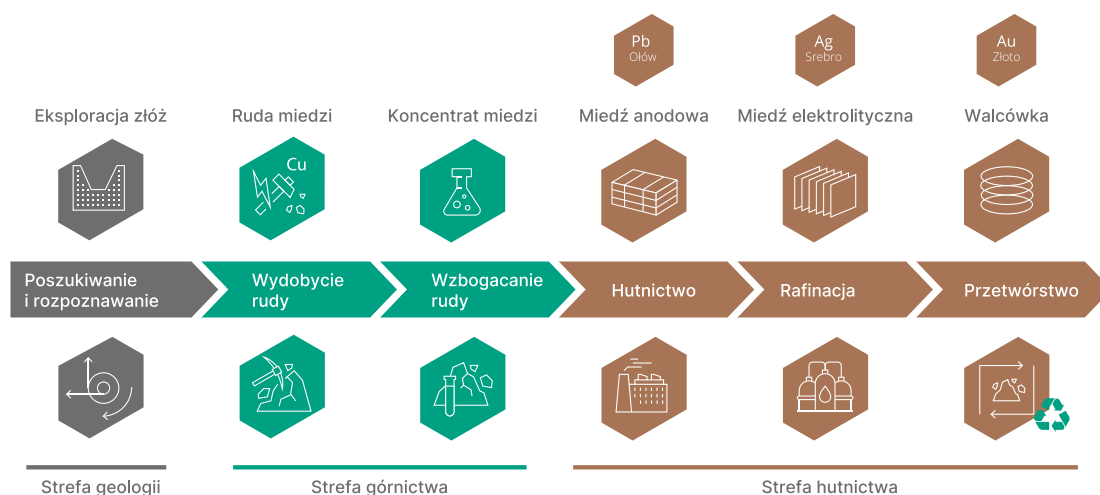
HM Głogów stosuje technologię jednostadialnego przetopu koncentratu w piecach zawieszinowych, opartą na licencji fińskiej firmy Outokumpu. Wysuszony koncentrat do wilgotności 0,3% H₂O przetapiany jest w piecu zawieszinowym do postaci miedzi blister o zawartości około 98,6% Cu, która poddawana jest rafinacji ogniowej w piecach anodowych. Natomiast żużel zawieszinowy zawierający około 12%-14% miedzi kierowany jest do odmiedziowania w piecu elektrycznym, a otrzymany stop CuPbFe kierowany jest do konwertyzatorów, z których miedź o czystości 98,5% miedzi, trafia również do rafinacji w piecach anodowych. Uzyskane w procesie rafinacji ogniowej anody poddawane są procesowi elektrorafinacji, którego produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99% Cu.

Około 49% produkowanej miedzi elektrolitycznej przez huty KGHM Polska Miedź S.A. jest przerabiane w walcowni Oddziału HM Cedynia, gdzie produkowana jest walcówka miedziana metodą ciągłego topienia, odlewania i walcowania, drut z miedzi beztlenowej oraz drut z miedzi beztlenowej niskostopowej ze srebrem w oparciu o technologię UPCAST.

Szlamy powstające w procesach elektrorafinacji w hutach KGHM zawierają metale szlachetne i są surowcem do produkcji następujących produktów w Wydziale Metali Szlachetnych w HM Głogów: srebra rafinowanego, złota, koncentratu palladowo-platynowego oraz seleniu. Natomiast elektrolit wycofywany z obiegu Hal Wanien po odmiedziowaniu kierowany jest do produkcji surowego siarczanu niklu.

Pyły i szlasy ołowionośne pochodzące z odpylania gazów technologicznych wszystkich hut przetwarzane są wraz z odmiedziowanym żużłem konwertyzowym z ciągu zawieszinowego w piecach Dörschla w Wydziale Ołowiu HM Głogów do postaci ołowiu surowego o zawartości 99,3% Pb. Ołów surowy poddawany jest w HM Legnica procesowi rafinacji, w wyniku którego otrzymuje się produkt finalny w postaci ołowiu rafinowanego o zawartości 99,85 % Pb.

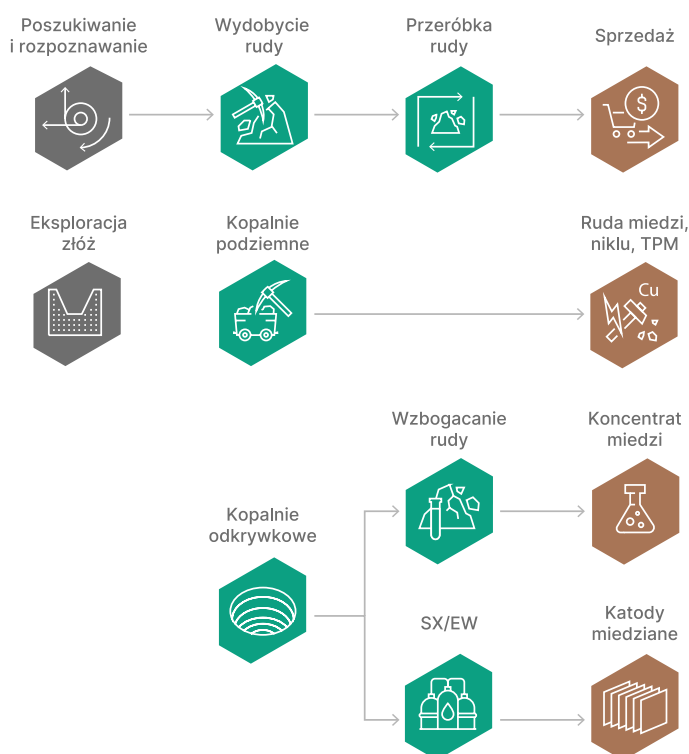
Schemat 7. Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.



Proces produkcyjny KGHM INTERNATIONAL LTD.

Głównym przedmiotem działalności spółek Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, niklu, złota, platyny, palladu, prowadzona zarówno w kopalniach odkrywkowych, jak i podziemnych, a także realizacja projektów górniczych oraz eksploracyjnych. Poniższy schemat¹⁵ przedstawia uproszczony przebieg procesowy głównej działalności Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

Schemat 8. Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.



Szczegółowy opis procesu produkcyjnego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz aktywach zagranicznych znajduje się na stronie korporacyjnej w zakładce [Procesy produkcyjne](#).

1.3.4 Podstawowe produkty oraz opis branży



¹⁵ Kopalnia podziemna McCreedy West eksploatująca rudę miedzi, niklu i TPM pozostawała w portfelu Aktywów Zagranicznych KGHM do dnia zamknięcia transakcji zbycia części aktywów KGHM w Zagłębiu Sudbury, tj. do 28 lutego 2025 r.

Szczegółowy opis oferowanych grup produktów, obsługiwanych rynków i klientów znajduje się w [rozdziale 4.1.1 \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

Obrót głównymi produktami Grupy Kapitałowej KGHM, tj. koncentratami miedzi, katodami, walcówką miedzaną oraz srebrem w postaci gasek i granulatu, odbywa się na bardzo konkurencyjnym rynku światowym oraz w referencji do giełd towarowych. Rynki poszczególnych produktów, będących w ofercie KGHM cechują odrębne zasady i zwyczaje obrotu handlowego oraz stosowane standardy cenowe. Ich nieporównywalność związana jest również z charakterystyką produktów, która ma wpływ na ich zastosowanie oraz różnorodność uczestników rynku.

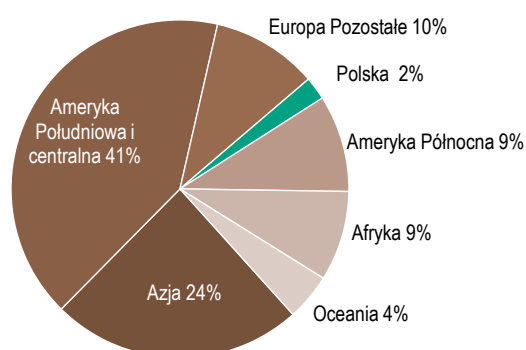
Miedź

Głównymi produktami w ofercie spółek Grupy Kapitałowej KGHM są koncentraty, katody oraz walcówka Cu. Są one efektem różnych etapów przetworzenia rudy miedzi oraz recyklingu złomów miedzi. Dla wszystkich tych produktów benchmarkiem cenowym (czyli wyznacznikiem cen miedzi w kontraktach fizycznych sprzedaży materiałów miedzianośnych i produktów z miedzi na świecie) są notowania giełdowe, z których najczęściej stosowanym jest notowanie *cash settlement* Londyńskiej Giełdy Metali (LME). Mniej powszechnie stosowane są alternatywne notowania cen miedzi na giełdach w Nowym Jorku (COMEX) oraz Szanghaju (Shanghai Futures Exchange – SHFE). Notowania na giełdzie LME dotyczą miedzi rafinowanej w postaci katod gatunku A (Grade A), o czystości minimum 99,99% Cu (norma BS:EN 1978:1998 – Cu-CATH-1). Aby móc zastosować ceny giełdowe do transakcji kupna/sprzedaży produktów nieobjętych ww. normą jakościową (tj. wszelkiego rodzaju materiałów miedzianośnych, np. koncentratów Cu, złomów Cu lub produktów bardziej przetworzonych, takich jak np. walcówka Cu), uczestnicy rynku wypracowali system premii oraz opustów, korygujących notowania giełdowe. Pozwala to na wyznaczenie ceny rynkowej produktu z uwzględnieniem stopnia jego przetworzenia, jego postaci fizycznej oraz składu chemicznego, kosztów transportu i ubezpieczenia do ustalonego miejsca dostawy oraz aktualnej dostępności metalu w danej lokalizacji.

Koncentraty miedzi

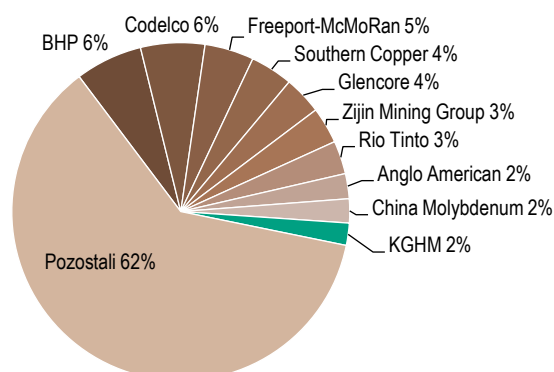
Koncentrat miedzi to produkt powstały poprzez przetworzenie/wzbogacenie rud miedzi, charakteryzujących się zazwyczaj stosunkowo niską zawartością metalu (w przedziale około 0,3-2% zawartości miedzi) i nienadających się do bezpośredniego zastosowania w procesie metalurgicznym. Zawartość miedzi w koncentracie, w zależności od rudy miedzi, z której powstaje koncentrat, może się mieścić w przedziale od kilkunastu do nawet około 50-55%, co umożliwia dalszy przerób w hutach miedzi. Koszty dostaw produktów o niższej zawartości miedzi (np. rud miedzi) w praktyce eliminują ich udział w globalnym obrocie rynkowym (z pewnymi wyjątkami), można więc uznać, że koncentrat Cu jest pierwszą możliwą do powszechnego obrotu handlowego postacią przetworzenia rud miedzi. W procesie hutniczym powstaje miedź oraz produkty uboczne przerobu (w tym głównie metale szlachetne, kwas siarkowy, ołów itp.). Głównymi uczestnikami rynku koncentratów są kopalnie dostarczające produkt na rynek oraz huty, dla których koncentraty stanowią surowiec do produkcji. W międzynarodowym obrocie uczestniczą również firmy handlowe, pośredniczące w transakcjach kupna/sprzedaży oraz oferujące dodatkowe usługi oczekiwane przez strony. Całkowita światowa produkcja miedzi w koncentraty Cu w 2025 r. szacowana jest (według CRU) na 18,5 mln t.

Wykres 1. Struktura geograficzna produkcji koncentratów miedzi na świecie w 2025 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Grupa Kapitałowa KGHM należy do elitarnego grona 10 największych producentów miedzi górniczej na świecie. W tej grupie niezmiennie od lat dominują ogromne i często mocno zdywersyfikowane produktowo i geograficznie grupy jak BHP, Freeport McMoRan czy chilijski potentat Codelco. W ostatnich latach widoczna jest ekspansja podmiotów chińskich, które dominują w zakresie produkcji miedzi rafinowanej, ale zyskały również istotny udział w produkcji górniczej miedzi.

Wykres 2. Struktura produkcji górniczej miedzi według producentów na świecie w 2025 r.
(źródło: Wood Mackenzie)



Koncentraty Cu wymagają przetworzenia do postaci miedzi rafinowanej, co wiąże się z poniesieniem kosztów przerobu oraz częściowym odzyskiem metali na poszczególnych etapach produkcji. Dlatego cena transakcyjna powinna zawierać szereg opustów od notowań wyznaczanych przez giełdę dla miedzi rafinowanej. Benchmark opustów (w zakresie premii przerobowej i rafinacyjnej TC/RC) na rynku wyznaczany jest w drodze negocjacji przez głównych producentów koncentratów i ich odbiorców (głównie huty chińskie i japońskie). Niektórzy z producentów miedzi odeszli jednak od systemu benchmarku i opierają się na formułach odnoszących się do bieżącego rynku spot.

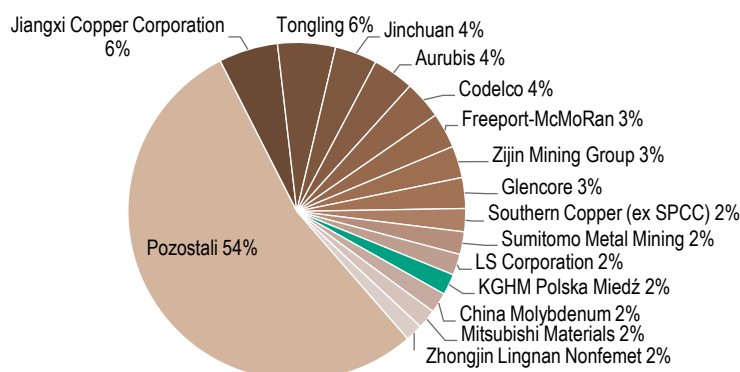
Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku koncentratów Cu głównie poprzez sprzedaż koncentratu Sierra Gorda z Chile oraz Robinson z USA. Jednocześnie firma pozyskuje z rynku koncentraty miedzi o odpowiedniej charakterystyce umożliwiającej bardziej efektywne wykorzystanie mocy produkcyjnych przez oddziały hutnicze w Polsce.

Katody miedziane

Główne giełdy towarowe (w tym LME i SHFE) umożliwiają rejestrację katod (gatunek A, o czystości min. 99,99% Cu według normy BS:EN 1978:1998 – Cu-CATH-1), co pozwala na ich obrót giełdowy oraz w ramach sieci autoryzowanych magazynów LME. Katody produkcji KGHM zarejestrowane są zarówno na LME, SHFE jak i INE (Shanghai International Energy Exchange) pod markami HML, HMG-B oraz HMG-S. Katody miedziane produkowane w HM Głogów pod markami HMG-S oraz HMG-B zarejestrowane są amerykańskiej giełdzie CME (CME Group Inc. Commodity Exchange) od maja 2025 r. Na rynku fizycznym przedmiotem obrotu są również katody niezarejestrowane (np. niespełniające parametrów jakościowych lub warunku minimalnej produkcji rocznej wymaganego przez giełdy). Przykładem niezarejestrowanych katod produkcji KGHM jest gatunek Carlota. Głównymi uczestnikami rynku katod są firmy górnicze i hutnicze produkujące miedź w formie katod oraz walcownie i inne zakłady przetwórstwa miedzi, używające katod do produkcji walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm. Podobnie jak w przypadku koncentratów Cu, na rynku funkcjonują również firmy handlowe oraz instytucje finansowe pośredniczące w handlu katodami. Całkowita produkcja miedzi rafinowanej na świecie szacowana jest przez CRU na 28,2 mln t w 2025 r.

W zakresie miedzi rafinowanej Grupa Kapitałowa KGHM plasuje się wśród 15 największych producentów miedzi elektrolitycznej na świecie. W grupie tej główną rolę grają podmioty chińskie (trzy chińskie spółki w pierwszej piątce, którą uzupełniają Codelco i Aurubis).

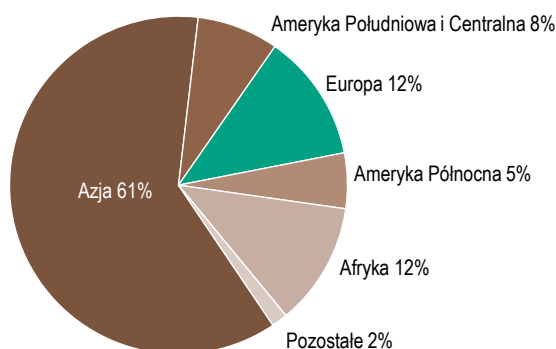
Wykres 3. Struktura produkcji miedzi rafinowanej według producentów na świecie w 2025 r.
(źródło: Wood Mackenzie)



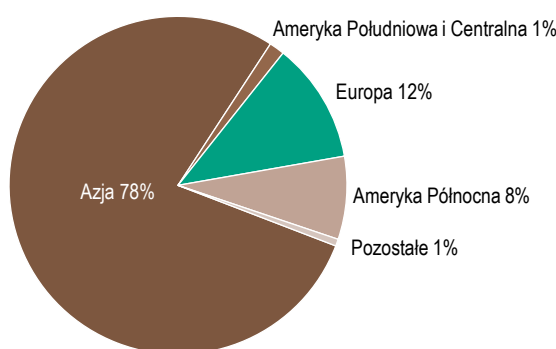
Standardowo na rynku katod miedzianych (w gatunku A) do ceny wyznaczanej przez światowe giełdy dolicza się premię producencką. Jej poziom pozwala producentowi na pokrycie kosztów transportu i ubezpieczenia do uzgodnionego miejsca dostawy, uwzględnia również premię za jakość (danej marki katod) oraz sytuację popytowo-podażową na danym rynku.

Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku katod głównie poprzez sprzedaż katod z polskich aktywów Grupy. HM Głogów produkuje katody marki HMG-S i HMG-B, a HM Legnica katody marki HML zarejestrowane na giełdach w Londynie (LME) oraz Szanghaju (SHFE oraz INE). Ponadto Grupa KGHM w swojej ofercie posiada katody produkowane w procesie ługowania i elektro-wydzielania (SX/EW) w kopalni Carlota w Stanach Zjednoczonych. Produkcja miedzi rafinowanej w Spółkach Grupy Kapitałowej KGHM w 2025 r. wyniosła 573,1 tys. t, co stanowi 2 % produkcji globalnej. KGHM sprzedaje rocznie około 275-305 tys. t miedzi rafinowanej w postaci katod. Pozostała część przetwarzana jest na półprodukty z miedzi (głównie walcówkę miedzianą).

Wykres 4. Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2025 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



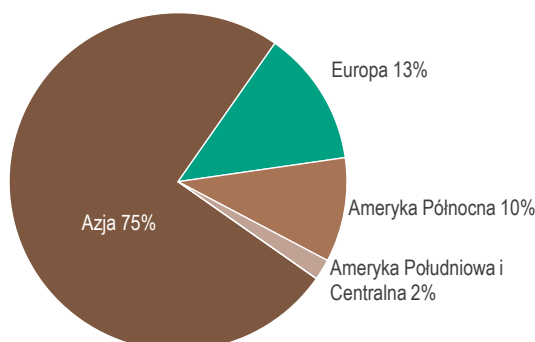
Wykres 5. Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej na świecie w 2025 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



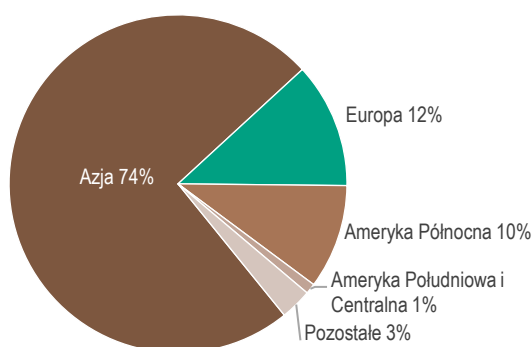
Walcówka miedziana

Walcówka miedziana powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania w zakładach przetwarzających miedź rafinowaną. Surowcem wykorzystywanym w tym cyklu produkcyjnym jest głównie miedź w formie katod, choć można zastosować w nim również wyższej klasy złomy miedzi. Walcówka stanowi półprodukt do produkcji drutów pojedynczych i pasemek stosowanych do budowy żył przewodzących w kablach i przewodach elektrycznych (np. przewody emaliowane, przewody samochodowe, sznury przyłączeniowe, itp.). Uczestnikami rynku półproduktów, podobnie jak w przypadku katod miedzianych, są nie tylko firmy posiadające zakłady produkcyjne (walcownie oraz zakłady przetwarzające walcówkę na kable i przewody), ale również firmy handlowe. Rynek walcówki, ze względu na charakterystykę jakościową produktu, jest rynkiem w większym stopniu lokalnym, co sprawia również, że jest mocno konkurencyjny i wymagający. Całkowita produkcja miedzi w formie walcówki na świecie szacowana jest przez CRU na 21,5 mln t w 2025 r.

Wykres 6. Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej na świecie w 2025 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Wykres 7. Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki na świecie w 2025 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



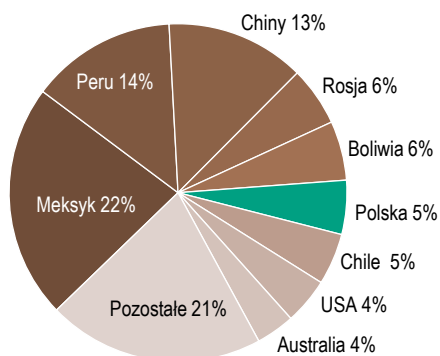
Struktura ceny walcówki, oprócz notowania miedzi według Londyńskiej Giełdy Metali, obejmuje również premię producencką (doliczaną do katod) oraz premię przerobową związaną z kosztem przetworzenia katody do postaci walcówki. Walcówka oferowana przez KGHM Polska Miedź S.A. powstaje w Oddziale HM Cedynia w Orsku.

Walcówka miedziana i drut znajdują swoje zastosowanie w wielu sektorach współczesnej gospodarki, a wytworzone z nich produkty (kable i przewody) odpowiadają za około 60% światowej konsumpcji miedzi (źródło: CRU). Przeważająca część walcówki i drutu (szacowana na ponad 10 mln t rocznie, źródło: CRU), wykorzystywana jest w budownictwie oraz infrastrukturze. Wśród dominujących podsektorów można wymienić dystrybucję energii elektrycznej i okablowanie budynków oraz sieci przesyłowe i dystrybucyjne. Do najbardziej popularnych produktów wytwarzanych z walcówki i drutu należą przewody zasilające, przewody w instalacjach elektrycznych budynków i druty nawojowe (razem około 70%, źródło: CRU). W 2025 r. produkcja walcówki i drutu przez KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła 279,9 tys. t.

Srebro

Około 72% światowej produkcji srebra metalicznego jest pozyskiwane w formie produktu ubocznego wydobywania rudy innych metali (źródło: Metal Focus – Silver Five-Year Forecasting Quarterly). Srebro, ze względu na unikalne właściwości fizyczne, wykorzystywane jest w jubilerstwie, przemyśle elektronicznym, elektrotechnicznym, w medycynie, optyce, energetyce i wielu innych. Ma także zastosowanie w najnowszych rozwiązaniach technologicznych, między innymi w infrastrukturze, motoryzacji i fotowoltaice. Ogółem przemysł zużywa około 64% światowej produkcji srebra (źródło: Metal Focus – Silver Five-Year Forecasting Quarterly). Jest to również ceniony kruszec inwestycyjny. Światowa produkcja górnicza srebra w 2025 r. według wstępnych szacunków Metals Focus wyniosła około 25,3 tys. t.

Wykres 8. Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2025 r.
(źródło: Metal Focus – dane wstępne, KGHM Polska Miedź S.A.)



Uczestnicy rynku srebra zazwyczaj opierają się na notowaniach z Londyńskiego Rynku Kruszców (London Bullion Market Association), które po skorygowaniu w zależności od aktualnej sytuacji rynkowej, stanowią cenę srebra w transakcjach fizycznych.

KGHM sprzedaje srebro w postaci gąsek oraz granulatu (produkcja ma miejsce w HM Głogów) i jest jednym z największych producentów srebra metalicznego na świecie. W 2025 r. produkcja srebra KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła poziom 1 323 t, co plasuje Spółkę w czołówce światowych producentów srebra. Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Towarowej COMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz metalowych produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia w znacznej części do instytucji finansowych.

W drugiej połowie 2025 r. KGHM Polska Miedź S.A. udostępnił również do sprzedaży sztabki srebra i złota o małej gramaturze, z przeznaczeniem na rynek inwestycyjny (1 troz, 50 g, 100 g, 250 g, 500 g, 1000 g). Produkty te stanowią odpowiedź na zainteresowanie klientów indywidualnych chcących nabyć fizyczny metal oraz wzrastający rynek srebra i złota inwestycyjnego w Polsce. Produkty te są dostępne w sprzedaży u renomowanych dystrybutorów.

1.3.5 Przewagi konkurencyjne

Grupa Kapitałowa KGHM wyróżnia się silną pozycją na globalnym rynku metali, będąc jednym z największych producentów miedzi, srebra oraz innych metali szlachetnych i ziem rzadkich. Istotną przewagą konkurencyjną Spółki jest dostęp do bogatej własnej bazy surowcowej, obejmującej zarówno krajowe jak i zagraniczne złoża, co zapewnia jej długoterminową stabilność operacyjną. Spółka posiada zintegrowany model biznesowy, obejmujący cały łańcuch wartości od eksploracji przez wydobycie po przetwórstwo i sprzedaż, co pozwala na efektywne zarządzanie kosztami działalności. Skala i dywersyfikacja geograficzna działalności, zaawansowane kompetencje technologiczne i doświadczenie w zarządzaniu dużymi projektami górniczymi wzmacniają pozycję konkurencyjną Spółki na rynku globalnym.

Schemat 9. Przewagi konkurencyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Zdywersyfikowany portfel aktywów, globalny zasięg działalności i dostęp do zasobnych złóż

KGHM Polska Miedź S.A. jest globalnym podmiotem prowadzącym projekty górnicze na trzech kontynentach. Od kilkunastu lat Grupa Kapitałowa posiada swoje aktywa wydobywcze nie tylko w kraju, ale również w Kanadzie, USA i Chile. Kontrolowane przez KGHM zasoby rudy miedzi gwarantują znaczącą pozycję w światowym przemyśle wydobywczym.

Sercem KGHM jest największe w Europie i jedno z największych na świecie złoża rudy miedzi, zlokalizowane w południowo-zachodniej Polsce, które bogate jest także w metale towarzyszące, przede wszystkim srebro.

Jednocześnie Spółka nie ustaje w pracach poszukiwawczo-rozpoznawczych w wielu lokalizacjach w Polsce i na świecie. Prowadzony jest szereg prac eksploracyjnych – poszukiwania i rozpoznania geologiczne w obszarach eksploracji greenfield (poszukiwania nowych złóż), brownfield (rozpoznawanie zasobów częściowo udokumentowanych) oraz prace typu in-mine oraz near-mine exploration (rozpoznawanie obszarów bezpośrednio przylegających do już eksploatowanych złóż w celu przedłużenia ich okresu eksploatacji).

Zintegrowany proces produkcyjny

Unikatową przewagą konkurencyjną Grupy Kapitałowej KGHM jest w pełni zintegrowany proces – począwszy od eksploracji złóż, przez ich wydobywanie, wzbogacanie rudy, hutnictwo, rafinację, przetwórstwo, aż po sprzedaż gotowych produktów. KGHM Polska Miedź S.A. dynamicznie rozbudowuje elementy związane z realizacją koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym, rozwijając recykling oraz dążąc do jeszcze lepszego wykorzystania odpadów poprodukcyjnych jako tzw. wtórnych źródeł surowcowych w ciągu produkcyjnym.

Unikatowe kompetencje i bogate doświadczenie

W ponad 60-letniej historii KGHM Polska Miedź S.A. rozwinęła interdyscyplinarny kapitał ludzki, bogaty w doświadczenie, wiedzę oraz umiejętności. To jeden z podstawowych elementów budowy przewagi konkurencyjnej w branży oraz silnej pozycji międzynarodowej Polski jako ośrodka przemysłowego. KGHM posiada wyjątkowe kompetencje prowadzenia prac na dużych głębokościach w kopalniach podziemnych, prowadząc m.in. najgłębszy projekt w branży metali nieżelaznych w Europie (Szyb GG-1 o głębokości 1 348 m).

Kompleksowe doświadczenie i wieloletnie know-how Spółki jest pożądanym przez ekspertów z całego świata oraz stanowi przedmiot zainteresowania naukowego i biznesowego.

Partnerstwa z firmami i instytucjami

KGHM buduje trwałe stosunki partnerskie z uznanymi firmami oraz instytucjami krajowymi i międzynarodowymi. Spółka jest członkiem wielu krajowych i międzynarodowych organizacji, w tym podmiotów zrzeszających pracodawców, stowarzyszeń gospodarczych i branżowych, fundacji i innych podmiotów reprezentujących europejski przemysł wydobywczy. Prowadzi stały dialog m.in. z ekspertami technologicznymi, uniwersytetami, dostawcami, rządami, grupami

społecznymi, liderami przemysłu i obywatelskimi organizacjami społecznymi na wszystkich etapach cyklu życia swoich projektów.

Stabilność finansowa

Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost jej wartości stanowi jeden z obszarów rozwoju. W ramach umacniania przewagi konkurencyjnej, KGHM dąży do oparcia struktury finansowania na instrumentach długoterminowych, skrócenia cyklu konwersji gotówki, do efektywnego zarządzania ryzykiem rynkowym i kredytowym oraz do trwałego obniżenia kosztów finansowych Grupy Kapitałowej KGHM. Działania te poprawiają płynność Grupy oraz wpływają na zabezpieczenie środków na rozwój, realizację zadań strategicznych i zwiększenie zysków.

Odpowiedzialny pracodawca, ceniący zaangażowanie i odmienność kulturową

Grupa Kapitałowa KGHM zbudowała kulturę współdziałania, opartą na bogatym doświadczeniu, zaangażowaniu, podnoszeniu kompetencji oraz synergii wynikającej z odmienności kulturowej pracowników.

W ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź zatrudnionych jest około 35 tysięcy osób. KGHM Polska Miedź S.A. jest stabilnym i odpowiedzialnym pracodawcą, dla którego priorytetem jest zdrowie i bezpieczeństwo pracowników, ich rozwój zawodowy oraz stała poprawa warunków pracy.

Pracownicy stanowią fundament, dzięki któremu Spółka konsekwentnie buduje swój potencjał biznesowy.

Wydłużanie łańcucha wartości

KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie wydłuża łańcuch wartości, zarówno w obszarze podstawowym jak eksploracja i wydobywanie (upstream), jak i w zakresie produktu końcowego (downstream), aby zwiększać swoją konkurencyjność i efektywność. W obszarze upstream inwestuje w rozwój własnych złóż surowców, jak np. projekty eksploracyjne w Polsce, Sierra Gorda w Chile czy pozyskiwanie złomów miedzionośnych, co pozwala na zapewnienie stabilnych dostaw surowców. W zakresie downstream KGHM rozwija działalność przetwórczą, produkując wysokiej jakości miedź, srebro, złoto oraz inne metale o wysokiej wartości dodanej.

Integralność i zrównoważony rozwój w obrębie Grupy Kapitałowej KGHM

Integralność Grupy Kapitałowej KGHM oznacza spójność i synergię działań w różnych obszarach działalności. Wartością dodaną są w pełni zintegrowane spółki zależne, wykonujące usługi komplementarne oraz wydłużające główny ciąg biznesowy w obszarach takich jak m.in. produkcja maszyn górniczych, materiały wybuchowe czy recykling metali. W skład Grupy Kapitałowej wchodzi podmioty posiadające istotne kompetencje, zarówno w zakresie szeroko pojętego zabezpieczenia pracy w ramach głównego ciągu technologicznego – bezpośrednio z nim związane, jak też zapewniające przyszłe perspektywy rozwoju, ciągłość dostaw energii elektrycznej czy też zajmujące się rozwojem technologii. Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. posiada szereg spółek zależnych prowadzących działalność uzupełniającą, m.in. kompleksowe usługi badawczo-rozwojowe, zaawansowaną analizę danych, badania i analizy laboratoryjne.

Integralność Spółki obejmuje także zaangażowanie w działania na rzecz klimatu i środowiska naturalnego oraz przestrzeganie zasad etyki, transparentności i odpowiedzialności społecznej, budując zaufanie klientów, inwestorów i partnerów. Kompleksowe podejście pozwala wyróżniać się KGHM na tle konkurencji, jako organizacja stabilna, innowacyjna i zorientowana na zrównoważony rozwój, czego dowodem są otrzymywane przez Spółkę liczne nagrody i wyróżnienia przyznawane między innymi za działania związane z obecnością na rynku kapitałowym, komunikację z inwestorami oraz inicjatywy CSR.

Innowacyjność

KGHM intensywnie inwestuje w innowacje i badania, aby zwiększyć efektywność i bezpieczeństwo pracy, konkurencyjność i wpływ swoich operacji na zrównoważony rozwój. Spółka rozwija nowoczesne technologie w obszarze wydobywania i przetwórstwa, takie jak automatyzacja procesów, cyfryzacja kopalń oraz wykorzystanie sztucznej inteligencji do optymalizacji produkcji. Przykładem są: testy maszyn górniczych o napędzie elektrycznym baterijnym, robotyzacja procesów produkcyjnych i pomocniczych, szerokopasmowa transmisja danych w wyrobiskach podziemnych. KGHM realizuje również, współpracując m.in. z ośrodkami naukowymi i instytucjami badawczymi, projekty związane z odzyskiem metali ziem rzadkich i minimalizacją wpływu na środowisko, co wpisuje się w trendy gospodarki o obiegu zamkniętym.

Bogate portfolio produktów i wydobywanych pierwiastków

Portfolio produktów KGHM obejmuje przede wszystkim miedź elektrolityczną, srebro metaliczne, molibden, złoto oraz inne metale z grupy platynowców czy metale rzadkie, jak ołów i ren. Spółka jest jedynym europejskim producentem renu z własnych zasobów. W procesie przetwarzania rudy miedzi pozyskiwane są również inne produkty, m.in.: ołów surowy i rafinowany, kwas siarkowy, siarczan niklowy i selen. Produkty spółki znajdują zastosowanie w wielu branżach, w tym: elektronice, energetyce, motoryzacji, jubilerstwie, lotnictwie czy petrochemii.

KGHM pozyskuje także sól kamienną jako produkt uboczny w trakcie eksploatacji własnych złóż miedzi w Polsce, co pozwala na efektywne zagospodarowanie wszystkich surowców znajdujących się w złożach.

Spółka przywiązuje dużą wagę do jakości swoich wyrobów, co potwierdzają liczne certyfikaty, jak certyfikat LME London Metal Exchange dla miedzi i srebra oraz certyfikaty ISO 9001, będące uznaniem dla wysokich standardów zarządzania jakością. Oddziały hutnicze Spółki posiadają także prestiżowy certyfikat Copper Mark, potwierdzający stosowanie odpowiedzialnych praktyk w produkcji miedzi, zgodnych z globalnymi zasadami zrównoważonego rozwoju.

1.4 STRATEGIA, PLANY I ZAMIERZENIA

1.4.1 Misja, Wizja i Strategia oraz plany rozwojowe Grupy Kapitałowej

W bieżącym okresie sprawozdawczym Spółka kontynuowała realizację przyjętej w dniu 14 stycznia 2022 r. przez Radę Nadzorczą Spółki „Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”, w oparciu o kierunki rozwoju: Elastyczność, Efektywność, Ekologia, E-przemysł oraz Energia.

Misja i wizja pozostały niezmiennie, w brzmieniu - misja: By zawsze mieć miedź, oraz wizja: Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju. Realizację Strategii wspierają wartości KGHM: bezpieczeństwo, współpraca, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga.

Schemat 10. Misja, Wizja i Kierunki Rozwoju Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. składa się z pięciu filarów (1. Działalność podstawowa, 2. Nowa działalność, 3. Działalność wspierająca, 4. Zdrowie i 5. Społeczność), bazujących na 5 kierunkach rozwoju.

Schemat 11. Pięć filarów bazujących na pięciu kierunkach rozwoju w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kierunki rozwoju	Elastyczność	Efektywność	Ekologia	E-przemysł	Energia
 1. Działalność podstawowa	 Zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny	 Optimalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania	 Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce	 Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ	
 2. Nowa działalność	 Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski		 Ekspansja wzdłuż łańcucha wartości poprzez rozwój produkcji nowych produktów z miedzi i innych metali (w tym nawiązywanie współpracy z partnerami w Polsce i za granicą)		
 3. Działalność wspierająca	 Znaczący dostawca rozwiązań Smart Mining w obszarze produktów i usług sprzedawanych w Polsce i globalnie		 Zapewnienie stabilności finansowej GK KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy		
 4. Zdrowie	 Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli				
 5. Pro-społeczność	 Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa				

Równocześnie, Zarząd Spółki prowadził prace związane z przeglądem i aktualizacją Strategii, dostosowując ją do zmieniających się warunków branżowych, bieżących wyzwań oraz sytuacji operacyjnej Grupy Kapitałowej.

1.4.2 Realizacja Strategii – kluczowe osiągnięcia

Poniżej zaprezentowano kluczowe osiągnięcia w zakresie realizowanych działań w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju w 2025 r.:

Tabela 7. Kluczowe osiągnięcia w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju

Efektywność	– Kontynuowano Program Udostępniania Złoża – wykonano 42,7 km wyrobisk górniczych w kopalni Rudna oraz Polkowice-Sieroszowice. Realizowano prace związane z budową infrastruktury w zakresie m.in. zasilania, zabudowy rurociągów oraz pompowni lokalnych, odstawy taśmowej i klimatyzacji. – Rozpoczęto prace przygotowawcze w zakresie głębienia trzech nowych szybów górniczych (Retków, GG-2 Odra, Gaworzyce). Wyznaczono szczegółową lokalizację szybu Retków oraz rozpoczęto rozpoznanie geologiczno-hydrogeologiczne. Wyznaczono lokalizację szybu Gaworzyce, gdzie rozpoczną się odwierty badawcze, mające na celu pozyskanie danych niezbędnych m.in. do zaprojektowania obudowy szybu oraz doboru odpowiedniej technologii głębienia. – Kontynuowano rozbudowę Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most. Uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwolenie na budowę dotyczące rozbudowy OUOW powyżej rzędnej 195 m n.p.m. oraz decyzję zezwolenia na prowadzenie OUOW. Realizowano prace w zakresie budowy dociążenia wschodniego, budowy nasypów dociążenia północno-wschodniego, budowy korpusu statycznego Kwatery Południowej oraz infrastruktury. Zakończono prace związane z pompownią Wschód wraz ze stacją energetyczną, budową dociążenia zachodniego i wylesienia dociążenia północno-zachodniego. – Realizowano prace ograniczające poziom zagrożenia wodnego w oddziałach górniczych. Kontynuowano projekt budowy bariery przeciwfiltacyjnej w celu ograniczenia dopływu wody z górotworu do wyrobisk w ZG Polkowice-Sieroszowice oraz zwiększenia możliwości odpompowywania wody dołowej. – Prowadzono działania w celu pozyskania finansowania z zewnętrznych źródeł dla projektów badawczo-rozwojowych oraz inwestycyjnych¹⁶. Wartość uzyskanego przez KGHM Polska Miedź S.A. dofinansowania w 2025 r. wyniosła 276 mln PLN. – W celu rozwijania kultury innowacji oraz angażowania pracowników w poszukiwanie usprawnień w głównym ciągu technologicznym, przeprowadzono Giełdę Wynalazczości w Oddziałach KGHM. Pozyskano 86 zgłoszeń innowacyjnych rozwiązań technicznych oraz techniczno-organizacyjnych w obszarze technologii, ale także dotyczących środowiska pracy, ze szczególnym uwzględnieniem poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy. – Realizowano prace związane z opracowaniem Programu Optymalizacji Kosztowej w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Inicjatywy optymalizacyjne obejmują wszystkie kluczowe obszary biznesowe Spółki, które w sposób trwały i strategiczny pozwolą na podniesienie efektywności ekonomicznej działalności całej Grupy Kapitałowej KGHM. – Zawarto z międzynarodowym konsorcjum banków umowę niezabezpieczonego kredytu odnawialnego na kwotę 1 500 mln USD (kredyt RCF). Umowa będzie obowiązywała przez okres 5 lat i posiada opcję przedłużenia oraz niewiążącą opcję podwyższenia kwoty kredytu. – Przeprowadzono emisję 7-letnich obligacji serii D o łącznej wartości 1,6 mld PLN. Emisja zrefinansowała wykup obligacji serii B, umożliwiając obniżenie marży i wydłużenie tenoru finansowania w formie obligacji korporacyjnych.
Elastyczność	– Kontynuowano realizację projektów eksploracyjnych w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż rud miedzi zlokalizowanych w Polsce. Wznowiono realizację prac i robót geologicznych na koncesji Bytom Odrzański. – Zakończono realizację studium wykonalności dla zagospodarowania złoża soli potasowo-magnezowych Mieroszyno w okolicach Pucka. – Rozpoczęto przygotowanie założeń techniczno-ekonomicznych dla projektu zastosowania kruszarki mobilnej w kopalni w celu usprawnienia procesu odstawy urobku. – W obszarze hutnictwa trwały analizy kierunków rozwoju, pozwalających na utrzymanie wysokiej efektywności przetopu koncentratów własnych i odzysku metali towarzyszących, a także elastyczności w zakresie przetwórstwa obcych materiałów wsadowych, w tym złomów. – Kontynuowano prace modernizacyjne w zakresie procesu elektorafinacji poprzez konwersję na technologię z podkładką stałą w HM Legnica. – Kontynuowano działania w zakresie wydłużenia łańcucha wartości Spółki, w tym związane z uruchomieniem prac projektowych budowy linii produkcyjnej Upcast II wraz z instalacją Conform w HM Cedynia, w tym m.in. w zakresie pozyskania zewnętrznych źródeł dofinansowania inwestycji. Trwają prace projektowe związane z zabudową nowej instalacji Contirod. – Zrealizowano inwestycję dotyczącą budowy magazynu koncentratów Cu w rejonie ZWR Rudna, której celem jest ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko naturalne. – Kontynuując ocenę potencjału technicznego, technologicznego i rynkowego dla produkcji stopów ołowiu, zakończono produkcję partii próbnej stopu ołowiowo-wapniowego w rafinerii ołowiu HM Legnica. Przygotowywana jest analiza potencjalnych zmian w procesie stopowania technologicznym. – Spółka rozszerzyła portfolio produktowe o inwestycyjne sztabki złota i srebra skierowane do klientów indywidualnych. Produkty charakteryzują się czystością 99,99% Au i 99,99% Ag. W ofercie znalazły się sztabki o gramaturach 1 troz, 50 g, 100 g, 250 g, 500 g i 1 kg. – Kontynuowano projekty rozwojowe w aktywach zagranicznych. Realizowano głębienie szybu eksploracyjnego w ramach fazy Advanced Exploration projektu Victoria w Kanadzie. W kopalni Sierra Gorda prowadzono prace związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej dla budowy czwartej linii mielenia.

¹⁶ W tym w ramach programów unijnych (m.in. LIFE, Horyzont Europa, KIC Raw Materials) oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Ekologia, Bezpieczeństwo i Zrównoważony Rozwój	– Wykonano bilans emisji gazów cieplarnianych w zakresie 1, 2 i 3 za rok 2024 dla Grupy Kapitałowej KGHM na potrzeby ujawniania kwestii dotyczących zmian klimatycznych zgodnie ze standardem raportowania ESRS oraz w celu oceny stopnia realizacji założonych celów redukcyjnych. – Zweryfikowano przez uprawniony podmiot zewnętrzny roczne raporty z emisji CO₂ za rok 2024 na potrzeby systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. – Przygotowano i opublikowano deklaracje środowiskowe III typu (Environmental Product Declaration – EPD), zgodnie z normą dla walcówki i drutu beztlennowego produkowanych w HM Cedynia. – Przyjęto i wprowadzono do stosowania „Politykę Środowiskową Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”. – Kontynuowano prace nad Planem Transformacji dla KGHM Polska Miedź S.A. na potrzeby łagodzenia zmian klimatu. – Kontynuowano działania związane z gospodarką wodną i zmniejszeniem zasolenia wód zrzucanych do rzeki Odry. Zakończono pozytywnie testy odsalania wód kopalnianych w pilotażowej instalacji odwróconej osmozy zabudowanej w ZWR Rejon Lubin, rozpoczęto analizę możliwości finansowania budowy instalacji ze środków zewnętrznych. – Przeprowadzono I Audyt Nadzoru Systemu Zarządzania Ciągłością działania w Głównym Ciągu Technologicznym KGHM (SZCD), II Audyt Nadzoru Systemu Zarządzania Energią (SZE) oraz II Grupowy Audyt Nadzoru Systemu Zarządzania BHP (SZBHP) i Systemu Zarządzania Środowiskowego (SZŚ), przez niezależne Jednostki Certyfikujące, zakończone pozytywnym wynikiem.
E-przemysł	– Kontynuowano realizację projektów służących automatyzacji ciągów produkcyjnych Oddziałów Górniczych Spółki. Realizowano m.in. funkcjonalne testy prototypu wozu kotwiącego ze zautomatyzowaną wieżyczką kotwiącą w ZG Rudna, modernizację łączności bezprzewodowej DOTRA do postaci cyfrowej oraz modernizację podziemnej stacji wentylatorów głównych pod szybem R-XI. Realizowano inicjatywy związane z testowaniem maszyn górniczych do transportu ludzi i materiałów, o napędzie elektrycznym baterijnym. – Prowadzono prace w międzyoddziałowym zespole roboczym w zakresie opracowania standardów dla Systemu Ewidencji Osób w podziemnych wyrobiskach górniczych. – Realizowano działania w zakresie wykorzystania automatycznej diagnostyki światłowodowej przenośników taśmowych w czasie rzeczywistym. – Pozytywnie zakończono funkcjonalne testy specjalistycznego robota, mogącego pracować w wysokich temperaturach w HM Głogów II – robot przekazany został jako środek trwały Oddziału i będzie dalej użytkowany zgodnie z przeznaczeniem. – Zakończono prace projektowe w zakresie zautomatyzowanego systemu czyszczenia przejścia gazów pomiędzy piecem zawieszinowym a kotłem odzysknicowym w rejonie HM Głogów I. Trwa budowa maszyn, które przekazane zostaną do testów eksploatacyjnych. – Kontynuowano realizację projektów związanych z transformacją cyfrową, skoncentrowanych na wdrażaniu narzędzi opartych na nowych technologiach, rozwiązaniach informatycznych oraz w zakresie cyberbezpieczeństwa. Kluczowe działania obejmowały m.in. wdrożenia nowych systemów w obszarze back-office oraz usprawnień digitalizacyjnych i automatyzacji prac z zachowaniem najwyższych standardów bezpieczeństwa.
Energia	– Kontynuowano intensywne działania w obszarze energetyki, dążąc do zwiększenia bezpieczeństwa i niezależności energetycznej Spółki. Prowadzono prace mające na celu poprawę efektywności energetycznej, w tym służące uzyskaniu dodatkowego wsparcia finansowego ze środków krajowych i europejskich. – Przystąpiono do programu DSR (Demand Side Response – z ang. odpowiedź strony popytowej), który zobowiązuje odbiorcę energii elektrycznej do dobrowolnego krótkotrwałego ograniczenia poboru mocy z Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, w sytuacjach, kiedy tej energii zaczyna brakować. – Rozwijano pakiet projektów służący zwiększeniu produkcji energii elektrycznej ze źródeł własnych, w tym z OZE m.in. farmy fotowoltaiczne i farmy wiatrowe o łącznej mocy około 180 MW. – Kontynuowano analizy dotyczące wykorzystania magazynów energii elektrycznej, docelowo współpracujących z planowanymi do budowy farmami fotowoltaicznymi oraz farmami wiatrowymi. – Kontynuowano analizę rynku w zakresie możliwości realizacji procesów akwizycyjnych, zlokalizowanych w rejonie KGHM Polska Miedź S.A., w szczególności w obszarze energetyki wiatrowej. – Prowadzono prace analityczne w zakresie wychwytu oraz transportu i geologicznego składowania dwutlenku węgla w ramach prac koncepcyjnych nad zabudową instalacji wychwytywania dwutlenku węgla w technologii CCS (Carbon Capture and Storage) dla hutniczego ciągu produkcyjnego w HM Głogów. – Przyjęto Strategię Energetyczną KGHM Polska Miedź S.A., która określa kierunki zarządzania energią w celu zapewnienia efektywności kosztowej, bezpieczeństwa energetycznego oraz ograniczenia wpływu działalności na środowisko. Obejmuje ona optymalizację zużycia energii, dywersyfikację źródeł jej pozyskania oraz realizację działań wspierających długoterminowe cele biznesowe w zakresie ograniczania emisji. – Kopalnia Sierra Gorda prowadzi działalność wyłącznie na bazie energii elektrycznej pochodzącej z OZE.

Tabela 8. Stan zaawansowania realizacji strategicznych mierników sukcesu – poziom w 2025 r.

Strategiczny miernik sukcesu (KPI strategiczny)	Bazowa wartość miernika w 2020 r.	Cele na 2030 r.	Wartość miernika w 2025 r.	Uwagi
Krajowa produkcja miedzi elektrolitycznej	~560 tys. t	~600 tys. t (w tym w oparciu o zwiększony przerób materiałów obcych i miedzi z recyklingu).	~571 tys. t	Produkcja miedzi elektrolitycznej w aktywach krajowych w 2025 r. stanowi przekroczenie poziomu zaplanowanego w budżecie na 2025 r. o 0,7% (plan na 2025 r.: 567 tys. t).
Zagraniczna produkcja miedzi płytnej	~150 tys. t	Zwiększenie produkcji z zagranicznych aktywów KGHM poprzez przedłużenie LOM czynnych kopalń, rozwój aktywów w ramach posiadanego portfela projektów górniczych oraz zwiększenie bazy zasobowej dzięki realizacji Strategii Eksploracji Zagranicznej.	139 tys. t	Produkcja miedzi płytnej w aktywach zagranicznych wyniosła: Sierra Gorda 86,8 tys. t ¹⁷ ; Robinson 49,3 tys. t; Carlota 2,7 tys. t; Zagłębie Sudbury 0,3 tys. t. ¹⁸ Produkcja miedzi płytnej w 2025 r. (segmenty KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. - udział 55%) była niższa r/r o 1,4%, w wyniku niższej produkcji (zgodnej z założeniami budżetowymi) metalu płytanego w kopalni Robinson na skutek pogorszonych parametrów jakościowych rudy oraz przeprowadzenia transakcji zbycia niektórych aktywów Zagłębia Sudbury.
Produkcja srebra¹⁹	~1 320 t (w pierwszej trójce)	Utrzymanie pozycji w pierwszej trójce producentów srebra na świecie (około 1 200 t).	1 347 t	Produkcja srebra w Grupie Kapitałowej w 2025 r. stanowi 105% planowanego budżetu na ten okres (plan na 2025 r.: 1 284 t). Spółka utrzymała się na pierwszej pozycji w klasyfikacji „największych kopalń srebra na świecie” (ranking World Silver Survey 2025) oraz na drugim miejscu w globalnym rankingu „największych producentów srebra”.
Moc własnych aktywów wytwórczych energii elektrycznej	105 MW z ogólnej mocy zamówionej, tj. 440 MW (24%)	220 MW z ogólnej mocy zamówionej, tj. 440 MW (50%)	174 MW z ogólnej mocy zamówionej, tj. 440 MW (39%)	W 2025 r. łączna moc własnych źródeł wytwórczych KGHM Polska Miedź S.A. wyniosła 174 MW, w tym głównie: 111 MW stanowił gaz oraz 51 MW odnawialne źródła energii (OZE). Własne źródła energii pokryły 39% ogólnej mocy zamówionej (440 MW).
Redukcja szacowanej emisji CO₂ wynikającej ze zużycia energii elektrycznej²⁰	~1,6 mln t CO₂e	1,0 mln t CO₂e	~1,385 mln t CO₂e	W 2025 r. emisja GHG Zakresu 2 w spółce KGHM Polska Miedź S.A. wyniosła 1,385 mln t CO ₂ e i jest mniejsza o 0,031 mln t CO ₂ e (tj. -2,2%) w porównaniu do 2024 r. Redukcja emisji w porównaniu do roku poprzedniego wynika m.in. z korzystniejszego w 2025 r. wskaźnika emisyjności energii przyjętego do kalkulacji emisji wg metody location-based oraz z uzyskania gwarancji pochodzenia.
Dywersyfikacja oferty handlowej w zakresie metali	2%	10%	2,29%	Wskaźnik dotyczy udziału sprzedaży półproduktów z miedzi tj. drutu OFE-Cu oraz granulatu OFE-Cu w przychodach ze sprzedaży produktów ogółem. W 2025 r. sprzedaż drutu OFE-Cu wyniosła 15,7 tys. t, granulatu OFE-Cu 1,9 tys. t (2020 – 12,9 tys. t; 1,4 tys. t).
Recykling złomów	~124 tys. t złomów miedzi	~350 tys. t złomów miedzi	173 tys. t złomów miedzi (wg wagi suchej)	Spółka realizuje analizę finansową opracowanych kierunków rozwoju hutnictwa, w ramach których przygotowywane są wariantowe scenariusze funkcjonowania aktywów hutniczych, uwzględniające alternatywne struktury materiałów wsadowych do produkcji w perspektywie średnio- i długoterminowej, w tym z uwzględnieniem wykorzystania większej ilości złomów miedzi o zróżnicowanych parametrach jakościowych, tj.

¹⁷ Dane dotyczą 55% udziału KGHM Polska Miedź S.A.¹⁸ Wykonanie w 2025 r. dla Zagłębia Sudbury obejmuje okres styczeń-luty, ponieważ aktywa Zagłębia Sudbury zostały zbyte w dniu 28 lutego 2025 r.¹⁹ Dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.²⁰ Dla KGHM Polska Miedź S.A., w oparciu o metodykę location based.

rozszerzenia asortymentu złomów o złomy niskiej jakości. Na obecnym etapie analizy obejmują rozwój HM Legnica poprzez jej transformację na hutę recyklingową, produkującą miedź elektrolityczną w oparciu o przetop złomów. Rezultatem prowadzonych prac będzie doprecyzowanie zapotrzebowania na asortyment złomowy do produkcji miedzi w instalacjach hutniczych Spółki oraz ewentualna weryfikacja dotychczas określonych celów aspiracyjnych Spółki w tym obszarze.

Przychody ze sprzedaży z rynków zewnętrznych wybranych Spółek Grupy Kapitałowej	Baza 2020 Rok bazowy=100%	147% do roku bazowego dla spółek ZANAM, NITROERG, PeBeKa	121% ²¹ do okresu bazowego dla spółek: ZANAM, NITROERG, PeBeKa	Realizowano działalność wspierającą w celu zapewnienia stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażania rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy. Wielkość przychodów ze sprzedaży z rynków zewnętrznych wybranych spółek Grupy Kapitałowej, będąca jednym z kluczowych mierników dla Strategii Grupy Kapitałowej KGHM: – dla spółki DMC przewyższyła wyznaczony cel na 2030, – dla trzech spółek krajowych wyższy od bazowego wskaźnik wynika z realizacji wyższych przychodów ze sprzedaży przez spółkę NITROERG S.A. i KGHM ZANAM S.A.
	Wielkość przychodów ze sprzedaży na rynkach zewnętrznych w roku bazowym 2020.	163% do roku bazowego dla spółki DMC	192% ²² do okresu bazowego dla DMC	
LTIFR²³ i TRIR²⁴	LTIFR 7,31	dążenie do 0 wypadków	6,65	W obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy realizowana jest długoterminowa wizja „zero wypadków z przyczyn osobowych, organizacyjnych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. Zarówno w Spółce KGHM jak i w aktywach zagranicznych wskaźniki wynikowe BHP są zbliżone do wartości osiągniętych w latach poprzednich.
	TRIR 0,52	dążenie do 0 wypadków	0,37	
Poziom wsparcia na Obszar Zdrowie realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź	~11,5 mln PLN²⁵	~7 mln PLN	15,55 mln PLN (łącznie dla instytucji i osób fizycznych)	Fundacja KGHM Polska Miedź w obszarze „Zdrowie i bezpieczeństwo” w 2025 r. przyznała darowizny dla: – 73 instytucji na łączną kwotę 13,66 mln PLN, – 227 osób fizycznych na łączną kwotę 1,89 mln PLN.
Liczba zrealizowanych projektów wolontariackich	25 akcji wolontariackich	30 akcji wolontariackich	190 akcji wolontariackich (w tym 64 akcje Grupy Kapitałowej KGHM)	Konsekwentnie realizowano, zapoczątkowany w KGHM w 2014 r., program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”. W 2025 r. przeprowadzono 190 akcji wolontariackich, w których udział wzięło 1267 pracowników, przeznaczając około 5165 godzin na ich przygotowanie oraz przeprowadzenie.
Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie	~38,5 mln PLN	~48 mln PLN	42,52 mln PLN	Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie był zgodny z założonym na rok 2025 i ściśle związany z prowadzoną działalnością w obszarze Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR). Środki były przeznaczane na realizację planowanych działań, zmierzających do promowania Spółki poprzez obecność marki KGHM m.in. na prestiżowych wydarzeniach o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, jak również do wspierania cennych inicjatyw i przedsięwzięć kulturalnych, sportowych, profilaktycznych, promujących zdrowie i służących rozwojowi społeczeństwa.

²¹ Liczone jako: 2025 do 2020. Dane przed badaniem biegłego rewidenta.

²² Liczone jako: 2025 do 2020.

²³ LTIFR (ang. Lost Time Injury Frequency Rate) - całkowita liczba wypadków przy pracy standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin.

²⁴ TRIR (ang. Total Recordable Incident Rate) - wskaźnik wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals).

²⁵ Ze względu na sytuację epidemiczną, obszar działalności „Zdrowie i Bezpieczeństwo” Fundacji KGHM Polska Miedź w 2020 roku był szczególnie priorytetowy, stąd znacznie wyższe dofinansowania w tym zakresie w roku bazowym.

1.4.3 Kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i jej segmentów

Fundamentalnym dla Grupy jest rozwój bazy zasobowej oraz zapewnienie rentownej produkcji, przy jednoczesnej maksymalizacji wartości posiadanych aktywów w długim horyzoncie czasowym. W perspektywie krótkookresowej kontynuowana będzie dotychczasowa polityka zmierzająca do dostosowania funkcjonowania organizacji do modelu biznesowego i otoczenia rynkowego oraz współdziałania podmiotów Grupy Kapitałowej. Niemniej istotnym zadaniem będzie realizacja inwestycji zmierzających do zapewnienia efektywności kosztowej oraz scenariuszy rozwoju poszczególnych aktywów zagranicznych znajdujących się w portfolio Spółki.

Działając zgodnie z założeniami transformacji energetycznej przewidywane jest zwiększenie zakresu inwestycji w odnawialne źródła energii na potrzeby własne i projekty związane z poprawą efektywności energetycznej, a także projekty, których celem jest ochrona środowiska i dostosowanie do rosnących wymagań regulacyjnych w tym zakresie.

Kluczowe inwestycje rozwojowe obejmują projekty w zakresie Głównego Ciągu Technologicznego w tym.in.:

- poszukiwanie i rozpoznawanie złóż w obszarach koncesji eksploracyjnych,
- Program Udostępniania Złożeń w obszarze Głogów Głęboki-Przemysłowy, w tym budowa szybów, stacji klimatyzacji centralnej, budowa wyrobisk udostępniających i przygotowawczych,
- uzbrojenie nowych rejonów górniczych wraz z budową przenośników taśmowych,
- odtworzenie stanu maszyn górniczych (m.in. wymiana parku maszynowego na maszyny z silnikami niskoemisyjnymi),
- budowa systemów odwadniania kopalń,
- budowa systemów klimatyzacyjnych,
- rozbudowa OUOW „Żelazny Most” powyżej rzędnej 195 m n.p.m.,
- dostosowanie aktywów hutniczych pod kątem optymalizacji wykorzystania i rozbudowy istniejącej infrastruktury produkcyjnej w zakresie produkcji i przetwórstwa miedzi elektrolitycznej z uwzględnieniem możliwości intensyfikacji przetopu obcych materiałów wsadowych w tym złomów miedzi oraz odzysku innych pierwiastków,
- budowa instalacji i przejęcia w zakresie energetyki odnawialnej.

Grupa Kapitałowa posiada solidne fundamenty do dalszego rozwoju i umacniania pozycji Spółki na globalnym rynku surowcowym. Funkcjonowanie Grupy determinowane jest przez zdolność adaptacji do zmieniających się warunków rynkowych, wykorzystania innowacyjnych technologii oraz możliwość skutecznego zarządzania ryzykami geopolitycznymi i regulacyjnymi. Kluczowe jest także dostosowanie się do globalnych trendów związanych z ESG i transformacją energetyczną.

Tabela 9. Czynniki wewnętrzne wpływające na rozwój Grupy Kapitałowej KGHM

Czynniki	Opis	Charakter
Stabilna baza zasobowa	KGHM dysponuje jednym z największych, monogenicznych zasobów rudy miedzi, co daje firmie przewagę konkurencyjną i możliwość długoterminowego planowania operacji wydobywczych.	Sprzyjający
Coraz trudniejsze warunki eksploatacji złóż rudy miedzi w Polsce	KGHM wydobywa w coraz trudniejszych warunkach eksploatacji złóż, takich jak większa głębokość wydobycia, niższa zawartość metalu w rudzie oraz rosnące wymagania dotyczące bezpieczeństwa pracowników i ochrony środowiska, które wymuszają opracowywanie i wdrażanie zaawansowanych rozwiązań technologicznych istotnie wpływając na wzrost jednostkowych kosztów produkcji.	Ograniczający
Dywersyfikacja geograficzna	Obecność działalności w Polsce, Chile, Kanadzie i USA umożliwia KGHM korzystanie z różnorodnych rynków i zmniejsza ryzyko związane z lokalnymi ograniczeniami regulacyjnymi czy politycznymi.	Sprzyjający
Odpowiedzialność społeczna oraz respektowanie kwestii ESG	Inicjatywy KGHM związane z dekarbonizacją produkcji, efektywnością energetyczną i zrównoważonym rozwojem dostosowują Spółkę do wymagań interesariuszy oraz inwestorów globalnych.	Sprzyjający
Rozwój własnych niskoemisyjnych źródeł energii elektrycznej	Realizowana budowa instalacji i przejęcia w zakresie energetyki odnawialnej.	Dwukierunkowy
Kapitał ludzki	Dostępność wykwalifikowanej kadry, w tym inwestycje w rozwój pracowników oraz wykorzystanie wieloletniego i unikatowego doświadczenia w górnictwie, hutnictwie czy przetwórstwie budują potencjał ludzki KGHM.	Sprzyjający

Stosowane zasady ładu korporacyjnego	Skuteczność ram ustanowionego ładu korporacyjnego wzmacnia codzienną działalność KGHM, zwłaszcza w kontekście efektywności struktury zarządzania i procesów decyzyjnych w organizacji.	Sprzyjający
Racjonalna polityka inwestycyjna	KGHM stosuje racjonalną politykę inwestycyjną w perspektywie średnio- i długoterminowej przy zapewnieniu odpowiednich zasobów oraz uwzględnieniu specyfiki branży i otoczenia regulacyjnego.	Sprzyjający
Doświadczenia w zakresie polityki zabezpieczeń	Skutki realizowanej polityki zabezpieczeń pozwalają KGHM na utrzymanie stabilnej pozycji na rynku.	Sprzyjający
Finansowanie	Potencjał ekonomiczny i marka KGHM zwiększają bezpieczeństwo finansowe – Grupa KGHM posiada dostęp do stabilnych i efektywnych źródeł finansowania zewnętrznego.	Sprzyjający

Tabela 10. Czynniki zewnętrzne wpływające na rozwój Grupy Kapitałowej KGHM

Czynniki	Opis	Charakter
Postęp technologiczny i inwestycje w innowacje i efektywność	Ciągła modernizacja procesów wydobywczych i hutniczych, w tym projekty związane z automatyzacją i digitalizacją, pozwalają KGHM zwiększać wydajność, redukować koszty operacyjne oraz ograniczać wpływ na środowisko.	Sprzyjający
Wzrost popytu na miedź i srebro	Globalna transformacja energetyczna oraz rosnące inwestycje w zielone technologie czy inicjatywy dekarbonizacyjne, w tym rozwój sektora OZE, elektromobilności i infrastruktury technologicznej, zwiększają zapotrzebowanie na komponenty z miedzi, jako surowca strategicznego, tym samym zapewniając KGHM stabilną pozycję na rynku. Srebro, jako kluczowy komponent przy produkcji m.in. ogniw fotowoltaicznych oraz elektroniki, dodatkowo wspiera potencjał rozwojowy.	Sprzyjający
Ryzyko globalnego spowolnienia gospodarczego	Ograniczenie globalnego rozwoju gospodarczego m.in. w związku z: – spowolnieniem gospodarczym Chin i jego wpływem na globalne łańcuchy dostaw oraz kształtowanie się chińskiego popytu na miedź, – wyhamowaniem gospodarki Niemiec, – zmianami w polityce pieniężnej banków centralnych i zmianami stóp procentowych, – zmiennością cen ropy naftowej w związku z napięciem w rejonie Zatoki Perskiej, globalną wojną handlową oraz polityką produkcyjną OPEC+, – polityką surowcową USA, która wpływa m.in. na ceny surowców oraz kształtowanie się popytu w różnych regionach świata.	Ograniczający
Wzrost znaczenia surowców krytycznych	Wzrost znaczenia surowców krytycznych takich jak m.in. lit, kobalt, nikiel, metale ziem rzadkich (REE) w Unii Europejskiej w związku z transformacją energetyczną i cyfrową oraz dążeniem do uniezależnienia się od zewnętrznych dostawców oraz potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa gospodarczego i technologicznego. Zrównoważoną gospodarkę surowcami wspiera Akt Komisji Europejskiej (CRMA - Critical Raw Materials Act). Dzięki silnemu zapleczu technologicznemu i doświadczeniu w branży wydobywczej i przetwórczej, KGHM ma potencjał, aby inwestować w nowe surowce i dywersyfikować swoje portfolio.	Sprzyjający
Zmienność na rynku walutowym	Zmienność kursu walutowego USD/PLN.	Dwukierunkowy
Otoczenie regulacyjne, w tym zastrzone regulacje środowiskowe	Wzrost liczby oraz poziomu restrykcyjności rozwiązań regulacyjnych wywierających wpływ na działalność Grupy Kapitałowej, zwłaszcza w kontekście ryzyka technologicznego związanego z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną czy ryzyka środowiskowego, podnosi koszty operacyjne oraz wymusza na KGHM dodatkowe kapitałochłonne inwestycje w technologie przyjazne środowisku. KGHM jest zobowiązany do płacenia podatku od wydobycia niektórych kopalin: miedzi i srebra. Rocznie podatek ten stanowi znaczącą część kosztów operacyjnych firmy, co ma wpływ na jej wyniki finansowe, w tym rentowność operacyjną i poziom zadłużenia, przekładając się na poziom zdolności inwestycyjnych oraz konkurencyjność na rynku międzynarodowym. W grudniu 2025 r. uchwalona została Ustawa o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin oraz niektórych innych ustaw, która obniża obciążenia fiskalne wobec Spółki, w efekcie pozytywnie wpływając na jej sytuację finansową, szczególnie w kontekście wzmocnienia fundamentów inwestycyjnych i planowania długoterminowego.	Ograniczający
Wymagania w zakresie ESG	Przed KGHM stoją rosnące oczekiwania interesariuszy w zakresie wymagań ESG, które mogą m.in. przekładać się na warunki pozyskiwania finansowania.	Ograniczający

Rosnące koszty energii oraz wzrost popytu na energię z OZE	KGHM jako jedna z najbardziej energochłonnych firm w Polsce, korzystająca ze źródeł z energii konwencjonalnej, ponosi znaczące koszty związane z rosnącymi cenami energii elektrycznej oraz certyfikatów CO ₂ , zwiększając koszty wydobycia i przetwarzania surowca, co dodatkowo wpływa na konkurencyjność firmy na globalnym rynku. Rosnący popyt na energię z OZE stawia Grupę Kapitałową KGHM przed koniecznością dywersyfikacji dostaw energii oraz inwestycji we własne źródła nisko- i zeroemisyjne.	Ograniczający
Zmienność czynników kosztotwórczych	Zmienność kosztów produkcji miedzi elektrolitycznej, w tym w szczególności z tytułu podatku od wydobycia niektórych kopalin, zmiany wartości zużytych obcych materiałów miedzionośnych oraz wahań cen nośników energii i energii elektrycznej.	Dwukierunkowy
Niepewność geopolityczna	Sytuacja geopolityczna np. w obliczu konfliktu w Ukrainie czy konfliktów na Bliskim Wschodzie ma znaczący wpływ na ryzyko operacyjne KGHM. Konflikty międzynarodowe, sankcje gospodarcze oraz napięcia handlowe mogą destabilizować łańcuchy dostaw surowców i dostępność materiałów oraz komponentów, paliw i energii na rynkach międzynarodowych. Projekty zagraniczne, szczególnie realizowane w Chile, są narażone na ryzyka polityczne, zmieniające się regulacje podatkowe oraz lokalne protesty społeczne, co może wpłynąć na stabilność operacji prowadzonych przez Spółkę.	Ograniczający
Zależność od globalnych cen miedzi i srebra	Silna wrażliwość na wahania cen surowców na rynkach międzynarodowych może wpływać na stabilność finansową firmy, zwłaszcza w warunkach spowolnienia gospodarczego lub zmienności popytu. KGHM musi skutecznie zarządzać ryzykiem finansowym i zabezpieczać ceny kontraktami terminowymi, co wymaga szczegółowej analizy rynku oraz elastycznej strategii zarządzania.	Ograniczający
Konkurencja i alternatywne technologie	Wzrost znaczenia recyklingu miedzi oraz rozwój substytucji w sektorze technologii mogą ograniczać dynamikę wzrostu popytu na miedź pierwotną, co wpłynie na długoterminowe wyniki KGHM.	Ograniczający

Segment KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi zaawansowaną technologicznie aktywność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą metali (zwłaszcza miedzi, srebra i złota). W celu zapewnienia stabilnego funkcjonowania, wzrostu i zachowania pozycji konkurencyjnej na rynku globalnym Spółka podejmuje szereg działań rozwojowych. Działania te koncentrują się wzmacnianiu całego łańcucha wartości w ramach podstawowego biznesu górniczo-hutniczego przy jednoczesnym dostosowaniu Spółki do wyzwań wymagającej branży surowcowej.

W obszarze górnictwa fundamentalnym pozostaje zapewnienie długoterminowego dostępu do bazy zasobowej rudy miedzi i srebra w Polsce oraz efektywne jej zagospodarowanie. Kluczowe inwestycje obejmują rozbudowę infrastruktury wydobywczej, pozwalającej na utrzymanie obecnego poziomu krajowego wydobycia przez kilkanaście najbliższych lat. Najbardziej kapitałochłonne to inwestycje związane z budową szybów GG-2, Retków i Gaworzyce wraz z wyrobiskami udostępniającymi złoża oraz systemem klimatyzacji centralnej. Ponadto kontynuowana będzie Rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”, powyżej rzędnej 195 m n.p.m. jako infrastruktury krytycznej dla zapewnienia ciągłości produkcji. Równocześnie Spółka będzie realizowała intensywne prace eksploracyjne związane z dokumentowaniem krajowej bazy zasobów geologicznych miedzi w rejonie LGOM, pozwalające na pozyskanie koncesji na wydobywanie kopalin rud miedzi ze złoża, tym samym górnicze udostępnianie kolejnych obszarów eksploatacji, co pozwoli na utrzymanie poziomu produkcji z własnej bazy zasobowej oraz wydłużenie rentownej działalności górniczej KGHM w kraju. Obecnie prowadzone są dwa projekty dotyczące uzyskania koncesji na wydobywanie rud miedzi ze złoża: „Retków - Grodziszczce” oraz „Radwanice - Gaworzyce” obszar „Radwanice”.

W obszarze hutnictwa realizowane będą inwestycje mające na celu utrzymanie wysokiej efektywności przetopu koncentratów własnych i odzysku metali towarzyszących, a także elastyczności w zakresie przetwórstwa obcych materiałów wsadowych, w tym złomów. Kluczowe inwestycje rozwojowe obejmują modernizację i rozwój instalacji hutniczych w obszarze przetopu, elektorafinacji i przetwórstwa. W perspektywie średnioterminowej Spółka planuje zrealizować transformację HM Legnica na nowoczesną zautomatyzowaną hutę recyklingową oraz rozszerzyć portfolio produktów w ramach wydłużania łańcucha wartości.

Dodatkowo realizowane będą projekty służące poprawie efektywności produkcji i optymalizacji procesów, co jest kluczowe w kontekście rosnących kosztów eksploatacji złóż oraz wyzwań związanych z bezpieczeństwem i zrównoważonym rozwojem. W ramach realizacji polityki klimatycznej oraz transformacji energetycznej w KGHM następuje wzrost zaangażowania inwestycyjnego w projekty związane z odnawialnymi źródłami energii, poprawą efektywności energetycznej oraz ochroną środowiska i dostosowania do wzrastających wymagań regulacyjnych w tym zakresie. Spółka konsekwentnie rozwija inicjatywy zgodne z najwyższymi standardami ESG. Dodatkowo kontynuuje realizację szeregu działań badawczo-rozwojowych związanych z nowymi inteligentnymi technologiami, automatyzacją i mechanizacją procesów, elektromobilnością, transformacją cyfrową oraz poszukiwaniem nowych maszyn i urządzeń dostosowanych do ciągu produkcyjnego KGHM. Kontynuowane są prace związane z gospodarką o obiegu zamkniętym (w tym: zagospodarowanie wód technologicznych i odpadów poflotacyjnych oraz zagospodarowanie ciepła odpadowego). W segmencie nadal prowadzone będą działania obejmujące także szereg prac analitycznych w poszukiwaniu optymalizacji i potencjałów rozwoju. KGHM jest zaangażowany w innowacyjne inicjatywy i przedsiębiorstwa badawczo-rozwojowe, współpracując z międzynarodowymi ośrodkami naukowymi w zakresie poszukiwania i wdrażania zaawansowanych technologii w głównym ciągu technologicznym.

Segment KGHM INTERNATIONAL LTD.

Przedmiotem aktywności KGHM INTERNATIONAL LTD. jest działalność poszukiwawcza i eksploatacyjna przede wszystkim złóż miedzi oraz złota. W skład działalności operacyjnej wchodzi kopalnie, złoża i obszary wydobywcze oraz przedsiębiorstwa górnicze, tj.: Robinson, Carlota, DMC, projekty Victoria i Ajax. Najistotniejszym aktywem produkcyjnym jest kopalnia Robinson w stanie Nevada (USA), gdzie wydobywanie jest prowadzone konwencjonalnymi metodami odkrywkowymi.

Rozwój segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. ukierunkowany jest na zwiększenie produkcji miedzi oraz dywersyfikację surowcową poprzez optymalizację i rozwój kopalni Robinson, a także rozwój Projektu Victoria. Kierunki wzrostu zakładają również poszukiwanie nowych projektów eksploracyjnych. Dodatkowo prowadzona jest ustawiczna optymalizacja posiadanego portfela aktywów zagranicznych obejmująca m.in. dezinwestycję części aktywów KGHM w Zagłębiu Sudbury²⁶.

Segment Sierra Gorda S.C.M.

Przedmiotem działalności Sierra Gorda jest produkcja górnicza metali (miedź, molibden, złoto, srebro), a jego najistotniejszym aktywem produkcyjnym, z wieloletnią perspektywą operacyjną, jest kopalnia Sierra Gorda w Chile.

Sierra Gorda ukierunkowana jest na optymalizację działalności poprzez długoterminowy rozwój kopalni i zwiększenie wolumenów produkcyjnych. Potencjalne zwiększenie mocy przerobowych oraz ewentualna rozbudowa zakładu przerobczego zakładana jest w ramach projektów 4 linii przerobu oraz Sierra Gorda Oxide. Dodatkowo prowadzone są prace eksploracyjne nakierowane na poszerzenie bazy zasobowej i wydłużenie okresu życia kopalni.

Pozostałe segmenty

Na pozostałe segmenty składają się spółki Grupy Kapitałowej KGHM o zróżnicowanej charakterystyce działalności, należące do inwestycji KGHM Polska Miedź S.A. Można je podzielić według następujących kategorii:

Spółki wspierające główny ciąg technologiczny KGHM Polska Miedź S.A.	Portfel spółek wspierających Główny Ciąg Technologiczny (GCT) to największa grupa spółek zależnych KGHM Polska Miedź S.A., które wspólnie z oddziałami produkcyjnymi KGHM rozwijają core-biznes produkcyjny w Polsce. Uczestniczą w prowadzonych projektach poprzez udział w realizacji usług i dostawy produktów. Stanowią nieodłączną część całego procesu, współpracując z GCT na każdym etapie wydobywania i przerobu miedzi, a ich nadrzędnym zadaniem jest m.in. zapewnienie bezpieczeństwa i ciągłości działania GCT, budowa i utrzymanie infrastruktury krytycznej oraz dostarczanie materiałów krytycznych dla GCT. Rozwój tych spółek jest zatem nierozdzielnie związany i dostosowany do kierunków rozwoju KGHM Polska Miedź S.A. i korespondujących z nimi wyzwań, związanych m.in. z nowymi kierunkami wydobywania oraz coraz bardziej wymagającymi warunkami procesu. Spółki wspierające główny ciąg technologiczny, analogicznie do KGHM Polska Miedź S.A., kontynuują również rozwój w zakresie dostosowania do rosnących wymogów związanych z ochroną środowiska.
Spółki wchodzące w skład tzw. Polskiej Grupy Uzdrowisk	W ramach przyjętych kierunków rozwoju Spółek wchodzących w skład tzw. Polskiej Grupy Uzdrowisk, docelowy model biznesowy oparty jest na czterech wyspecjalizowanych filarach z zakresu: rehabilitacji i fizjoterapii, odnowy biologicznej, poprawy kondycji fizycznej i psychicznej. Dążeniem jest, aby uzdrowiska będące nowoczesnymi obiektami medycznymi (o standardzie hotelowym i funkcji medycznej), zapewniały wyspecjalizowane usługi w oparciu o rozbudowaną bazę zabiegową. Segment Wellnes/SPA będzie uwzględniony jako jeden z uzupełniających segmentów realizowanych usług, stanowiąc naturalne rozszerzenie łańcucha wartości dla obsługiwanych klientów.
Spółki odgrywające istotną rolę w realizacji polityki CSR	Spółki odgrywające istotną rolę w realizacji polityki CSR (MCZ S.A. oraz Zagłębie Lubin S.A.) realizują misję publiczną, wspierając interesy społeczne oraz przyczyniając się do realizowania koncepcji zrównoważonego świata. MCZ S.A. zapewnia dostęp do opieki medycznej, a w ramach realizowanych kierunków rozwoju będzie kontynuować swoją podstawową działalność świadczeń zdrowotnych oraz realizować inicjatywy wspierające zdrowie pracowników KGHM oraz lokalnych społeczności m.in. poprzez programy profilaktyki i badania stanu zdrowia. Zagłębie Lubin S.A. w planach rozwojowych będzie koncentrować się na aktywnym wspieraniu młodych sportowców i osób związanych z piłką nożną, poprzez rozwój Akademii Piłkarskiej (opartej na rozwoju sportowym, edukacji i wychowaniu młodych ludzi).
Pozostałe spółki, w tym spółki celowe struktury holdingowej	Kierunki rozwoju pozostałych spółek z Grupy Kapitałowej to przede wszystkim budowa wartości na rynkach zewnętrznych oraz zapewnienie efektywnego zarządzania inwestycjami i aktywami grupy, dzięki generowaniu stabilnych zwrotów finansowych.

²⁶ Finalizacja w dniu 28 lutego 2025 r. Elementem transakcji zbycia była aktywna kopalnia McCreedy West, która do dnia zamknięcia transakcji kontrybuowała do wyniku produkcyjnego segmentu m.in. w zakresie miedzi, niklu, srebra, złota, platyny i palladu.

1.4.4 Główne założenia Budżetu 2026, realizacja założeń Budżetu 2025

Tabela 11. Główne założenia Budżetu 2026, realizacja założeń Budżetu 2025

		2021	2022	2023	2024	2025	Budżet 2025	Realizacja (%)	Budżet 2026	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.										
Produkcja miedzi w koncentracji	tys. t	391,3	392,5	395,4	400,1	401,1	392,3	102,2	395,9	(1,3)
Produkcja srebra w koncentracji	t	1 303	1 316	1 320	1 318	1 321	1 278	103,4	1 296	(1,9)
Produkcja miedzi elektrolitycznej, z tego:	tys. t	577,6	586,0	592,4	588,7	570,9	567,1	100,7	589,4	+3,2
- ze wsadów własnych	tys. t	381,4	381,5	385,5	383,7	375,4	375,4	100,0	384,9	+2,5
Produkcja srebra metalicznego	t	1 332	1 298	1 403	1 316	1 323	1 260	105,0	1 270	(4,0)
Wolumen sprzedaży wyrobów z miedzi	tys. t	561,5	565,0	584,7	589,6	572,5	572,9	99,9	594,7	+3,9
Wolumen sprzedaży wyrobów ze srebra	t	1 249	1 338	1 352	1 347	1 335	1 261	105,9	1 293	(3,1)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych ²⁷	PLN/t	22 210	27 775	33 255	31 641	28 786	35 375	81,4	32 811	+14,0
Nakłady inwestycyjne rzeczowe ²⁸	mln PLN	2 404	2 604	3 199	3 573	3 565	3 800	93,8	4 100	+15,0
Pozostałe nakłady, w tym pożyczki ²⁹	mln PLN	58	31	1 054	391	271	679	39,9	205	(24,4)
KGHM INTERNATIONAL LTD.										
Produkcja miedzi płytnej	tys. t	71,7	56,2	39,9	60,5	52,2	52,1	100,2	51,0	(2,3)
Produkcja TPM	tys. troz	51,3	55,9	40,6	53,5	43,4	36,2	119,9	32,1	(26,0)
Sierra Gorda (55%)										
Produkcja miedzi płytnej	tys. t	104,4	90,8	78,7	80,5	86,8	87,2	99,5	90,8	+4,6
Produkcja molibdenu	mln funtów	8,2	2,9	3,5	3,3	5,0	4,1	122,0	2,1	(58,0)

Realizacja założeń Budżetu w 2025 r.

W 2025 r. Spółka zrealizowała produkcję miedzi elektrolitycznej na poziomie o 3,8 tys. t (+1%) wyższym od przyjętego w Budżecie na 2025 r., z czego całość dotyczyła produkcji ze wsadów obcych. Wyższą o 63 t (+5%) produkcję zrealizowano w przypadku srebra. Wzrost produkcji przyczynił się do przekroczenia planowanego wolumenu sprzedaży srebra o 74 t, natomiast w przypadku miedzi sprzedaż została zrealizowana na poziomie niższym o 0,4 tys. t, w konsekwencji pozostawienia części produktów z miedzi na zapasie.

Produkcja miedzi płytnej w KGHM INTERNATIONAL LTD. była na poziomie zbliżonym do założonego w Budżecie, natomiast produkcja TPM była wyższa o 20% głównie ze względu na wyższy uzysk oraz wyższe zawartości złota w nadawie, które skompensowały niższy przerób.

Produkcja miedzi za 2025 r. była w Sierra Gorda nieznacznie niższa od planowanej – wyższy uzysk nie skompensował niższej zawartości miedzi w rudzie oraz niższego przerobu.

Całkowity jednostkowy koszt produkcji ze wsadów własnych w stosunku do budżetu jest niższy o 19%. Wpływ na to mają zarówno niższe koszty jak i znacząco wyższe odciążenie o szlamy anodowe (wynikające przede wszystkim ze wzrostu notowań Ag i Au).

Nakłady inwestycyjne rzeczowe zrealizowano w wysokości 3 565 mln PLN, tj. 6% poniżej wielkości założonej w Budżecie. Natomiast pozostałe inwestycje, obejmujące podwyższenia udziału w spółkach zależnych oraz inne inwestycje o charakterze kapitałowym, wyniosły 271 mln PLN wobec planu na poziomie 679 mln PLN. Niewykonanie budżetu dotyczyło przede wszystkim inwestycji w Odnawialne Źródła Energii (OZE).

²⁷ Suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na miedź elektrolityczną wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych.

²⁸ Z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu według MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym, nakładów na zakup uprawnień do emisji CO₂ oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone

²⁹ Nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych wraz z pożyczkami.

Założenia Budżetu na 2026 r.

Produkcja – wzrost produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej w 2026 r. o 21,3 tys. t (+3%) w relacji do wielkości zrealizowanej w 2025 r.:

- KGHM Polska Miedź S.A. +18,5 tys.t (+3%) zarówno ze wsadów własnych +9,5 tys. t (+3%), jak i obcych +9,0 tys. t (+5%),
- KGHM INTERNATIONAL LTD. -1,2 tys. t (-2%) spadek głównie ze względu na skład mineralogiczny rudy planowanej do wydobycia w kopalni Robinson (spadek zawartości Cu),
- Sierra Gorda +4,0 tys.t (+5%) - wzrost przede wszystkim ze względu na wyższą zawartość miedzi w przerabianej rudzie.

W konsekwencji wzrostu produkcji także zakładana wielkość sprzedaży miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. jest wyższa o 22,2 tys. t (+4%).

Całkowity koszt jednostkowy produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych (KGHM Polska Miedź S.A.) rośnie o 14% przede wszystkim z uwagi na wzrost kosztów oraz zakładane niższe odciążenie z tytułu wyceny szlamów anodowych.

Inwestycje rzeczowe (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu według MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) – zakładane zwiększenie o 15% w relacji do kwoty zrealizowanej w 2025 r. ze względu na większy zakres rzeczowy i przewidywany wzrost cen.

Wydatki o charakterze kapitałowym planowane na 2026 r. obejmują przede wszystkim pożyczki i podwyższenia kapitału w krajowych spółkach zależnych KGHM Polska miedź S.A. z przeznaczeniem na realizację projektów inwestycyjnych. W budżecie na 2026 r. inwestycje w OZE zostały uwzględnione w ramach planu nakładów na inwestycje rzeczowe.

1.5 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje ryzyko jako **wpływ niepewności, będący integralną częścią prowadzonej działalności i mogący skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych.**

Oceniany jest **aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka** na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Na podstawie przeprowadzonej oceny dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na ryzyko.

- W ramach wdrożonej **Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym** oraz obowiązującego **Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności** konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
- KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokumenty regulujące ten obszar są spójne z obowiązującymi w Jednostce Dominującej.
- Prowadzenie wyżej wskazanej Polityki i Procedury oraz zatwierdzanie ich aktualizacji odbywa się na poziomie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. po wydaniu rekomendacji przez Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności.
- System zarządzania ryzykiem i system zarządzania zgodnością poddawane są corocznie ocenie skuteczności zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”.
- Ryzyko w różnych obszarach działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości jego ograniczania.
- Każde ryzyko kluczowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest przedmiotem **pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych**. Pozostałe poddawane są monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w zakresie ryzyka finansowego ze strony pionu Dyrektora Naczelnego ds. Zarządzania Finansami.
- Raportowanie kluczowych rodzajów ryzyka korporacyjnego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz do Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się cyklicznie.

Kluczowe dokumenty dotyczące ryzyka i zarządzania nim Spółka publikuje na stronie korporacyjnej w zakładce [Zarządzanie ryzykiem](#), a te o charakterze tylko wewnętrznym publikowane są w wewnętrznych systemach informatycznych dostępnych dla pracowników. Publicznie dostępne dokumenty z obszaru zarządzania ryzykiem korporacyjnym mogą być adresowane do różnych zewnętrznych grup interesariuszy także w ramach nawiązywania relacji biznesowych. Dokumenty operacyjne wypracowane w ramach poszczególnych etapów procesu zarządzania ryzykiem kierowane są do osób bezpośrednio realizujących proces w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Spółka wdrożyła kompleksowy system zarządzania ciągłością działania, który pozwolił również na uszczegółowienie zakresu podejmowanych kroków w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym dla ryzyka o katastroficznym wpływie i niewielkim prawdopodobieństwie wystąpienia. W 2025 r. w KGHM Polska Miedź S.A. miał miejsce pierwszy audyt nadzoru Systemu Ciągłości Działania (SZCD) zgodny z normą ISO 22301. Audyt objął Oddziały KGHM Polska Miedź S.A., w których realizowane są procesy produkcyjne składające się na główny ciąg technologiczny oraz Centralę. Obowiązująca w ramach SZCD dokumentacja określa zasady i wymagania budowy odporności KGHM Polska Miedź S.A. na zdarzenia katastrofalne poprzez uporządkowanie i unifikację dotychczas stosowanego podejścia do zarządzania ryzykiem utraty ciągłości działania głównego ciągu technologicznego i przygotowania na nieprzewidziane zdarzenia.

Przyjęty w Grupie KGHM Polska Miedź S.A. proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym inspirowany jest rozwiązaniami przyjętymi w standardzie ISO 31000, najlepszymi praktykami w zarządzaniu ryzykiem oraz specyfiką Grupy Kapitałowej i składa się z następujących etapów:

Schemat 12. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



ETAP 1 Definicja Kontekstu	Pierwszy krok procesu składa się z trzech działań: określenia kontekstu zewnętrznego, kontekstu wewnętrznego oraz kontekstu zarządzania ryzykiem. Kontekst zewnętrzny to otoczenie, w którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. realizuje swoją Strategię. W ramach jego określania należy uaktualnić zrozumienie społecznych, politycznych, prawnych, regulacyjnych, finansowych, ekonomicznych i technologicznych aspektów otoczenia, które mają wpływ na działalność. Na tym etapie badane są również, na podstawie wyników analizy scenariuszowej, najważniejsze czynniki przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz ścieżki zmian klimatycznych i wzorców pogodowych, które przetwarzane są w dalszych etapach procesu. Podczas określania kontekstu wewnętrznego analizowane są cele (strategiczne/biznesowe), planowane i przeprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej, nowe obszary działalności, projekty, itd. Ostatnim działaniem w tym kroku jest zdefiniowanie kontekstu zarządzania ryzykiem, który obejmuje ustanowienie lub aktualizację celów, zakresu, odpowiedzialności oraz procedur i metodyk stosowanych w procesie zarządzania ryzykiem.
ETAP 2 Identyfikacja i Ocena	Na tym etapie procesu identyfikowane jest i oceniane ryzyko, które może mieć wpływ na osiąganie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Głównym zadaniem tego etapu jest sporządzenie kompletnej listy zagrożeń, które mogą ułatwić, utrudnić, przyspieszyć lub opóźnić osiąganie celów. Każde zidentyfikowane ryzyko zostaje usystematyzowane w kategorii i podkategorii w formie Modelu Ryzyka, który służy Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za ujednoliconą taksonomię ryzyka. W ramach identyfikacji i oceny wykorzystywane są następujące parametry wejściowe, źródła danych i założenia: – wyniki analizy kontekstu, – model ryzyka – narzędzie kluczowe w kontekście zapewnienia kompletności listy rodzajów ryzyka, – wyniki audytów i innych zadań kontrolnych identyfikujące potencjalne nowe rodzaje ryzyka w obszarach działalności operacyjnej, – incydenty, które wystąpiły w przeszłości w związku z identyfikowanym ryzykiem, zdarzenia niestandardowe, które spowodowały materializację ryzyka i miały rzeczywisty (strata albo zysk) lub potencjalny pozytywny albo negatywny wpływ na osiągnięcie celów, – zdarzenia, które mogą być wynikiem materializacji ryzyka oraz ich możliwe konsekwencje, – czynniki ryzyka ESG, – podejście najbardziej prawdopodobnej straty lub zysku, a nie największej możliwej straty lub zysku przy ocenie ryzyka. Po zidentyfikowaniu każde ryzyko korporacyjne poddawane jest ocenie przy użyciu Macierzy Oceny Ryzyka, zawierającej wyskalowane przedziały ocen dla wymiarów wpływu, podatności i prawdopodobieństwa. Ryzyko może mieć różnorodne skutki, tak więc w celu zapewnienia możliwie szerokiego rozpoznania potencjalnego wpływu oraz ograniczenia subiektywizmu oceny zdefiniowane zostały następujące wymiary oceny wpływu: – finanse – wpływ skutków danego ryzyka w wymiarze finansowym przez zastosowanie przedziałów wartościowych, – strategia – ocena wpływu ryzyka na zdolność do realizacji celów strategicznych, – reputacja i interesariusze – wpływ ryzyka na reputację Spółki, zaufanie do marki, relacje inwestorskie, relacje z interesariuszami, w tym również w kontekście skuteczności działań związanych z budową odpowiedzialnego biznesu i zrównoważonego rozwoju, – zdrowie i bezpieczeństwo – bezpośredni wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo oraz życie ludzi,

	– środowisko naturalne – wpływ materializacji ryzyka na środowisko naturalne, działalność ekosystemu oraz czas, jaki jest potrzebny na przywrócenie naruszonej równowagi, – regulacje i prawo – oceny zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, z koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacyjnym oraz potencjalne sankcje będące konsekwencją tych postępowowań, – ciągłość działania – ocena wpływu ryzyka na zakłócenia działalności powodujące poważne/nieodwracalne skutki oraz na utratę dostępu do informacji istotnych z punktu widzenia prowadzonej działalności. Wyniki identyfikacji i oceny ryzyka prezentowane są w formie graficznej, tj. Map Ryzyka. Dają one obraz profilu ryzyka oraz wspierają proces wyboru ryzyka kluczowego.
ETAP 3 Analiza i Odpowiedź	Celem etapu jest pogłębienie wiedzy i zrozumienie specyfiki wybranych w ramach poprzedniego etapu rodzajów ryzyka kluczowego. Analizy przyczynowo-skutkowe oraz pogłębiony opis sposobów postępowania z ryzykiem mają umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania. W ramach tego etapu dla określenia sposobów zarządzania ryzykiem wykorzystywane są następujące parametry wejściowe, źródła danych i założenia: – wyniki poprzednich etapów procesu, w tym zidentyfikowane czynniki ryzyka ESG, – podejście kompleksowe uwzględniające punkty styku z innymi obszarami, poza obszarem kompetencyjnym Właściciela Ryzyka, w których skutki materializacji ryzyka mogą być nadal istotne lub nawet większe niż w obszarze Właściciela Ryzyka, – przegląd aktualnie stosowanego podejścia do ryzyka, – analiza pod kątem identyfikacji potencjalnych luk w sposobie zarządzania ryzykiem w celu określenia niezbędnych działań dostosowawczych. Kierunkowa decyzja nazywana jest odpowiedzią na ryzyko. Zmiana sposobu postępowania wymaga określenia działań dostosowawczych, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych i innych, których celem jest obniżenie poziomu kluczowego ryzyka. W konsekwencji decyzji dotyczących akceptacji działań określonych w odpowiedzi na ryzyko w zależności od potrzeb kierowane są niezbędne zasoby finansowe, ludzkie lub inwestycyjne. W trakcie tego etapu definiowane są również możliwe do zastosowania Kluczowe Wskaźniki Ryzyka – KRI (ang. <i>Key Risk Indicators</i>), czyli zestawy parametrów procesu biznesowego lub parametrów otoczenia, które odzwierciedlają zmiany profilu danego ryzyka.
ETAP 4 Monitorowanie i Komunikacja	Celem etapu jest zapewnienie, że stosowany plan odpowiedzi na ryzyko jest efektywny (doraźne i okresowe raporty), nowe kategorie ryzyka są zidentyfikowane (aktualizacja rejestru ryzyka), zmiany w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym oraz ich wpływ na działalność zostały wykryte oraz podjęte zostały właściwe działania w odpowiedzi na incydenty (aktualizacja informacji o Incydentach). Efektywny, dobrze rozplanowany i odpowiednio realizowany monitoring ryzyka umożliwia elastyczne i szybkie reakcje na zmiany zachodzące w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym (np. eskalowanie ryzyka, zmiany w działaniach związanych z odpowiedzią na ryzyko czy parametrów oceny ryzyka itp.). Realizacja etapu gwarantuje, że zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. spełnia oczekiwania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i innych interesariuszy poprzez dostarczanie wiarygodnych informacji o ryzyku, stałą poprawę oraz dostosowanie jakości i efektywności odpowiedzi na ryzyko do wymagań kontekstu zewnętrznego i wewnętrznego.

Schemat 13. Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)					
Dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyka i sposobu postępowania z nim.					
Zarząd					
Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami.					
1. linia obrony	2. linia obrony				3. linia obrony
Kierownictwo	Komitety Ryzyka				Audyt
Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzenie identyfikacji, oceny i analizy ryzyka oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu.	Wspierają efektywność procesu zarządzania ryzykiem.				Plan Audytu Wewnętrznego jest oparty na ocenie ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym, dokonywana jest ocena bieżącego poziomu ryzyka oraz skuteczności zarządzania nim.
	Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności	Komitet Ryzyka Rynkowego	Komitet Ryzyka Kredytowego	Komitet Płynności Finansowej	
	Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyka kluczowego	Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro), pozostałych towarów (w tym: energii) oraz kursów walutowych i stóp procentowych	Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez kontrahentów	Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumianej jako zdolność do terminowego regulowania bieżących zobowiązań i dokonywania potrzebnych zakupów oraz zdolność do szybkiego pozyskiwania środków na finansowanie działalności	
	Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym Polityka zarządzania zgodnością Polityka zarządzania ciągłością działania	Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym	Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym	Polityka zarządzania płynnością finansową	Regulamin Audytu Wewnętrznego
	Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością	Dyrektor Naczelny ds. Zarządzania Finansami			Dyrektor Naczelny ds. Audytu Wewnętrznego
	Raportowanie do Zarządu	Raportowanie do Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych			Raportowanie do Prezesa Zarządu

1.5.1 Ryzyko korporacyjne – kluczowe ryzyko i czynniki ryzyka oraz mitygacja

Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i zostało zaprojektowane tak, aby wspierać budowę odpornej struktury korporacyjnej.

Kompleksowe podejście w tym obszarze znajduje również odzwierciedlenie w podjętych w raportowanym okresie przez KGHM działaniach dot. **ryzyka związanego z obszarem ESG**, tj. kwestiami środowiskowymi, społecznymi oraz związanymi z ładem korporacyjnym. Podejście do zarządzania ryzykiem ESG zostało szerzej opisane w [rozdziale 4.1.1 IRO-1 Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#) oraz [SBM-3 Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zarządzania ryzykiem uwzględnia **kwestie związane ze zmianami klimatu** zgodnie z najlepszymi uznanymi praktykami oraz standardami i wyodrębnia kategorię ryzyka klimatycznego, której znaczenie jest równoważne dla Spółki z pozostałymi kategoriami ryzyka. W [rozdziale 4.1.1 GOV-5 Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju](#) opisujemy szerzej naszą strategię zarządzania ryzykiem klimatycznym, która jest jednym z elementów dążenia Spółki do doskonałości operacyjnej oraz misji postępowania zgodnie z zasadami zrównoważonego biznesu.

Narzędziem wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyka w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest **Model Ryzyka**. Jego budowa oparta jest na źródłach zagrożeń i dzieli się na następujących sześć kategorii: Technologiczne, Łańcuch wartości, Rynkowe, Zewnętrzne, Wewnętrzne oraz Klimatyczne. Na poziomie każdej z kategorii wyróżnionych i zdefiniowanych jest kilkadziesiąt podkategorii odpowiadających poszczególnym obszarom działalności lub zarządzania. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. dokłada należytej staranności w podejmowaniu działań zmierzających do

minimalizowania ekspozycji na ryzyko poprzez obniżanie podatności na poszczególne czynniki ryzyka oraz redukcji prawdopodobieństwa materializacji zdarzeń, które te czynniki mogą wywoływać.

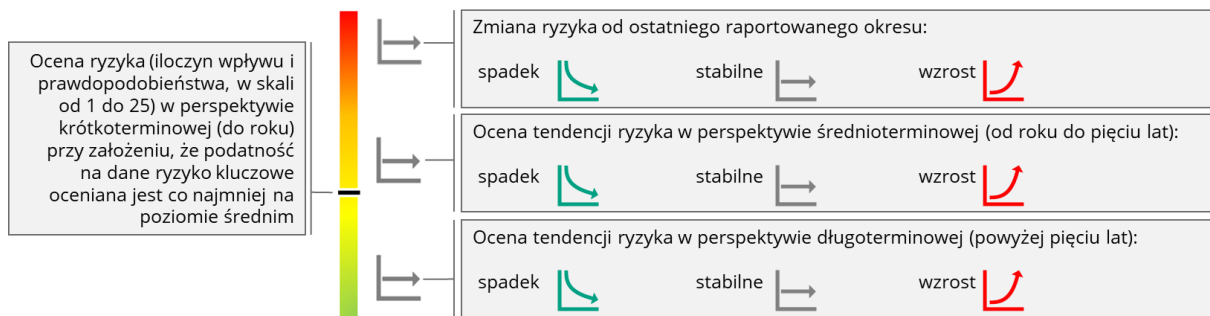
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. w ramach doskonalenia procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym stosuje **podejście dwutorowe** polegające nie tylko na ograniczaniu ryzyka i minimalizowaniu jego negatywnych skutków, ale również na optymalizacji zdolności do podejmowania ryzyka i efektywności stosowanych narzędzi oraz ich opłacalności. Podejście dwutorowe ma również swoje **odzwierciedlenie w ocenie podwójnej istotności dokonywanej w ramach analizy ryzyka ESG**, gdzie oceniana jest zarówno istotność wpływu KGHM na ludzi i środowisko, jak i istotność finansowa rozumiana jako wpływ zmian klimatu i kwestii zrównoważonego rozwoju na KGHM.

Schemat 14. Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. i ich definicje

	Technologia Kategoria związana ze zmianami konkurencyjności w wyniku stosowania technologii przemysłowych, IT, zarządzania innowacjami, ochrony i/lub zarządzania własnością intelektualną oraz wpływem projektów inwestycyjnych dotyczących wydajności i jakości technologii czy zmianą jakości i sprawności infrastruktury IT mającą wpływ na jednostki biznesowe, funkcje wsparcia i infrastrukturę.
	Łańcuch wartości Kategoria związana ze zmianami efektywności operacyjnej logistyki i magazynowania w prowadzeniu produkcji i świadczeniu usług, w zarządzaniu sprzedażą, w zarządzaniu odpadami i rekultywacją oraz skorelowana z procesem zarządzania łańcuchem dostaw, dostępnością mediów i materiałów w procesie produkcyjnym, zmianą rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalin czy realizacją projektów badawczych i poszukiwawczych.
	Rynek Kategoria związana ze zmianą wartości aktywów, poziomu zobowiązań lub wyniku finansowego skutkującą zmianą wrażliwości na zmienność stóp procentowych, walut, płynności, stopy inflacji, niewypłacalności kontrahentów, cen towarów, energii i praw majątkowych. Kategoria dotyczy również zmian popytu i podaży na produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., doboru odpowiednich narzędzi realizacji strategii marketingowej, zmiany uzyskania oczekiwanej stopy zwrotu z inwestycji kapitałowych lub efektywności transferu ryzyka do ubezpieczycieli.
	Zewnętrzne Kategoria związana z warunkami prowadzenia działalności wynikającymi ze zmiany warunków ekonomicznych, zmian prawa i regulacji (<i>compliance</i>), decyzji politycznych, zmian środowiskowych oraz katastrofalnego działania przyrody i siły wyższej. Kategoria obejmuje również zmiany udziałów w rynku lub marży na skutek zmian w otoczeniu konkurencyjnym lub substytutach, ryzyko skutków rozstrzygnięć w postępowaniach sądowych lub arbitrażowych, ryzyko niekorzystnych decyzji administracyjnych, zmiany obciążeń, wyznaczenia zobowiązań podatkowych lub terminów ich zapłaty.
	Wewnętrzne Kategoria związana ze zmianami w działalności pod wpływem zmian w jej strukturze, organizacji, procedurach, procesach lub modelu biznesowym, jak również ryzyko zmian wizerunku spółki, jej produktów lub usług, efektywności zasad postępowania związanych z etyką i antykorupcją, interesem spółki czy zabezpieczeń przed utratą poufności, integralności, dostępności oraz autentyczności aktywów informacyjnych.
	Klimatyczne Kategoria ryzyka związanego z klimatem (ryzyko klimatyczne) i jego wpływem na działalność biznesową Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., obejmująca ryzyko fizyczne (gwałtowne i chroniczne) oraz związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną (regulacyjne, reputacyjne, rynkowe i technologiczne).

Poniżej przedstawiono szczegółowy opis **kluczowych rodzajów ryzyka** oraz ich czynników dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. w podziale na poszczególne kategorie wraz ze sposobem ich mitygacji, w tym wskazano na ryzyko specyficzne Jednostki Dominującej oraz Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Ryzyko kluczowe to zdarzenia przyszłe niepewne o najistotniejszym wpływie na osiągnięcie celów biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z uwzględnieniem oceny podatności, tj. zdolności organizacji do ograniczania możliwości wystąpienia ryzyka i skutków jego materializacji.

W poniższych tabelach użyto następujących skrótów: dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – Grupa KGHM, dla Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. – Grupa KGHM INTERNATIONAL, dla KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca. W poniższych tabelach użyto następujących grafik:



1. Kategoria ryzyka – Technologia, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
(Jednostka Dominująca) 1.1. Ryzyko niedostosowania technologii do wymagań procesu produkcyjnego w kontekście mocy przerobowych agregatów hutniczych		Do źródeł ryzyka zaliczyć należy potencjalne awarie kluczowych elementów ciągu technologicznego oraz niedostosowanie technologii do wymagań procesu produkcyjnego, które mogą mieć wpływ na dyspozycyjność infrastruktury hutniczej. Istotnym czynnikiem ryzyka jest konieczność utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut. Ekspozycja na ryzyko powiązana jest także z ryzykiem braku zapewnienia niezbędnych mediów dla zachowania oczekiwanego poziomu wskaźnika dyspozycyjności infrastruktury.	Optymalne wykorzystanie infrastruktury, utrzymywanie odpowiedniego rozdziału koncentratów, inicjatywy badawczo – rozwojowe oraz realizacja programów i projektów w celu dostosowania struktury hutnictwa oraz technologii zapewniającej wzrost zdolności przerobowej koncentratów własnych, importowanych i złomu obcego. Na bieżąco podejmowane są czynności mające na celu zagwarantowanie sprawności technicznej systemów utrzymania ruchu i serwisów. Stale podnoszone są kompetencje osób sterujących procesami, w tym pracowników odpowiedzialnych za magazyny, zbiorniki czy sieci przesyłowe. Prowadzona jest polityka remontowa, opracowano procedury awaryjne oraz prowadzony jest stały monitoring dostawców w zakresie opisanym w instrukcjach i umowach. Podejmowane działania mają utrzymać dyspozycyjność agregatów hutniczych na oczekiwanym poziomie oraz poprawiać parametry wydajnościowe infrastruktury hutniczej, a tym samym ograniczać negatywny wpływ tego ryzyka na działalność.

2. Kategoria ryzyka – Łańcuch Wartości w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
(Grupa KGHM INTERNATIONAL) 2.1. Ryzyko związane z szacowaniem kosztów zamknięcia niektórych kopalń		W obszarze czynników ryzyka związanych z poziomem dokładności szacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń znajdują się kwestie związane z koniecznością spełnienia obligatoryjnych warunków środowiskowych w powiązaniu z realistycznymi koncepcjami tej likwidacji. Istnieje również zagrożenie, że Spółka będzie musiała pokryć koszty rekultywacji szybciej, niż początkowo zakładano, co może mieć wpływ na konieczność aktualizacji szacowanych kosztów związanych z tym przedsięwzięciem.	Szacowanie kosztów rekultywacji i zamknięcia kopalni na podstawie opracowania ekspertów i wnoszenie zabezpieczenia z tytułu przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z likwidacją i rekultywacją obszarów górniczych zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Prowadzone są również prace mające na celu przedłużenie „długości życia kopalni” (LOM – ang. Life of Mine) poszczególnych czynnych kopalń, co ma pozwolić na obniżenie i/lub opóźnienie kosztów ich zamknięcia oraz optymalizację przepływów pieniężnych pozwalających na pokrycie potencjalnych kosztów rekultywacji.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)		Ze względu na dużą dojrzałość aktywów KGHM INTERNATIONAL LTD. i ich stosunkowo krótki okres Life of Mine ryzyko dotyczy również możliwości wyczerpania rezerw przed zabezpieczeniem nowych możliwości produkcyjnych.	Ponoszenie nakładów na prace poszukiwawcze i rozpoznawcze umożliwiające oszacowanie zasobów kopalin oraz zbadanie warunków geologiczno-górnich w celu zaprojektowania dalszej działalności wydobywczej i ewentualnego przeklasyfikowania zasobów oraz włączenia ich do planów produkcji.
2.2. Ryzyko związane z wyczerpaniem zasobów			Poszczególne aktywa skupiają się na inwestycjach w możliwości poszukiwań w pobliżu kopalń, wzroście wydajności, optymalizacjach kosztowych oraz wzroście wydajności w celu rozszerzenia bazy rezerw i w konsekwencji rozszerzenia LOM Plan.
(Grupa KGHM INTERNATIONAL)		Ryzyko zmiany rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalin dotyczy między innymi czynników geologicznych związanych z wiarygodnym oszacowaniem zasobów lub warunków eksploatacji. Czynniki ryzyka po stronie ograniczonej wiarygodności i kompletności danych, na podstawie których wyceniane są nowe projekty zasobowe, mogą prowadzić do podjęcia nieoptymalnych decyzji o realizacji lub zawieszeniu projektów.	Dane wejściowe do modeli gromadzone są zgodnie z posiadaną dokumentacją geologiczną, sporządzoną według obowiązującego prawa oraz weryfikowane i konsultowane wewnętrznie z doświadczoną kadrą. W następnych 3 latach wykonane zostaną dodatkowe wiercenia w Projekcie Victoria, które pozwolą na potencjalne przeklasyfikowanie zasobów do wyższej kategorii. Dla kopalni Robinson wykonane będą dodatkowe wiercenia uzupełniające dla odkrywki Ruth West, które pozwolą zwiększyć dokładność szacowania zasobów.
2.3. Ryzyko związane z niedostatecznym rozpoznaniem parametrów i charakterystyki złóż			
(Grupa KGHM INTERNATIONAL)		Ryzyko związane jest z czynnikami dotyczącymi parametrów i charakterystyki złoża, które mają wpływ na osiągnięte uzyski, liczbę oraz jakość produktów. Ryzyko skutkować może spadkiem produkcji spowodowanym niższym wydobywaniem ze stref uboższych w metal albo z uwagi na zawartość niepożądanych pierwiastków.	Prowadzone są bieżące analizy i prognozy wyników w celu optymalizacji strategii mieszania, optymalizacji odzysku czy innych procesów mogących wpływać na ilość i jakość uzyskiwanych produktów. Wzrost w perspektywie 1 – 5 lat wynika z faktu ograniczonej ilości materiału do mieszania zlokalizowanego na haldach oraz wpływu zdarzeń geotechnicznych na tempo udostępniania złoża. W perspektywie >5 lat ryzyko spada, ponieważ dostępne będą docelowe testy metalurgiczne rudy z Projektu Victoria oraz eksploatowane będzie złożo Veteran i Ruth West 6, które charakteryzują się lepszymi parametrami jakościowymi rudy oraz większą przewidywalnością złoża.
2.4. Ryzyko niższego poziomu uzysku metali oraz ilości i jakości w stosunku do wartości budżetowanych			
(Jednostka Dominująca)		Jednostka Dominująca jest narażona na ryzyko braku wystarczającej pojemności na składowanie odpadów w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most. Czynniki ryzyka dotyczą zarządzania oraz kontroli obiektu, zachowania reżimu technologicznego oraz spełnienia wymogów środowiskowych. Źródłem ryzyka są również czynniki zewnętrzne leżące po stronie organów administracyjnych oraz wymóg posiadania niezbędnych decyzji administracyjnych dla funkcjonowania obiektu. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z ewentualnymi nieplanowanymi przestojami wynikającymi z awarii infrastruktury, które mogą mieć wpływ na zachowanie ciągłości działania GCT (Głównego Ciągu Technologicznego).	Realizacja projektu rozbudowy OUOW Żelazny Most zgodnie z uzyskanymi decyzjami administracyjnymi. Prowadzony jest monitoring realizacji przedsięwzięcia, opracowano realne harmonogramy realizacji działań przy udziale wyspecjalizowanej kadry i kierownictwa. Jednocześnie prowadzonych jest szereg działań związanych z opracowaniem najbardziej optymalnego i efektywnego modelu współpracy z lokalną społecznością i innymi interesariuszami projektu.
2.5. Ryzyko ograniczenia lub braku możliwości magazynowania, składowania i zagospodarowania odpadów		Ryzyko związane jest również ze wzrostem ilości odpadów wraz ze wzrostem masy przerabianych surowców w kontekście zawartości metali i substancji przetwarzanych na produkty. Ograniczenie lub brak możliwości dalszego składowania/zagospodarowania odpadów może skutkować	W ramach prowadzonej działalności GCT prowadzone są prace związane z modernizacją infrastruktury transportu odpadów i zapewnienia odpowiedniej rezerwy układu z zachowaniem odpowiedniego reżimu technologicznego podczas wykonawstwa. Prowadzone są wyprzedzające przygotowywanie składowisk i miejsc magazynowania zgodnych z wymaganiami prawa oraz sprowadzona jest segregacja odpadów. Realizowane są prace badawczo-rozwojowe nad kolejnymi sposobami wykorzystania i zagospodarowania odpadów. Prowadzony jest bieżący monitoring stanów magazynowych odpadów celem zachowania reżimów wyznaczonych przez pozwolenia zintegrowane tj. w ramach określonych limitów i zasad szczegółowych. Prowadzona jest ewidencja odpadów, raporty, sprawozdawczość zewnętrzna oraz ocena zgodności.

		ograniczeniami lub wstrzymaniem działalności części (lub całości) zakładu.	
(Grupa KGHM) 2.6. Ryzyko przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji do powietrza określonych w pozwoleniach oraz wycieku substancji niebezpiecznych dla środowiska		Grupa KGHM narażona jest na ryzyko dotyczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego w wyniku działalności wydobywczej, a następnie przerobu na wszystkich etapach produkcji, mogące skutkować przekroczeniem dopuszczalnych limitów emisji. Ryzyko dotyczy także wycieków, które mogą objąć teren poza firmą i skutkować negatywnym wpływem na środowisko, co w konsekwencji może prowadzić do kar i odszkodowań za potencjalne szkody w środowisku. Skutki finansowe to jednocześnie koszty związane z inwestycjami pozwalającymi na m.in. wykrywanie wycieków środowiskowych w wielu lokalizacjach czy koszty związane z koniecznością zatrzymania wycieku, np. w wyniku awarii, a w skrajnym przypadku koszty zamknięcia pracy instalacji w wyniku decyzji administracyjnej. Materializacja ryzyka może również niekorzystnie wpłynąć na reputację KGHM.	Oddziały hutnicze KGHM od 2015 r. objęte są Programem Ochrony Powietrza (POP). Mając na uwadze obowiązujące wymagania prawne KGHM zrealizował program inwestycyjny BATAS dostosowujący instalacje hutnicze do wymagań zawartych w konkluzjach BAT, obniżając tym samym emisję zanieczyszczeń, a w szczególności emisję arsenu. Instalacje należące do KGHM zobowiązane są do monitorowania emisji zanieczyszczeń w zakresie ustalonym w stosownych pozwoleniach obejmujących obecnie również wymagania konkluzji BAT. Monitorowanie emisji pozwala potwierdzić, że instalacje emitują zanieczyszczenia w ilościach dopuszczonych pozwoleniami. W ramach działań prewencyjnych stosowane są zestawy do wykrywania wycieków dostępne w każdej lokalizacji, system zarządzania incydentami środowiskowymi oraz standard dot. działań operacyjnych, konserwacji i nadzoru dla zarządzania obiektami. Obowiązują również stosowne normy i protokoły wykrywania wycieków dotyczące sprzętu.
(Grupa KGHM) 2.7. Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów		Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Ewentualna przerwa w dostawie kluczowych mediów (zwłaszcza energetycznych) związana jest głównie z czynnikami ryzyka po stronie zewnętrznych dostawców i awarii ich infrastruktury przesyłowej. Ryzyko związane jest także ze wstrzymaniem dostaw mediów w wyniku długotrwałych susz skutkujących okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy dostawców KGHM. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych. Potencjalne skutki dotyczą strat związanych z ograniczeniem/wstrzymaniem produkcji. W wyniku materializacji ryzyka mogą wystąpić przerwy w dostawie wody przemysłowej oraz brak możliwości działania instalacji i agregatów wykorzystujących wodę (np. chłodzenie agregatów hutniczych). Ryzyko powiązane jest z fizycznym ryzykiem klimatycznym, w którym ujęte są m.in. zagrożenia wynikające z niskiego stanu rzeki Odry. Potencjalne straty finansowe związane są z ograniczeniem lub wstrzymaniem produkcji w przypadku materializacji ryzyka.	Zapewnienie awaryjnych systemów zasilania w kluczowe media oraz bieżąca ocena bezpieczeństwa sieciowego zasilania. Prowadzenie inwestycji mających wzmocnić bezpieczeństwo energetyczne. Umowy ramowe z dostawcami mediów zwiększające bezpieczeństwo dostaw. Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001:2018. Systematyczne zwiększanie efektywności i elastyczności Grupy KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”). Działania w ramach posiadanego pozwolenia wodno-prawnego i dbałość o stan techniczny infrastruktury przesyłowej. Rzetelne opracowywanie projektów sieci wodnych przy nowych inwestycjach, remontach. Zabezpieczenie działania układów wodnych w trakcie mrozów. Działania badawczo-rozwojowe mające na celu zmniejszenie zużycia wody przemysłowej. Zabezpieczenie infrastruktury przesyłowej przed przypadkowym uszkodzeniem w trakcie prac budowlanych, ziemnych (prace niezwiązane bezpośrednio z utrzymaniem infrastruktury). Procedury awaryjne zawierające opis procedury realizowanej w przypadku niskiego stanu rzeki Odra.

(Grupa KGHM) 2.8. Ryzyko związane z wystąpieniem awarii infrastruktury mającej wpływ na zatrzymanie pracy ciągu technologicznego, związane z czynnikami leżącymi po stronie zarówno zagrożeń naturalnych, jak i czynników wewnętrznych związanych ze stosowaną technologią		Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z potencjałem technologicznym i sprawnością infrastruktury na potrzeby obsługi procesu produkcyjnego. Z eksploatacją infrastruktury niezbędnej dla zachowania ciągłości działania KGHM wiąże się ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych skutkujących nieplanowanymi przestojami. Awarie te mogą mieć swoje źródła zarówno w zagrożeniach naturalnych, tj. katastrofalnym działaniu przyrody i siły wyższej, jak i czynnikach wewnętrznych zależnych od Grupy KGHM (bieżąca eksploatacja, utrzymanie ruchu, kluczowi dostawcy, serwis).	Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania. Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania awariom infrastruktury. Bieżące analizy ryzyka geotechnicznego. Stopniowa wymiana starszych technologii na nowe rozwiązania z uwzględnieniem standardu architektury korporacyjnej. Zastosowanie pryzmowych i radarowych systemów monitorowania z systemem ostrzegania we wszystkich kopalniach odkrywkowych. Korporacyjny standard zarządzania ryzykiem geotechnicznym. Ulepszone parametry projektowe kopalni. Przeglądy i wytyczne stron trzecich dotyczące parametrów projektowych Od 2024 r. Jednostka Dominująca posiada System Ciągłości Działania (SZCD) zgodny z normą ISO 22301 w KGHM Polska Miedź S.A. Audyt Systemu Zarządzania Ciągłością Działania obejmuje Oddziały KGHM Polska Miedź S.A., w których realizowane są procesy produkcyjne składające się na główny ciąg technologiczny oraz Centralę. Wynikiem przeprowadzonego w 2025 r. pierwszego audytu nadzoru była pozytywna rekomendacja utrzymania certyfikatu.
(Grupa KGHM) 2.9. Ryzyko zakłóceń ciągłości procesów sprzedażowych i usługowych		Grupa KGHM, ze względu na rozbudowaną strukturę sprzedażową i usługową, narażona jest na ryzyko zakłóceń ciągłości tych procesów głównie z powodu czynników zewnętrznych. W przypadku Jednostki Dominującej kluczowym ryzykiem jest ograniczenie możliwości zbytu kwasu siarkowego (ze względu na utratę rynku/kontrahentów i/lub spadek popytu). Ryzyko wynikające z czynników makro i mikroekonomicznych dotyczących działań politycznych przejawiających się uprzywilejowaniem pewnej grupy producentów lub wprowadzeniem dodatkowych opłat/obostrzeń prawnych. Ryzyko związane z niekorzystnymi cenami (wahania na niekorzyść KGHM), wysokimi wymaganiami co do parametrów kwasu siarkowego na rynku oraz spadkiem popytu na produkt na rynkach zagranicznych także w wyniku pogorszenia sytuacji finansowej kluczowego odbiorcy oraz zakłóceniami w transporcie i Logistyce. W przypadku Grupy KGHM INTERNATIONAL ryzyko związane jest z mniejszą niż zakładano sprzedażą rudy i koncentratów w danym roku. Główne czynniki ryzyka związane są z procesami sprzedażowymi i logistycznymi, w tym m.in. wydajnością operacyjną wykorzystywanego do transportu portu czy dostępnością wagonów kolejowych.	Zwiększenie liczby zbiorników magazynowych wewnętrznych hut oraz zbiorników w porcie w Szczecinie. Szukanie nowych rynków zbytu. Długoletnie kontrakty. Szukanie alternatywnych sposobów zagospodarowania kwasu oraz utylizacja w Zakładach Wzbogacania Rud. Poprawa efektywności sposobu prognozowania i planowania produkcji we wszystkich obszarach. Wzrost tempa wydobywania i jakości uzyskiwanego materiału. Regularne rozmowy z potencjalnymi i obecnymi klientami. Bieżący monitoring sytuacji klientów, pozwalający na dynamiczne reagowanie na potrzeby klientów (m.in. cykliczne telekonferencje, dostępność i mobilizacja pracowników, wykorzystanie różnych kanałów wymiany informacji i reakcja na pojawiające się zakłócenia), analiza sytuacji wpływającej na działalność klientów oraz logistykę w poszczególnych krajach odbiorców oraz szlakach tranzytowych.

(Grupa KGHM) 2.10. Ryzyko związane z zakłóceniami w dostawie strategicznych materiałów i komponentów mających wpływ na ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego 	Grupa KGHM narażona jest na ryzyko zakłóceń w zarządzaniu łańcuchem dostaw wynikające głównie z czynników zewnętrznych powodujących wzrost wrażliwości łańcucha dostaw. Czynniki te są m.in. nieprzewidywalne wahania w podaży i popycie, zmiany baz dostawców, zmiany technologiczne, zmiana buforów w zapasach i okresie realizacji zamówień, uzależnienie od dostawców, a także zakłócenia logistyczne, siła wyższa oraz wahania w kursach walut i cen metali. Na wydajność globalnych łańcuchów dostaw wpływ może mieć również poziom inflacji. Ryzyko związane jest także z zakłóceniami w transporcie koncentratu do hut spowodowane brakiem wagonów, brakiem możliwości załadunku koncentratu i/lub jego spedycji, awariami kolejowymi itp.	Utrzymywany jest stały kontakt z dostawcami, co umożliwia szybką reakcję na opóźnienia poprzez wykorzystanie stosowanej w Grupie KGHM strategii dywersyfikacji dostawców i kierunków dostaw oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań, np. zamienników, zmiany harmonogramów produkcji/montażu. Wykorzystywane są również alternatywne kanały dostaw, bufor w postaci stanów magazynowych, planowanie z wyprzedzeniem w zakresie materiałów i komponentów przy zachowaniu kompatybilności stosowanych rozwiązań w infrastrukturze. Ponadto opracowane zostały plan zachowania ciągłości działania i plany odtworzeniowe w ramach wdrożonego systemu zarządzania ciągłością działania zgodnego z normą ISO 22301. Systematycznie podejmowane są działania w celu eliminacji pojawiających się pojedynczych przypadków opóźnień po stronie dostawców, w związku z brakiem dostępności komponentów, ograniczeniami logistycznymi lub opóźnieniami realizacyjnymi po stronie producentów materiałów i urządzeń lub części do nich. W kontekście transportu koncentratu do hut zawarte zostały umowy gwarantujące bezpieczeństwo dostaw. Prowadzone są inicjatywy poprawiające dostępność wagonów, kontynuowano realizację programu Poprawy Logistyki Koncentratów i Rudy oraz opracowano alternatywne środki transportu na wypadek incydentów w transporcie kolejowym.
(Grupa KGHM) 2.11. Ryzyko związane z realizacją planów produkcyjnych w związku z dostępnością i efektywnością wykorzystania zasobów 	Grupa KGHM narażona jest na ryzyko braku realizacji planów produkcyjnych w związku z dostępnością zasobów ludzkich. Kluczowe czynniki ryzyka związane są m.in. z wymaganiami prawnymi dotyczącymi pracy w zakładach pracy Grupy KGHM, stanem zatrudnienia oraz obowiązującymi zasadami zatrudniania i wynagradzania. Ryzyko powiązane jest z dostępnością na rynku pracy odpowiednio wykwalifikowanych pracowników.	Bieżąca identyfikacja potrzeb kadrowych pod kątem niezbędnych kwalifikacji oraz ich uzupełnianie przy uwzględnieniu fluktuacji załogi. Bieżąca rekrutacja w miejsce naturalnych odejść pracowników, np. w związku z przejściem na emeryturę. Przesunięcia wewnątrzoddziałowe. Realizacja szeregu inicjatyw w zakresie HR, których celem jest ograniczenie negatywnych oraz zwiększanie pozytywnych oddziaływań na siłę roboczą np. wdrożenie programów zdrowotnych i profilaktycznych w celu zmniejszenia absencji chorobowej i poprawy ogólnego stanu zdrowia pracowników, zapewnienie regularnych szkoleń z zakresu BHP, aby minimalizować wypadki przy pracy, wdrożenie programów zarządzania talentami i kariery, w tym planów następstw, aby zapewnić ciągłość i rozwój organizacji, szkolenia.
	W przypadku Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. ryzyko dotyczy również pozostałych zasobów niezbędnych do realizacji planów produkcyjnych (logistyka) i wiąże się z efektywnością ich wykorzystania w powiązaniu ze sprawnością i dyspozycyjnością tych zasobów.	Udoskonalono stosowane rozwiązania do raportowania i analizy krytycznych wskaźników, aby umożliwić efektywniejsze podejmowanie decyzji w tym obszarze. Wdrożono kontrole i ulepszenia w ramach polityki remontowej i procedur awaryjnych. Wykonywane są okresowe przeglądy i konserwacje oraz konserwacje w ramach utrzymania niezawodności, aby zminimalizować prawdopodobieństwo wystąpienia niezaplanowanych napraw. Systematyczny serwis i nadzór wykwalifikowanej kadry. Zapewnienie środków finansowych do prowadzenia gospodarki serwisowej, remontowej i inwestycyjnej.

3. Kategoria ryzyka – Rynek, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
(Grupa KGHM) 3.1. Ryzyko obniżenia przychodów w wyniku niekorzystnych wahań cen miedzi, srebra, walut i stóp procentowych		Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy KGHM w związku ze zmianami cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmianami wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.	Ryzyko aktywnie zarządzane przez Jednostkę Dominującą, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym. Jedną z metod zarządzania ryzykiem rynkowym w Spółce są strategie zabezpieczające wykorzystujące instrumenty pochodne. Stosowany jest również tzw. hedging naturalny, polegający na zaciąganiu kredytów w walutach, w których osiąga przychody. <i>Więcej na temat ryzyka rynkowego w dalszej części niniejszego podrozdziału.</i>
(Grupa KGHM) 3.2. Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców oraz udzielonymi pożyczkami		Grupa KGHM realizuje częściowo sprzedaż produktów z odroczonym terminem płatności, w związku z czym istnieje ryzyko nieuregulowania zobowiązań przez odbiorców w terminie za dostarczone produkty. Jednostka Dominująca narażona jest na ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M., które uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego.	Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym. Ograniczanie ekspozycji na ryzyko kredytowe poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych oraz stosowanie prawnych zabezpieczeń należności. Spółki Grupy KGHM od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co wpływa na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców. <i>Więcej na temat ryzyka kredytowego w dalszej części niniejszego podrozdziału.</i>
(Grupa KGHM) 3.3. Ryzyko utraty płynności		Poprzez ryzyko utraty płynności rozumie się utratę zdolności do terminowego regulowania bieżących zobowiązań i dokonywania potrzebnych zakupów oraz do szybkiego pozyskiwania środków na finansowanie działalności.	Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zarówno w krótkim, średnim, jak i długim horyzoncie czasowym zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Płynnością Finansową. <i>Więcej na temat ryzyka płynności w dalszej części niniejszego podrozdziału.</i>
(Grupa KGHM) 3.4. Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej procesu produkcyjnego, projektów górniczych, przerobu materiałów miedzionośnych, z uwzględnieniem ryzyka znaczącego wzrostu cen materiałów, usług oraz mediów		Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi, a dotyczącymi m.in. notowań metali, kursów walutowych, kosztów dostawy wsadów obcych, wysokości premii przerobowych, rafinacyjnych i premii sprzedażowych oraz kosztów usług i mediów. Ryzyko istotnie powiązane jest ze wzrostem kosztów działalności w wyniku wzrostu cen nośników energii.	Bieżąca kontrola kosztów przerobu, monitorowanie sytuacji rynkowej, optymalizacja kosztów, w tym dostaw wsadów obcych, transakcje zabezpieczające oraz zarządzanie pozycją netto. Tworzenie planów wieloletnich i budżetów pozwalających osiągnąć rentowność w kontekście panujących na rynku warunków. Bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności. Zakup energii elektrycznej realizowany jest w obrębie kontraktów bilateralnych, umów ramowych, Towarowej Giełdy Energii (TGE). Natomiast zakup paliwa gazowego jest realizowany poprzez wieloletnią umowę z dostawcą gazu. Równolegle Spółka realizuje też swoją politykę zabezpieczeń, w której dodatkowo może wykorzystywać rynki finansowe. Zabezpieczenie dostaw energii elektrycznej w różnych okresach i na wielu płaszczyznach, z wykorzystaniem własnej generacji, która podnosi bezpieczeństwo energetyczne Grupy KGHM. Grupa KGHM na bieżąco prowadzi również działania optymalizujące poziom kosztów czynników energetycznych (energii elektrycznej, paliwa gazowego, uprawnień do emisji CO₂). Polityka zakupowa dotycząca czynników energetycznych jest realizowana w ramach Komitetu Energii powołanego Zarządzeniem Prezesa Zarządu.

4. Kategoria ryzyka – Zewnętrzne, w modelu ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
(Grupa KGHM) 4.1. Ryzyko ograniczenia produkcji na skutek wystąpienia wstrząsów sejsmicznych i towarzyszącego im tąpnięcia lub odprężenia górotworu oraz wystąpienia niekontrolowanych zawałów.		Grupa KGHM jest narażona na ryzyko zagrożeń naturalnych i siły wyższej oraz związane z nim niewystarczające rozpoznanie geologiczne górotworu. Kluczowe czynniki ryzyka mające wpływ na materializację ryzyka dotyczą również wyników okresowych analiz sytuacji górniczej i stanów zagrożenia oraz stosowanych metod pomiarowych. Zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi, w szczególności wynikają z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięcia i zawałów. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.	Działania dotyczące profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, obejmujące m.in. systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Stosowanie aktywnych metod profilaktyki tąpaniowej i zawałowej polegających na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków oraz za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu. Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję. Cykliczne spotkania Zespołu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Zwalczania Tąpnięć i Zawałów. Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemów geofizyki górniczej przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.
(Jednostka Dominująca) 4.2. Ryzyko ograniczenia produkcji lub postępu robót przygotowawczych na skutek zdarzeń gazo-geodynamicznych oraz wystąpienia gazów pochodzenia naturalnego.		KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych i siły wyższej (zagrożenie gazo-geodynamiczne i występowania gazów szkodliwych pochodzenia naturalnego) skutkujące ograniczeniami w realizacji planów produkcji i postępu robót przygotowawczych. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.	Prowadzone jest rozpoznanie występowania zagrożenia gazowego oraz opracowane są zasady prowadzenia robót w warunkach tego zagrożenia. Stosowane są zabezpieczenia indywidualne pracowników oraz urządzenia i środki do redukcji stężeń siarkowodoru i neutralizacji uciążliwych zapachów. Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję. Powołanie Zespołu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Wentylacji i Klimatyzacji Kopalń, którego zadaniem jest analizowanie i opiniowanie przedsięwzięć w zakresie rozpoznawania oraz zwalczania zagrożenia gazowego i zagrożenia wyrzutami gazów i skał w zakładach górniczych. Cyklicznie na posiedzeniach Kopalnianego Zespołu ds. Rozpoznawania i Zwalczania zagrożenia gazowego i zagrożenia wyrzutami gazów i skał prowadzona jest ocena zagrożenia gazowego i gazo-geodynamicznego na wszystkich oddziałach zakładów górniczych.

(Jednostka Dominująca) 4.3. Ryzyko ograniczenia produkcji wskutek niekorzystnych warunków klimatycznych w kopalniach.		KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko związane z warunkami klimatycznymi ograniczającymi działalność lub zwiększającymi koszty, dotyczące warunków geologicznych, temperatury powietrza doprowadzanego do wyrobisk górniczych oraz warunków eksploatacji prowadzonej pod ziemią.	Stosowanie rozwiązań zwalczających zagrożenia klimatyczne za pomocą środków neutralnych (np. stosowanie krótkich dróg dopływu powietrza oraz kierowanie powietrza wyrobiskami o najniższej temperaturze górotworu, duża prędkość powietrza) oraz poprzez zastosowanie klimatyzacji centralnej, stanowiskowej, osobistej. Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu (kamer przemysłowych) w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych. Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemów i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT. Zmniejszanie strat zewnętrznych i wewnętrznych oraz wilgotności względnej powietrza, a także zwiększanie intensywności przewietrzania. Stosowanie skróconego czasu pracy.
(Jednostka Dominująca) 4.4. Ryzyko utraty funkcjonalności wyrobisk związane z zagrożeniem wodnym pod ziemią		Spółka KGHM narażona jest na ryzyko związane z wystąpieniem zagrożeń naturalnych i siły wyższej w postaci zagrożeń wodnych pod ziemią wynikających z awarii urządzeń głównego odwadniania, błędów ludzkich (postępowania niezgodnego z projektem lub technologią) lub błędnego rozpoznania geologicznego. Niekorzystne warunki hydrogeologiczne mogą prowadzić do ograniczenia działalności (np. ograniczenie wydobywania) lub wzrostu kosztów związanych m.in. z zagospodarowaniem zwiększonych dopływów wód na obiekcie Żelazny Most. Ekspozycję na ryzyko podwyższają czynniki klimatyczne związane z okresowymi suszami i niskim stanem rzeki Odra.	Spółka prowadzi szeroką mitygację ryzyka na wielu płaszczyznach poprzez m.in. rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zagrożenia wodnego, prowadzenie bilansu wód z dopływu do wyrobisk górniczych, prowadzenie robót górniczych zgodnie z technologią bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w podziemnych zakładach górniczych, systematyczną kontrolę wyrobisk zagrożonych wdarciami się wody, kontrolę stanu dróg spływu wody i tam wodnych według określonego harmonogramu. Kontynuowane są działania zespołu ds. zagrożeń wodnych m.in. w zakresie bieżącej oceny stanu zagrożenia wodnego dla robót górniczych oraz dostosowania profilaktyki. Prowadzona jest iniekcja górotworu w celu ograniczenia dopływu i stabilizacji warstw powyżej wyrobisk. Podjęto działań w celu dostosowania możliwości odwadniania do spodziewanych prognozowanych (zaktualizowanych) dopływów. Zbudowana jest rezerwa pomp głównego odwadniania w celu utrzymania pracy ciągłości pompowni Rozbudowa pompowni rejonowych i systemu rurociągów, budowa tam wodnych mających na celu zatrzymanie przedostawania się wody, wykonywanie otworów rozpoznawczych w celu stabilizacji niekontrolowanych dopływów wody. Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemu i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT. Prowadzenie monitoringu warunków hydrotechnicznych oraz sprawności technicznej obiektów i infrastruktury. Bieżąca modernizacja, remonty, postępowanie zgodnie z instrukcjami eksploatacji. Poszukiwanie technologicznych i organizacyjnych możliwości ograniczania ilości wód retencjonowanych w obiekcie Żelazny Most oraz alternatywnego zagospodarowania tych wód. Przy aktualnym poziomie dopływów wód dołowych, w celu zachowania bezpieczeństwa OUOW Żelazny Most, a tym samym mitygacji ryzyka, realizowane są zrzućty wody zgodnie z i w granicach posiadanych pozwoleń wodnoprawnych.

(Grupa KGHM) 4.5. Ryzyko poniesienia straty w wyniku działań podmiotów zewnętrznych uczestniczących w procesie zakupowym, sprzedażowym i inwestycyjnym		Grupa KGHM narażona jest na ryzyko poniesienia straty w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zmów cenowych, niedostatecznego potencjału technicznego i ekonomicznego kontrahentów, fałszowania dokumentacji, fikcyjności kontrahentów, konfliktów interesów. Ryzyko dotyczy również błędnej weryfikacji kontrahentów zewnętrznych mogącej skutkować zawieraniem kontraktów z osobami, podmiotami, organizacjami czy krajami z list sankcyjnych	Wsparcie transparentności postępowań zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych w oparciu o weryfikację kontrahentów w myśl zapisów procedury weryfikacji podmiotów zewnętrznych. Proaktywne monitorowanie i analiza procesów pod kątem przeciwdziałania stratom, identyfikacji nadużyć w organizacji i łańcuchu dostaw. Kontrola wewnętrzna w zakresie zapobiegania stratom w podmiotach Grupy KGHM oraz zapobieganie tym zjawiskom w oparciu o procedurę kontroli wewnętrznej. Nadzór i koordynacja zadań realizowanych przez dedykowaną kadrę ds. bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, analiza procesów pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń, rekomendowanie działań naprawczych. Grupa KGHM na podstawie obowiązujących regulacji zobowiązana jest do zachowywania należytej staranności m.in. poprzez sprawdzanie ogólnodostępnych list sankcyjnych pod kątem obecności na tych listach potencjalnego kontrahenta – zgodnie z wykazem instytucji publikujących listy. Tym samym zakazane jest: – podejmowanie współpracy z osobą będącą rezydentem kraju / regionu objętego sankcjami lub z podmiotem zarejestrowanym/posiadającym siedzibę w kraju lub regionie objętym sankcjami albo z podmiotem, którego beneficjentem rzeczywistym i/lub właścicielem pośrednio lub bezpośrednio jest osoba/podmiot zarejestrowany/posiadający siedzibę w kraju/regionie objętym sankcjami; – podejmowanie współpracy z podmiotem / osobą wpisaną na międzynarodowe listy sankcyjne lub z podmiotem, którego beneficjentem rzeczywistym i/lub właścicielem pośrednio lub bezpośrednio jest podmiot lub osoba wpisana na międzynarodowe listy sankcyjne.
(Grupa KGHM) 4.6. Ryzyko utraty zgodności z Wymaganiami (prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz-korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi oraz standardami).		Grupa KGHM prowadzi działalność w zmiennym otoczeniu regulacyjnym w wielu jurysdykcjach. Konsekwencją konieczności dostosowania technologicznego i organizacyjnego do zmieniającego się otoczenia prawnego (np. wymogów środowiskowych, podatkowych, dopuszczalnych parametrów środowiska pracy) może być wzrost kosztów działalności lub jej ograniczenie. Ryzyko zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy na skutek nowych zapisów legislacyjnych może mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM.	Czynna współpraca ze środowiskiem opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). W roku 2025 r. przedstawiciele KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczyli w pracach około 40 organizacji krajowych i międzynarodowych. Współpraca z renomowanymi kancelariami prawnymi oraz tworzenie wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych śledzących otoczenie regulacyjne. Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym. W celu ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie Wymagań wynikających z obowiązujących zewnętrznych aktów prawnych i regulacji wewnętrznych lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), obowiązuje Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodą zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. <i>Więcej na temat compliance w dalszej części niniejszego podrozdziału.</i>

5. Kategoria ryzyka – Wewnętrzne, w modelu ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
(Grupa KGHM) 5.1. Ryzyko poważnego wypadku przy pracy lub chorób zawodowych z powodu niewłaściwej organizacji pracy, nieprzestrzegania procedur lub stosowania niewłaściwych środków ochrony.		Nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur, a także kierowanie do pracy osób bez właściwych predyspozycji psychofizycznych może być źródłem zdarzeń potencjalnie wypadkowych. Ekspozycja na niekorzystne warunki naturalne wraz z występowaniem skojarzonych zagrożeń naturalnych wymaga, oprócz merytorycznego przygotowania do wykonywania zawodu, by pracownicy posiadali predyspozycje zdrowotne, fizyczne oraz psychologiczne. Ryzyko wiąże się również z możliwością czasowego zatrzymania odcinka ciągu produkcyjnego, spowodowanego ciężkim wypadkiem, co potencjalnie może mieć wpływ na działalność Grupy KGHM w aspekcie finansowym, prawnym i wizerunkowym. Grupa KGHM narażona jest również na ryzyko chorób zawodowych jako konsekwencji oddziaływania środowiska pracy na ludzi. Podwyższona ekspozycja na ryzyko związana jest także z czynnikami zewnętrznymi po stronie podwykonawców i ich kultury bezpieczeństwa pracy.	Szczegółowy podział obowiązków między osobami z kierownictwa i dozoru a podmiotem świadczącym usługi na rzecz Spółki, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków pracy i właściwej koordynacji prac. Systematyczne omawianie stanu bezpieczeństwa pracy z udziałem przedstawicieli podwykonawców oraz organów nadzoru górniczego. Analiza przyczyn wypadków, wyciąganie wniosków i podjęcie niezbędnych możliwych działań dostosowawczych w celu uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości. Objęcie pracowników i podwykonawców kampaniami realizowanymi w Grupie KGHM na rzecz poprawy standardów BHP. Realizacja inicjatywy wzrostu oparta na idei zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie w ramach przyjętej Strategii. Działania prowadzone zgodnie z cyklem samodoskonalenia w celu stałego poszukiwania oraz przygotowania do wdrożenia katalogu inicjatyw na rzecz dalszej poprawy BHP i realizacji długoterminowego celu Spółki „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. Program Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników „Myślę o konsekwencjach” zawiera działania w obszarze postaw, które co roku wzbogacane są o nowe zamierzenia. Rezultat powinien zostać zrealizowany poprzez zmianę postaw i nawyków pracowników w odniesieniu do bezpieczeństwa i higieny pracy, a także poprzez doskonalenie systemu Zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, w celu zapobiegania związanym z pracą urazom i dolegliwościom zdrowotnym pracowników oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych miejsc pracy. Optymalizacja opieki zdrowotnej pracowników, w szczególności po wypadkach przy pracy oraz systematyczne poszukiwanie nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych umożliwiających uzyskanie wyższego poziomu bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Prowadzona jest cykliczna oraz zgodna z bieżącymi potrzebami identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego.

(Grupa KGHM) 5.2. Ryzyko związane z nieskutecznym procesem monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menedżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych oraz dotyczące przyjęcia niewłaściwych parametrów ekonomicznych, produkcyjnych, inwestycyjnych, makroekonomicznych, finansowych, dla prognozowanych wyników Spółki.		Nieefektywny proces monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menedżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych może utrudniać lub opóźniać odpowiednio wyprzedzającą identyfikację odchyleń w relacji do prognozowanych wyników, tym samym skracając czas na podjęcie stosownych działań zaradczych. Źródła ryzyka związane są z możliwą nieefektywnością mechanizmów kontroli przebiegu procesów.	Prognozowanie poszczególnych obszarów działalności przez wyspecjalizowane komórki merytoryczne oraz zapewnienie spójności planów operacyjnych z planami strategicznymi. Cykliczne raportowanie realizacji prognozy we wszystkich istotnych obszarach. Regularne kontakty oraz systematyczne usprawnienie procesu komunikacji wraz z ustalaniem kryteriów pozwalających na identyfikację symptomów potencjalnych odchyleń od założonych wyników Grupy KGHM. Ocena kluczowych czynników ryzyka jest poddawana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności.
(Grupa KGHM) 5.3. Ryzyko niedostępności bazowego systemu informatycznego powodującego zakłócenia procesów biznesowych oraz zagrożenia cybernetyczne		Grupa KGHM z uwagi na rozbudowaną strukturę informatyczną, narażona jest na ryzyko utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT. Źródłami ryzyka są zarówno siły natury (np. pożary, katastrofy budowlane, ulewne deszcze), jak i zagrożenia wynikające z działania człowieka (celowego bądź nie). Grupa KGHM narażona jest na ryzyko nieautoryzowanej utraty, zmiany lub zniszczenia istotnych danych i informacji oraz utratę możliwości operacyjnego sterowania urządzeniami i systemami w wyniku ataków cybernetycznych wymierzonych w infrastrukturę Grupy KGHM. Incydenty te mogą generować ryzyko zatrzymania ciągu produkcyjnego, skutkujące stratami produkcyjnymi i finansowymi oraz roszczeniami z tytułu utraty/ujawnienia danych osobowych. Ryzyko ma duży wpływ na utratę reputacji Grupy KGHM.	Ścisłe przestrzeganie i stosowanie zasad wynikających m.in. z Polityki Bezpieczeństwa Informacyjnego i Planów Ochrony Obiektów. Systematyczna ewaluacja oceny ryzyka utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych i przetwarzanych na zasobach IT. Stałe monitorowanie posiadanej infrastruktury pod kątem podatności oraz analiza i planowanie wdrażania rozwiązań teleinformatycznych zwiększających bezpieczeństwo, zgodnie ze światowymi trendami i dobrymi praktykami w tym zakresie. Implementacja systemów zabezpieczeń i adekwatnych rozwiązań organizacyjnych na różnych poziomach infrastruktury, w celu wyprzedzającego obniżania podatności systemów na ryzyko i minimalizowanie potencjalnych strat Grupy KGHM. KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi szereg działań inwestycyjnych w zakresie podnoszenia poziomu cyberbezpieczeństwa systemów IT/OT w obszarze m.in. inwestycji incydentów, zabezpieczania danych. Funkcjonuje dział Security Operation Center (SOC), którego głównym zadaniem jest całodobowa pierwsza linia wsparcia przy obsłudze incydentów cyberbezpieczeństwa.
(Grupa KGHM) 5.4. Ryzyko nieprzestrzegania ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji, etyki biznesowej oraz w procesach zakupowych		Grupa KGHM narażona jest na ryzyko działań na szkodę KGHM przez podmioty zewnętrzne uczestniczące w procesach zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych. Zagrożenie dotyczy potencjalnych strat, jakie może ponieść Grupa KGHM w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zmów cenowych, niedostatecznego potencjału technicznego i ekonomicznego kontrahentów, fałszowania dokumentacji, fikcyjności kontrahentów, konfliktów interesów. Istotnymi czynnikami ryzyka są również zagrożenia dotyczące wszelkich nieprawidłowości związanych z łamaniem standardów antykorupcyjnych i etycznych (m.in. korupcja, konflikty interesów, mobbing, dyskryminacja, niezgodność z prawem, nepotyzm) oraz łamaniem praw człowieka (m.in. praca dzieci, praca	Wdrożenie Kodeksu Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. jako głównego narzędzia, w kulturze korporacyjnej Grupy KGHM oraz innych, odpowiednich polityk i procedur zapewniających efektywność implementowanych zasad i wartości. Stosowanie w ramach Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw gwarancji wyboru odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych oraz zapewnianie, że nabywane przez Grupę KGHM towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji. Proaktywnie monitorowanie i analizowanie procesów pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń korupcyjnych w organizacji i łańcuchu dostaw oraz realizacja działań w zakresie etyki i przeciwdziałania korupcji wraz z wdrażaniem działań naprawczych. Kontrola wewnętrzna w zakresie identyfikacji i wykrywania oszustw, nadużyć i korupcji

		przymusowa, współczesne niewolnictwo, prawa kobiet).	w podmiotach Grupy KGHM oraz zapobieganie tym zjawiskom na podstawie Procedury kontroli wewnętrznej w celu eliminacji ryzyka na poziomie prewencji. Zarządzanie zgodnością w ramach kompleksowego systemu zarządzania zgodnością (compliance). W Grupie KGHM wdrożono System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) zgodny z normą ISO 37001, czego konsekwencją było przyjęcie Polityki Antykorupcyjnej oraz szeregu procedur regulujących m.in. zasady postępowania z upominkami biznesowymi, sytuacjami noszącymi znamiona korupcji czy konfliktem interesów.
			Ponadto w Grupie KGHM obowiązują procedury w zakresie naruszeń prawa wynika z ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów w związku z treścią Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii.
			Wdrożono także „Politykę Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”, która wspiera obowiązujące w Spółce regulacje i procedury dot. aspektów praw człowieka zgodne z modelem zrównoważonego rozwoju, takie jak np. Kodeks Etyki, Kodeks Postępowania, Polityka BHP, Polityka Klimatyczna, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw.
(Grupa KGHM)			
5.5. Ryzyko przekroczenia budżetów i harmonogramów projektów/programów oraz odstępstw od zakresu i zakładanej jakości. Ryzyko związane z operacyjnym zarządzaniem i rozwojem projektów strategicznych, z uwzględnieniem kwestii ponoszonych kosztów, pozwoleń i wymagań infrastrukturalnych.		Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z realizacją projektów i programów. Ryzyko zmian w budżecie, harmonogramie, zakresie oraz odstępstw od oczekiwanej jakości produktów projektów i/lub programów związane jest z szeregiem czynników natury wewnętrznej, dotyczących zarówno podejścia metodycznego, jak i projektowanych struktur zarządczych oraz nadzoru. Niewłaściwie dobrane narzędzia i techniki, brak ustalonych kryteriów i zasad oceny projektów lub niekonsekwencja w ich stosowaniu i przestrzeganiu mogą ograniczać lub uniemożliwiać realizację celów strategicznych Grupy KGHM. Po stronie czynników zewnętrznych pozostają kwestie spełnienia wymagań prawnych i formalnych mogące generować odchylenia od założonego harmonogramu, a w skrajnych przypadkach wstrzymać realizację projektu/programu.	Doskonalenie standardów w zakresie zarządzania portfelami i projektami oraz wdrożenie systemu zarządzania projektami mające na celu wspieranie organizacji w planowaniu i zarządzaniu portfelami i projektami. Standaryzacja w zakresie procesów planowania i przygotowania oraz realizacji projektów inwestycyjnych, obejmująca takie aspekty jak: harmonogramowanie, kosztorysowanie, projektowanie techniczne, przeglądy projektów, dokumenty odbiorowe inwestycji, analizę ryzyka projektów/programów. Zarządzanie projektami zgodnie z międzynarodowymi standardami oraz prowadzenie bieżącego monitoringu postępów realizacji. Bieżąca ocena efektywności ekonomicznej prowadzonych i przewidywanych do realizacji projektów rozwojowych.

6. Kategoria ryzyka – Klimatyczne, w modelu ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
(Grupa KGHM) 6.1. Ryzyko klimatyczne, fizyczne związane z negatywnymi zmianami klimatu		Grupa KGHM narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem czynników wynikających z określonych zdarzeń, w szczególności związanych z gwałtownymi (ostrymi) i chronicznymi zjawiskami pogodowymi będącymi następstwem zmian klimatu, takimi jak burze, powodzie, pożary lub fale upałów oraz trwałe zmiany w schematach pogodowych, które mogą zakłócić łańcuch wartości i ciągłość działania Grupy KGHM. Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą w konsekwencji również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy oraz kosztów operacyjnych związanych bezpośrednio z działalnością biznesową.	Przyjęcie do stosowania Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jako dokumentu kierunkowego, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych Spółki oraz określenie zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji. Główne cele i założenia Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. zostały opisane w rozdziale 4.2.2 [E1] Zmiana klimatu. Wdrożony i doskonalony system zarządzania ryzykiem, obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym, uwzględniający kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami jego mitygacji. Wdrożony i doskonalony system zarządzania zgodnością (compliance) obejmujący również zarządzanie ryzykiem utraty zgodności z wymaganiami w obszarze związanym z klimatem. Dostosowanie do regulacji, najlepszych uznanych praktyk i standardów ESG (w tym klimatycznych) w zakresie sprawozdawczości i raportowania, ujawnienia emisji czy certyfikacji w zakresie ESG zarówno na poziomie organizacji jak i poszczególnych produktów.
(Grupa KGHM) 6.2. Ryzyko klimatyczne związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu		Grupa KGHM narażona jest na ryzyko wynikające z konieczności dostosowania się gospodarki do stopniowych zmian klimatu, w szczególności poprzez wykorzystywanie rozwiązań niskoemisyjnych. Kategorie ryzyka przejściowego obejmują kwestie związane z Wymaganiami prawnymi, percepcją klientów i pozostałych interesariuszy na kwestie klimatyczne, postępek technologiczny w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz zmiany w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi, których wytwarzanie powiązane jest z negatywnym wpływem na klimat. Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian w kontekście obserwowanych wyzwań stawianych branży górniczej i hutniczej.	Realizacja projektów spójnych ze Strategią Grupy Kapitałowej, Programem Dekarbonizacji czy założeniami Transformacji Energetycznej przy współpracy zarówno z partnerami komercyjnymi, jak i z ośrodkami naukowo-badawczymi (krajowymi i zagranicznymi). Szczegółowe informacje na temat ryzyka klimatycznego zawarte zostały w rozdziale 4.1.1 [ESRS 2] Ogólne ujawnianie informacji.

1.5.2 Informacja o wpływie wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej

Sytuacja w zakresie wojny w Ukrainie nie miała istotnego, bezpośredniego wpływu na działalność Spółki i Grupy Kapitałowej w 2025 r. Szczegółowe informacje na temat tego wpływu i związanego z nim ryzyka zostały zaprezentowane w notach 1.2.2 sprawozdania finansowego i 1.3.2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

1.5.3 Wpływ ryzyka związanego z działalnością w innych krajach

Szczegółowe informacje na temat tego wpływu ryzyka związanego z działalnością w innych krajach zostały zaprezentowane w notce 1.3.4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

1.5.4 Compliance

Grupa KGHM Polska Miedź S.A. posiada system zgodności (compliance), który jest istotnym elementem zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie wśród pracowników świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność.

W celu ujednolicenia podejścia do systematycznej identyfikacji, oceny i analizy ryzyka utraty zgodności od 2020 r. obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. **Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A.** Proces zarządzania zgodnością, który jest powiązany z procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie KGHM, jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpieniu zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje zgodność jako spełnienie:

- **Wymagań** tj. zobowiązań wynikających z obowiązujących Regulacji Zewnętrznych oraz wydanych na ich podstawie pozwoleń, licencji i innych form uprawnień, a także dobrowolnie przyjęte zobowiązania prawne i standardy, których niespełnienie może grozić sankcjami.
- **Wymagań innych** tj. zobowiązań wynikających z aktów wewnętrznych przyjmowanych na poziomie korporacyjnym, kreujących określone obowiązki dla poszczególnych komórek organizacyjnych.

Prowadzone są zarówno rejestry zawierające obowiązujące Wymagania wynikające ze zidentyfikowanych regulacji zewnętrznych determinujących sytuację regulacyjną Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w ramach różnych aspektów jej działalności, jak i stały monitoring projektów Wymagań znajdujących się na różnych poziomach procesu legislacyjnego w kluczowych obszarach. Zidentyfikowanym regulacjom zewnętrznym towarzyszy rejestr powiązanych z nimi regulacji dotyczących wewnętrznego porządku prawnego podmiotów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Podejście umożliwia systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka utraty zgodności lub ewentualnej niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz-korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami, w tym normami etycznymi, aby w wyniku tego procesu zaprojektować i wdrożyć działania zapewniające zgodność.

Powyższe ma na celu zapewnienie, że Grupa Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. posiada bieżącą informację na temat niezgodności, ryzyka utraty zgodności oraz ich wpływu na organizację, co zapewnia tworzenie i ochronę wartości dla akcjonariuszy poprzez ustanowienie spójnego podejścia do zapewnienia zgodności oraz unikania niezgodności lub ryzyka utraty zgodności, a także wspiera osiąganie celów biznesowych poprzez wdrożenie narzędzi minimalizujących zagrożenie sankcjami.

Proces zarządzania zgodnością stanowi również cenne narzędzie w ramach szeroko ujmowanych działań prowadzonych w **obszarze zrównoważonego rozwoju**. Identyfikacja Wymagań zewnętrznych kreujących zobowiązania w zakresie utrzymywania prawidłowego podejścia do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, w tym również Wymagań odnoszących się do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, pozwala na zrozumienie i dostosowanie działalności Spółki do dynamicznego otoczenia regulacyjnego w tym zakresie.

Identyfikacja Wymagań związanych z poszczególnymi obszarami składającymi się na pojęcie ESG, tj. środowiskiem, społeczną odpowiedzialnością i ładem korporacyjnym, jak również właściwe zarządzanie danymi pozyskiwanymi na różnych etapach procesu zarządzania zgodnością, takimi jak informacje o incydentach, ryzyku utraty zgodności czy też niezgodnościach, są elementem podejścia opartego na należytej staranności w prowadzeniu działalności zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Przyjęty w Grupie KGHM proces zarządzania zgodnością, przedstawiony w Polityce i Procedurze, inspirowany jest również rozwiązaniami przyjętymi w standardzie ISO 37301, najlepszymi praktykami w zarządzaniu zgodnością oraz specyfiką Grupy KGHM i składa się z następujących etapów:

ETAP 1 Określenie Kontekstu	Celem etapu jest zgromadzenie niezbędnych informacji do prowadzenia cyklicznego Procesu zarządzania zgodnością oraz ciągłe jego doskonalenie poprzez m.in.: aktualizację przyjętego podejścia i metod działania w oparciu o wiedzę i doświadczenie uczestników tego procesu, wyniki monitorowania, w tym audytów wewnętrznych i zewnętrznych, kontroli wewnętrznych i zewnętrznych, przeglądów i weryfikacji przeprowadzanych przez podmioty zewnętrzne. Określenie Kontekstu składa się z trzech działań: – określenia kontekstu zewnętrznego, – wewnętrznego oraz – kontekstu zarządzania zgodnością.
ETAP 2 Identyfikacja i Ocena	Celem etapu jest ocena stopnia spełnienia Wymagania, ocena wpływu Wymagania oraz przygotowanie na podstawie zebranych informacji Radaru Zgodności Grupy KGHM Polska Miedź S.A. Ocena dokonywana jest przy zastosowaniu Macierzy Oceny Wpływu, która zawiera wyskalowane przedziały ocen według których przeprowadza się ocenę wpływu Wymagań o Stopniu spełnienia „niespełnione”, „częściowo spełnione” oraz „potencjalnie niespełnione”. Macierz Oceny Wpływu wyodrębnia 5 poziomów istotności (5-punktowa skala ocen), gdzie 1 oznacza najniższy, a 5 najwyższy poziom wpływu. Schemat klasyfikacji zidentyfikowanych Wymagań opiera się na Modelu Wymagań, który wyodrębnia cztery główne kategorie Wymagań: – Branżowe,

	– Zintegrowany System Zarządzania (ZSZ), – Finanse i Rynki, – Ład korporacyjny.
ETAP 3 Analiza i Odpowiedź	Celem etapu jest pogłębienie wiedzy i zrozumienie specyfiki poszczególnych Wymagań, tak, aby zapewnić Zgodność z Wymaganiami poprzez zaprojektowanie i wdrożenie Działań w zakresie zapewnienia Zgodności .
ETAP 4 Monitorowanie i Komunikacja	Celem procesu monitorowania jest zapewnienie, że Grupa KGHM Polska Miedź S.A. posiada bieżącą informację na temat regulacji zewnętrznych i wewnętrznych oraz Wymagań oraz ich wpływu na podmioty Grupy KGHM Polska Miedź S.A., a także, że proces zarządzania zgodnością, w tym działania nakierowane na zapewnienie zgodności, jest efektywny, skuteczny i transparentny.

Wiodącą rolę w **nadzorowaniu procesu zarządzania zgodnością** na poziomie Grupy KGHM pełni Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności, który odpowiada za analizę przekazywanych doraźnych raportów zgodności i Skonsolidowanych Kwartalnych Raportów Grupy KGHM oraz pozostałych informacji. Na tej podstawie Komitet m.in.:

- monitoruje realizację planów Działań w zakresie zapewnienia Zgodności,
- wydaje rekomendację w zakresie przyjęcia przez Zarząd Skonsolidowanego Kwartalnego Raportu Zgodności Grupy KGHM oraz doraźnych raportów zgodności.

Wiodącą rolę w **monitorowaniu procesu zarządzania zgodnością** na poziomie Grupy KGHM pełni Komitet Audytu Rady Nadzorczej, który dokonuje również rocznej oceny skuteczności tego systemu. Skuteczność funkcji Zgodności polega na unikaniu przez KGHM przypadków naruszenia Wymagań oraz na ochronie reputacji Spółki i zaufania pokładanego w niej przez pracowników, jej otoczenie biznesowe i społeczne, w tym klientów, partnerów oraz innych interesariuszy.

W roku 2025 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. kontynuowała wdrożenie kompleksowego narzędzia eGRC do obsługi systemu zarządzania zgodnością.

W 2025 r. **najważniejsze tematy legislacyjne**, w które zaangażowana była Grupa KGHM Polska Miedź S.A. dotyczyły:

Kategoria Wymagania	Opis
Branżowe	– gospodarka wodno-ściekowa (w tym rewizja Ramowej Dyrektywy Wodnej), – ratownictwo górnicze.
Zintegrowany System Zarządzania	– normy emisyjne przemysłowe, – cyberbezpieczeństwo (w tym ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa), – prawo energetyczne i efektywność energetyczna, – pozwolenia zintegrowane dla górnictwa.
Finanse i Rynki	– podatek od wydobycia niektórych kopalin, – Clean Industrial Deal State Aid Framework (CISAF) i kryteria techniczne dotyczące wydobycia i produkcji miedzi, – taryfy celne.
Ład Korporacyjny	– prawo pracy, – zrównoważona reprezentacja kobiet i mężczyzn w organach zarządczych i nadzorczych.

1.5.5 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym i płynności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Grupy Kapitałowej w długim terminie. Zarządzanie ryzykiem zawiera zarówno elementy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnego poziomu. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i stosowane procedury. W Jednostce Dominującej regulują je następujące dokumenty:

- Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym, Zasady Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej Polska Miedź S.A. oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Rynkowego,
- Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Kredytowego,
- Polityka Zarządzania Płynnością Finansową oraz Regulamin Komitetu Płynności Finansowej,
- Zasady zakupu i zabezpieczenia cen energii elektrycznej, paliwa gazowego, uprawnień do emisji CO₂, praw majątkowych, gwarancji pochodzenia oraz Regulamin Komitetu Energii.

„Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek produkcyjnych Grupy Kapitałowej (KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., FNX Mining Company Inc., Robinson Nevada Mining Company).

Zarządzanie płynnością finansową odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM”. Polityka reguluje procesy realizowane przez poszczególne spółki, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd „Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym”. Jednostka Dominująca pełni funkcję doradczą dla spółek Grupy Kapitałowej w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym. „Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek Grupy Kapitałowej, a jej celem jest wprowadzenie ogólnego, wspólnego podejścia oraz najważniejszych elementów procesu zarządzania ryzykiem kredytowym.

Zarządzanie ryzykiem rynkowym

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy Kapitałowej wynikającego ze zmiany cen rynkowych metali i pozostałych towarów (w tym: energii i nośników energii), kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym (w szczególności ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych) największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej oraz spółek produkcyjnych KGHM INTERNATIONAL LTD.

Jednostka Dominująca aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym, podejmując działania i decyzje w tym zakresie w kontekście globalnej ekspozycji w całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Za zarządzanie ryzykiem rynkowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania w tym obszarze.

Tabela 12. Kategoria ryzyka – Rynkowe, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko zmian cen metali i kursów walutowych	W 2025 r. Grupa Kapitałowa narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali: miedzi i srebra. Dla Jednostki Dominującej istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN. Spółki Grupy Kapitałowej są dodatkowo narażone na ryzyko fluktuacji cen innych metali. Ryzyko rynkowe związane ze zmianami cen metali wynika z formuł ustalania cen w kontraktach fizycznej sprzedaży metali bazujących najczęściej na średnich miesięcznych notowaniach giełdowych z odpowiedniego miesiąca w przyszłości. Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w 2025 r. Jednostka Dominująca na bieżąco identyfikowała i dokonywała pomiarów ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych (badanie wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Jednostki Dominującej – wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów), a także prowadziła analizy rynków metali, walut i stóp procentowych. Analizy wraz z oceną wewnętrzną sytuacji Jednostki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej stanowiły podstawę do podejmowania decyzji o stosowaniu strategii zabezpieczających na rynkach metali, walutowym oraz stóp procentowych. Szczegółowe ujawnienia dotyczące zarządzania ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych w 2025 r. w Jednostce Dominującej i Grupie Kapitałowej zostały zaprezentowane w notach 7.5.1.2 i 7.5.1.3 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.
Ryzyko zmian stóp procentowych	Ryzyko stopy procentowej to możliwość niekorzystnego wpływu zmian stóp procentowych na sytuację i wyniki Grupy Kapitałowej. W 2025 r. Grupa narażona była na ten rodzaj ryzyka w związku z udzielaniem pożyczek, lokowaniem środków pieniężnych, programem faktoringu odwrotnego oraz korzystaniem z zewnętrznych źródeł finansowania. Szczegółowe ujawnienie na temat sald pozycji Jednostki Dominującej i Grupy Kapitałowej narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych na 31 grudnia 2025 r. zostały zaprezentowane w notach 7.5.1.4 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego. W 2025 r. Grupa korzystała z instrumentów finansowych opartych o SOFR, CME TERM SOFR i EURIBOR (instrumenty w walucie obcej) oraz WIBOR (instrumenty w PLN). Komitet Sterujący Narodowej Grupy Roboczej ds. reformy wskaźników referencyjnych, która została powołana w związku z reformą wskaźników referencyjnych w Polsce, w grudniu 2024 r. dokonał wyboru wskaźnika referencyjnego, który zastąpi WIBOR. Zdecydowano o wyborze propozycji indeksu z rodziny WIRF, bazującego na depozytach niezabezpieczonych instytucji kredytowych i instytucji finansowych, a 24 stycznia 2025 r. poinformowano o wyborze docelowej nazwy POLSTR (Polish Short Term Rate) dla propozycji indeksu. Planowane zmiany mają wejść w życie w 2027 r. Jednym z kluczowych wydarzeń w 2025 r. było formalne przyjęcie dokumentacji wymaganej przepisami Rozporządzenia BMR w odniesieniu do propozycji indeksu POLSTR oraz rozpoczęcie jego publikacji. Komitet Sterujący Narodowej Grupy Roboczej poinformował, że 2 czerwca 2025 r. rozpoczęto oficjalne wyznaczanie indeksu POLSTR, a 1 września 2025 r. miało miejsce pierwsze zastosowanie indeksu POLSTR. Tym samym POLSTR zyskał status wskaźnika referencyjnego zgodnie z wymogami Rozporządzenia BMR. W 2026 r. ma nastąpić weryfikacja przesłanek do wystąpienia zdarzenia regulacyjnego zdefiniowanego

	w artykule 23c ust. 1 Rozporządzenia BMR. Wystąpienie zdarzenia regulacyjnego może być powodem do zainicjowania ustawowej procedury skutkującej wydaniem rozporządzenia Ministra Finansów, w którym wskazany będzie zamiennik kluczowego wskaźnika referencyjnego WIBOR. Przepisy tego rozporządzenia zdefiniują również spread korygujący oraz datę, od której będzie stosowany zamiennik. Szczegółowe ujawnienie dotyczące wpływu reformy IBOR na instrumenty finansowe Grupy zaprezentowano w nocie 7.5.1.4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.
Wynik na instrumentach pochodnych i transakcjach zabezpieczających	Łącznie wpływ instrumentów pochodnych i zabezpieczających (transakcji na rynku miedzi, srebra, walutowym, stóp procentowych oraz wbudowanych instrumentów pochodnych, pożyczki w USD wyznaczonej jako zabezpieczenie przed zmianą kursu walutowego) na wynik finansowy Grupy Kapitałowej w 2025 r. wyniósł -73 mln PLN, z czego: – kwota 107 mln PLN powiększyła przychody z umów z klientami, – kwota 260 mln PLN pomniejszyła wynik na pozostałej działalności operacyjnej, – kwota 80 mln PLN powiększyła wynik działalności finansowej. Ponadto w 2025 r. reklasyfikowano do aktywów trwałych 47 mln PLN zysku z rozliczenia instrumentu zabezpieczającego stopę procentową obligacji (CIRS). Natomiast pozostałe całkowite dochody pomniejszone zostały o 2 841 mln PLN (wpływ instrumentów zabezpieczających, spadek z 78 mln PLN do -2 763 mln PLN). Na dzień 31 grudnia 2025 r. wartość godziwa otwartych transakcji w instrumentach pochodnych Grupy Kapitałowej (na rynku metali, walutowym, stopy procentowej oraz wbudowanych instrumentów pochodnych) wyniosła -2 770 mln PLN.
Ryzyko zmian cen energii i nośników energii	W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym wynikającym ze zmian cen energii i nośników energii największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej. Stanowi ono dla Jednostki Dominującej ryzyko towarowe, którego pomiaru dokonuje się w oparciu o jego wpływ na przepływy pieniężne. Zarządzanie ryzykiem cen towarów w odniesieniu do planowanych zakupów energii elektrycznej i paliwa gazowego polega na zarządzaniu ekspozycją na ryzyko zmian cen energii elektrycznej i paliwa gazowego w horyzoncie czasowym obejmującym okres do 36 kolejnych miesięcy, wynikającą z planów zakupowych energii i gazu, pomniejszonych o zawarte wcześniej kontrakty zakupu z dostawą w przyszłych okresach. Szczegółowe ujawnienie dotyczące ryzyka zmian cen energii i nośników energii w 2025 r. w Jednostce Dominującej zostały zaprezentowane w notach 7.5.1.5 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.
Ryzyko zmian cen akcji w obrocie publicznym	Ryzyko cenowe związane z posiadanymi przez Grupę Kapitałową akcjami spółek notowanych w obrocie publicznym, rozumiane jest jako zmiana ich wartości godziwej spowodowana zmianą notowań tych akcji. Na dzień 31 grudnia 2025 r. wartość bilansowa akcji spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie oraz na TSX Venture Exchange wyniosła 1 612 mln PLN.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako możliwość niewywiązania się dłużników ze zobowiązań.

Za zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem realizującym działania w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego.

W 2025 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach:

Tabela 13. Obszary ryzyka kredytowego w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców	W celu ograniczenia ryzyka niewypłacalności klientów Jednostka Dominująca posiada umowę ubezpieczenia należności, którą objęte są należności od jednostek z kredytem kupieckim, od których nie otrzymano twardego zabezpieczenia lub otrzymano zabezpieczenia niepokrywające całości salda należności. Uwzględniając posiadane zabezpieczenia oraz limity kredytowe przyznane przez firmę ubezpieczeniową, według stanu na 31 grudnia 2025 r., Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenia dla 87% należności handlowych (na 31 grudnia 2024 r. dla 80%). Szczegółowe ujawnienia dotyczące zarządzania ryzykiem kredytowym związanym z należnościami od odbiorców w 2025 r. zostały zaprezentowane w notach 7.5.2.3 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.
Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi	Grupa alokuje okresowo wolne środki pieniężne zgodnie z wymogami zachowania płynności finansowej i ograniczonego ryzyka oraz w celu ochrony kapitału i maksymalizacji przychodów odsetkowych. Ryzyko kredytowe związane z transakcjami depozytowymi jest na bieżąco monitorowane poprzez analizę ratingów kredytowych instytucji finansowych, z którymi Grupa współpracuje oraz ograniczenie poziomu koncentracji środków w poszczególnych instytucjach. Na dzień 31 grudnia 2025 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z powierzonych instytucjom finansowym środków pieniężnych Grupy wyniósł 27% (na 31 grudnia 2024 r. 29%).

Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych	Wszystkie podmioty, z którymi Grupa Kapitałowa zawiera transakcje w instrumentach pochodnych (z wyjątkiem wbudowanych instrumentów pochodnych), działają w sektorze finansowym. Są to głównie instytucje finansowe posiadające średniowysoki rating. Według wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2025 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z otwartych transakcji pochodnych zawartych przez Grupę Kapitałową oraz należności netto z tytułu rozliczonych instrumentów pochodnych wyniósł 15% (na 31 grudnia 2024 r. 29%). W związku z dywersyfikacją zarówno podmiotową, jak i geograficzną ryzyka, jak również biorąc pod uwagę bieżący monitoring ratingu instytucji finansowych, z którymi współpracuje, Grupa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.
Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami	Na dzień 31 grudnia 2025 r. saldo udzielonych przez Jednostkę Dominującą pożyczek wyniosło 8 375 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 8 236 mln PLN udzielone do Spółki Future 1 sp. z o.o. i Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Szczegółowe informacje dotyczące pożyczek udzielonych przez KGHM Polska Miedź S.A. zaprezentowano w nocie 6.2 sprawozdania finansowego. Na dzień 31 grudnia 2025 r. saldo udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek wyniosło 8 458 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 8 436 mln PLN, tj. 2 390 mln USD udzielone przez Grupę KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile. Pożyczki udzielone w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile są podporządkowane wobec zobowiązania z tytułu kredytu do kwoty 500 mln USD uzyskanego przez Sierra Gorda S.C.M. od konsorcjum banków. W celu zagwarantowania podporządkowania pożyczek właścicielskich wobec zadłużenia udzielonego przez konsorcjum banków, została zawarta Umowa Podporządkowania. Zgodnie z jej postanowieniami, istnieje możliwość spłaty pożyczek właścicielskich przez wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda S.C.M., która uwarunkowana jest uzyskaniem akceptacji konsorcjum banków po spełnieniu ściśle określonych w Umowie Podporządkowania parametrów. Ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M. uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego i jest oceniane przez Zarząd Jednostki Dominującej jako umiarkowane.

Zarządzanie ryzykiem płynności finansowej

Zarządzanie kapitałem w Grupie Kapitałowej ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności.

Tabela 14. Kategoria ryzyka – Płynność finansowa, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Zarządzanie płynnością finansową	Zarządzanie płynnością finansową Grupy odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM”. Dokument ten opisuje procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie, które realizowane są przez spółki Grupy, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej. Podstawowymi zasadami wynikającymi z dokumentu są: – zapewnienie stabilnego i efektywnego finansowania działalności Grupy, – ciągłe monitorowanie poziomu zadłużenia Grupy, – efektywne zarządzanie kapitałem obrotowym. Szczegółowa informacja na temat dostępnych źródeł finansowania oraz ich wykorzystaniu w 2025 r. znajduje się w rozdziale 2.4.2 Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej. Dostępne źródła finansowania w pełni zaspokajają potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej. Stan zobowiązań Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów i otrzymanych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosił 5 120 mln PLN.

1.6 POZOSTAŁE INFORMACJE

1.6.1 Akcjonariusze i Rynek Kapitałowy

Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, wynosił 2 000 mln PLN i dzielił się na 200 mln akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 PLN każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na walnym zgromadzeniu. Spółka nie posiada akcji własnych.

W latach obrotowych 2024 i 2025 nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego zarejestrowanego i liczby akcji. Zarówno w 2025 r. jak i w 2024 r. nie wystąpiły zmiany własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A.

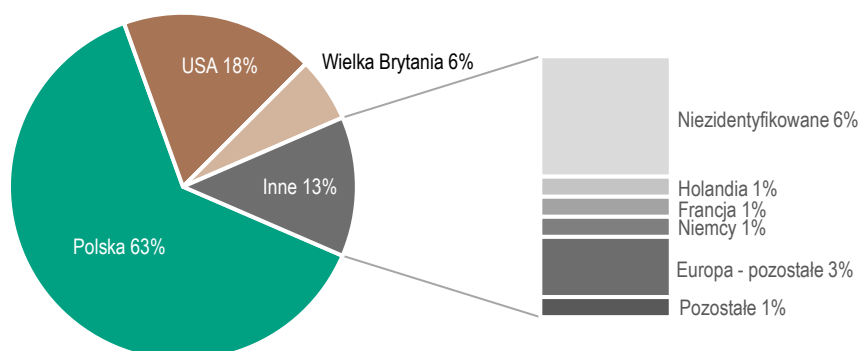
Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień podpisania niniejszego sprawozdania ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę w oparciu o art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawiała się następująco:

Tabela 15. Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

akcjonariusz	liczba akcji/liczba głosów	łączna wartość nominalna akcji (PLN)	udział w kapitale zakładowym/ ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ³⁰	63 589 900	635 899 000	31,79%
Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny ³¹	11 961 453	119 614 530	5,98%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ³²	10 104 354	101 043 540	5,05%
Pozostali akcjonariusze	114 344 293	1 143 442 930	57,18%
Razem	200 000 000	2 000 000 000	100,00%

W grupie pozostałych akcjonariuszy, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 57,18% dominują akcjonariusze instytucjonalni - zagraniczni i krajowi. Dane opierają się na przeprowadzonym w okresie styczeń-luty 2026 r. badaniu struktury akcjonariatu Spółki.

Wykres 9. Geograficzna struktura akcjonariatu



Zarząd Spółki nie posiada informacji o zawartych przez akcjonariuszy i obligatariuszy umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji i obligacji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami, na dzień 31 grudnia 2025 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania żaden z Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki nie posiadał akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej, zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31 grudnia 2025 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A.

W 2025 r. Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych. Wszystkie akcje Spółki są akcjami zwykłymi.

Obligacje KGHM Polska Miedź S.A. na rynku Catalyst

W dniu 29 maja 2024 r. została podpisana umowa emisyjna, w ramach której Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. ustanowił Program Emisji Obligacji do kwoty 4 mld PLN. Stronami umowy emisyjnej zostali KGHM Polska Miedź S.A. jako Emitent oraz Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., Bank Polska Kasa Opieki S.A. i Santander Bank Polska S.A. jako Organizatorzy i Dealerzy. Zawarcie umowy emisyjnej wynikało z konieczności refinansowania 5-letnich obligacji serii A o terminie wykupu przypadającym 27 czerwca 2024 r.

Pierwsza emisja w ramach przedmiotowej umowy została przeprowadzona w czerwcu 2024 r., maksymalna łączna wartość nominalna obligacji wyniosła 1 mld PLN. W ramach Programu Emisji Obligacji zostały wyemitowane 7-letnie obligacje serii C. Emisja obligacji odbyła się w trybie art. 33 pkt 1) w zw. z art. 34 ust. 2 Ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o Obligacjach tj. w trybie oferty publicznej papierów wartościowych, która zgodnie z przepisami prawa nie wymaga udostępnienia prospektu ani memorandum informacyjnego, a propozycje nabycia obligacji zostały skierowane do inwestorów kwalifikowanych.

³⁰ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 r.

³¹ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 15 maja 2023 r.

³² na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 r.

22 sierpnia 2024 r. uchwałą Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. obligacje na okaziciela serii C KGHM Polska Miedź S.A. zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu na Catalyst. Na dzień pierwszego notowania obligacji w ASO wyznaczono 16 września 2024 r.

Kolejna emisja w ramach Programu Emisji Obligacji została przeprowadzona w grudniu 2025 r. Spółka wyemitowała 7-letnie obligacje serii D w wysokości 1,6 mld PLN. Emisja została przeprowadzona w trybie art. 33 pkt 1) w zw. z art. 34 ust. 2 Ustawy o Obligacjach, tj. w trybie oferty publicznej papierów wartościowych, bez konieczności udostępnienia prospektu ani memorandum informacyjnego.

Wartość nominalna jednej obligacji serii D wynosi 1 000,00 PLN i w ilości 1,6 mln sztuk obligacji na okaziciela na mocy uchwały Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. seria D od dnia 23 lutego 2026 r. jest notowana w alternatywnym systemie obrotu na Catalyst.

Środki pozyskane z emisji zostały przeznaczone na wcześniejszy wykup z dniem 27 grudnia 2025 r. 10-letnich obligacji serii B wyemitowanych w czerwcu 2019 r. W związku z wcześniejszym wykupem obligacji serii B nastąpiło zakończenie obrotu tymi obligacjami w alternatywnym systemie obrotu na Catalyst.

Szczegółowe informacje są dostępne na stronie korporacyjnej w zakładce [Inwestorzy](#).

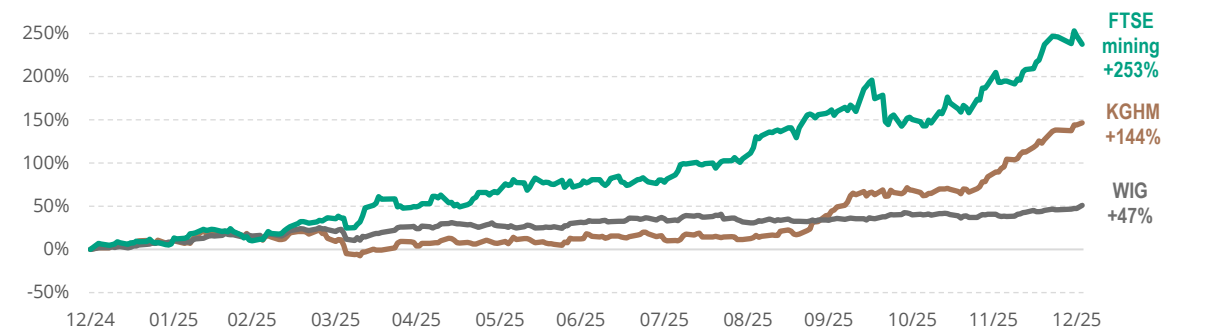
KGHM Polska Miedź S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych

KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (GPW) w lipcu 1997 r. Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksów głównych WIG, WIG20, WIG30. KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi również w skład indeksu sektorowego WIG-GÓRNICTWO oraz znajduje się wśród spółek należących do prestiżowego indeksu FTSE4Good Index Series. FTSE4Good Index Series należy do grupy etycznych wskaźników inwestycyjnych, uwzględniających kryteria odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw i zarządzania ryzykiem ESG.

W 2025 r. kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. wielokrotnie osiągał historyczne maksima. Ostatecznie wzrósł on o 144% i na zamknięciu sesji w dniu 30 grudnia 2025 r. wynosił 280,80 PLN. W tym samym okresie cena miedzi - głównego produktu Spółki - wzrosła o 42%, przy spadku średniego kursu dolara do złotego o 12%. Jednocześnie zwyżkowały jedne z głównych indeksów GPW: WIG o 47%, WIG20 o 45% i WIG30 46%. Ponad dwukrotnie (+253%) wzrósł natomiast indeks FTSE 350 mining - obejmujący spółki z sektora górniczego notowane na London Stock Exchange.

Akcje Spółki osiągnęły roczne maksimum kursu zamknięcia w dniu 30 grudnia 2025 r. wynoszące 280,80 PLN. Minimum kursu zamknięcia odnotowano w dniu 9 kwietnia 2025 r. - kurs zamknięcia ukształtował się wówczas na poziomie 106,50 PLN.

Wykres 10. Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 mining (w stosunku do notowań z ostatniej sesji giełdowej na GPW w 2024 r.)



Kluczowe dane dotyczące notowań akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW w latach 2024-2025 zaprezentowano w poniższej tabeli:

Tabela 16. Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie S.A.
Źródło: KGHM, biuletyn statystyczny GPW za 2024 i 2025 r., Bloomberg

Symbol: KGH ISIN: PLKGHM000017	J.m.	2025	2024
Liczba akcji	mln sztuk	200	200
Kapitalizacja Spółki na koniec roku	mld PLN	56,2	23,0
Średni wolumen obrotu na sesję	sztuk	853 527	696 305
Wartość obrotów	mld PLN	32,1	23,2
Zmiana kursu akcji w stosunku do ostatniego kursu roku poprzedzającego	%	+144,2	-6,3
Maksymalny kurs zamknięcia w roku	PLN	280,80	170,00
Minimalny kurs zamknięcia w roku	PLN	106,50	105,75
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku	PLN	280,80	115,00

Polityka dywidendowa i wypłata dywidendy

26 stycznia 2015 r. Zarząd Spółki przyjął [Politykę Dywidend](#) KGHM Polska Miedź S.A. stanowiącą element zapewnienia równowagi pomiędzy wypłacaną kwotą dywidend a możliwościami efektywnego inwestowania wypracowanych przez Spółkę środków.

Polityka zakłada, iż Zarząd rekomenduje wypłaty dywidendy na poziomie do jednej trzeciej jednostkowego wyniku finansowego netto uzyskanego w poprzednim roku obrotowym, z uwzględnieniem aktualnej oraz przewidywanej sytuacji finansowej Spółki oraz Grupy Kapitałowej. W szczególności Zarząd w swojej rekomendacji bierze pod uwagę przewidywane potrzeby kapitałowe Spółki na realizację programu rozwoju oraz bezpieczny poziom zadłużenia w Grupie Kapitałowej. Ostateczną decyzję o wielkości wypłacanych dywidend podejmuje Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A.

Zgodnie z Uchwałą Nr 6/2025 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie podziału zysku KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2024 postanowiono przekazać zysk Spółki za rok 2024 w kwocie 2 787 596 997,52 PLN w całości na kapitał zapasowy Spółki.

Relacje Inwestorskie

Działania z zakresu relacji inwestorskich KGHM Polska Miedź S.A. mają na celu dbanie o pozytywny wizerunek Spółki i Grupy KGHM poprzez przekazywanie spójnych, zrozumiałych i transparentnych informacji na temat ich działalności.

Zespół Relacji Inwestorskich, działający w imieniu Zarządu, prowadzi otwarty dialog z uczestnikami rynku kapitałowego. Celem tych działań jest zapewnienie równego, szybkiego i kompleksowego dostępu do informacji wszystkim uczestnikom rynku: akcjonariuszom (indywidualnym i instytucjonalnym), obligatariuszom, analitykom finansowym, innym instytucjom środowiska rynku kapitałowego oraz mediom.

Prowadzone działania komunikacyjne mają na celu umacnianie aktywności wobec tych uczestników, zapewniając stałą komunikację i przejrzysty dialog. Komunikacja inwestorska z rynkiem prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi (w tym Rozporządzeniem MAR), obowiązkami informacyjnymi oraz Zasadami Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021.

Rok 2025 był kolejnym rokiem intensywnych działań podejmowanych przez Spółkę w zakresie komunikacji z rynkiem kapitałowymi. Spółka kontynuowała aktywną politykę informacyjną, wykorzystując różnorodne kanały komunikacji:

Raporty okresowe	Terminowo publikowaliśmy raporty kwartalne, półroczne i roczne, zawierające szczegółowe sprawozdania finansowe i opis działalności. Kalendarz publikacji był tak zaplanowany, aby umożliwić inwestorom zapoznanie się z wynikami finansowymi Spółki w możliwie jak najkrótszym czasie po zakończeniu okresu sprawozdawczego (za pośrednictwem systemu ESPI).
Krajowe i zagraniczne konferencje inwestorskie	Przedstawiciele Spółki aktywnie spotykali się z inwestorami i analitykami w Polsce i za granicą podczas konferencji organizowanych za pośrednictwem domów maklerskich. W 2025 r. Spółka wzięła udział w konferencjach inwestorskich oraz w ponad 100 spotkaniach z zarządzającymi i analitykami reprezentującymi fundusze inwestycyjne i emerytalne oraz inne firmy zarządzające aktywami. Uczestnictwo w konferencjach inwestorskich odbywało się zarówno stacjonarnie jak i za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.
Spotkania wynikowe	Departament Relacji Inwestorskich organizował spotkania dla rynku kapitałowego z udziałem Zarządu w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM. W 2025 r. publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo poprzez sieć Internet w języku polskim i angielskim z możliwością zadawania pytań drogą elektroniczną. Członkowie Zarządu omawiali osiągnięte wyniki finansowe oraz odpowiadali na pytania zadane przed i w trakcie konferencji, Zapisy wideo konferencji dostępne są na stronie korporacyjnej Spółki, m.in. w zakładce Inwestorzy oraz w zakładce Media .
Fireside chat	Spółka komunikowała się z inwestorami instytucjonalnymi oraz analitykami sell-side poprzez fireside chat. W ramach inicjatywy, z udziałem prowadzącego (przedstawiciel Domu Maklerskiego), Eksperti Emitenta zrealizowali sesję pytań i odpowiedzi dla około 16 przedstawicieli instytucji.
Roundtable with CFO	W grudniu Departament Relacji Inwestorskich zorganizował spotkanie Wiceprezesa Zarządu KGHM ds. Finansowych z polskimi oraz zagranicznymi analitykami przygotowującymi raporty analityczne na temat Spółki - roundtable with CFO. Wydarzenie odbyło się w formule hybrydowej i stanowiło okazję do podsumowania mijającego roku oraz dyskusji na temat bieżących operacji i planów Grupy.
Konferencje WallStreet oraz Forum Finansów i Inwestycji	KGHM Polska Miedź S.A. po raz kolejny zaznaczył swoją obecność na corocznej konferencji WallStreet – największym spotkaniu inwestorów i przedsiębiorców w Polsce. Aktywność KGHM to udział w panelu, wystąpienia kadry menedżerskiej podczas wykładów i prezentacji oraz okazja dla inwestorów indywidualnych do spotkania się i bezpośrednich rozmów z Zespołem Relacji Inwestorskich KGHM. Udział w Forum Finansów i Inwestycji, zorganizowany w formule targowo-konferencyjnej, był doskonałą platformą do spotkań i rozmów indywidualnych z uczestnikami przy stoisku KGHM. Wydarzenie to skierowane było do wszystkich zainteresowanych finansami osobistymi, inwestowaniem i oszczędzaniem.
Konferencja Skuteczny	Przedstawiciele KGHM wzięli udział w kolejnej edycji konferencji Strefy Inwestorów Skuteczny Inwestor Fundamentalny. Wydarzenie było dedykowane inwestorom giełdowym, którzy inwestują przede wszystkim

Inwestor Fundamentalny	w oparciu o analizę fundamentalną. Aktywność to poprowadzenie warsztatu merytorycznego oraz uczestnictwo w wykładach edukacyjnych, spotkaniach z przedstawicielami spółek i sesjach networkingowych.
Wydarzenia rynku kapitałowego	Spółka aktywnie brała udział w wydarzeniach branżowych organizowanych przez najważniejsze instytucje rynku kapitałowego, których głównym celem było poszerzanie wiedzy wśród inwestorów. Reprezentanci Spółki uczestniczyli w Konferencji Rynku Kapitałowego Izby Domów Maklerskich oraz w Kongresie Relacji Inwestorskich Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych.
Czaty inwestorskie	Przedstawiciele Spółki uczestniczyli w czterech czatach inwestorskich online, organizowanych cyklicznie dla inwestorów indywidualnych po publikacji wyników finansowych.
ESG	KGHM Polska Miedź S.A. realizuje działania komunikacyjne w obszarze ESG, skierowane do wszystkich zidentyfikowanych grup interesariuszy. Spółka aktywnie uczestniczy w procesach doskonalenia swoich praktyk, opierając się na najlepszych standardach stosowanych przez spółki giełdowe, a także systematycznie dostosowuje sposób komunikacji dotyczącej zrównoważonego rozwoju do oczekiwań interesariuszy. Szczegółowe informacje dotyczące komunikacji z poszczególnymi grupami interesariuszy oraz zakresu tematycznego tych działań zostały przedstawione w rozdziale 4 „Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju”.
Newsletter IR	W ramach kontynuacji inicjatywy, publikowany i dystrybuowany był Newsletter dla Inwestorów, stanowiący elektroniczne podsumowanie najważniejszych wydarzeń kwartału dla subskrybentów. Cel publikacji to zapewnienie odbiorcom źródła rzetelnej wiedzy o KGHM i globalnym rynku miedzi, dla ułatwienia analizy oraz oceny możliwości związanych z inwestowaniem w akcje Spółki.
Zakładka relacji inwestorskich – Inwestorzy na stronie korporacyjnej	Zakładka dedykowana relacjom inwestorskim na stronie korporacyjnej Spółki jest na bieżąco uzupełniana o aktualne informacje i dokumenty, dostępne w języku polskim i angielskim. Inwestorzy mogą w niej znaleźć m.in. raporty bieżące i okresowe, informacje dotyczące struktury akcjonariatu, dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, zasady ładu korporacyjnego oraz materiały multimedialne, takie jak prezentacje i wideo.
Profil KGHM IR LinkedIn	Spółka prowadzi bieżącą aktywność w mediach społecznościowych, w tym dedykowany inwestorom i analitykom profil Relacji Inwestorskich KGHM na platformie LinkedIn. Za pośrednictwem tego kanału Wydział Relacji Inwestorskich udostępnia najnowsze informacje istotne dla uczestników rynku kapitałowego.
IR Release	Komunikat dla inwestorów (IR Release) to narzędzie komunikacji zawierające informacje kierowane do inwestorów oraz analityków, dotyczące istotnych zdarzeń, które miały miejsce w Spółce oraz Grupie Kapitałowej. Materiał dystrybuowany jest zazwyczaj po każdej publikacji wyników finansowych w formie elektronicznej oraz dostępny jest dla wszystkich interesariuszy na stronie korporacyjnej Spółki.

Departament Relacji Inwestorskich KGHM Polska Miedź S.A. jest do dyspozycji jego interesariuszy, a ciągły kontakt jest realizowany z wykorzystaniem m.in. takich narzędzi komunikacji jak telefon, poczta email (ir@kgbm.com), social media czy komunikacja bezpośrednia w formie spotkań z przedstawicielami Spółki.

W 2025 r. raporty analityczne na temat KGHM Polska Miedź S.A. opracowywane były przez 9 analityków „sell-side” z Polski oraz 5 z zagranicy.

Tabela 17. Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.

Polska		
Biuro Maklerskie mBanku	Dom Maklerski BOŚ	Santander Biuro Maklerskie
Dom Maklerski Banku Handlowego	Erste Group	IPOPEMA Securities
Biuro Maklerskie PKO BP	Trigon Dom Maklerski	Biuro Maklerskie Pekao
Zagranica		
Bank of America Merrill Lynch	UBS	EVA Dimensions
Morgan Stanley	Global Mining Research	

Nagrody i wyróżnienia w 2025 r. za działania związane z komunikacją z inwestorami i obecnością na rynku kapitałowym:

KGHM Polska Miedź S.A., po raz kolejny, zdobyła prestiżową nagrodę „The Best of The Best” w organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków konkursie The Best Annual Report, który promuje raporty roczne o największej wartości użytkowej dla akcjonariuszy i inwestorów.

1.6.2 Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej

Tabela 18. Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej

Umowa o kredyt odnawialny z konsorcjum banków	2 grudnia 2025 r. zawarta została konsorcjalna umowa, niezabezpieczonego kredytu odnawialnego na kwotę 1 500 mln USD, z Powszechną Kasą Oszczędności Bankiem Polskim S.A. jako agentem kredytu i kredytodawcą oraz innymi bankami i instytucjami finansowymi. Umowa została zawarta na okres 5 lat i posiada dwie jednoroczne opcje przedłużenia na wniosek Spółki (do zaakceptowania przez każdego uczestnika konsorcjum). Umowa zawiera niewiążącą opcję podwyższenia kwoty kredytu o łączną kwotę nieprzekraczającą 500 mln USD w ciągu 36 miesięcy od jej podpisania, przy całkowitej kwocie kredytu odnawialnego do 2 000 mln USD. Warunki dodatkowej kwoty kredytu będą identyczne z warunkami kwoty podstawowej. Kredyt zastąpił odnawialny kredyt konsorcjalny w kwocie 1 500 mln USD z 20 grudnia 2019 r. (o którym Spółka informowała raportem bieżącym nr 38/2019). W związku z zawarciem przedmiotowej Umowy kredytu konsorcjalnego nastąpiło rozwiązanie umowy kredytu z 2019 r. Zgodnie z postanowieniami umowy, kredyt może być wykorzystywany w walucie USD w formie odnawialnych transz. Środki finansowe pozyskane z kredytu zostaną przeznaczone na sfinansowanie ogólnych celów korporacyjnych, w tym nakładów inwestycyjnych i/lub bieżącej działalności Spółki oraz spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Oprocentowanie kredytu zostało ustalone w oparciu o stawkę bazową SOFR powiększoną o marżę uzależnioną od poziomu wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA. Pozostałe postanowienia umowy są zgodne ze standardowymi warunkami dla tego typu transakcji.
Aneks do umowy Sierra Gorda S.C.M. o kredyt odnawialny z konsorcjum banków	24 listopada 2025 r. Sierra Gorda podpisała aneks do umowy RCA (Revolving Credit Agreement) wydłużający możliwość zwiększenia kwoty finansowania o 500 mln USD o kolejne 12 miesięcy. Aneks dotyczy umowy z 16 września 2024 r. Sierra Gorda S.C.M. o kredyt odnawialny z konsorcjum banków w celu refinansowania zadłużenia w Banku Gospodarstwa Krajowego. Wartość kredytu odnawialnego (Revolving Credit Agreement) wynosiła 500 mln USD dla 100% udziałów, z czego wykorzystano 400 mln USD na refinansowanie zadłużenia Sierra Gorda S.C.M. w BGK, a 100 mln USD stanowiło bieżące zabezpieczenie płynności Sierra Gorda S.C.M.
Umowa z Tele-Fonika Kable S.A. na dostawę walcówki miedzianej	KGHM Polska Miedź S.A. zawarła 3 czerwca 2025 r. umowę z Tele-Fonika Kable S.A. na dostawę walcówki miedzianej w latach 2026-2030. Szacowana wartość sprzedaży w oparciu o prognozowane ceny miedzi i kursy walut wyniesie od 6,9 mld PLN do maksymalnie 9,7 mld PLN.
Aneks do umowy z Grupą NKT	16 lutego 2026 Spółka zawarła aneks do umowy wieloletniej z Grupą NKT z dnia 7 sierpnia 2023 przedłużający współpracę na dostawy walcówki miedzianej o dodatkowe dziewięć lat (2028-2036). Dotychczasowa umowa obowiązuje do końca 2027 r. Szacowana wartość przedłużonej umowy w oparciu o prognozowane ceny miedzi i kursy walut wyniesie od 22,77 mld PLN do 29,28 mld PLN.

1.6.3 Informacja o dostawcach/odbiorcach, których udział przekracza 10% przychodów ogółem

Jedynym podmiotem, którego obroty z Jednostką Dominującą przekroczyły w 2025 r. 10% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. było KGHM Metraco S.A. (wartość zakupów 7 419 mln PLN brutto).

Huty miedzi KGHM Polska Miedź S.A. produkują miedź elektrolityczną opartą na koncentratkach własnych oraz zakupionych materiałach miedzionośnych (koncentratkach, złomach miedzi, miedzi blister). Produkcja miedzi elektrolitycznej z zakupionych materiałów miedzionośnych w 2025 r. wyniosła 195,5 tys. t, co stanowiło 34% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem.

W większości produkcja ta pochodziła ze złomów miedzi (157,9 tys. t Cu, 28% produkcji miedzi ogółem), których dostawcą do hut KGHM Polska Miedź S.A. jest KGHM Metraco S.A. – spółka w 100% zależna od Jednostki Dominującej.

KGHM Metraco S.A. ze względu na swoją specjalizację oraz znajomość rynku złomów, jak również powiązanie kapitałowe z KGHM Polska Miedź S.A., dostarcza złomy do hut KGHM na zasadzie wyłączności i w związku z tym przychody ze sprzedaży tej spółki do KGHM Polska Miedź S.A. są znaczące i stanowią 19% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. i 17% Przychodów ze Sprzedaży Grupy Kapitałowej.

1.6.4 Transakcje z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe

W 2025 r. Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały z podmiotami powiązanymi istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

1.6.5 Sprawy sporne

Tabela 19. Istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Postępowanie dotyczące zapłaty wynagrodzenia z tytułu korzystania z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektorafinacji Huty Miedzi”	Pozwem z dnia 26 września 2007 r. powodowie (14 osób fizycznych) wystąpili przeciwko KGHM Polska Miedź S.A. do Sądu Okręgowego w Legnicy z pozwem o zapłatę wynagrodzenia z tytułu korzystania przez Spółkę z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektorafinacji Huty Miedzi” („Projekt”) za VIII okres obliczeniowy (2006 r.). Kwota roszczenia (należności głównej) została określona przez Powodów w pozwie na około 42 mln PLN (kwota główna bez dochodzonych odsetek i kosztów sądowych). W odpowiedzi na pozew z dnia 21 stycznia 2008 r. Spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości i wystąpiła z powództwem wzajemnym o zwrot nienależnie wypłaconego wynagrodzenia za VI i VII rok stosowania Projektu (2004 i 2005 r.), podnosząc również ewentualny zarzut potrącenia wzajemnie dochodzonych roszczeń. Kwota roszczenia (należności głównej bez dochodzonych odsetek i kosztów sądowych) w powództwie wzajemnym została określona przez Spółkę na kwotę około 25 mln PLN. Wyrokiem z dnia 25 września 2018 r. Sąd Okręgowy w Legnicy oddalił powództwo wzajemne i częściowo uwzględnił powództwo główne do łącznej kwoty około 24 mln PLN, jednocześnie zasądzając odsetki w wysokości około 30 mln PLN, co stanowi łączną kwotę około 54 mln PLN. Obie strony postępowania wniosły apelację od wyroku. Wyrokiem z dnia 12 czerwca 2019 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu oddalił apelacje obu stron, zmieniając wyrok sądu I instancji jedynie w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach postępowania z powództwa głównego, obciążając nimi KGHM. Orzeczenia są prawomocne i zostały wykonane przez KGHM w dniach 18-19 czerwca 2019 r. W związku z wykonaniem zobowiązania brak jest podstaw do tworzenia rezerwy na zobowiązania. KGHM Polska Miedź S.A. wniosła skargę kasacyjną od wyroku sądu II instancji w zakresie uwzględnionego częściowo powództwa głównego powodów w kwocie głównego około 24 mln PLN oraz w zakresie oddalonego powództwa wzajemnego na kwotę główną około 25 mln PLN. Powodowie nie wywiedli skargi kasacyjnej w zakresie oddalonej części powództwa głównego. Wyrokiem z dnia 24 listopada 2022 r. Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu. Pismem przygotowawczym z dnia 5 maja 2023 r. KGHM wniosła o zwrot spełnionego przez KGHM na rzecz powodów świadczenia, zasądzonego wyrokiem sądu I instancji i zmienionego w zakresie kosztów wyrokiem sądu II instancji (wniosek restytucyjny). Wyrokiem z dnia 4 grudnia 2024 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu ponownie oddalił apelację KGHM oraz wniosek restytucyjny Spółki, zniósł pomiędzy stronami koszty postępowania apelacyjnego i kasacyjnego, jak również częściowo zmienił rozstrzygnięcie w zakresie kosztów procesu z powództwa głównego za I instancję. Skarga kasacyjną z dnia 14 marca 2025 r. wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu został zaskarżony przez KGHM w całości. Akta sprawy zostały przekazane do Sądu Najwyższego w dniu 30 września 2025 r. i w dniu 15 października 2025 r. sprawę zarejestrowaną pod sygn. III PSK 203/25 (obecna sygn. I PSK 366/26).

1.6.6 Wydatki ponoszone na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.

W ramach realizacji celów pozabiznesowych Grupa Kapitałowa KGHM wspiera lokalne i ogólnokrajowe inicjatywy z zakresu szeroko pojętego obszaru społecznego. Wsparcie ma wymiar finansowy w postaci darowizn na działalność charytatywną, sponsoring sportu, nauki i kultury oraz sztuki. KGHM uczestniczy również w wielu organizacjach branżowych, finansuje organizacje związkowe oraz prowadzi promocję Spółki w mediach. Wymienione cele są realizowane głównie przez jednostkę dominującą Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wydatki związane z tym zakresem wyniosły 103 mln PLN w Grupie Kapitałowej i 95 mln PLN w Spółce.

Tabela 20. Wydatki ponoszone na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.

	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź	KGHM Polska Miedź S.A.
Działalność charytatywna	19	18
Media (informacyjne)	4	3
Sponsoring	47	44
Stowarzyszenia i organizacje społeczne	13	11
Organizacje związkowe	21	19
Razem	103	95

2 KLUCZOWE WYNIKI GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ SEGMENTÓW SPRAWOZDAWCZYCH

2.1 KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE I FINANSOWE WEDŁUG SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI

Tabela 21. Kluczowe wskaźniki operacyjne i finansowe według segmentów działalności w 2025 r.

	J.m.	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M. (55%)	Pozostałe
Produkcja					
– Miedź płatna	tys.t	570,9	52,2	86,8	x
– TPM	tys. troz	88,6	43,4	28,1	x
– Srebro	t	1 323	0	24	x
Koszt produkcji					
– Koszt produkcji miedzi płatnej C1	USD/funt	3,16	1,03	0,86	x
Dane finansowe					
– Przychody z umów z klientami	mln PLN	30 964	3 439	4 619	13 487
– od klientów zewnętrznych	mln PLN	30 358	3 421	4 619	2 569
– Wynik netto	mln PLN	1 946	2 249	1 224	(132)
– EBITDA	mln PLN	4 909	1 860	3 115	392
– Aktywa	mln PLN	53 560	16 614	12 959	6 923
– Zobowiązania	mln PLN	22 046	17 544	11 334	3 649
– Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	mln PLN	3 910	1 016	1 104	533

2.2 GŁÓWNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2025 R. – UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE

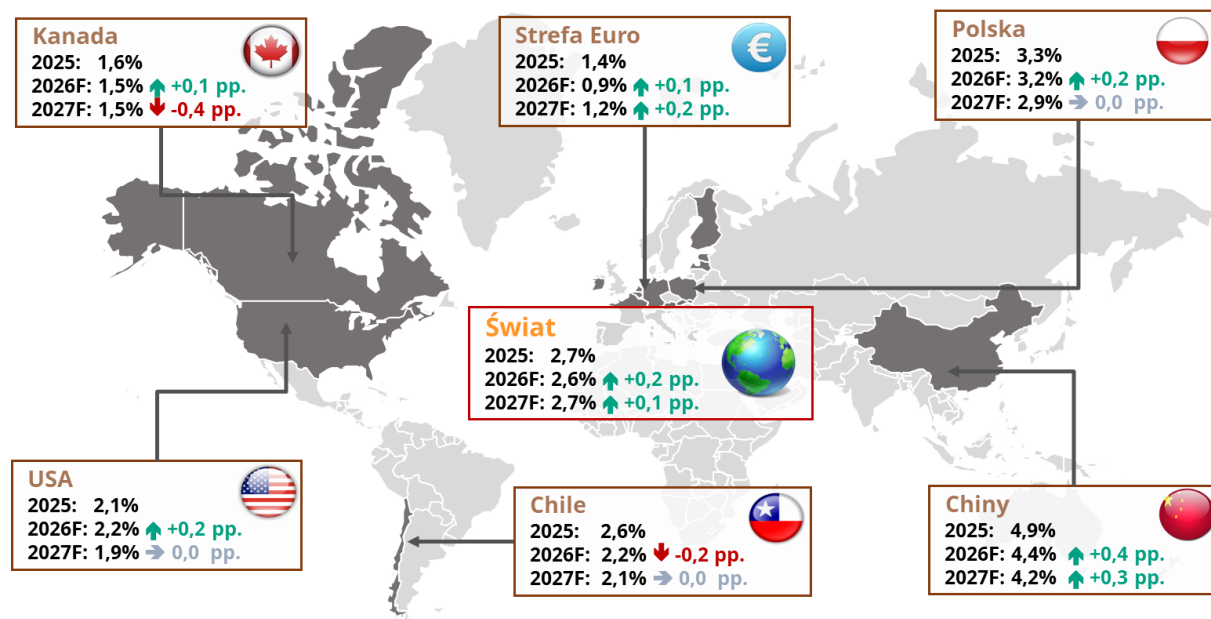
Grupa KGHM, ze względu na specyfikę sprzedawanych produktów funkcjonuje na rynku w wysokim stopniu uzależnionym od otoczenia rynkowego, w tym uwarunkowań makroekonomicznych. W szczególności istotny wpływ na wyniki Grupy KGHM zrealizowane w 2025 r. miała ogólna sytuacja gospodarcza wpływająca na poziom konsumpcji metali na świecie, a tym samym na notowania tych metali oraz kursy walutowe i sytuacja geopolityczna, która zwiększyła popyt inwestorów na surowce (w szczególności metale szlachetne).

Rok 2025 był okresem wysokiej niepewności w światowej gospodarce. Głównym źródłem niepewności stały się zmiany narzucone światowemu łaadowi gospodarczo-politycznemu przez nową administrację amerykańską, działającą od stycznia 2025 r. Do najistotniejszych czynników ryzyka dla rynków, na których operuje Grupa należą:

Zagrożenia polityczne	– nasilająca się wojna handlowa oraz najwyższe od dekad bariery w globalnej wymianie handlowej – przedłużający się konflikt zbrojny wywołany działaniami Rosji na terytorium Ukrainy – osłabienie współpracy transatlantyckiej na linii Stany Zjednoczone – Unia Europejska – eskalacja napięć międzynarodowych oraz próby przebudowy obecnego ładu geopolitycznego w kierunku rywalizacji o strefy wpływów
Fundamenty rynku metali	– ograniczenia produkcyjne u kluczowych producentów, wynikające z trudnych do przewidzenia czynników, takich jak wypadki przemysłowe czy zmiany uwarunkowań politycznych – niska skala nowych inwestycji w projekty górnicze, ograniczająca możliwości zwiększania podaży – trudna sytuacja hut, zmagających się z intensywną konkurencją o materiały miedzionośne oraz bardzo niskimi premiami przerobowymi – zmiana struktury zapotrzebowania na miedź w Chinach – zwiększenie popytu ze strony sektorów związanych z nowoczesnymi technologiami i transformacją energetyczną – utrzymująca się aktywność banków centralnych na rynku metali szlachetnych, w szczególności w zakresie zakupów złota w ramach dywersyfikacji rezerw poza dolarem amerykańskim – silny popyt inwestycyjny na rynku złota i srebra, który w połączeniu ze wzrostem napięć geopolitycznych doprowadził do wzrostu cen obu metali do poziomów znacząco przewyższających maksima z poprzednich dekad
Otoczenie makroekonomiczne	– kontynuacja cyklu luzowania monetarnego – narastający spór między prezydentem Donaldem Trumpem a przewodniczącym Rezerwy Federalnej Jerome'em Powellem, postrzegany przez rynki jako potencjalne zagrożenie dla niezależności Fed – potencjalnie odroczony w czasie efekt cel na poziom cen oraz sytuację na rynku pracy w gospodarce USA – zmiana dynamiki na rynku walutowym, obejmująca osłabienie dolara amerykańskiego oraz wzrost znaczenia alternatywnych walut w warunkach napięć geopolitycznych

Schemat 15. Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2026 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz.

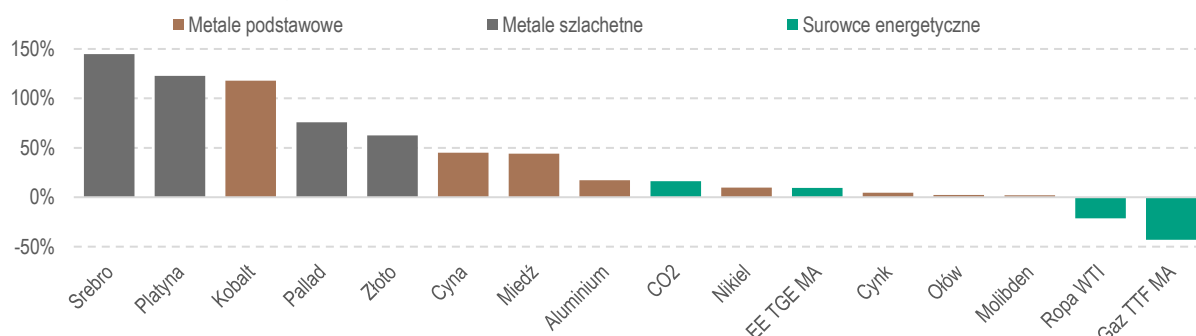
Źródło: KGHM Polska Miedź, Międzynarodowy Fundusz Walutowy



Projekcje (F) realnego wzrostu PKB – International Monetary Fund - World Economic Outlook ze stycznia 2026 w zestawieniu do czerwca 2025; dla Kanady październik 2025 w zestawieniu do czerwca 2025 r.

Wykres 11. Zmiany cen na rynku towarowym w 2025 r. (pierwszy vs ostatni dzień roku)

Źródło: Refinitiv, KGHM Polska Miedź S.A.

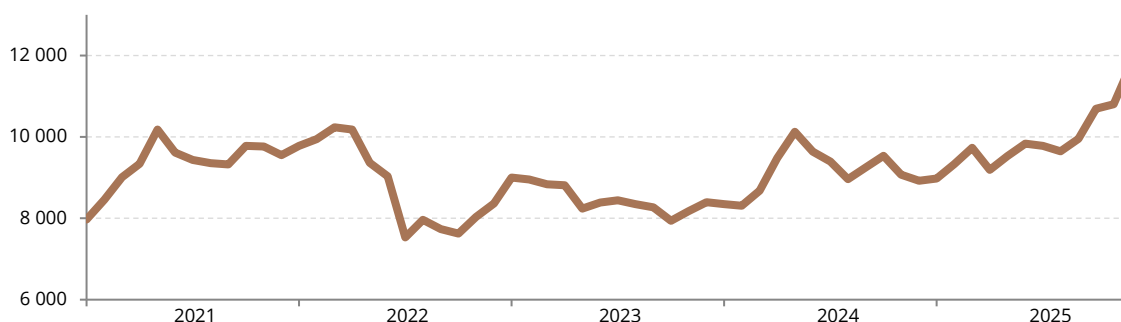


Pierwsza połowa 2025 r. upłynęła pod znakiem zapowiedzi wprowadzenia ceł na import miedzi do USA, co wywołało gwałtowny napływ metalu na rynek amerykański w celu uprzedzenia nowych regulacji handlowych. W efekcie doszło do akumulacji znaczących zapasów w Stanach Zjednoczonych kosztem innych regionów świata, co znalazło odzwierciedlenie w dynamicznym wzroście zapasów magazynów COMEX oraz jednoczesnym spadku zapasów na giełdach LME i SHFE. Intensyfikacja popytu na fizyczny metal przeznaczony do dostaw do USA przełożyła się na silny wzrost premii COMEX względem LME, która w lipcu zbliżyła się do 3 000 USD/t.

Po stronie podaży miedzi kluczowym czynnikiem zakłócającym okazał się w 2025 r. wypadek w kopalni Grasberg – drugiej największej kopalni miedzi na świecie, gdzie w wyniku osuwiska błotnego doszło do poważnego przerwania wydobywania i ogłoszenia stanu *force majeure* przez operatora Freeport-McMoRan. Incydent ten znacząco obniżył prognozy produkcji miedzi, wskazując na potencjalną utratę ponad 500 tys. t produkcji w latach 2025–2026. W połączeniu z sytuacją w Cobre Panama, która pozostawała zamknięta przez cały rok 2025, odwróciło to prognozy globalnego bilansu metalu z nadwyżki na deficyt i przyczyniło się do umocnienia cen surowca. Załamanie produkcji w jednym z głównych ośrodków wydobywczych uwydatniło kruchość globalnych łańcuchów dostaw metalu i zwróciło uwagę na rosnące ryzyko wynikające z koncentracji produkcji w strategicznych lokalizacjach.

Średnia cena miedzi (*cash settlement* na giełdzie LME) w 2025 r. wyniosła 9 945 USD/t. Najwyższa cena *cash settlement* została zanotowana 30 grudnia i wyniosła 12 512 USD/t, co było najwyższą historycznie ceną. Najniższy poziom został zanotowany 9 kwietnia, kiedy cena czerwonego metalu wyniosła 8 539 USD/t. Biorąc pod uwagę ceny *cash settlement*, średnia cena miedzi wzrosła w relacji do roku poprzedniego o 8,7%. Z powodu umocnienia polskiej waluty w 2025 r. średnia cena miedzi wyrażona w PLN wzrosła w 2025 r. o około 2,5% w relacji do 2024 r. i wyniosła 37 303 PLN/t (dziennne ceny LME przeliczone po fixingach NBP).

Wykres 12. Notowania ceny miedzi (średnie miesięczne) według London Metal Exchange (w USD/t)
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



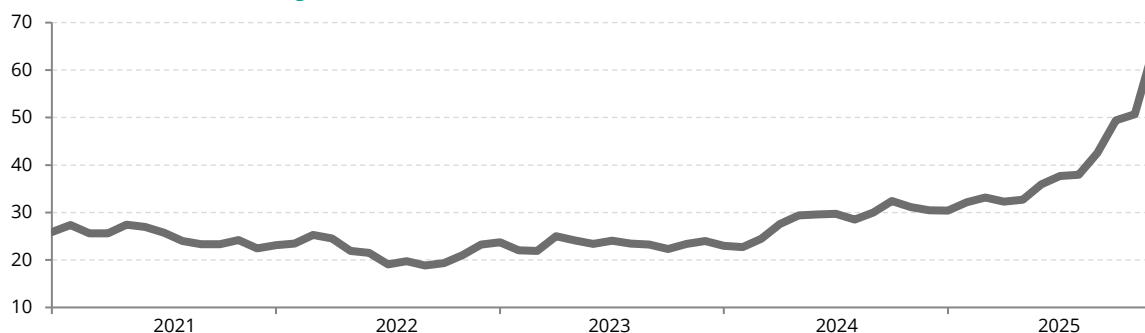
Rok 2025 stał się rokiem metali szlachetnych, których ceny wielokrotnie ustanawiały w ciągu roku kolejne historyczne rekordy. Największy wpływ na wzrost cen złota i srebra miały zawirowania geopolityczne i obawy o zmianę światowego ładu, po zakwestionowaniu przez nową administrację amerykańską obowiązującego od dekad porządku. Przez kolejny rok, duży popyt na złoto był generowany przez banki centralne zwiększające udział kruszcu w swoich rezerwach. Dodatkowo inwestorzy postrzegali złoto jako bezpieczną przystań w obliczu rosnących napięć geopolitycznych, co przekładało się na wzrost skali zakupów. Wraz ze wzrostem cen złota zyskiwały również notowania srebra, jednak metal ten nie cieszy się zainteresowaniem banków centralnych, więc dynamika zmian cen była wyraźnie niższa. Dopiero w drugim kwartale roku rosnąca różnica cen pomiędzy tymi metalami zwróciła uwagę inwestorów. W efekcie ceny białego metalu bardzo dynamicznie wzrosły przywracając relację cen złota do srebra (gold-silver ratio) do poziomu zbliżonego do wieloletniej średniej.

Kolejnym czynnikiem, który tradycyjnie wpływał na wycenę metali szlachetnych były w roku 2025 oczekiwania co do obniżek stóp procentowych przez FOMC w USA, ECB w strefie euro i innych istotnych bankach centralnych.

Cena złota w 2025 r. przekroczyła w notowaniach *intraday* poziom 4 500 USD/troz, natomiast według fixingu AM LBMA 23 grudnia 4481,85 USD/troz. Średnia cena złota w 2025 r. wyniosła 3 436 USD/troz i wzrosła o blisko 44% z 2 387 USD/troz w 2024 r.

W ciągu roku cena srebra poruszała się w trendzie wzrostowym, notując jedynie niewielką korektę w październiku po osiągnięciu ówczesnego historycznego maksimum powyżej 54 USD/troz. W listopadzie natomiast kurs powrócił do trendu wzrostowego. Najwyższa cena srebra w roku 2025 według fixingu LBMA wyniosła 74,84 USD/troz 30 grudnia. Ceny srebra zakończyły 2025 r. na poziomie 71,99 USD/troz. Średnia cena tego metalu według Londyńskiego Stowarzyszenia Rynku Kruszców (LBMA) zanotowała w 2025 r. wzrost o blisko 42% i wyniosła 40,03 USD/troz wobec 28,27 USD/troz w 2024 r.

Wykres 13. Notowania ceny srebra (średnie miesięczne) według London Bullion Market Association (w USD/troz)
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



W 2025 r. notowania polskiego złotego charakteryzowały się niższą zmiennością niż w latach poprzednich, a PLN pozostawał relatywnie silny na tle globalnego koszyka walut. Pierwsza połowa roku przyniosła wyraźne umocnienie złotego, wspierane przez solidne tempo wzrostu gospodarczego oraz poprawę nastrojów geopolitycznych związanych z oczekiwaniami deeskalacji konfliktu rosyjsko-ukraińskiego. W drugiej połowie roku, po rozpoczęciu cyklu obniżek stóp procentowych przez RPP o łącznej skali 175 pb, notowania EUR/PLN ustabilizowały się, wchodząc w fazę konsolidacji. Przy ograniczonej zmienności na parze EUR/PLN, dynamika kursu USD/PLN wynikała głównie z ruchów na parze EUR/USD, odzwierciedlając globalne trendy na rynku dolara.

W 2025 r. złoty umocnił się wobec dolara z poziomu 4,10 do około 3,60, korzystając z globalnego osłabienia USD, jednocześnie utrzymując ruch boczny względem euro. Najwyższy poziom kursu EUR/PLN, wynoszący 4,30, odnotowano

w drugim kwartale roku. Złoty zakończył 2025 r. na poziomie 3,6016 za dolara (fixing NBP z 31 grudnia 2025 r.). Średni kurs USD/PLN (NBP) w 2025 r. wyniósł 3,7588 i był niższy o ponad 5% od kursu za rok 2024 r. (3,9799 USD/PLN).

Wykres 14. Kurs walutowy USD/PLN (średnie miesięczne) według Narodowego Banku Polskiego
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



Tabela 22. Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – średnie notowania.

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IVQ'25	IIIQ'25	IIQ'25	IQ'25
Cena miedzi na LME	USD/t	9 945	9 147	+8,7	11 092	9 797	9 524	9 340
Cena miedzi LME w PLN	PLN/t	37 303	36 401	+2,5	40 392	35 706	35 782	37 286
Cena złota na LBMA	USD/troz	3 436	2 387	+43,9	4 141	3 455	3 281	2 859
Cena srebra na LBMA	USD/troz	40,03	28,27	+41,6	54,73	39,40	33,68	31,88
Cena molibdenu według Platts	USD/funt	22,15	21,30	+4,0	23,06	24,17	20,61	20,62
Kurs USD/PLN według NBP		3,76	3,98	(5,5)	3,64	3,64	3,76	3,99
Kurs USD/CAD według Banku Kanady		1,40	1,37	+2,2	1,39	1,38	1,38	1,44
Kurs USD/CLP według Banku Chile		951,46	943,58	+0,7	935,42	959,15	947,25	964,01

2.3 WYNIKI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

2.3.1 Wyniki produkcyjne

W 2025 r. zanotowano spadek produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej o 2,7%, tj. o 19,7 tys. t w relacji do 2024 r.

Spadek dotyczył KGHM Polska Miedź S.A. (-17,8 tys. t). oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. (-8,3 tys. t). Wyższą produkcję miedzi od ubiegłorocznej zanotowała Sierra Gorda SCM (+6,3 tys. t dla udziału 55%).

Produkcja miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. była niższa od ubiegłorocznej – spadek wynika z realizacji planowanych remontów infrastruktury hutniczej (HM Głogów II).

Spadek produkcji miedzi w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. nastąpił w związku z niższą produkcją w kopalni Robinson oraz zamknięciem transakcji zbycia aktywów produkcyjnych Zagłębia Sudbury na rzecz Magna Mining Inc. w lutym 2025 r.

Poprawa wyników produkcji miedzi w Sierra Gorda S.C.M. w stosunku do roku poprzedniego wynikała z wyższych zawartości miedzi w eksploatowanej rudzie oraz wyższego uzysku, pomimo niższego wolumenu przerobionej rudy.

Szczegółowa informacja o wynikach produkcyjnych znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom ([KGHM Polska Miedź S.A.](#), [KGHM INTERNATIONAL LTD.](#), [Sierra Gorda S.C.M.](#)).

Zestawienie wyników produkcyjnych w Grupie Kapitałowej przedstawia zestawienie poniżej.

Tabela 23. Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej³³

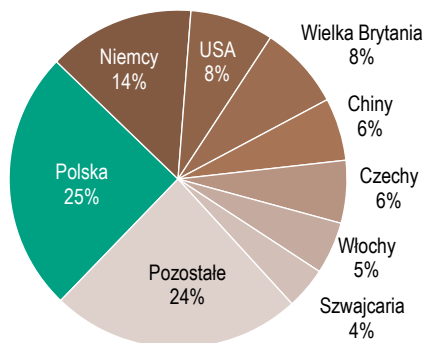
	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Miedź płytana (tys. t)							
Grupa Kapitałowa	710,0	729,7	(2,7)	183,5	182,5	174,8	169,2
- KGHM Polska Miedź S.A.	570,9	588,7	(3,0)	149,9	148,6	138,4	134,0
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	52,2	60,5	(13,7)	11,6	11,4	14,8	14,4
- Sierra Gorda S.C.M.	86,8	80,5	+7,8	21,9	22,5	21,6	20,8
TPM (tys. troz)							
Grupa Kapitałowa	160,0	173,4	(7,7)	40,8	35,4	42,1	41,7
- KGHM Polska Miedź S.A.	88,6	86,8	+2,1	26,2	18,6	22,3	21,5
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	43,4	53,5	(18,9)	9,0	9,1	12,1	13,2
- Sierra Gorda S.C.M.	28,1	33,1	(15,1)	5,7	7,7	7,7	7,0
Srebro (t)							
Grupa Kapitałowa	1347	1341	+0,4	354	336	337	321
- KGHM Polska Miedź S.A.	1323	1316	+0,5	347	330	331	316
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	0	1	(100,0)	-	-	-	0
- Sierra Gorda S.C.M.	24	23	+4,3	7	6	6	5
Molibden (mln funtów)							
Grupa Kapitałowa	5,2	3,4	+52,9	1,1	2,4	1,2	0,5
- KGHM Polska Miedź S.A.	-	-	x	-	-	-	-
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,2	0,1	x2,0	0,1	0,1	0,0	0,0
- Sierra Gorda S.C.M.	5,0	3,3	+51,5	1,0	2,3	1,2	0,5

³³ Sierra Gorda S.C.M. – 55% udziału Grupy Kapitałowej

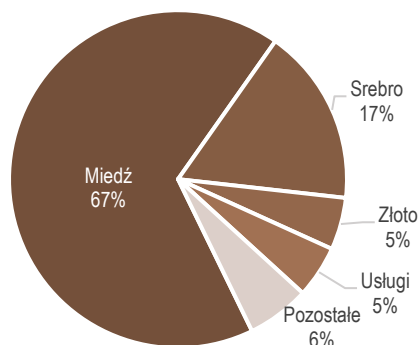
2.3.2 Sprzedaż

Strukturę geograficzną oraz produktową skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej prezentują wykresy poniżej. Zgodnie z przyjętą zasadą konsolidacji metodą praw własności przychody nie uwzględniają wartości przychodów segmentu Sierra Gorda S.C.M. Szczegółowa informacja o sprzedaży segmentów zaprezentowana jest w rozdziałach poświęconych wynikom poszczególnych segmentów ([KGHM Polska Miedź S.A.](#), [KGHM INTERNATIONAL LTD.](#), [Sierra Gorda S.C.M.](#)).

Wykres 15. Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej



Wykres 16. Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów



2.3.3 Koszty

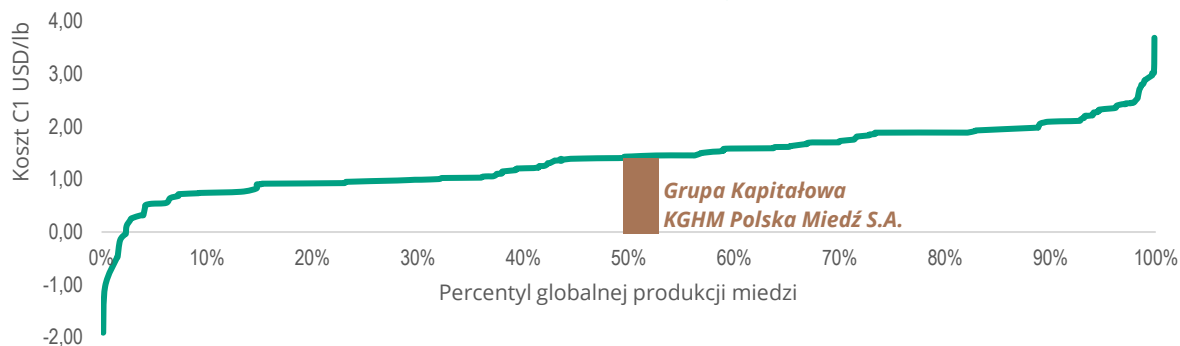
Zestawienie kosztów jednostkowych w segmentach Grupy Kapitałowej przedstawia tabela poniżej. Szczegółowy opis poszczególnych pozycji znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom ([KGHM Polska Miedź S.A.](#), [KGHM INTERNATIONAL LTD.](#), [Sierra Gorda S.C.M.](#)).

Tabela 24. Koszt produkcji miedzi płytnej C1 w Grupie Kapitałowej z uwzględnieniem podatków górniczych (USD/funt)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Grupa Kapitałowa	2,58	2,67	(3,4)	2,51	2,57	2,61	2,62
- KGHM Polska Miedź S.A.	3,16	3,07	+3,0	3,19	3,12	3,16	3,15
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	1,03	1,52	(32,2)	1,01	1,18	0,93	1,03
- Sierra Gorda S.C.M.	0,86	1,60	(46,3)	0,54	0,68	1,07	1,18

Grupa KGHM plasuje się wśród firm górniczych reprezentujących przeciętny poziom kosztu C1. W celu zachowania porównywalności (jednolita metodyka kalkulacji, notowania pierwiastków towarzyszących i kursy walutowe) zaprezentowana poniżej krzywa kosztowa bazuje na danych Wood Mackenzie, globalnego dostawcy rozwiązań analitycznych dla sektora surowców naturalnych, chemicznego oraz energii odnawialnej. Koszty zaprezentowane na krzywej nie zawierają podatków górniczych.

Wykres 17. Krzywa kosztowa C1 (USD/funt) – koszt C1 z wyłączeniem podatków górniczych
(Źródło: Wood Mackenzie Q42025, KGHM Polska Miedź S.A. opracowanie własne)



Koszt C1 jest jednym ze wskaźników najlepiej odzwierciedlających sytuację podmiotów o różnym profilu wydobywczym, jednak ze względu na różnice w metodyce kalkulacji kosztu oraz przyjęte do wyliczeń odmienne parametry makroekonomiczne, koszt C1 spółki i Grupy KGHM zaprezentowany powyżej może odbiegać od wielkości publikowanych w raportach instytucji analitycznych.

2.3.4 Rachunek wyników

Tabela 25. Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody z umów z klientami	36 366	35 320	+3,0	10 495	8 315	8 614	8 942
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(32 407)	(31 553)	+2,7	(9 496)	(7 456)	(7 641)	(7 814)
Wynik netto ze sprzedaży	3 959	3 767	+5,1	999	859	973	1 128
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	2 901	778	×3,7	2 319	144	288	150
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(1 623)	444	×	(197)	(23)	(766)	(637)
Przychody i (koszty) finansowe	172	(381)	×	49	(56)	86	93
Wynik przed opodatkowaniem	5 409	4 608	+17,4	3 170	924	581	734
Podatek dochodowy	(1 721)	(1 738)	(1,0)	(495)	(491)	(331)	(404)
Wynik netto	3 688	2 870	+28,5	2 675	433	250	330
Skorygowana EBITDA	10 276	8 457	+21,5	3 073	2 340	2 374	2 489

Skorygowana EBITDA, definiowana jako wynik na sprzedaży netto powiększony o amortyzację ujętą w kosztach rodzajowych i skorygowany o odpis/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych w podstawowej działalności operacyjnej, jest jednym z podstawowych parametrów branych pod uwagę przez Zarząd Jednostki Dominującej przy ocenie wyników poszczególnych segmentów operacyjnych. Szczegółową definicję miernika oraz jego uzgodnienie do wyniku netto Grupy Kapitałowej zawiera Część 2 (Segmenty działalności i informacje na temat przychodów) Skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2025.

Tabela 26. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
EBITDA	+581	Zwiększenie łącznej EBITDA segmentów operacyjnych (z wyłączeniem Sierra Gorda) dotyczyło: - EBITDA segmentu KGHM Polska Miedź S.A. +446 mln PLN, - EBITDA segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. +217 mln PLN, - EBITDA segmentu pozostałe segmenty -82 mln PLN (zmniejszenie). Wyniki wyżej wymienionych segmentów opisano odpowiednio w rozdziałach 2.5, 2.6 oraz 2.8 niniejszego sprawozdania.
Różnice kursowe	(1 652)	Na zmniejszenie wyniku z różnic kursowych wpłynęły: - niższy o 2 053 mln PLN wynik z różnic kursowych prezentowany w pozostałych przychodach i kosztach operacyjnych (głównie z tytułu pożyczek w ramach Grupy Kapitałowej), - wyższy o 401 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia prezentowany w przychodach i kosztach finansowych (głównie różnice kursowe z zadłużenia w KGHM Polska Miedź S.A.).
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	+2 123	Na zwiększenie wyniku z zaangażowania we wspólne przedsięwzięciełożyły się głównie: - zwiększenie zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek 258 mln PLN, - udział w zyskach wspólnego przedsięwzięcia +1 608 mln PLN, - odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości udziałów +252 mln PLN.
Pozostałe	(234)	Pozostałe czynniki, które wpłynęły na zmniejszenie zysku netto w relacji do poprzedniego roku dotyczą głównie: - zmiany wyniku z instrumentów pochodnych (z wyjątkiem korekty z tytułu zabezpieczeń ujętych w przychodach z umów z klientami) – 300 mln PLN, - zmiany stanu rezerw + 149 mln PLN.

Wykres 18. Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2025 r. (mln PLN)



2.3.5 Przepływy pieniężne

Tabela 27. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	4 035	4 690	(14,0)	1 353	864	415	1 403
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(2 335)	(875)	×2,7	(951)	(769)	(620)	5
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(4 321)	(5 506)	(21,5)	(1 290)	(997)	(715)	(1 319)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(111)	(217)	(48,8)	(58)	80	(168)	35
Przepływy pieniężne netto	(397)	(1 033)	(61,6)	5	(53)	(468)	119
Różnice kursowe	125	19	×6,6	27	34	29	35
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na początek okresu	715	1 729	(58,6)	411	430	869	715
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na koniec okresu	443	715	(38,0)	443	411	430	869

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2025 r. wyniosły +4 035 mln PLN i obejmowały głównie:

- EBITDA z wyłączeniem Sierra Gorda S.C.M. +7 161 mln PLN,
- ujemny efekt zmiany kapitału obrotowego -2 335 mln PLN,
- wydatki i wpływy z podatku dochodowego -915 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2025 r. wyniosły -4 321 mln PLN i obejmowały głównie:

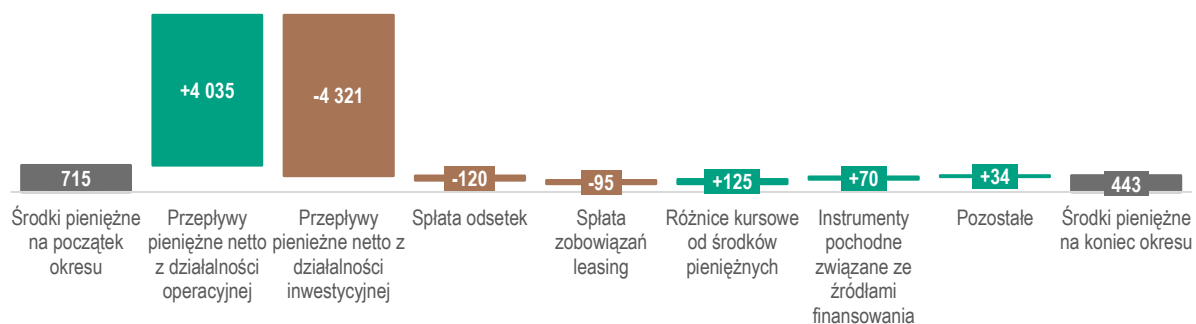
- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu KGHM Polska Miedź S.A w wysokości 3 910 mln PLN,
- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. 1 016 mln PLN,
- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu pozostałe segmenty 533 mln PLN,
- spłata pożyczki przez Sierra Gorda S.C.M. z odsetkami 1 206 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2025 r. wyniosły -111 mln PLN i obejmowały głównie spłatę odsetek w wysokości -120 mln PLN, zobowiązań z tytułu leasingu finansowego -95 mln PLN, saldo wpływów i wydatków z tytułu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego +70 mln PLN oraz saldo wpływów i wydatków z tytułu kredytów i pożyczek +22 mln PLN.

W dniu 17 grudnia 2025 r. KGHM Polska Miedź S.A. wyemitowała 7-letnie obligacje serii D o wartości nominalnej 1 600 mln PLN. Środki pozyskane z emisji zostały przeznaczone na wcześniejszy wykup 10-letnich obligacji serii B wyemitowanych w czerwcu 2019 r.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych uległo zmniejszeniu o 272 mln PLN i na koniec 2025 r. wyniosło 443 mln PLN.

Wykres 19. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej w 2025 r. (mln PLN)



2.3.6 Sytuacja majątkowa

Tabela 28. Skonsolidowane aktywa (mln PLN)

	31.12.2025	31.12.2024	Zmiana (%)	30.09.2025	30.06.2025	31.03.2025
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	31 780	30 180	+5,3	30 883	30 696	30 376
Zaangażowanie we wspólne przedsięwzięcia	10 250	9 800	+4,6	8 482	8 663	9 210
Instrumenty finansowe	2 526	1 726	+46,3	2 611	2 607	1 947
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	189	302	(37,4)	310	297	306
Pozostałe aktywa niefinansowe	270	277	(2,5)	268	269	271
Aktywa trwałe	45 015	42 285	+6,5	42 554	42 532	42 110
Zapasy	9 608	8 063	+19,2	9 338	8 765	8 321
Należności od odbiorców	1 885	1 345	+40,1	1 458	1 204	1 418
Należności z tytułu podatków	659	453	+45,5	475	338	365
Pochodne instrumenty finansowe	128	219	(41,6)	243	293	196
Pozostałe aktywa finansowe	237	317	(25,2)	182	275	287
Pozostałe aktywa niefinansowe	265	366	(27,6)	448	568	572
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	443	715	(38,0)	411	430	869
Aktywa przeznaczone do zbycia	-	129	x	-	-	-
Aktywa obrotowe	13 225	11 607	+13,9	12 555	11 873	12 028
Razem aktywa	58 240	53 892	+8,1	55 109	54 405	54 138

W 2025 r. główne zmiany wartości aktywów dotyczyły:

- wzrostu wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 1 600 mln PLN głównie w wyniku poniesionych wydatków na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w wysokości 5 519 mln PLN, kosztów amortyzacji na poziomie 2 818 mln, różnic kursowych z przeliczenia sprawozdań jednostek o walucie funkcjonalnej innej niż PLN -618 mln PLN oraz utworzenia/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości -382 mln PLN,
- zwiększenia wartości udziału we wspólnym przedsięwzięciu o 450 mln PLN w tym ujęcie wyceny metodą praw własności +1 814 mln PLN oraz zmniejszenia wartości pożyczki dla Sierra Gorda S.C.M. o 1 364 mln PLN (szczegóły w części 6 skonsolidowanego sprawozdania finansowego),
- wzrostu wartości zapasów o 1 545 mln PLN w tym głównie wzrost wartości półproduktów i produktów w toku o 1 894 mln PLN przy zmniejszeniu wartości produktów gotowych o 255 mln PLN,
- wzrostu należności od odbiorców o 540 mln PLN w tym głównie należności wycenianych w wartości godziwej o 635 mln PLN,
- wzrostu wartości akcji Tauron Polska Energia S.A. o 889 mln PLN prezentowanych w aktywach trwałych w pozycji inne instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej,
- zmniejszenia środków pieniężnych o 272 mln PLN.

Wykres 20. Zmiana wartości aktywów Grupy Kapitałowej w 2025 r. (mln PLN)



2.3.7 Źródła finansowania majątku

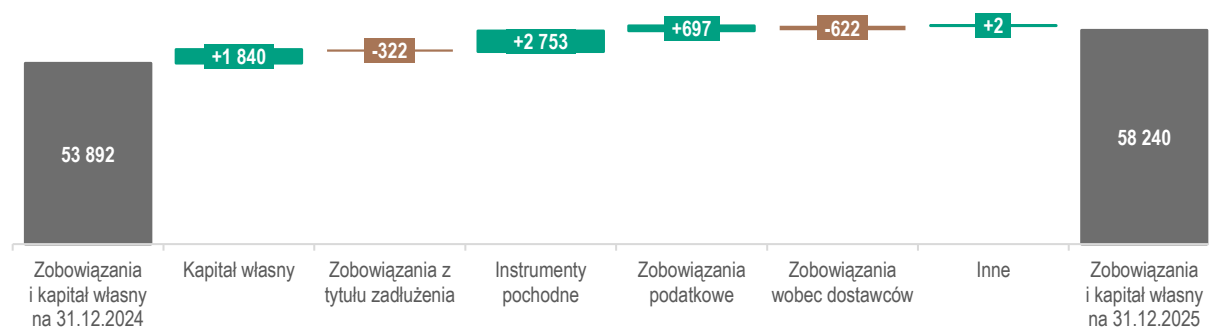
Tabela 29. Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN)

	31.12.2025	31.12.2024	Zmiana(%)	30.09.2025	30.06.2025	31.03.2025
Kapitał własny	32 898	31 058	+5,9	32 380	32 115	31 411
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	5 034	4 910	+2,5	5 259	5 271	4 963
Pochodne instrumenty finansowe	1 626	269	×6,0	390	142	161
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 892	2 784	+3,9	2 857	2 934	2 847
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów	2 123	2 084	+1,9	2 058	2 063	2 086
Zobowiązania z tyt. odroczonego podatku dochodowego	1 227	1 384	(11,3)	1 838	1 749	1 437
Pozostałe zobowiązania	371	397	(6,5)	373	369	368
Zobowiązania długoterminowe	13 273	11 828	+12,2	12 775	12 528	11 862
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	815	1 261	(35,4)	664	585	1 229
Pochodne instrumenty finansowe	1 440	44	×32,7	280	96	136
Zobowiązania wobec dostawców i pozostałe	4 510	5 132	(12,1)	4 643	4 592	4 949
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 216	2 019	+9,8	1 905	1 830	2 035
Zobowiązania podatkowe	1 746	1 049	+66,4	1 156	893	970
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	137	280	(51,1)	194	215	261
Pozostałe zobowiązania	1 205	1 061	+13,6	1 112	1 551	1 285
Zobowiązania zw. z aktywami przeznaczonymi do zbycia	-	160	×	-	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	12 069	11 006	+9,7	9 954	9 762	10 865
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	25 342	22 834	+11,0	22 729	22 290	22 727
Razem zobowiązania i kapitał własny	58 240	53 892	+8,1	55 109	54 405	54 138

W 2025 r. główne zmiany wartości zobowiązań i kapitału własnego dotyczyły:

- zwiększenia kapitału własnego o 1 840 mln PLN w tym:
 - zysk netto 3 688 mln PLN,
 - wzrost o 734 mln PLN kapitału z wyceny instrumentów kapitałowych wycenianych w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody (głównie wzrost wyceny akcji Tauron Polska Energia S.A. z uwzględnieniem korekty podatku odroczonego),
 - zmniejszenie o 2 301 mln PLN kapitału z wyceny instrumentów finansowych zabezpieczających przyszłe przepływy pieniężne,
 - zmniejszenie o 289 mln PLN salda różnic kursowych z przeliczenia sprawozdań finansowych jednostek o walucie funkcjonalnej innej niż PLN (Future 1 Sp z. o.o oraz jednostki Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD.).
- zmniejszenia zobowiązań z tytułu zadłużenia o 322 mln PLN dotyczy głównie pożyczek – 574 mln PLN przy zwiększeniu zadłużenia z tytułu kredytów 253 mln PLN. Struktura walutowa zadłużenia na koniec 2025 r. pozostaje na niezmiennym istotnie poziomie, 60% stanowi zadłużenie w PLN, 38% stanowi zadłużenie w USD,
- zwiększenia zobowiązań pochodnych instrumentów finansowych (długo i krótkoterminowych) o 2 753 mln PLN dotyczy głównie wyceny otwartych pozycji zabezpieczeń srebra 2 247 mln PLN oraz miedzi 612 mln PLN. Zabezpieczony nominal obejmuje tylko część wolumenu sprzedaży planowanego na kolejne kwartały. W pozostałym zakresie Spółka w pełni partycypuje we wzrostach notowań metali. Wynikający z tego tytułu potencjalny wzrost przychodów kompensuje wzrost zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych. Szczegółowe informacje dotyczące instrumentów pochodnych w tym nominal transakcji oraz średnioważone ceny zabezpieczeń znajdują się w Nocie 7.2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- zwiększenia zobowiązań podatkowych o 697 mln PLN w tym 300 mln PLN z tytułu bieżącego podatku dochodowego oraz 397 mln PLN wzrostu zobowiązań z tytułu pozostałych podatków (głównie z tytułu podatku od wydobycia kopalni w Jednostce Dominującej),
- zmniejszenia krótkoterminowych zobowiązań wobec dostawców i pozostałych o 622 mln PLN w tym zobowiązań handlowych objętych mechanizmem faktoringu odwrotnego o 703 mln PLN.

Wykres 21. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych Grupy Kapitałowej w 2025 r. (mln PLN)



2.3.8 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosiły 490 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 216 mln PLN oraz otrzymanych gwarancji w kwocie 256 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. saldo zobowiązań Grupy z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw wynosiło łącznie 2 746 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2024 r. 1 150 mln PLN) natomiast z tytułu zobowiązań wekslowych wynosiło 211 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2024 r. 223 mln PLN).

Szczegółowe informacje na temat aktywów i zobowiązań warunkowych, w tym udzielonych gwarancji znajdują się w notach 12.6 i 8.6 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Grupa określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań z tytułu udzielonych gwarancji jako niskie.

2.4 FINANSOWANIE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zarządzanie zasobami finansowymi w Grupie Kapitałowej polega na zabezpieczeniu odpowiedniego poziomu środków pieniężnych oraz dostępu do szerokiego portfela elastycznych źródeł finansowania w celu zapewnienia zdolności do terminowego wywiązywania się zarówno z bieżących jak i przyszłych zobowiązań finansowych, z uwzględnieniem kosztów pozyskania płynności. Obowiązująca Polityka Zarządzania Płynnością Finansową reguluje zasady pozyskiwania finansowania zewnętrznego, zasady zarządzania długiem, monitorowania poziomu zadłużenia Grupy Kapitałowej oraz efektywnego zarządzania kapitałem obrotowym.

2.4.1 Zadłużenie netto w Grupie Kapitałowej

Zobowiązania z tytułu zadłużenia Grupy Kapitałowej na koniec 2025 r. wyniosły 5 849 mln PLN. Struktura zadłużenia opiera się na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania zapewniających stabilność finansową w długim horyzoncie czasowym.

Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty Grupy Kapitałowej, których kwota na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniosła 425 mln PLN, mają charakter krótkoterminowy.

Tabela 30. Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	31.12.2025	31.12.2024	Zmiana (%)	30.09.2025	30.06.2025	31.03.2025
Zobowiązania z tytułu:	5 849	6 171	(5,2)	5 923	5 856	6 192
Kredytów bankowych	1 109	856	+29,6	1 043	929	986
Pożyczek	1 406	1 980	(29,0)	1 499	1 584	1 775
Dłużnych papierów wartościowych	2 604	2 602	+0,1	2 645	2 602	2 649
Leasingu	730	733	(0,4)	736	741	782
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	425	691	(38,5)	394	417	853
Instrumenty pochodne związane ze źródłami finansowania zewnętrznego	-	177	(100)	-	122	167
Dług netto	5 424	5 303	+2,3	5 529	5 317	5 172

Tabela 31. Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN)

	31.12.2025	31.12.2024	Zmiana (%)	30.09.2025	30.06.2025	31.03.2025
Zobowiązania z tytułu:	6 122	6 351	(3,6)	6 193	6 097	6 494
Kredytów bankowych	1 047	793	+32,0	974	862	925
Pożyczek	1 267	1 794	(29,4)	1 355	1 427	1 608
Dłużnych papierów wartościowych	2 604	2 602	+0,1	2 645	2 602	2 649
Cash pooling	611	561	+8,9	598	601	671
Leasingu	593	601	(1,3)	621	605	641
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	209	359	(41,8)	288	292	680
Instrumenty pochodne związane ze źródłami finansowania zewnętrznego	-	177	(100)	-	122	167
Dług netto	5 913	5 815	+1,7	5 905	5 683	5 647

2.4.2 Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Grupa Kapitałowa posiadała otwarte linie kredytowe, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe z łącznym saldem udzielonego finansowania w równowartości 15 814 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 5 119 mln PLN.

Tabela 32. Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej³⁴

Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny na kwotę 1,5 mld USD	Kredyt na kwotę 1 500 mln USD (5 402 mln PLN), uzyskany na podstawie umowy o finansowanie zawartej przez Jednostkę Dominującą z konsorcjum banków w dniu 2 grudnia 2025 r., z terminem zapadalności 2 grudnia 2030 r., opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1) oraz niewiążącą opcją podwyższenia kwoty kredytu o maksymalnie 500 mln PLN. Oprocentowanie oparte jest o stawkę SOFR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego Skonsolidowane Całkowite Zadłużenie Netto/ Skonsolidowana EBITDA. Środki pozyskane w ramach otrzymanego kredytu przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych, w tym nakładów inwestycyjnych.
Pożyczki inwestycyjne, w tym pożyczki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na łączną kwotę 3,5 mld PLN z terminami finansowania do 12 lat	Umowy o finansowanie zawarte przez Jednostkę Dominującą z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym: – w sierpniu 2014 r. na kwotę 2 000 mln PLN, która została zaciągnięta w trzech transzach z terminami spłaty upływającymi dnia 30 października 2026 r., 30 sierpnia 2028 r. oraz 23 maja 2029 r. Środki pozyskane w ramach pożyczki zostały przeznaczone na finansowanie wybranych projektów inwestycyjnych związanych z modernizacją hutnictwa oraz rozbudową obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych Żelazny Most, – w grudniu 2017 r. na kwotę 1 340 mln PLN, w ramach której zostały zaciągnięte cztery transze z terminami spłaty upływającymi dnia 28 czerwca 2030 r., 23 kwietnia 2031 r., 11 września 2031 r. oraz 6 marca 2035 r. Środki pozyskane w ramach pożyczki zostały przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Jednostkę Dominującą projektów o charakterze rozwojowym i odtworzeniowym na różnych etapach ciągu technologicznego. Oprocentowanie zaciągniętych transz oparte jest o stałą stopę procentową lub stawkę SOFR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego Skonsolidowane Całkowite Zadłużenie Netto/ Skonsolidowana EBITDA.
Dłużne papiery wartościowe na kwotę 2,6 mld PLN	Program emisji obligacji na rynku polskim ustanowiony umową emisyjną z dnia 29 maja 2024 r. do kwoty 4 000 mln PLN na okres 10 lat, w ramach której: – w dniu 26 czerwca 2024 r. zostały wyemitowane 7-letnie obligacje serii C o wartości nominalnej 1 000 mln PLN z terminem wykupu 26 czerwca 2031 r., – w dniu 17 grudnia 2025 zostały wyemitowane 7-letnie obligacje serii D o wartości nominalnej 1 600 mln PLN z terminem wykupu 17 grudnia 2032 r. Oprocentowanie obligacji oparte jest o stawkę WIBOR powiększoną o marżę. Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych oraz posłużyły refinansowaniu 10-letnich obligacji serii B wyemitowanych w 2019 r., które zostały przedterminowo wykupione w grudniu 2025 r.
Kredyty bilateralne na kwotę do 4,3 mld PLN	Grupa posiada linie kredytowe w ramach zawartych krótko i długoterminowych umów bilateralnych na łączną kwotę 4 333 mln PLN. Oprocentowanie oparte jest na stałej stopie procentowej lub zmiennej stopie procentowej WIBOR, SOFR, EURIBOR powiększonej o marżę. Środki pozyskane w ramach ww. umów kredytowych są narzędziem wspierającym zarządzanie bieżącą płynnością finansową oraz wspomagającym finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych.

Dodatkowym źródłem wspomagającym proces zarządzania płynnością Grupy jest usługa faktoringu odwrotnego. Głównym celem programu faktoringu odwrotnego jest zagwarantowanie efektywnego zarządzania kapitałem obrotowym przy zapewnieniu terminowej realizacji zobowiązań wobec dostawców Grupy Kapitałowej. Faktoring odwrotny traktowany jest przez Grupę jako istotny element dywersyfikacji źródeł finansowania kapitału obrotowego.

Powyższe źródła w pełni zabezpieczają bieżące, średnio- oraz długoterminowe potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej.

³⁴ Szczegółowa informacja na temat powyższych kredytów i dłużnych papierów wartościowych znajduje się w notach 8.4 sprawozdań finansowych

2.4.3 Wykorzystanie finansowania zewnętrznego na 31 grudnia 2025 r.

W poniższej tabeli zaprezentowano strukturę źródeł finansowania Grupy Kapitałowej wraz z poziomem jego wykorzystania.

Tabela 33. Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	Wykorzystane finansowanie 31.12.2025	Wykorzystane finansowanie 31.12.2024	Zmiana (%)	Dostępne finansowanie 31.12.2025	Wykorzystanie (%) 31.12.2025
Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny	-	-	-	5 402	-
Pożyczki	1 406	1 980	(29,0)	3 479	+40,4
Kredyty bilateralne	1 109	856	+29,6	4 333	+25,6
Dłużne papiery wartościowe	2 604	2 602	+0,1	2 600	+100,2
Razem	5 119	5 438	(5,9)	15 814	+32,4

Na dzień 31 grudnia 2025 r. 60% zadłużenia Grupy Kapitałowej z tytułu finansowania zewnętrznego stanowiły zobowiązania zaciągnięte w PLN, 38% w USD, 1% w EUR oraz 1% w CAD.

2.4.4 Ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi

W 2025 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę Kapitałową środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują utrzymanie płynności oraz umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Grupa Kapitałowa posiadała 425 mln PLN wolnych środków pieniężnych oraz miała otwarte linie kredytowe na łączną kwotę udzielonego finansowania w wysokości 15 814 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 5 119 mln PLN.

W 2025 r. Grupa Kapitałowa kontynuowała działania mające na celu utrzymanie długookresowej stabilności finansowej, dywersyfikację kapitału dłużnego oraz optymalizację krótkoterminowych źródeł finansowania.

W ramach niezabezpieczonego kredytu konsorcjalnego, dwóch kredytów bilateralnych udzielonych Jednostce Dominującej oraz pożyczek inwestycyjnych udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny, Grupa zobowiązana jest do utrzymywania kowenantu finansowego na określonym poziomie. Na dzień bilansowy, w trakcie roku obrotowego oraz po dniu bilansowym, do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania, wartość kowenantu finansowego podlegającego obowiązkowi raportowania na dzień 30 czerwca 2025 r. oraz 31 grudnia 2025 r., spełniała zapisy zawarte w umowach.

Tabela 34. Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej

	31.12.2025	31.12.2024	Zmiana (%)	30.09.2025	30.06.2025	31.03.2025
Dług netto / Skorygowana EBITDA	0,76	0,81	(6,2)	0,80	0,79	0,72

2.4.5 Pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2025 r. saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Jednostkę Dominującą, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 8 375 mln PLN, saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Grupę Kapitałową, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 8 458 mln PLN.

Tabela 35. Najistotniejsze³⁵ pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2025 r.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Rok udzielenia	Łączne kwoty pożyczek	Łączne saldo należności z tytułu udzielonych pożyczek ³⁶		Termin spłaty
Pożyczki udzielone w ramach Grupy Kapitałowej						
KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2015-2024	218 mln USD	222 mln USD	800 mln PLN	od 31.12.27 do 30.06.34
KGHM Polska Miedź S.A.	Future 1 Sp. z o.o.	2013-2016	568 mln USD	1033 mln USD	3 720 mln PLN	31.12.32
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2015-2017	437 mln USD	404 mln USD	1 455 mln PLN	31.12.33
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2017	214 mln USD	410 mln USD	1 477 mln PLN	31.12.32
Future 1 Sp. z o.o.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2012	453 mln USD	508 mln USD	1 803 mln PLN	31.12.27
Future 1 Sp. z o.o.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017	1 046 mln USD	1 657 mln USD	5 968 mln PLN	15.12.32
KGHM INTERNATIONAL LTD.	FNX Mining Company Inc.	2015	140 mln USD	297 mln USD	1 070 mln PLN	na żądanie
Robinson Holdings USA Ltd.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2018	51 mln USD	339 mln USD	1 222 mln PLN	na żądanie,
DMC Mining Services Ltd.	DMC Mining Services Chile SpA	2021-2022	14 mln USD	17 mln USD	60 mln PLN	na żądanie
FNX Mining Company Inc./ KGHM Chile SpA	DMC Mining Services Ltd.	2019-2021	57 mln CAD	57 mln CAD	163 mln PLN	na żądanie
	Minera Carizalillo SpA	2022	9 mln USD	9 mln USD	34 mln PLN	na żądanie
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Minera Carizalillo SpA	2024	4,5 mln USD	38 mln USD	137 mln PLN	od 31.12. 27 do 31.12. 28
FNX Mining Company Inc.	KGHM Chile SpA	2012	56 mln USD	7 mln USD	26 mln PLN	na żądanie
Robinson Nevada Mining Company	Robinson Holdings USA Ltd.	2016	200 mln USD	106 mln USD	384 mln PLN	na żądanie
Franke Holdings LTD	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2022	23 mln CAD	28 mln CAD	74 mln PLN	31.12.27
Pożyczki udzielone pozostałym jednostkom						
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Sierra Gorda S.C.M.	2012	1 146 mln USD	2 570 mln USD	9 255 mln PLN	31.12. 32

W poniższej tabeli przedstawione są istotne pożyczki udzielone w roku 2025 przez Jednostkę Dominującą i spółki Grupy Kapitałowej, z saldem należności z tytułu udzielonych pożyczek na koniec 2025 r. (uwzględniając naliczone odsetki, umorzenia i wycenę zgodną z MSSF 9).

Tabela 36. Pożyczki udzielone przez spółkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej w roku 2025 r.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Rok udzielenia	Łączne kwoty pożyczek	Łączne saldo należności z tytułu udzielonych pożyczek ³⁷	Oprocentowa nie pożyczek na 31.12.25 r.	Termin spłaty
Pożyczki udzielone w ramach Grupy Kapitałowej						
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2025	347 mln USD	236 mln USD	1 809 mln PLN	od 4,43% do 7,84% od 31.12. 34 do 31.12. 36
KGHM INTERNATIONAL LTD.	DMC Mining Services Ltd.	2025	6,0 mln CAD	6,1 mln CAD	16 mln PLN	4,32 % 30.06.26
Quadra FNX FFI S.à r.l.	DMC Mining Services Ltd.	2025	3,5 mln CAD	3,71 mln CAD	13,4 mln PLN	6,06% 31.03.2026

³⁵ Saldo należności powyżej 25 mln PLN

³⁶ Z uwzględnieniem naliczonych, niezapłaconych odsetek na 31 grudnia 2025 r.

³⁷ Z uwzględnieniem naliczonych, niezapłaconych odsetek na 31 grudnia 2025 r.

2.4.6 Cash pooling w Grupie Kapitałowej

Realizując proces zarządzania płynnością, Grupa Kapitałowa korzysta z narzędzi wspierających jego efektywność. Jednym z instrumentów wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową jest usługa zarządzania środkami pieniężnymi w grupie rachunków – cash pooling lokalny w PLN, USD i EUR oraz międzynarodowy w USD. Cash pooling ma na celu optymalizację zarządzania posiadanymi środkami pieniężnymi, ograniczenie kosztów odsetkowych, efektywne finansowanie bieżących potrzeb w zakresie finansowania kapitału obrotowego oraz wspieranie krótkoterminowej płynności finansowej w Grupie Kapitałowej.

2.5 WYNIKI DZIAŁALNOŚCI SEGMENTU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

2.5.1 Wyniki produkcyjne

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy w roku 2025 były:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracje.

Przyjęte zadania wymagały realizacji następujących przedsięwzięć:

w zakresie górnictwa	– rozszerzenia zakresu eksploatacji w obrębie Obszaru Górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, – kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi w obszarze „Radwanice” i „Retków”, – doskonalenia technologii wybierania złoża, poprawy efektywności wydobywania oraz bezpieczeństwa pracy, poprzez: – dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górnictwowych, – poprawę skuteczności technologicznych i aktywnych metod ograniczania zagrożenia tąpnięciami oraz innych skojarzonych zagrożeń naturalnych, – właściwą gospodarkę skałą płonną w obrębie pól eksploatacyjnych (eksploatacja selektywna, lokowanie kamienia), – testy podziemne prototypu maszyny kotwiącej do niskich wyrobisk z zautomatyzowaną wieżyczką kotwiącą, – kontynuacja poszukiwania maszyn górniczych z elektrycznym akumulatorowym napędem o parametrach technicznych wymaganych dla zastosowania w warunkach naszych kopalń. – wykonania zwiększonego zakresu robót związanych z rozpoznaniem zagrożenia gazowego oraz stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków profilaktycznych w zakresie zwalczania tego zagrożenia, – kontynuacja budowy Stacji Klimatycznej Centralnej przy szybie GG-1 o docelowej mocy 40 MW, – uzyskano Programy Funkcjonalno-Użytkowe dla budowy Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej wraz z trigeneracją na terenie placu szybowego GG-2 oraz budowy Systemu Przesyłu Wody Lodowej dla Systemu Klimatyzacji Centralnej (SKC) w rejonie szybu GG-2. – zakończono zabudowę zbrojenia sztywnego dla urządzeń wyciągowych szybu GG-1, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji na okres docelowy, rozpoczęcie budowy obiektów docelowych, – rozpoczęcie realizacji rozpoznania geologicznego dla szybu Retków, – rozbudowa systemu odwadniania kopalń, – utrzymywanie sprawności samojedźnych maszyn górniczych w asortymencie niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych wraz z sukcesywną wymianą parku maszynowego, – zrealizowania zakresu rzeczowego robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym na poziomie 57,9 tys. mb,
w zakresie wzbogacania rud	– utrzymania zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów Zakładów Wzbogacania Rud do ilości 32 mln t urobku w wadze wilgotnej i jakości dostarczanego urobku, – utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych części ogniowych hut, – utrzymano ciągłość wysyłki koncentratów do hut pomimo realizacji Modernizacji Infrastruktury Kolejowej na terenie KGHM, wymiany wag kolejowych w Rejonach ZWR Rudna i Polkowice, – zrealizowano inwestycję dotyczącą budowy magazynu koncentratów Cu w Rejonie O/ZWR „Rudna”, której celem jest ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko naturalne, – wprowadzono usprawnienia w koordynacji prac remontowych i serwisowych wymagających postoju, – wprowadzono działania optymalizacyjne w logistyce transportu i magazynowaniu, zarówno urobku jak i koncentratu, – otrzymano finalne decyzje dotyczące możliwości podniesienia zapór powyżej 195 m n.p.m. w celu dalszego funkcjonowania zbiornika OUOW Żelazny Most.
w zakresie hutnictwa	– utrzymania poziomu udziału koncentratów importowanych i złomów miedzi towarzyszących przetopowi koncentratów własnych w celu realizacji zaplanowanego wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej, – minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, – w HM Głogów zabudowano i uruchomiono instalację do produkcji sztabek złota i srebra inwestycyjnego dla odbiorców detalicznych,

	– optymalne wykorzystanie infrastruktury pozwoliło w pełni zrealizować zadania produkcyjne w zakresie podstawowych produktów handlowych, – utrzymanie udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica, celem realizacji zaplanowanego wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej, – kontynuowano prace modernizacyjne w zakresie procesu elektrorafinacji poprzez konwersję na technologię z podkładką stałą w HM Legnica.
w zakresie bezpieczeństwa pracy	– konsekwentnego dążenia do zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, – aktywizacji i moderowania zaangażowaniu wszystkich pracowników Spółki w problematykę bezpieczeństwa i higieny pracy, – poszukiwania nowych rozwiązań dla niwelacji zagrożeń występujących w górnictwie i hutnictwie, – stałego monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacji zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na ograniczenie ryzyka zawodowego i wypadkowości, – ciągłemu doskonaleniu wdrożonego system zarządzania bezpieczeństwem pracy wdrożony w Spółce wg normy PN ISO 45000:2018.

Produkcja górnicza

Wydobycie urobku w wadze suchej w 2025 r. ukształtowało się na poziomie 30,3 mln t i było niższe o 0,26 mln t niż w roku 2024.

Średnia zawartość miedzi w wydobytych urobku wyniosła 1,49% i była wyższa od zrealizowanej w roku 2024. W przypadku srebra w urobku, zawartość kształtowała się na poziomie 50,76 g/t i wzrosła w stosunku do roku poprzedniego.

W konsekwencji ilość miedzi w wydobytych urobku była wyższa od wykonanej w 2024 r. o 0,8 tys. t Cu i wyniosła 452,4 tys. t. Wolumen srebra w urobku zwiększył się o 2,2 t i wyniósł 1 539 t.

W 2025 r. przerobiono 30,3 mln t urobku w wadze suchej (o 0,28 mln t mniej w stosunku do roku 2024). Mniejszy przerób urobku o lepszej zawartości Cu w Oddziałach Górniczych wpłynął bezpośrednio na uzyskaną ilość miedzi w koncentracie, który wyniósł 401,1 tys. t (o 1,0 tys. t więcej w stosunku do roku 2024).

Produkcja koncentratu w wadze suchej zwiększyła się o 2,9 tys. t w stosunku do wykonanej w 2024 r.

Ilość srebra w koncentracie była wyższa od 2024 r. o 0,2%.

Tabela 37. Produkcja górnicza

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Wydobycie urobku (waga wilgotna)	mln t	32,0	32,2	(0,6)	7,6	8,2	8,0	8,1
Wydobycie urobku (waga sucha)	mln t	30,3	30,6	(1,0)	7,2	7,8	7,6	7,7
Zawartość miedzi w urobku	%	1,49	1,48	+0,7	1,50	1,50	1,48	1,48
Ilość miedzi w urobku	tys. t	452,4	451,6	+0,2	108,6	117,1	113,0	113,7
Zawartość srebra w urobku	g/t	50,8	50,3	+1,0	52,2	50,3	50,2	50,4
Ilość srebra w urobku	t	1 539	1 537	+0,1	378	392	383	387
Produkcja koncentratu (waga sucha)	tys. t	1 779	1 776	+0,2	430	461	447	441
Ilość miedzi w koncentracie	tys. t	401,1	400,1	+0,2	96,4	103,8	101,5	99,4
Ilość srebra w koncentracie	t	1 321	1 318	+0,2	325	336	331	329

Produkcja hutnicza

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do roku 2024 zmniejszyła się o 17,8 tys. t, tj. 3,0%. Mniejsza produkcja miedzi elektrolitycznej wynika z realizacji planowanego remontu szyn i rozłączników prądowych w HM Głogów II w I półroczu 2025r.

Produkcja srebra i złota metalicznego w stosunku do roku 2024 zwiększyła się odpowiednio o 7,0 t i 54,7 kg. Większa produkcja srebra metalicznego i złota metalicznego wynika z dostępności materiałów wsadowych w Wydziale Metali Szlachetnych.

Produkcja pozostałych produktów hutniczych jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców a przede wszystkim od zapotrzebowania na rynku.

Tabela 38. Produkcja hutnicza

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Miedź elektrolityczna, w tym:	tys. t	570,9	588,7	(3,0)	150,0	148,6	138,4	134,0
- produkcja ze wsadów własnych	tys. t	375,4	383,7	(2,2)	95,3	97,6	92,2	90,3
- produkcja ze wsadów obcych	tys. t	195,5	205,0	(4,6)	54,7	51,0	46,1	43,7
Walcówka, drut OFE i CuAg	tys. t	280,0	287,2	(2,5)	62,2	75,6	70,1	72,0
Srebro metaliczne	t	1 323	1 316	+0,5	347	330	331	316
Złoto metaliczne	tys. troz	88,6	86,8	+2,1	26,2	18,6	22,3	21,5
Ołów rafinowany	tys. t	30,0	28,8	+4,2	7,9	6,4	7,9	7,7

Główne zamierzenia w zakresie produkcji

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy na rok 2026 jest kontynuacja działań z 2025 r., tj.:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracie.

Kluczowymi zadaniami w 2026 r. są:

w zakresie górnictwa	– prowadzenie robót udostępniających i przygotowawczych rozcinających złoża w obszarach górniczych „Głogów Głęboki-Przemysłowy” i „Gaworzyce”, – kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi w obszarze „Radwanice” i „Retków”, – kontynuacja prac związanych z profilaktyką zagrożenia gazowego (siarkowodorowego i metanowego), stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków w zakresie zwalczania tego zagrożenia, – kontynuacja zakresu robót związanych z wykorzystaniem zdolności szybów wdechowych i wydechowych w połączonej sieci wentylacyjnej zakładów górniczych, – utrzymywanie sprawności samojedznych maszyn górniczych (SMG) w asortymencie ilości niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych, – sukcesywne wprowadzanie do stosowania samojedznych maszyn górniczych wyposażonych w silniki niskiemisyjne oraz kontynuacja prac związanych z wdrażaniem samojedznych maszyn górniczych zeroemisyjnych z napędami elektrycznymi zasilanymi bateryjnie, – zakończenie rozbudowy Stacji Klimatycznej Centralnej przy szybie GG-1 o docelowej mocy 40 MW, – realizacja kontynuacji rozpoznania geologicznego dla szybu Retków oraz rozpoczęcie rozpoznania geologicznego dla szybów GG-2 i Gaworzyce, – kontynuacja budowy obiektów docelowych i wyposażenia dla szybu GG-1, – rozpoczęcie budowy Stacji Klimatyzacji Centralnej przy szybie GG-2, – rozbudowa systemu odwadniania kopalń, – zrealizowanie planowanego zakresu robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym na poziomie 59 tys. mb,
w zakresie wzbogacania rud	– realizacja planu przerobu w O/ZWR w świetle planowanych zadań inwestycyjno-remontowych (m.in. wymiany klasyfikatorów spiralnych, walczaków młynów, napędów młynów (nowe silniki SMH)), – próby ruchowe urządzenia do zbijania piany na zagęszczaczach – Froth Duc, rejon ZWR Rudna, – optymalizacja zarządzania gospodarką wodną (szczególnie w okresie letnim) – kontynuacja zadania, rejon ZWR Rudna, – współpraca ze służbami CBJ w zakresie implementacji instalacji pobierania prób koncentratu wysyłkowego i prób nadawy z młynów I-go mielenia, rejon ZWR Rudna, – optymalizacja pracy pras filtracyjnych ZWR Lubin poprzez zabudowę nowych sprzęzarek powietrza umożliwiających zwiększenie ciśnienia odcisku placka i intensyfikacji procesu jego przedmuchu – oszczędność gazu ziemnego w procesie suszenia termicznego, – modernizacja dwóch maszyn flotacji głównej II ciągu technologicznego ZWR Lubin – utrzymanie właściwego poziomu parametrów technologicznych oraz zużycia energii elektrycznej.
w zakresie hutnictwa	– optymalizacja przetopu materiałów z recyklingu oraz złomów na wszystkich fazach ogniowych celem maksymalizacji produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica i HM Głogów, – utrzymanie wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica i HM Głogów, – dalsza minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, – optymalna gospodarka materiałami między oddziałami hutniczymi, – kontynuacja prac nad transformacją technologiczną Huty Legnica, – realizacja projektu zmiany technologii miedzi elektrolitycznej na technologię z zastosowaniem podkładki stałej,
w zakresie bezpieczeństwa pracy	– zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, poprzez realizację działań organizacyjnych, technicznych i behawioralnych ukierunkowanych na zapobieganie urazom i chorobom związanym z pracą, – stałe doskonalenie ukierunkowane na kształtowanie przebiegających zachowań, nawyków, postaw i poglądów pracowników w szczególności świadomości sprawczości oraz konsekwencji swoich zachowań, – przygotowanie się do zmian normatywnych higienicznych i biologicznych oraz sukcesywna transpozycja nowych wymagań, – doskonalenie w zakresie identyfikacji oraz monitoringu zagrożeń, a także mitygacji ryzyk występujących w środowisku pracy, – poszukiwanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych niwelujących zmiany warunków pracy w szczególności w górnictwie, – utrzymanie certyfikatu potwierdzającego zgodność SZBHP z wymaganiami ISO 45001.

2.5.2 Sprzedaż

W 2025 r. wielkość sprzedaży wyrobów z miedzi w Spółce była niższa od osiągniętej w 2024 r. i finalnie wyniosła 572,5 tys. t, wobec 589,6 tys. t z roku ubiegłego. W 2025 r. sprzedaż katod miedzianych osiągnęła poziom 278,8 tys. t, co oznacza spadek o 6% w stosunku do roku 2024. Sprzedaż walcówki miedzianej oraz drutu OFE zwiększyła się natomiast o 0,4%, osiągając w 2025 r. poziom 290,3 tys. t.

Wielkość sprzedaży srebra metalicznego w 2025 r. wyniosła 1 335 t, co oznacza spadek o 1% wobec wolumenu z 2024 r. Wielkość sprzedaży złota w 2025 r. wyniosła 89,0 tys. troz.

Tabela 39. Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Katody i części katod	tys. t	278,8	297,4	(6,3)	82,0	63,0	63,8	70,0
Walcówka miedziana oraz drut OFE	tys. t	290,3	289,0	+0,4	64,6	75,6	77,6	72,5
Pozostałe wyroby z miedzi	tys. t	3,4	3,2	+6,3	0,7	0,8	1,1	0,8
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	tys. t	572,5	589,6	(2,9)	147,3	139,3	142,5	143,3
Srebro metaliczne	t	1 335	1 347	(0,9)	347	304	351	333
Złoto metaliczne	tys. troz	89,0	90,7	(1,9)	24,5	17,6	21,6	25,3
Ołów	tys. t	32,2	31,7	+1,6	7,9	7,6	8,7	8,0

Wielkość całkowitych przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. wyniosła 30 964 mln PLN, co stanowi wzrost o 4% wobec 2024 r., w którym przychody wyniosły 29 894 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży wyrobów z miedzi w 2025 r. spadły o 2% i wyniosły 22 378 mln PLN (przy wysokości przychodów w roku 2024 na poziomie 22 789 mln PLN).

Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2025 r. osiągnęły wzrost o 25% do poziomu 6 133 mln PLN w porównaniu do 4 917 mln PLN za 2024 r. Przychody ze sprzedaży złota metalicznego w 2025 r. wzrosły do poziomu 1 144 mln PLN, wobec 853 mln PLN w 2024 r. (+34%).

Na wzrost przychodów z umów z klientami w relacji do roku poprzedniego o 1 070 mln PLN wpłynęły przede wszystkim:

- wzrost o 3 817 mln PLN przychodów z tytułu: wyższych notowań srebra (+11,76 USD/troz, +42%), złota (+1 049 USD/troz, +44%) i miedzi (+798 USD/t, +9%),
- zmniejszenie o 1 514 mln PLN przychodów ze sprzedaży podstawowych produktów (miedź, srebro, złoto) z tytułu mniej korzystnego średniorocznego kursu walutowego USD/PLN (zmiana z 3,98 do 3,76),
- zmniejszenie o 705 mln PLN przychodów z tytułu niższego wolumenu sprzedaży podstawowych produktów: miedzi (-17,1 tys.t, -3%), srebra (-12 t, -1%) i złota (-1,7 tys. troz, -2%)
- zmiana o -501 mln PLN korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających z +608 mln PLN do +107 mln PLN,
- zmniejszenie o 26 mln PLN innych pozostałych przychodów ze sprzedaży, w tym przychodów ze sprzedaży towarów (-16 mln PLN).

Tabela 40. Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A.³⁸ (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Katody i części katod	10 776	11 181	(3,6)	3 444	2 316	2 344	2 672
Walcówka miedziana oraz drut OFE	11 470	11 484	(0,1)	2 767	2 880	2 958	2 865
Pozostałe wyroby z miedzi	132	124	+6,5	31	29	42	30
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	22 378	22 789	(1,8)	6 242	5 225	5 344	5 567
Srebro metaliczne	6 133	4 917	+24,7	2 016	1 370	1 407	1 340
Złoto metaliczne	1 144	853	+34,1	372	218	267	287
Ołów	258	285	(9,5)	61	60	69	68
Pozostałe wyroby i usługi	670	654	+2,4	173	161	155	181
Towary i materiały	381	397	(4,0)	114	92	81	94
Ogółem przychody z umów z klientami	30 964	29 894	+3,6	8 978	7 126	7 323	7 537

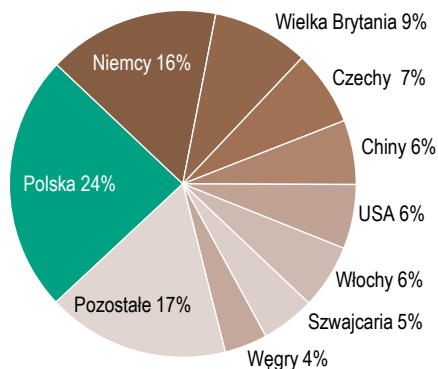
³⁸ Z uwzględnieniem korekty z tytułu transakcji zabezpieczających

Struktura geograficzna rynków zbytu

W 2025 r. najwięcej przychodów KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała ze sprzedaży krajowej, która osiągnęła 24% całkowitej wartości przychodów. Pozostali najwięksi odbiorcy KGHM pochodzili kolejno z Niemiec (16%), Wielkiej Brytanii (9%), Czech (7%), Chin (6%), USA (6%), Włoch (6%), Szwajcarii (5%) oraz Węgier (4%).

Poniższy wykres prezentuje strukturę geograficzną przychodów ze sprzedaży w 2025 r. Ich wartość ujemuje również wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających.

Wykres 22. Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN)³⁹



2.5.3 Koszty

Tabela 41. Koszty podstawowej działalności operacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	26 187	25 503	+2,7	7 498	6 055	6 206	6 428
Koszty sprzedaży	178	177	+0,6	48	41	44	45
Koszty ogólnego zarządu	1 443	1 358	+6,3	500	347	340	256
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	27 808	27 038	+2,8	8 046	6 443	6 590	6 729

Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu) w 2025 r. wyniosły 27 808 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 3% wyższym do analogicznego okresu roku 2024. Istotny wpływ na wzrost wartości kosztów podstawowej działalności operacyjnej Spółki miały głównie koszty uzależnione od notowań metali z uwagi na ich wzrost tj. podatek od wydobycia niektórych kopalin i wsady obce. Natomiast na obniżenie kosztu wpłynął wzrost wartości zapasów głównie półfabrykatów, gromadzonych pod postój remontowy w HM Głogów, który planowany jest na 2026 r.

Koszty ogółem według rodzaju za 2025 r. w relacji do 2024 r. były wyższe o 9% tj. 2 311 mln PLN z czego 896 mln PLN (+12%) stanowiły koszty zużycia wsadów obcych (wzrost ilości o 11 tys. t Cu i wyższa cena o 6%) oraz 828 mln PLN (21%) wyższy podatek od wydobycia niektórych kopalin głównie z uwagi na wzrost notowań miedzi i srebra i nieznacznie wyższą produkcję miedzi i srebra w koncentratkach własnych.

Tabela 42. Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	1 753	1 607	+9,1	419	444	445	445
Koszty świadczeń pracowniczych	6 303	5 891	+7,0	1 854	1 505	1 498	1 446
Zużycie materiałów i energii, w tym:	12 556	11 650	+7,8	3 518	2 916	2 931	3 191
- wsady obce	8 335	7 439	+12,0	2 521	1 862	1 902	2 050
- energia i czynniki energetyczne	1 814	1 699	+6,8	404	490	432	488
Usługi obce	2 776	2 793	(0,6)	718	708	685	665
Podatek od wydobycia niektórych kopalin	4 693	3 865	+21,4	1 542	1 069	1 022	1 060
Pozostałe podatki i opłaty	715	686	+4,2	170	179	172	194
Pozostałe koszty	144	137	+5,1	65	23	37	19
Razem koszty rodzajowe	28 940	26 629	+8,7	8 286	6 844	6 790	7 020

³⁹ Z uwzględnieniem korekty z tytułu transakcji zabezpieczających

Koszty według rodzaju bez wsadów obcych i podatku od wydobycia niektórych kopalin wyniosły 15 912 mln PLN i były wyższe od analogicznych kosztów roku ubiegłego o 587 mln PLN (+4%) na co złożył się głównie wzrost kosztów:

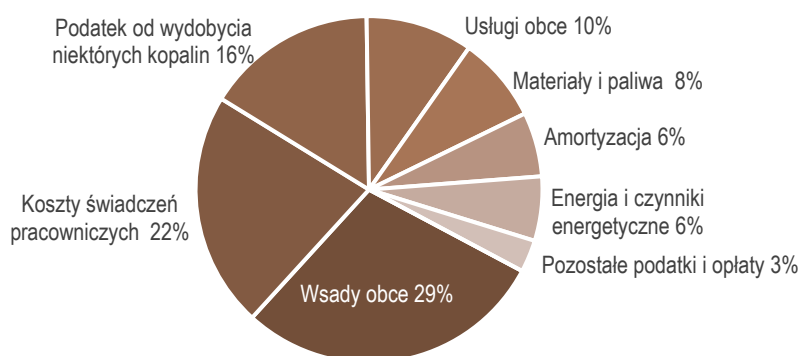
- pracy (+412 mln PLN; +7%) – z uwagi na wzrost stawek wynagrodzeń i wyższą aktualizację rezerwy na przyszłe świadczenia pracownicze przy zbliżonej kwocie odpisu na nagrodę roczną,
- czynników energetycznych (+115 mln PLN; +7%) – głównie z uwagi na wyższą cenę zakupu energii elektrycznej oraz wyższy wolumen zakupu przy niższej produkcji energii własnej,
- amortyzacji (+146 mln PLN; +9%) - wzrost wynika ze zrealizowanych i oddanych do użytkowania inwestycji,
- pozostałych podatków i opłat (+29 mln PLN; +4%) – głównie z tytułu wyższych kosztów opłat ochrony środowiska za rzut wody, opłat eksploatacyjnych i podatku od nieruchomości przy niższych opłatach z tytułu praw do emisji CO₂,

przy niższych kosztach:

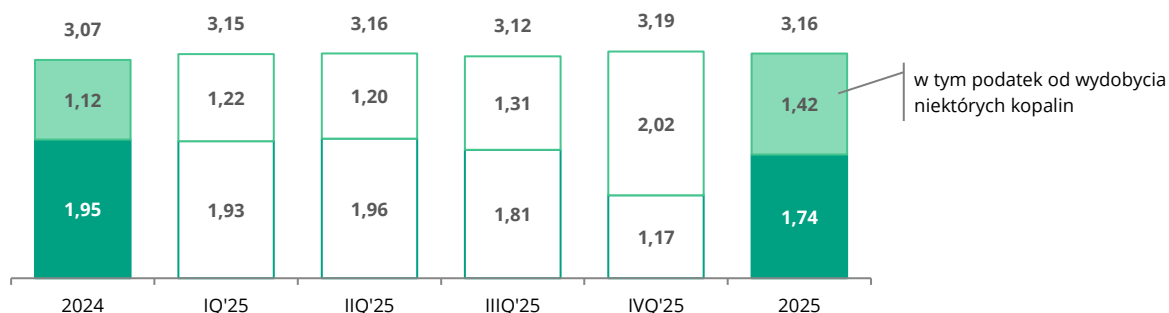
- zużycia materiałów i paliw (-105 mln PLN; -4%) – głównie z uwagi na niższe ceny paliw i gazu technologicznego oraz niższe zużycie wolumenu materiałów technologicznych,
- usług obcych (-17 mln PLN; -1%) – głównie z uwagi na realizację niższych kosztów górniczych robót przygotowawczych.

Strukturę kosztów według rodzaju w 2025 r. przedstawia wykres poniżej. W odniesieniu do roku poprzedniego kształtuje się ona na bardzo zbliżonym poziomie.

Wykres 23. Struktura kosztów według rodzaju w 2025 r.

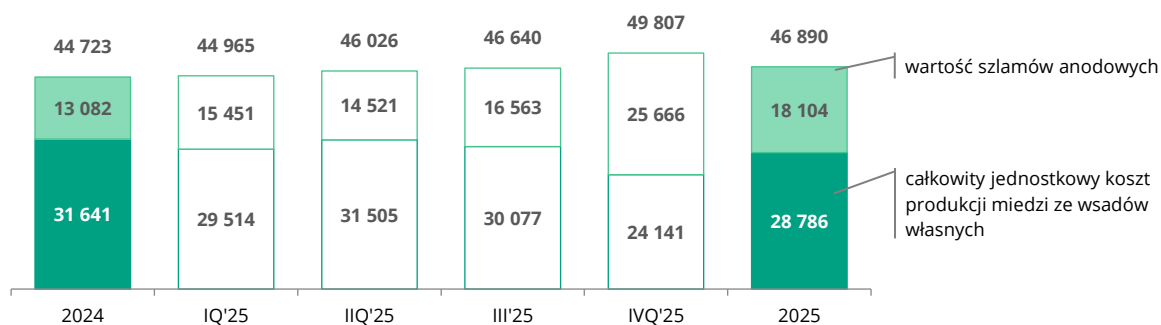


Wykres 24. Koszt produkcji miedzi w koncentracie – C1 (USD/funt)



Koszt produkcji miedzi w koncentracie - C1 wyniósł odpowiednio: w 2024 r. 3,07 USD/funt i w 2025 r. 3,16 USD/funt. Na wyższą wartość kosztu o 3% wpływ miały wzrost podatku od wydobycia niektórych kopalin z uwagi na wyższe notowania miedzi i srebra, wyższe koszty pracy, czynników energetycznych, pozostałych opłat i podatków oraz umocnienie się złota względem dolara amerykańskiego. Pozytywny wpływ na wartość kosztu miała wycena produktów ubocznych z uwagi na wyższe notowania srebra i złota oraz wyższa produkcja miedzi i srebra w koncentratkach własnych. Koszt C1 bez podatku za 2025 r. w relacji do roku 2024 ukształtował się na niższym poziomie (-11%).

Wykres 25. Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)



Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych⁴⁰ jest wyższy od zrealizowanego w 2024 r. o 2 167 PLN/t (+5%). Na wzrost kosztu jednostkowego wpłynęła głównie niższa produkcja ze wsadów własnych o 8 tys. t Cu, tj. -2% i wyższy podatek od wydobycia niektórych kopalin o 1 201 PLN/t (+12%). Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych jest niższy w relacji do roku 2024 o 2 855 PLN/t (-9%) przy wyższej wycenie szlamów anodowych z uwagi na wzrost notowań metali szlachetnych.

2.5.4 Rachunek wyników

W 2025 r. KGHM Polska Miedź S.A. zrealizował skorygowaną EBITDA w wysokości 4 909 mln PLN z marżą 16%, co oznacza stabilizację marży w ostatnich latach.

Wykres 26. Marża EBITDA (skorygowana EBITDA/Przychody z umów z klientami)

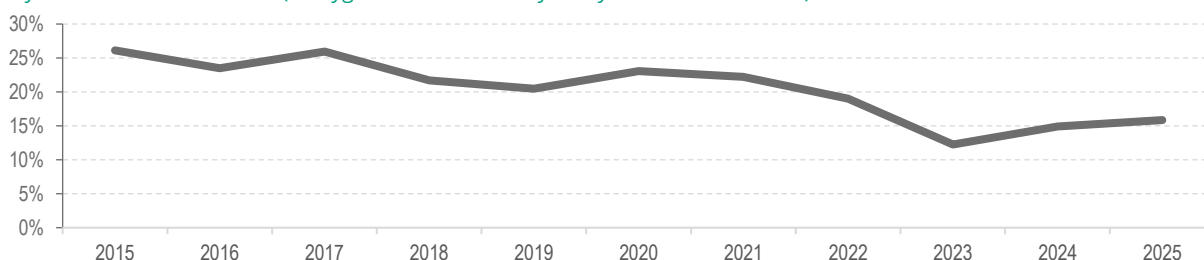


Tabela 43. Wyniki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

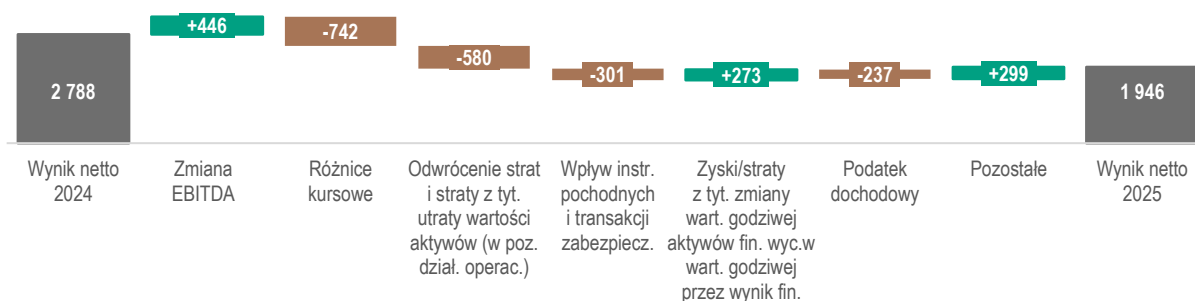
	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody z umów z klientami	30 964	29 894	+3,6	8 978	7 126	7 323	7 537
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(27 808)	(27 038)	+2,8	(8 046)	(6 443)	(6 590)	(6 729)
Wynik netto ze sprzedaży	3 156	2 856	+10,5	932	683	733	808
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	64	1 554	(95,9)	1 057	83	(581)	(495)
Przychody i (koszty) finansowe	160	(425)	×	50	(59)	89	80
Wynik przed opodatkowaniem	3 380	3 985	(15,2)	2 039	707	241	393
Podatek dochodowy	(1 434)	(1 197)	+19,8	(552)	(361)	(255)	(266)
Wynik netto	1 946	2 788	(30,2)	1 487	346	(14)	127
Skorygowana EBITDA	4 909	4 463	+10,0	1 351	1 127	1 178	1 253

⁴⁰ Koszt jednostkowy przed pomniejszeniem o wartość szlamów anodowych zawierających m.in. srebro i złoto

Tabela 44. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
EBITDA	+446	Na wzrost złożyły się: – zwiększenie przychodów z umów z klientami o 1 070 mln PLN, opisane szerzej w rozdziale 2.5.2 Sprzedaż , – zwiększenie poziomu kosztów podstawowej działalności operacyjnej (z wyłączeniem amortyzacji) o 624 mln PLN opisane w rozdziale 2.5.3 Koszty .
Różnice kursowe	(742)	Na zmniejszenie wyniku z różnic kursowych wpłynęły: – niższy o 1 149 mln PLN wynik z różnic kursowych prezentowany w pozostałych przychodach i kosztach operacyjnych (głównie z tytułu pożyczek), – wyższy o 407 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia prezentowany w przychodach i kosztach finansowych.
Straty/odwrócenie strat z tytułu utraty wartości aktywów ujęte w pozostałej działalności operacyjnej	(580)	Zmiana wyniku z tego tytułu dotyczyła przede wszystkim: – niższego odwrócenia strat z tytułu utraty wartości udziałów Future1 Sp. z o.o. (-724 mln PLN), – straty z tytułu utraty wartości udziałów PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o. (-147 mln PLN), – braku straty z tytułu utraty wartości udziałów POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. (+90 mln PLN), – wzrostu salda odwróceń i strat z tytułu utraty wartości pożyczek wycenianych w zamortyzowanym koszcie (+251 mln PLN).
Wpływ instrumentów pochodnych i transakcji zabezpieczających (z wyjątkiem korekty z tytułu zabezpieczeń ujętych w przychodach z umów z klientami)	(301)	W tym pogorszenie wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w pozostałej działalności operacyjnej o 312 mln PLN przy niższej o 11 mln PLN stracie z tytułu realizacji instrumentów pochodnych w działalności finansowej.
Zyski/straty z tytułu zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	+273	Dotyczy głównie zmiany wyceny pożyczek wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.
Podatek dochodowy	(237)	Zwiększenie podatku dochodowego w zakresie: – podatku bieżącego o 184 mln PLN, – podatku odroczonego o 69 mln PLN, przy zmianie korekty podatku bieżącego za poprzednie okresy (-16 mln PLN).
Pozostałe	+299	Pozostałe czynniki, które wpłynęły na zwiększenie zysku netto w relacji do poprzedniego roku dotyczą głównie: – braku straty z tytułu modyfikacji aktywów finansowych +169 mln PLN, – zmiany stanu rezerw + 116 mln PLN.

Wykres 27. Zmiana wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. (mln PLN)



2.5.5 Przepływy pieniężne

Tabela 45. Przepływy pieniężne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	2 558	2 532	+1,0	611	421	309	1 217
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(1 953)	(1 222)	+59,8	(941)	(713)	(655)	356
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 660)	(3 652)	(27,2)	(627)	(536)	(446)	(1 051)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(49)	3	x	(63)	112	(251)	153
Przepływy pieniężne netto	(151)	(1 117)	(86,5)	(79)	(3)	(388)	319
Różnice kursowe dot. środków pieniężnych i ich ekwiwal.	-	3	x	-	1	-	(1)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na początek okresu	367	1 481	(75,2)	295	297	685	367
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na koniec okresu	216	367	(41,1)	216	295	297	685

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2025 r. wyniosły +2 558 mln PLN i obejmowały głównie:

- EBITDA +4 909 mln PLN,
- ujemny efekt zmiany kapitału obrotowego -1 953 mln PLN,
- wydatki i wpływy z tytułu zapłaty i zwrotu podatku dochodowego -843 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2025 r. wyniosły -2 660 mln PLN i obejmowały głównie:

- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w wysokości 3 910 mln PLN,
- spłata udzielonych pożyczek z odsetkami 1 575 mln PLN,
- wydatki na nabycie udziałów w jednostkach zależnych 271 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2025 r. wyniosły -49 mln PLN i obejmowały:

- spłatę odsetek w wysokości -155 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu leasingu finansowego -66 mln PLN,
- wpływy/wydatki z tytułu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego +70 mln PLN,
- wpływy i wydatki z tytułu kredytów i pożyczek +52 mln PLN oraz
- wpływy z tytułu cash pooling +50 mln PLN.

W dniu 17 grudnia 2025 r. Spółka wyemitowała 7-letnie obligacje serii D o wartości nominalnej 1 600 mln PLN. Środki pozyskane z emisji zostały przeznaczone na wcześniejszy wykup 10-letnich obligacji serii B wyemitowanych w czerwcu 2019 r.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych uległo zmniejszeniu o 151 mln PLN i na koniec 2025 r. wyniosło 216 mln PLN.

Wykres 28. Przepływy pieniężne KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. (mln PLN)



2.5.6 Sytuacja majątkowa

Tabela 46. Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	31.12.2025	31.12.2024	Zmiana (%)	30.09.2025	30.06.2025	31.03.2025
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	24 516	22 459	+9,2	23 475	23 366	22 729
Inwestycje w jednostki zależne	6 801	6 146	+10,7	6 348	6 300	6 181
Instrumenty finansowe, w tym:	10 769	11 405	(5,6)	10 646	10 879	10 990
- pożyczki udzielone	8 290	9 727	(14,8)	8 091	8 338	9 111
Pozostałe aktywa niefinansowe	80	97	(17,5)	82	86	91
Aktywa trwałe	42 166	40 107	+5,1	40 551	40 631	39 991
Zapasy	8 312	7 037	+18,1	8 111	7 617	7 232
Należności od odbiorców	1 239	885	+40,0	1 029	786	739
Należności z tytułu podatków	588	396	+48,5	414	267	290
Pochodne instrumenty finansowe	128	219	(41,6)	243	293	196
Należności z tytułu cash pooling	523	683	(23,4)	456	450	755
Pozostałe aktywa finansowe, w tym:	286	540	(47,0)	243	338	477
- pożyczki udzielone	85	246	(65,4)	113	104	229
Pozostałe aktywa niefinansowe	102	171	(40,4)	291	410	357
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	216	367	(41,1)	295	297	684
Aktywa obrotowe	11 394	10 298	+10,6	11 082	10 458	10 730
RAZEM AKTYWA	53 560	50 405	+6,3	51 633	51 089	50 721

W 2025 r. główne zmiany wartości aktywów dotyczyły:

- wzrostu wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 2 057 mln PLN w wyniku poniesionych wydatków na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w wysokości 3 910 mln PLN oraz amortyzacji na poziomie 1 753 mln PLN,
- zmniejszenia wartości bilansowej pożyczek o 1 598 mln PLN, z czego o 1 155 mln PLN wycenianych w zamortyzowanym koszcie oraz 443 mln PLN wycenianych do wartości godziwej (szczegółowa informacja na temat należności z tytułu udzielonych pożyczek znajduje się w Nocie 6.2 sprawozdania finansowego),
- wzrostu wartości zapasów o 1 275 mln PLN, w tym półproduktów i produktów w toku (+1 604 mln PLN) przy mniejszej wartości wyrobów gotowych (-270 mln PLN),
- wzrostu wartości akcji notowanych na giełdzie (TAURON Polska Energia S.A.) o 889 mln PLN,
- wzrostu wartości akcji i udziałów w jednostkach zależnych o 655 mln PLN, głównie w związku z odwróceniem straty z tytułu utraty wartości spółki FUTURE 1 Sp. z o.o. (599 mln PLN),
- wzrostu należności od odbiorców o 354 mln PLN, w tym wycenianych do wartości godziwej (+474 mln PLN) przy zmniejszeniu wycenianych w zamortyzowanym koszcie (-120 mln PLN),
- zmniejszenia środków pieniężnych o 151 mln PLN.

Wykres 29. Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. (mln PLN)



2.5.7 Źródła finansowania majątku

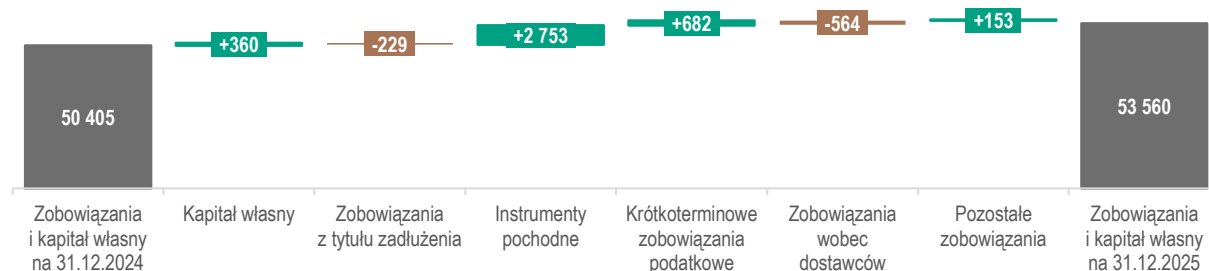
Tabela 47. Kapitał i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	31.12.2025	31.12.2024	Zmiana (%)	30.09.2025	30.06.2025	31.03.2025
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(1 699)	(117)	×14,5	448	723	104
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	(640)	(636)	+0,6	(627)	(720)	(693)
Zyski zatrzymane	31 853	29 907	+6,5	30 366	30 020	30 034
Kapitał własny	31 514	31 154	+1,2	32 187	32 023	31 445
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	4 774	4 655	+2,6	4 986	5 001	4 693
Pochodne instrumenty finansowe	1 626	269	×6,0	390	142	161
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 571	2 467	+4,2	2 522	2 605	2 526
Rezerwy na koszty likw. kopalń i innych obiektów technol.	1 380	1 263	+9,3	1 315	1 328	1 283
Zobowiązania z tyt. odroczonego podatku dochodowego	326	460	(29,1)	709	746	445
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	274	295	(7,1)	253	254	260
Zobowiązania długoterminowe	10 951	9 409	+16,4	10 175	10 076	9 368
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu, cash pooling oraz dłużnych papierów wartościowych	1 348	1 696	(20,5)	1 207	1 096	1 801
Pochodne instrumenty finansowe	1 440	44	×32,7	280	96	136
Zobowiązania wobec dostawców i pozostałe	4 263	4 825	(11,6)	4 507	4 478	4 628
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 699	1 569	+8,3	1 414	1 370	1 613
Zobowiązania z tytułu podatków	1 468	786	+86,8	979	710	696
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	78	227	(65,6)	142	166	209
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	799	695	+15,0	742	1 074	825
Zobowiązania krótkoterminowe	11 095	9 842	+12,7	9 271	8 990	9 908
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	22 046	19 251	+14,5	19 446	19 066	19 276
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	53 560	50 405	+6,3	51 633	51 089	50 721

W 2025 r. główne zmiany wartości zobowiązań i kapitału własnego dotyczyły:

- wzrostu kapitału własnego o 360 mln PLN, w tym:
 - zysk netto 1 946 mln PLN,
 - wzrost o 720 mln PLN kapitału z wyceny instrumentów kapitałowych wycenianych w wartości godziwej przez pozostałe całkowite dochody (głównie wzrost wyceny akcji Tauron Polska Energia S.A. z uwzględnieniem korekty podatku odroczonego),
 - zmniejszenie o 2 302 mln PLN kapitału z wyceny instrumentów finansowych zabezpieczających przyszłe przepływy pieniężne,
- zmniejszenia zobowiązań z tytułu zadłużenia o 229 mln PLN, w tym pożyczek o 527 mln PLN przy zwiększeniu zobowiązań z tytułu kredytów o 254 mln PLN i cash pooling o 50 mln PLN,
- wzrostu wartości pochodnych instrumentów finansowych (długo i krótkoterminowych) o 2 753 mln PLN dotyczy głównie wyceny otwartych pozycji zabezpieczeń srebra 2 247 mln PLN oraz miedzi 612 mln PLN. Zabezpieczony nominal obejmuje tylko część wolumenu sprzedaży planowanego na kolejne kwartały. W pozostałym zakresie Spółka w pełni partycypuje we wzrostach notowań metali. Wynikający z tego tytułu potencjalny wzrost przychodów kompensuje wzrost zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych. Szczegółowe informacje dotyczące instrumentów pochodnych w tym nominal transakcji oraz średnioważone ceny zabezpieczeń znajdują się w Nocie 7.2 sprawozdania finansowego,
- zwiększenia krótkoterminowych zobowiązań podatkowych o 682 mln PLN w tym 285 mln PLN z tytułu bieżącego podatku dochodowego oraz 397 mln PLN wzrostu zobowiązań z tytułu pozostałych podatków (głównie z tytułu podatku od wydobycia kopalin),
- zmniejszenia zobowiązań wobec dostawców i pozostałych o 564 mln PLN, w tym zobowiązań handlowych objętych mechanizmem faktoringu odwrotnego o 703 mln PLN (szczegółowa informacja na temat zobowiązań wobec dostawców znajduje się w Nocie 10.3 sprawozdania finansowego).

Wykres 30. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. (mln PLN)



2.5.8 Inwestycje

Łącznie nakłady inwestycyjne wyniosły 3 928 mln PLN i były niższe o 0,2%.

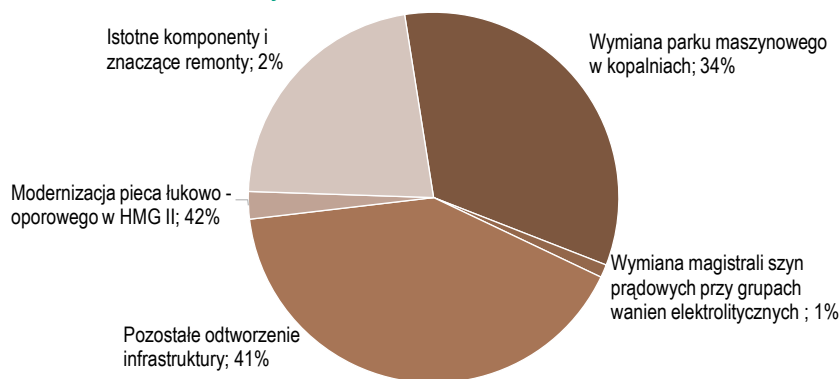
Tabela 48. Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Górnictwo	3 014	3 017	(0,1)	995	779	664	576
Hutnictwo	723	714	+1,3	365	168	103	87
Pozostała działalność	90	48	+87,5	62	19	6	3
Prace rozwojowe – niezakończone	2	6	(66,7)	1	1		
Leasing według MSSF 16	99	101	(2,0)	13	13	47	26
Uprawnienia do emisji CO ₂	-	49	x	-	-	-	-
Ogółem	3 928	3 935	(0,2)	1 436	980	820	692
w tym koszty finansowania zewnętrznego	266	209	+27,3	79	71	51	65

W roku 2025 nakłady na inwestycje rzeczowe w obszarach górnictwo, hutnictwo i pozostała działalność oraz prace rozwojowe - niezakończone wyniosły 3 829 mln PLN i były wyższe niż w roku poprzednim o 1,2 %. Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych, utrzymaniowych oraz rozwojowych:

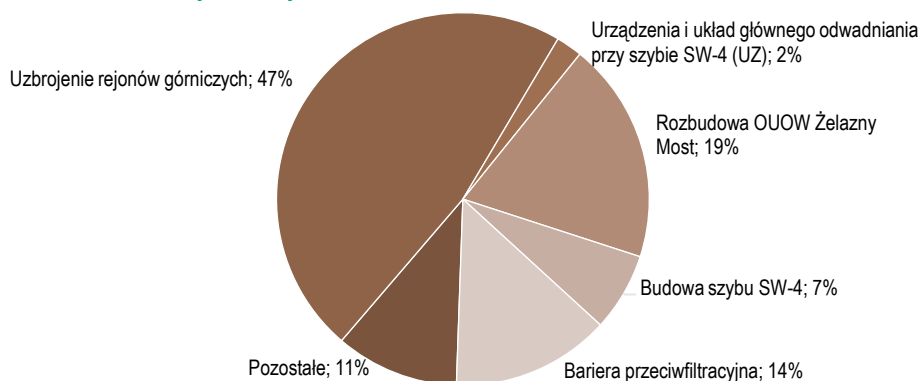
Projekty odtworzeniowe mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie niepogorszonym, stanowią 36% poniesionych nakładów.

Wykres 31. Struktura nakładów odtworzeniowych KGHM Polska Miedź S.A.



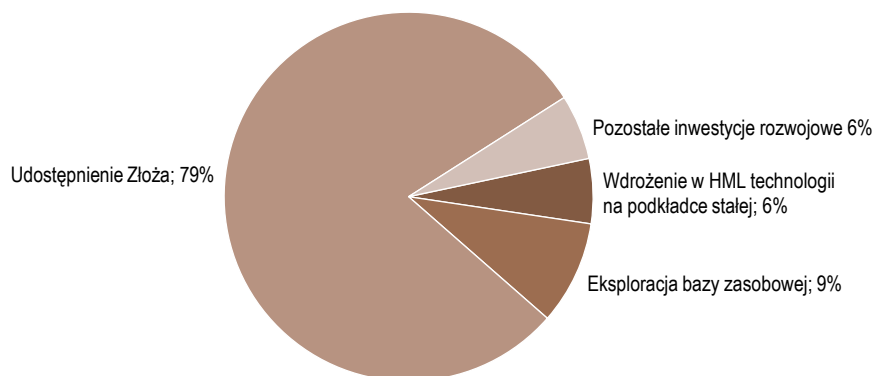
Projekty utrzymaniowe mające na celu utrzymanie produkcji górniczej na poziomie ustalonym w zatwierdzonym Planie Produkcji (rozbudowa infrastruktury zgodnie z postępowaniem robót górniczych), stanowią 28% poniesionych nakładów.

Wykres 32. Struktura nakładów utrzymaniowych KGHM Polska Miedź S.A.



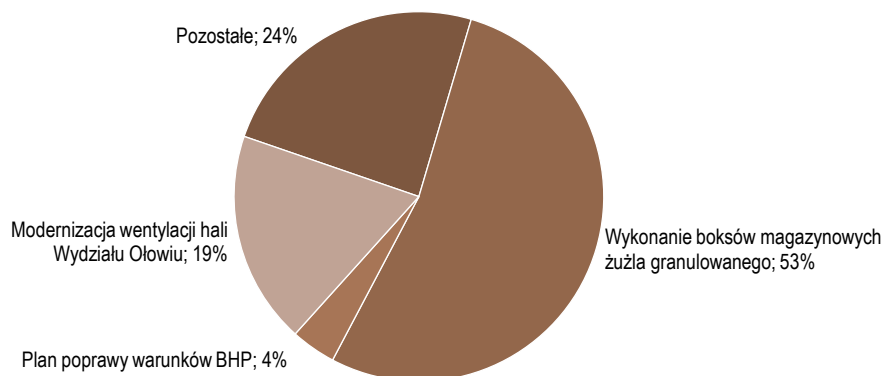
Projekty rozwojowe mające na celu zwiększenie lub zachowanie na dotychczasowym poziomie przychodów ze sprzedaży, wdrożenie działań techniczno-technologicznych optymalizujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury, zmniejszenie kosztów działalności, stanowią 34% poniesionych nakładów.

Wykres 33. Struktura nakładów rozwojowych KGHM Polska Miedź S.A.



Projekty dostosowawcze mające na celu dostosowanie działalności firmy do wymogów wynikających z przepisów prawa, obowiązujących norm lub innych regulacji, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, zabezpieczenia mienia, cyberbezpieczeństwa, standardów etycznych i antykorupcyjnych, wpływu na środowisko, standardów jakości i systemów zarządzania, stanowią 2% poniesionych nakładów.

Wykres 34. Struktura nakładów dostosowawczych KGHM Polska Miedź S.A.



Szczegółowe informacje na temat realizacji głównych projektów znajdują się w [rozdziale 1.4.2 Realizacja Strategii – kluczowe osiągnięcia w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju](#).

2.5.9 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosiły 491 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 348 mln PLN oraz otrzymanych przez Jednostkę Dominującą gwarancji w kwocie 141 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Jednostka Dominująca posiadała zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw na łączną kwotę 3 467 mln PLN.

Szczegółowe informacje na temat aktywów i zobowiązań warunkowych, w tym udzielonych gwarancji znajdują się w notach 12.6 i 8.6 sprawozdania finansowego.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Jednostka Dominująca określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań warunkowych jako niskie.

2.6 WYNIKI DZIAŁALNOŚCI SEGMENTU KGHM INTERNATIONAL LTD.

2.6.1 Wyniki produkcyjne

Tabela 49. Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Miedź płytna, w tym:	tys. t	52,2	60,5	(13,7)	11,6	11,4	14,8	14,4
- kopalnia Robinson (USA)	tys. t	49,3	55,9	(11,8)	10,9	10,6	14,2	13,6
Nikiel płytny	tys. t	0,1	0,4	(75,0)	-	-	0,0	0,1
Metale szlachetne (TPM), w tym:	tys. troz	43,4	53,5	(18,8)	9,0	9,1	12,1	13,2
- kopalnia Robinson (USA)	tys. troz	40,6	42,0	(3,3)	9,0	9,1	11,7	10,8
- Sudbury (Kanada) ⁴¹	tys. troz	2,8	11,5	(75,6)	0,0	0,0	0,5	2,3

Spadek produkcji o 8,3 tys. t miedzi płytnej jest przede wszystkim skutkiem eksploatacji stref górniczych w Robinson charakteryzujących się mniejszą zawartością metali w urobku oraz mniejszymi uzyskami w relacji do poziomów z 2024 r. Ponadto zmniejszenie produkcji miedzi oraz metali szlachetnych jest konsekwencją sprzedaży aktywów Sudbury (luty 2025).

2.6.2 Sprzedaż

Tabela 50. Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody z umów z klientami⁴², w tym:	mln USD	915	852	+7,4	266	207	217	225
- miedź	mln USD	532	515	+3,3	152	115	128	137
- nikiel	mln USD	1	7	(85,7)	0	0	(0)	1
- TPM – metale szlachetne	mln USD	159	124	+28,2	45	39	35	40
Wolumen sprzedaży								
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	51,4	59,9	(14,2)	12,0	11,6	13,6	14,2
Wolumen sprzedaży niklu	tys. t	0,1	0,4	(75,0)	-	-	0,0	0,1
Wolumen sprzedaży TPM	tys. troz	44,8	53,4	(16,1)	9,9	9,9	10,8	14,2
Przychody z umów z klientami	mln PLN	3 439	3 394	+1,3	976	751	817	895

Spadek wolumenu sprzedaży miedzi i metali szlachetnych jest konsekwencją wspomnianych powyżej niższych wyników produkcyjnych. Pomimo tego, zanotowano wzrost przychodów, co jest efektem korzystnej sytuacji na rynku metali, a co za tym idzie wzrostu cen efektywnych sprzedaży metali, zwłaszcza w drugiej połowie 2025 r. Wpływ poszczególnych czynników na wzrost przychodów został omówiony w dalszej części niniejszego sprawozdania.

2.6.3 Koszty

Koszty podstawowej działalności operacyjnej wyniosły 650 mln USD (2 442 mln PLN), tj. 8% powyżej wielkości zrealizowanej w 2024 r.

Tabela 51. Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płytnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	mln USD	584	526	+11,0	175	139	134	136
w tym: odpis/(odwrócenie odpisu) z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	mln USD	21	(8)	x	20	0	0	-
Koszty sprzedaży		28	42	(33,3)	7	7	5	9
Koszty ogólnego zarządu	mln USD	38	34	+11,8	11	8	9	10
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	mln USD	650	602	+8,0	213	154	148	155
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	mln PLN	2 442	2 398	+1,8	700	563	562	617
Koszt produkcji miedzi płytnej C1	USD/funt	1,03	1,52	(32,2)	1,01	1,18	0,93	1,03

Wzrost kosztów w relacji do 2024 r. jest przede wszystkim konsekwencją alokacji kosztów usuwania nadkładu w kopalni Robinson. Związane z tym koszty podlegające kapitalizacji były niższe o 72 mln USD od poniesionych w 2024 r.

⁴¹ Kopalnia McCreedy West w Zagłębiu Sudbury (zbycie aktywów 28 lutego 2025 r.)

⁴² Z uwzględnieniem premii przerobowych

Tabela 52. Główne czynniki wpływające na zmianę poziomu kosztów rodzajowych w stosunku do 2024 r. (mln USD)

	2025	2024	Zmiana (%)	
Koszty rodzajowe, w tym:	830	798	+4,0	
Usługi obce	132	157	(15,9)	Spadek, głównie w wyniku sprzedaży aktywów Sudbury
Amortyzacja	208	169	+23,1	Wzrost dotyczy przede wszystkim amortyzacji aktywa z tytułu usuwania nadkładu w Robinson oraz aktywowanych kosztów związanych z przyszłą likwidacją wyrobisk.
Materiały, energia i paliwa	198	181	+9,4	Wyższe koszty materiałów w Robinson oraz Carlota (wzrost zużycia kwasu siarkowego) i DMC (wzrost zakresu rzeczowego usług górniczych prowadzonych w USA)
Koszty pracy	254	256	(0,8)	
Podatki, opłaty i ubezpieczenia	35	33	+6,1	
Pozostałe koszty	3	2	+50,0	
Kapitalizacja kosztów usuwania nadkładu i inne	(107)	(179)	(40,2)	Spadek zakresu rzeczowego (44 tys. t wobec 60 tys. t w 2024 r.).
Zmiana stanu zapasów i produkcja w toku	(94)	(23)	x 4,1	Akumulacja zapasów rudy w Robinson (91 tys. t na koniec 2025 r. wobec 55 tys. t w 2024 r.)
Odpisy/(odwrócenia) odpisów z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	21	(8)	x	Na 31 grudnia 2025 r. dokonano odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych (Carlota), wobec odwrócenia odpisu w 2024 r. (Sudbury)
Odpisy z tyt. utrat wartości zapasów	-	14	x	W 2024 r. dokonano odpisu na zapasach (Carlota 8 mln USD, Robinson 6 mln USD). W 2025 r. brak odpisów z tego tytułu.
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	650	602	+8,0	

Pomimo wzrostu kosztów podstawowej działalności operacyjnej oraz niższego wolumenu sprzedaży miedzi, koszt gotówkowy w przeliczeniu na jednostkę sprzedaży Cu (C1) jest znacznie niższy od zanotowanego w analogicznym okresie 2024 r. (-32%). Spadek kosztu jednostkowego jest przede wszystkim efektem wysokich cen metali szlachetnych oraz korzystniejszych premii przerobowych (TC/RC).

2.6.4 Wyniki finansowe

W 2025 r. KGHM INTERNATIONAL LTD. zrealizował skorygowaną EBITDA w wysokości 495 mln USD z marżą 54%, co oznacza jeden z najwyższych poziomów od 2012 r.

Wykres 35. Marża EBITDA (skorygowana EBITDA/Przychody z umów z klientami)

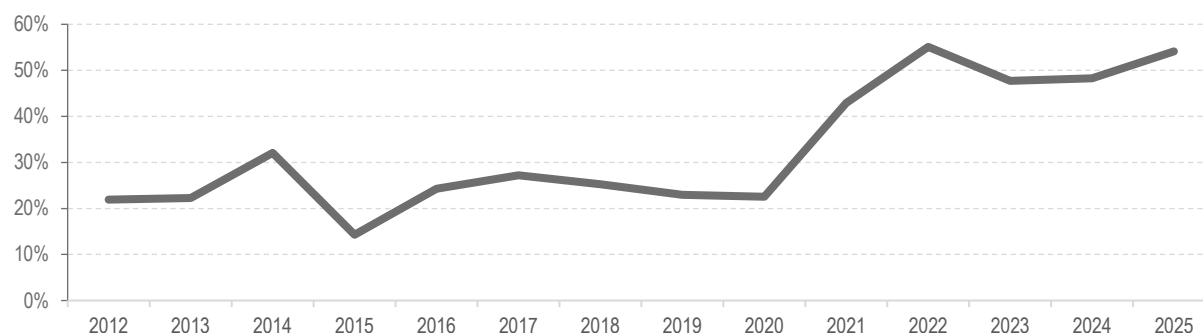


Tabela 53. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mIn USD)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody z umów z klientami	915	852	+7,4	266	207	217	225
Koszty podstawowej działalności operacyjnej ⁴³ , w tym:	(650)	(602)	+8,0	(191)	(155)	(149)	(155)
(odpisy)/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(21)	8	x	(20)	(0)	(0)	-
Wynik netto ze sprzedaży	265	250	+6,0	75	52	68	70
Udział w zyskach/(stratach) inwestycji wycenianych metodą praw własności	436	-	x	436	-	-	-
Wynik netto	609	317	+92,1	467	1	106	35
Amortyzacja	(208)	(169)	+23,1	(56)	(55)	(51)	(46)
Skorygowana EBITDA	495	411	+20,4	153	107	119	116

Tabela 54. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mIn PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody z umów z klientami	3 439	3 394	+1,3	976	751	817	895
Koszty podstawowej działalności operacyjnej ⁴⁴ , w tym:	(2 442)	(2 398)	+1,8	(701)	(563)	(562)	(617)
- (odpisy)/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(80)	27	x	(78)	(1)	(1)	-
Wynik netto ze sprzedaży	997	996	+0,1	276	188	255	278
Udział w zyskach/(stratach) inwestycji wycenianych metodą praw własności	1 608	-	x	1 608	-	-	-
Wynik netto	2 249	1 283	+75,3	1 710	(7)	408	138
Amortyzacja	(783)	(674)	+16,2	(207)	(200)	(192)	(184)
Skorygowana EBITDA	1 860	1 643	+13,2	561	389	448	462

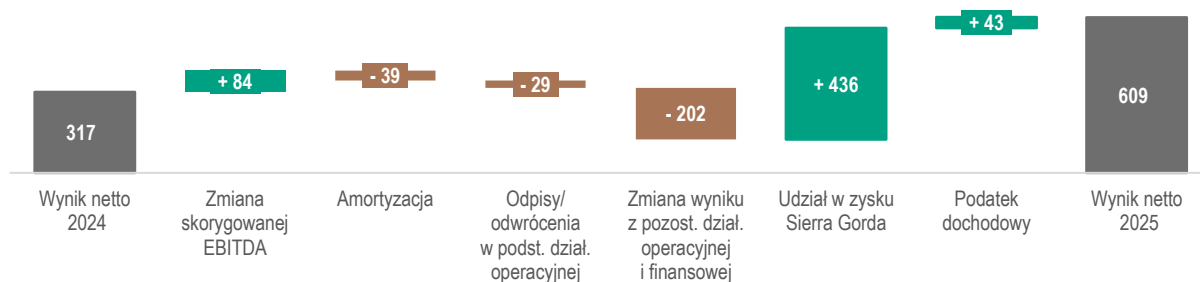
Tabela 55. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mIn USD)	Charakterystyka
EBITDA skorygowana	+84	+63 mln USD – wzrost przychodów w efekcie: – wzrostu cen metali (+142 mln USD), – korzystniejszych premii przerobowych (+14 mln USD), – wyższych przychodów z usług górniczych realizowanych przez DMC (+12 mln USD), przy spadku przychodów ze względu na mniejszy wolumen sprzedaży (-97 mln USD) oraz pozostałych czynników (-7 mln USD). +21 mln USD – niższe koszty obciążające skorygowaną EBITDA, między innymi ze względu na odpisy z tytułu utraty wartości zapasów (14 mln USD) obciążające koszty 2024 r. (w 2025 r. nie dokonywano odpisów z tego tytułu).
Amortyzacja	(39)	Wzrost kosztów amortyzacji
Odwrócenia/odpisy z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych (podstawowa działalność operacyjna)	(29)	Odpis na aktywach trwałych w wysokości 21 mln USD (w 2024 r. odwrócenie odpisu na kwotę 8 mln USD)

⁴³ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu⁴⁴ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

Wynik na pozostałej działalności operacyjnej i finansowej	(202) +79 mln USD – zyski z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek POCI w kwocie 134 mln USD wobec 55 mln USD w 2024 r. +70 mln USD – odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości akcji i udziałów we wspólnym przedsięwzięciu - dotyczy Sierra Gorda S.C.M. (w 2024 r. brak odwróceń i odpisów z tego tytułu) -211 mln USD – mniejsze zyski z tytułu modyfikacji warunków umowy (35 mln USD wobec 246 mln USD w 2024 r.). Dotyczy pożyczek udzielonych w latach ubiegłych w związku z finansowaniem Sierra Gorda S.C.M. (wydłużenie terminów wymagalności). -151 mln USD – koszty wynikające z cesji pożyczek i kompensaty wzajemnych wierzytelności w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. +11 mln USD – pozostałe, w tym +17 mln USD zysk ze zbycia Sudbury w lutym 2025 r.
Udział w zyskach inwestycji wycenianych metodą praw własności	+436 W 2025 r. po raz pierwszy w sprawozdaniu z całkowitych dochodów KGHM INTERNATIONAL LTD. uwzględniony został zysk Sierra Gorda S.C.M.
Podatek dochodowy	+43 -5 mln USD – zmiana w podatku bieżącym +48 mln USD – zmiana w podatku odroczonym

Wykres 36. Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)



2.6.5 Wydatki inwestycyjne

Tabela 56. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Projekt Victoria	89	104	(14,4)	39	17	13	20
Usuwanie nadkładu i pozostałe	181	306	(40,8)	55	55	34	37
Razem	270	410	(34,1)	94	72	47	57

Tabela 57. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Projekt Victoria	336	414	(18,9)	144	63	49	79
Usuwanie nadkładu i pozostałe	680	1 222	(44,3)	201	202	130	147
Razem	1 016	1 636	(37,9)	346	265	178	227

Spadek wydatków inwestycyjnych KGHM INTERNATIONAL LTD. w porównaniu do 2024 r. jest przede wszystkim skutkiem mniejszego zakresu usuwania nadkładu w kopalni Robinson.

2.7 WYNIKI DZIAŁALNOŚCI SEGMENTU SIERRA GORDA S.C.M.

Segment Sierra Gorda S.C.M. stanowi wspólne przedsięwzięcie, którego właścicielami są Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. (55%) oraz australijska grupa górnicza South32 (45%).

Zamieszczone poniżej dane produkcyjne i finansowe zaprezentowano w oparciu o pełny udział własnościowy we wspólnym przedsięwzięciu (100%) oraz proporcjonalnie do udziałów w spółce Sierra Gorda S.C.M. (55%), zgodnie z metodologią prezentacji danych w nocie skonsolidowanego sprawozdania finansowego dotyczącej segmentów działalności.

2.7.1 Wyniki produkcyjne

Tabela 58. Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M.⁴⁵

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Produkcja miedzi	tys. t	157,9	146,4	+7,9	40,0	40,8	39,4	37,7
Produkcja miedzi – segment (55%)	tys. t	86,8	80,5		21,9	22,5	21,6	20,8
Produkcja molibdenu	mln funtów	9,0	6,0	+50,0	1,8	4,1	2,2	0,9
Produkcja molibdenu – segment (55%)	mln funtów	5,0	3,3		1,0	2,3	1,2	0,5
Produkcja TPM – złoto	tys. troz	51,1	60,1	(15,0)	10,3	14,0	14,1	12,7
Produkcja TPM – złoto -segment (55%)	tys. troz	28,1	33,1		5,7	7,7	7,7	7,0

W 2025 r. Sierra Gorda S.C.M. zrealizowała produkcję miedzi na poziomie o 8% wyższym niż w 2024 r., co jest efektem przerabiania rudy o wyższej zawartości miedzi oraz poprawy uzysku miedzi, pomimo nieznacznie niższego wolumenu rudy podlegającej przerobowi.

Wyższa zawartość molibdenu oraz wzrost uzysku stanowiły również główny czynnik zwiększenia produkcji molibdenu płatnego (+50%).

2.7.2 Sprzedaż

Przychody ze sprzedaży za 2025 r. wyniosły 2 235 mln USD (dla 100% udziału), czyli 4 619 mln PLN odpowiednio do udziału własnościowego KGHM Polska Miedź S.A. w wysokości 55%.

Tabela 59. Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody z umów z klientami⁴⁶, w tym ze sprzedaży:	mln USD	2 235	1 623	+37,7	757	527	476	475
- miedzi	mln USD	1 776	1 295	+37,1	603	391	389	393
- molibdenu	mln USD	206	135	+52,6	72	76	25	33
- TPM (złoto)	mln USD	191	152	+25,7	55	47	49	40
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	159,0	147,4	+7,9	42,9	38,3	40,2	37,6
Wolumen sprzedaży molibdenu	mln funtów	9,1	6,4	+42,2	3,3	3,0	1,2	1,6
Wolumen sprzedaży TPM (złoto)	tys. troz	52,0	60,6	+14,2	11,6	13,2	13,9	13,3
Przychody z umów z klientami⁴⁷ - segment (udział 55%)	mln PLN	4 619	3 556	+29,9	1 533	1 059	988	1 039

Wzrost przychodów o 38% (w USD) w relacji do poziomu zanotowanego w 2024 r. jest przede wszystkim następstwem poprawy koniunktury na rynku metali, czego odzwierciedleniem był wzrost zrealizowanych cen sprzedaży. W szczególności dotyczyło to sprzedaży złota - historycznie wysokie ceny Au umożliwiły wzrost przychodów (+26%), pomimo spadku wolumenu sprzedaży w stosunku do 2024 r. (-14%). Istotnym czynnikiem, wpływającym na poziom przychodów, był wzrost produkcji, a tym samym wolumenu sprzedaży miedzi i molibdenu.

Szczegółowy wpływ poszczególnych czynników na zmianę przychodów został zaprezentowany w rozdziale [2.7.4 Wyniki finansowe](#).

⁴⁵ Metal płatny w koncentracie

⁴⁶ Z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

⁴⁷ Z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

2.7.3 Koszty

Koszty podstawowej działalności operacyjnej wyniosły 941 mln USD, natomiast proporcjonalnie do udziału własnościowego (55%) koszty segmentu wyniosły 1 965 mln PLN.

Tabela 60. Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płytnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Koszty sprzed. produktów, towarów i materiałów mln USD		1 021	1016	+0,5	307	239	242	233
Odwrocenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych oraz wart. niematerialnych i prawnych		(223)	-	x	(223)	-	-	-
Koszty sprzedaży		81	77	+5,2	24	21	18	18
Koszty ogólnego zarządu		62	61	+1,6	18	16	14	14
Koszty podstawowej działalności operacyjnej mln USD		941	1 154	(18,5)	127	276	274	264
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (segment 55%) mln PLN		1 965	2 529	(22,3)	266	552	570	577
Koszt jednostkowy C1 USD/funt		0,86	1,60	(50,0)	0,54	0,68	1,07	1,18

W relacji do 2024 r. zanotowano spadek kosztów o 213 mln USD, co przede wszystkim jest skutkiem odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości środków trwałych, zmniejszającego koszty podstawowej działalności operacyjnej (223 mln USD). Koszty sprzedanych produktów (przed odwróceniem odpisu) kształtują się na poziomie 2024 r.

Tabela 61. Główne czynniki wpływające na zmianę poziomu kosztów rodzajowych w stosunku do 2024 r. w mln USD

	2025	2024	Zmiana (%)	
Koszty rodzajowe, w tym:	1 526	1 442	+5,8	
Usługi obce	326	291	+12,0	Wzrost kosztów usług ze względu na większy zakres prac serwisowych w ramach postojów remontowych, wzrost stawek na usługi obce, cen części komponentów, wzrost wykorzystania oraz cen opon (wzrost kosztów serwisowych)
Amortyzacja	436	388	+12,4	Głównie wzrost w zakresie amortyzacji aktywa z tytułu usuwania nadkładu.
Materiały i paliwa	192	207	(7,2)	Spadek kosztów ze względu na mniejsze zużycie i niższe ceny materiałów wybuchowych oraz niższe ceny paliwa.
Części zamienne	89	85	+4,7	Wzrost kosztów ze względu na wyższy zakres wymiany części w maszynach górniczych. Wzrosły również ceny części zamiennych w ramach kontraktów serwisowych.
Energia	195	205	(4,9)	Niższe koszty w związku z korektą cen oraz korzystniejszym efektem odsprzedaży energii.
Koszty pracy	130	117	+11,1	Wyższe koszty w związku z wypłatą premii w 2025 r. oraz wzrostem wynagrodzeń ze względu na wyższy poziom zatrudnienia w stosunku do 2024 r.
Koszty sprzedaży	81	77	+5,2	Wzrost kosztów odpowiednio do zwiększonego wolumenu sprzedaży miedzi i molibdenu
Pozostałe koszty	77	72	+6,9	W tym głównie wzrost kosztów związanych z żywieniem zbiorowym (stołówki, kantyny)
Kapitalizowane koszty usuwania nadkładu	(365)	(314)	+16,2	Wzrost zakresu rzeczowego (114 tys. t wobec 103 tys. t w 2024 r.)
Zmiana stanu zapasów i produkcja w toku	3	26	(88,5)	Niższy poziom wykorzystania rudy z zapasów długoterminowych, przy zbliżonym w obydwu latach poziomie produkcji na zapas.
Odwrocenie odpisu z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	(223)	-	x	Odwrocenie odpisu na aktywach trwałych w wysokości 215 mln USD oraz 8 mln USD w wartościach niematerialnych i prawnych.
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	941	1 154	(18,5)	

Gotówkowy koszt jednostkowy produkcji miedzi (C1) jest o 50% niższy od poziomu zrealizowanego w 2024 r., przede wszystkim w efekcie:

- wzrostu ilości sprzedanej miedzi,
- wyższej wartości odliczeń z tytułu metali towarzyszących (wzrost wolumenu sprzedaży molibdenu oraz cen Au, Ag i Mo),
- niższych kosztów premii przerobowych TC/RC

2.7.4 Wyniki finansowe

Skorygowana EBITDA za 2025 r. wyniosła 1 507 mln USD, co oznacza najwyższy roczny poziom od momentu rozpoczęcia produkcji komercyjnej w 2015 r. Zanotowano również rekordowy poziom marży EBITDA.

Wykres 37. Marża EBITDA (skorygowana EBITDA/Przychody z umów z klientami)

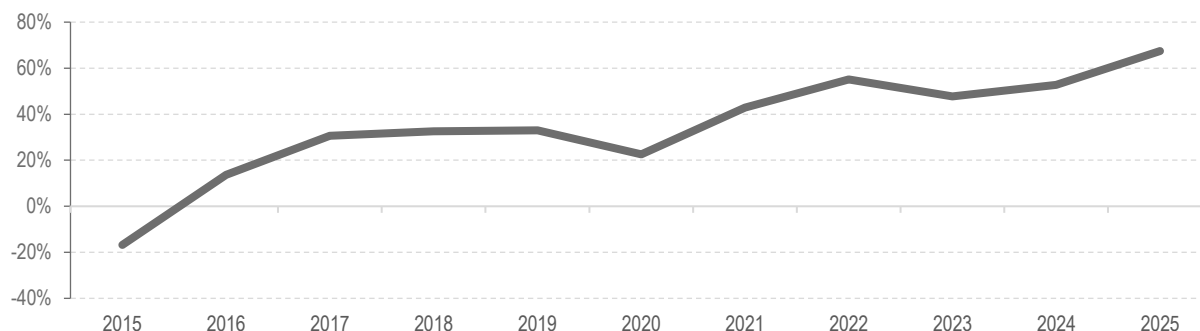


Tabela 62. Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody z umów z klientami	2 235	1 623	+37,7	757	527	476	475
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	(1 164)	(1 154)	+0,9	(350)	(276)	(274)	(264)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	223	-	x	223	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	1 294	469	x 2,8	630	251	202	211
Wynik netto	599	99	x 6,1	308	120	77	94
Amortyzacja	(436)	(387)	+12,7	(130)	(109)	(101)	(96)
Skorygowana EBITDA	1 507	856	+76,1	537	360	303	307

Tabela 63. Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN

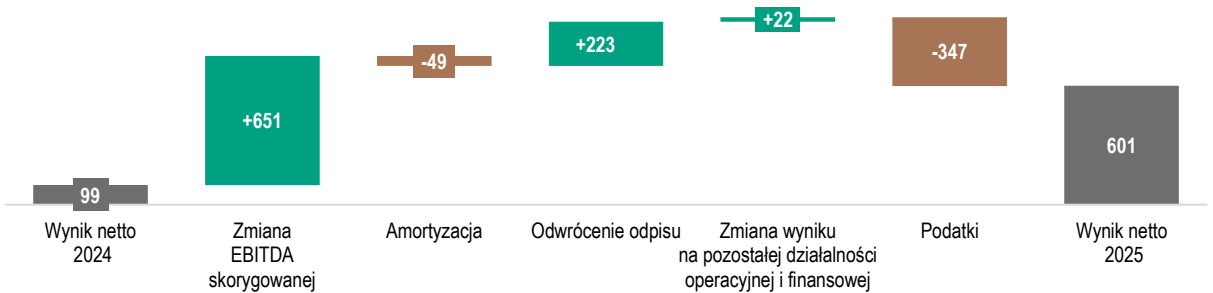
	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody z umów z klientami	4 619	3 556	+29,9	1 533	1 059	988	1 039
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	(2 406)	(2 529)	(4,9)	(707)	(552)	(570)	(577)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	441	-	x	441	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	2 654	1 027	x 2,6	1 267	507	418	462
Wynik netto	1 224	218	x 5,6	616	244	159	205
Amortyzacja	(902)	(850)	+6,1	(264)	(216)	(212)	(210)
Skorygowana EBITDA	3 115	1 877	+66,0	1 090	723	630	672

W walucie funkcjonalnej (USD) skorygowana EBITDA jest wyższa o 76% od wielkości zanotowanej w 2024 r., natomiast wynik netto wzrósł sześciokrotnie. Wpływ głównych czynników na wzrost EBITDA oraz wyniku netto zaprezentowano w zestawieniu poniżej.

Tabela 64. Głównie czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln USD)	Charakterystyka
EBITDA skorygowana	+651	+612 mln USD – wzrost przychodów ze względu na korzystniejsze uwarunkowania rynkowe (+418 mln USD łącznie z wyceną Mark to Market), niższe premie rafinacyjne (+58 mln USD) oraz wzrost wolumenu sprzedaży miedzi, molibdenu i srebra, przy spadku wolumenu złota (+136 mln USD) +39 mln USD – spadek kosztów przed amortyzacją
Amortyzacja	(49)	Wzrost amortyzacji kapitalizowanych kosztów usuwania nadkładu
Odwroćenia odpisu z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych	+223	Na 31.12.2025 r. dokonano oceny, czy istnieją przesłanki wskazujące na możliwość zmniejszenia straty z tytułu utraty wartości środków trwałych rozpoznanej w poprzednich okresach. W wyniku przeprowadzonego testu stwierdzono, że wartość odzyskiwalna środków trwałych spółki jest wyższa od wartości bilansowej i w związku z tym w wyniku netto ze sprzedaży za 2025 r. uwzględniono odwrócenie odpisów na poziomie 223 mln USD. W 2024 r. Sierra Gorda S.C.M. nie dokonywała odpisów ani odwróceń odpisów w tym zakresie.
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej i finansowej	+22	-20 mln USD – ujemny wynik z różnic kursowych (-10 mln USD wobec dodatniego +10 mln USD w 2024 r.) +31 mln USD – niższe koszty odsetkowe od pożyczek i kredytów, głównie w odniesieniu do pożyczki udzielonej przez Właścicieli na budowę kopalni. +11 mln USD – zmiana pozostałych przychodów/kosztów operacyjnych i finansowych
Podatek dochodowy i górniczy	(347)	-334 mln USD – zmiana w zakresie podatku dochodowego (-333mln USD wobec +1 mln USD w 2024 r.) -13 mln USD – wyższy podatek górniczy (-47 mln USD wobec -33 mln USD w 2024 r.)

Wykres 38. Zmiana wyniku netto (mln USD)



2.7.5 Wydatki inwestycyjne

Wydatki inwestycyjne wykazane w rachunku przepływów pieniężnych Sierra Gorda S.C.M. wyniosły 534 mln USD (1 104 mln PLN w odniesieniu do udziału Grupy KGHM). W walucie funkcjonalnej zanotowano wzrost wydatków o 22 mln USD, przy czym wzrost dotyczył wydatków skapitalizowanych na usuwanie nadkładu (+47 mln USD), a w pozostałym zakresie odnotowano spadek (-25 mln USD). Niższe wydatki w PLN są konsekwencją kursu przeliczeniowego (umocnienie złotówki w 2025 r.).

Tabela 65. Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe	mln USD	534	512	+4,3	145	129	119	141
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe – segment (udział 55%)	mln PLN	1 104	1 123	(1,7)	290	260	246	307

Przepływy zrealizowane z działalności operacyjnej wyniosły 1 185 mln USD, pokrywając w całości wydatki inwestycyjne oraz wydatki na częściową spłatę zadłużenia wraz z odsetkami z tytułu pożyczki udzielonej przez Właścicieli na budowę kopalni. W 2025 r. płatności z tytułu pożyczki wyniosły 600 mln USD, z czego na Grupę KGHM przypada 330 mln USD (w 2024 r. wydatki te wyniosły odpowiednio: 210 mln USD i 116 mln USD).

2.8 WYNIKI DZIAŁALNOŚCI POZOSTAŁYCH SEGMENTÓW

Spółki ujęte w pozostałych segmentach to podmioty o bardzo zróżnicowanych przedmiotach działalności. Wśród nich są spółki wspierające główny ciąg technologiczny oraz takie które mają charakter nieoperacyjny bądź pełnią ważną rolę w realizacji polityki społecznej odpowiedzialności biznesu.

2.8.1 Sprzedaż

Tabela 66. Przychody z umów z klientami osiągnięte przez spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM – bez przychodów wewnątrz segmentu (mln PLN)

Przychody z umów z klientami	Od klientów zewnętrznych			Od KGHM Polska Miedź SA			RAZEM		
	2025	2024	Zmiana %	2025	2024	Zmiana %	2025	2024	Zmiana %
Metraco S.A.	169	194	(12,9)	6 028	5 407	+11,5	6 197	5 601	+10,6
Mercus Logistyka Sp. z o.o.	47	50	(6,0)	1 179	1 257	(6,2)	1 226	1 307	(6,2)
PeBeKa S.A.	-13	-2	+6,5	1 064	1 048	+1,5	1 051	1 046	+0,5
KGHM ZANAM S.A.	74	76	(2,6)	931	846	+10,0	1 005	922	+9,0
Energetyka Sp. z o.o.	93	94	(1,1)	697	731	(4,7)	790	825	(4,2)
Centrozłom Wrocław S.A.	484	663	(27,0)	4	3	+33,3	488	666	(26,7)
NITROERG S.A.	315	293	+7,5	222	216	+2,8	537	509	+5,5
Miedziowe Centrum Zdrowia S.A.	377	324	+16,4	44	43	+2,3	421	367	+14,7
WPEC S.A. w Legnicy	338	333	+1,5	10	10	-	348	343	+1,5
POL - MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	68	75	(9,3)	190	185	+2,7	258	260	(0,8)
Pozostałe	617	611	+1,0	549	453	+21,2	1 166	1 064	+9,6
RAZEM	2 569	2 711	(5,2)	10 918	10 199	+7,0	13 487	12 910	+4,5

Informację na temat działalności głównych spółek Grupy Kapitałowej zawiera [rozdział 1.3.2 Nasze aktywa](#).

2.8.2 Wyniki finansowe

Tabela 67. Wyniki finansowe segmentu Pozostałe (mln PLN)

	2025	2024	Zmiana (%)	IV kwartał 2025	III kwartał 2025	II kwartał 2025	I kwartał 2025
Przychody ze sprzedaży	13 487	12 910	+4,5	3 747	3 170	3 242	3 328
- w tym od klientów zewnętrznych	2 569	2 711	(5,2)	698	578	613	680
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(13 642)	(12 908)	+5,7	(3 992)	(3 148)	(3 200)	(3 302)
Wynik netto ze sprzedaży	(155)	2	*	(245)	22	42	26
Wynik netto	(132)	(50)	+2,6	(204)	17	30	25
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(311)	(258)	+20,5	(80)	(79)	(76)	(76)
Skorygowana EBITDA	392	474	(17,3)	71	101	118	102

W 2025 r. w pozostałych segmentach odnotowano stratę netto w wysokości -132 mln PLN, co stanowi pogorszenie w relacji do 2024 r. o 82 mln PLN. Osiągnięty wynik netto składa się z wyników poszczególnych spółek należących do Grupy Kapitałowej KGHM po wyeliminowaniu obrotów pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład segmentu.

Najlepsze wyniki netto ze sprzedaży osiągnęły Spółki: KGHM METRACO S.A. (46 mln PLN), NITROERG S.A. (34 mln PLN), POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. (17 mln PLN), KGHM ZANAM S.A. (15 mln PLN) oraz WPEC S.A. (13 mln PLN). Najgorsze natomiast PMT Linie Kolejowe sp. z o.o. (-201 mln PLN, w tym odpis z tytułu utraty wartości aktywów trwałych, w wysokości 216 mln PLN), Centrozłom Wrocław S.A. (-26 mln PLN) oraz ZAGŁĘBIE LUBIN S.A. (-15 mln PLN). Korekta wyniku netto ze sprzedaży z tytułu obrotów wewnątrz segmentu (tj. pomiędzy spółkami zależnymi) wynosi około 106 mln PLN, co oznacza nadwyżkę przychodów wewnątrz segmentu nad kosztami, w tym kosztami wytworzenia.

2.8.3 Wydatki inwestycyjne

Łączne wydatki inwestycyjne pozostałych segmentów w 2025 r. wyniosły 533 mln PLN, w porównaniu do 613 mln PLN w 2024 r.

Tabela 68. Wydatki inwestycyjne - nabycie wartości niematerialnych i rzeczowych aktywów trwałych (mln PLN)

Spółka należąca do Grupy Kapitałowej KGHM	Kwota	Opis najistotniejszych wydatków inwestycyjnych
PeBeKa S.A.	79	Głównie inwestycje odtworzeniowe w zakresie maszyn górniczych ciężkich i pomocniczych oraz pozostałych urządzeń i maszyn.
WPEC S.A. w Legnicy	43	Głównie rozwojowa inwestycja w modernizację systemu zaopatrzenia w ciepło w Legnicy.
Energetyka Sp. z o.o.	104	Między innymi inwestycja rozwojowa w odnawialne źródła energii, inwestycje modernizacyjne w zbiorniki retencyjno-uśredniające i obiekty technologiczne oraz inne inwestycje odtworzeniowe.
PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.	103	Modernizacja Infrastruktury Kolejowej.
POL - MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	40	Inwestycje odtworzeniowe w zakresie naprawy wagonów.
KGHM Metraco S.A.	36	Głównie inwestycja rozwojowa w Zakład Obrotu Żłomem w Głogowie.
KGHM ZANAM S.A.	26	Między innymi inwestycje odtworzeniowe samojedznych maszyn górniczych, prace rozwojowe oraz inne inwestycje odtworzeniowe.
Pozostałe	102	
RAZEM	533	

3 OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

3.1 WSKAZANIE PODSTAWY PRAWNEJ ORAZ ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO I ZAKRESU JEGO STOSOWANIA

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego zostało sporządzone zgodnie z § 72 ust. 7 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej.

KGHM Polska Miedź S.A., spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w okresie od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2025 r. stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (dalej DPSN 2021), który został przyjęty przez Radę Giełdy 29 marca 2021 r. uchwałą Nr 13/1834/2021. Treść zasad dostępna jest na [stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie poświęconej tej tematyce](#), a także na korporacyjnej stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji dotyczącej [ładu korporacyjnego](#).

W celu zwiększenia zainteresowania tematyką ładu korporacyjnego i zaangażowania akcjonariuszy w sprawy spółek, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie stworzyła benchmarking dla spółek, które przekazały informacje o aktualnym stanie stosowania zasad DPSN 2021. Wykorzystywany w tym celu współczynnik COMPLY zdefiniowany został jako stosunek zasad stosowanych do łącznej liczby zasad stosowanych i niestosowanych (odpowiedzi „nie dotyczy” nie są uwzględniane w wyliczeniu). KGHM Polska Miedź S.A. stosuje zasady DPSN 2021 powyżej poziomu, jaki deklarują spółki wchodzące w skład indeksu GPW (WIG20, mWIG40 lub sWIG80), czy biorąc pod uwagę wszystkie spółki, które opublikowały raport (wskaźnik ogólny).

KGHM Polska Miedź S.A. na bieżąco podejmuje działania pozwalające na dostosowanie do aktualnych trendów w obszarze corporate governance i oczekiwań rynku, także wyrażonych w treści DPSN 2021. KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania zasad zawartych w treści DPSN 2021 w możliwie jak najszerszym zakresie przy uwzględnieniu zasad proporcjonalności i adekwatności oraz specyfiki branży.

W ramach podnoszenia poziomu przestrzegania zasad ładu korporacyjnego oraz realizując obowiązki informacyjne spółek giełdowych w zakresie stosowania zasad ładu korporacyjnego określonych w § 29 ust. 3 Regulaminu Giełdy, KGHM Polska Miedź S.A.:

- 13 marca 2025 r. opublikowała aktualną „Informację na temat stanu stosowania przez spółkę zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”. **Aktualizacja deklaracji „zasada nie jest stosowana” na „zasada jest stosowana” dotyczyła zasad:**
 - 1.4.1 o treści „W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych. Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in.: objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka”
 - 3.3. o treści „Spółka należąca do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 powołuje audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego, działającego zgodnie z powszechnie uznanymi międzynarodowymi standardami praktyki zawodowej audytu wewnętrznego. W pozostałych spółkach, w których nie powołano audytora wewnętrznego spełniającego ww. wymogi, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcje komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba powołania takiej osoby.”
 - 3.4. o treści „Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki”.

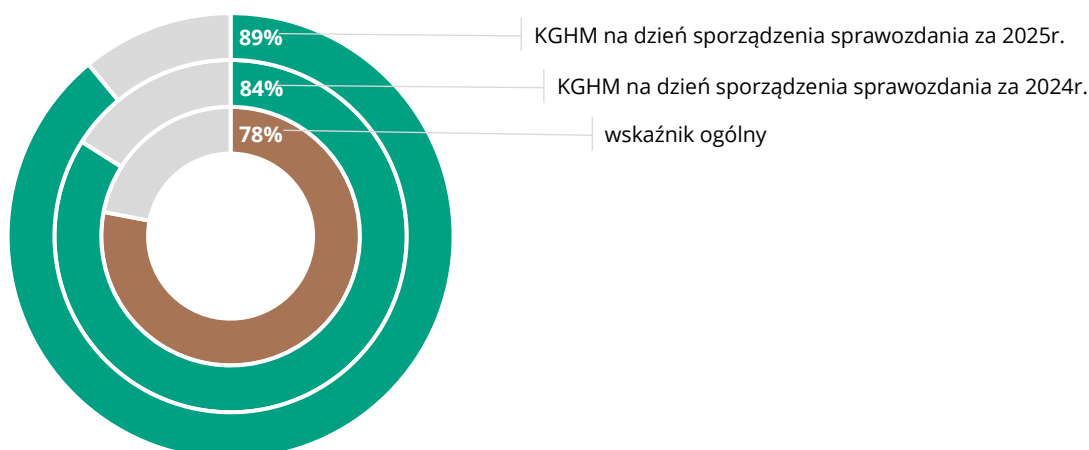
Powyższa aktualizacja stanu stosowania DPSN2021 miała miejsce w związku z aktualizacją i zmianą dokumentów korporacyjnych związanych z funkcjonowaniem audytu wewnętrznego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz treści informacji zamieszczanych na korporacyjnej stronie internetowej. Spółka zaimplementowała w/w zasady i osiągnęła w tym zakresie zgodność z Dobrymi Praktykami Spółek Notowanych na GPW 2021. Ponadto Spółka dokonała również aktualizacji złożonej deklaracji w zakresie wyjaśnień niestosowania następujących zasad: 1.3.1., 1.3.2., 2.1., 2.2., 2.11.6., 4.1., 6.4.

- 5 marca 2026 r. opublikowała aktualną „Informację na temat stanu stosowania przez spółkę zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”. **Aktualizacja deklaracji „zasada nie jest stosowana” na „zasada jest stosowana” dotyczyła zasad:**
 - 2.1. o treści „Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%”.
 - 2.2. „Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.”
 - 2.11.6. w związku z 2.11. o treści „ Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie. Sprawozdanie, o którym mowa powyżej, zawiera co najmniej: informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.”

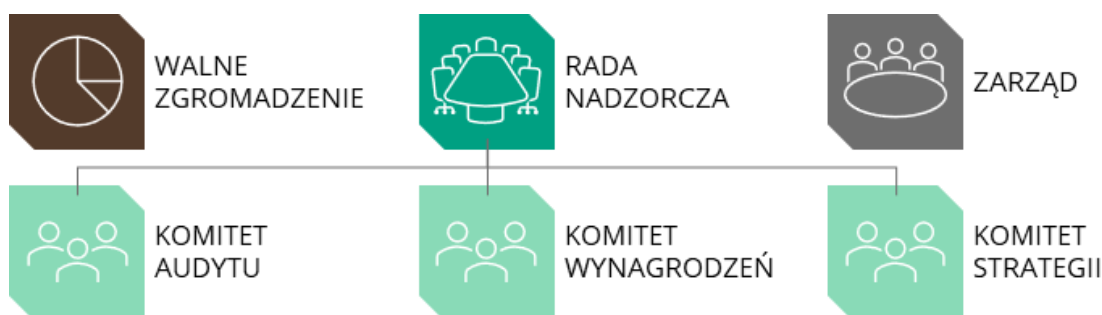
Powyższa aktualizacja stanu stosowania DPSN2021 miała miejsce w związku z aktualizacją dokumentów korporacyjnych w obszarze równości i różnorodności. Spółka zaimplementowała w/w zasady i osiągnęła w tym zakresie zgodność z Dobrymi Praktykami Spółek Notowanych na GPW 2021. Ponadto Spółka dokonała również aktualizacji złożonej deklaracji w zakresie wyjaśnień niestosowania zasady 4.8.

Tym samym na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania KGHM Polska Miedź S.A. podniósł swój współczynnik COMPLY o 5 punktów procentowych w stosunku do Oświadczenia o Stosowaniu Ładu Korporacyjnego zawartego w Sprawozdaniu Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.

Schemat 16. Współczynnik COMPLY dla KGHM Polska Miedź S.A.



Schemat 17. Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.



3.2 POLITYKA INFORMACYJNA I KOMUNIKACJA Z INWESTORAMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale I zbioru DPSN 2021, dąży do osiągnięcia celu, którym jest dbałość o należyłą komunikację z interesariuszami poprzez prowadzenie przejrzystej i rzetelnej polityki informacyjnej w interesie wszystkich uczestników rynku i swoim własnym.

3.2.1 Opis stosowania DPSN 2021

Tabela 69. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału I DPSN 2021 – Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami

1.1 Spółka prowadzi sprawną komunikację z uczestnikami rynku kapitałowego, rzetelnie informując o sprawach jej dotyczących. W tym celu spółka wykorzystuje różnorodne narzędzia i formy porozumiewania się, w tym przede wszystkim korporacyjną stronę internetową, na której zamieszcza wszelkie informacje istotne dla inwestorów.

Zasada jest stosowana.

KGHM Polska Miedź S.A. jako Spółka giełdowa systematycznie zamieszcza na swojej stronie internetowej w zakładce [Inwestorzy](#) aktualne i kluczowe informacje istotne dla inwestorów oraz inne dotyczące kwestii powiązanych z szeroko rozumianym łańcem korporacyjnym. Struktura strony internetowej jest przejrzysta i umożliwia szybkie oraz intuicyjne dotarcie do wszystkich istotnych informacji poprzez wydzielenie sekcji dotyczącej [Ładu Korporacyjnego](#).

KGHM Polska Miedź S.A. zdaje sobie sprawę z wagi efektywnej i sprawnej komunikacji z obecnymi i potencjalnymi akcjonariuszami oraz pozostałymi uczestnikami rynku kapitałowego (np. inwestorzy, analitycy giełdowi, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Komisja Nadzoru Finansowego), dlatego też przyjmuje model aktywnego komunikowania się w celu umożliwienia dostępu do kompletnych i najważniejszych danych o spółce, planowanych wydarzeniach i wszelkich innych kwestiach dla nich istotnych. Realizując ten cel, Spółka prowadzi oddzielną sekcję poświęconą Relacjom inwestorskim. Sekcja ta jest na bieżąco uzupełniana o niezbędne informacje i dokumenty. W zakładce Inwestorzy zamieszczane są m.in. raporty bieżące i okresowe, informacje o strukturze akcjonariatu, dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, łańcem korporacyjnym, biuletyny makroekonomiczne oraz prezentacje i materiały wideo.

Dodatkową formą komunikacji z rynkiem jest konto KGHM Investor Relations na LinkedIn oraz kanał RSS (Really Simple Syndication). Działających w ramach RSS pięć kanałów tematycznych pozwala na otrzymywanie w technologii mobilnej informacji na temat funkcjonowania Spółki, bieżących informacji giełdowych, rodzaju i zakresu prowadzonej działalności oraz oferty produktowej na tle całego rynku. Biorąc pod uwagę prawidłowe spełnienie wymagań stawianych uczestnikom rynku regulowanego, KGHM Polska Miedź S.A. wypełnia obowiązki informacyjne wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz innych wymagań (np. Regulamin Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie).

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom inwestorów, Spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej m.in.:

- podstawowe dokumenty korporacyjne, w szczególności takie jak statut Spółki, regulamin obrad walnego zgromadzenia, rady nadzorczej, zarządu, przyjęte polityki czy zasady dobrych praktyk,
- informacje bieżące i okresowe, a także informacje na temat stosowania zasad ładu korporacyjnego, publikowane na podstawie Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych – Spółka umożliwia zapoznanie się z osiągniętymi przez nią wynikami finansowymi zawartymi w raporcie okresowym w możliwie najkrótszym czasie,
- skład zarządu, rady nadzorczej i komitetów rady nadzorczej, życiorysy zawodowe członków tych organów wraz z informacją na temat spełniania przez członków rady nadzorczej kryteriów niezależności, posiadania wiedzy i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedzy z zakresu branży, w której działa Spółka,
- zestawienie podstawowych danych finansowych Spółki za okres od 2014 r. (w tym m.in. rachunek zysków i strat, sprawozdanie z przepływów pieniężnych, bilans) w formacie umożliwiającym przetwarzanie tych danych przez ich odbiorców (xls),
- aktualne prezentacje inwestorskie zawierające m.in. informacje o produkcji, opis otoczenia rynkowego dla branży, w której działa Spółka, opis poszczególnych aktywów produkcyjnych, opis inicjatyw w ramach zrównoważonego rozwoju oraz przyjętej strategii, a także informacje dotyczące polityki dywidendowej, składu akcjonariatu i liczby wyemitowanych akcji, ostatnich i nadchodzących zdarzeń istotnych dla akcjonariuszy,
- materiały informacyjne przygotowywane na potrzeby inwestorów, mediów czy w celach promocyjnych, które dotyczą w głównej mierze strategii, działalności i wyników finansowych,
- informacje w zakresie wydanych dla Spółki rekomendacji w każdej z kategorii: „kupuj”, „trzymaj”, „sprzedaj”, ze wskazaniem danych kontaktowych analityków deklarujących pokrycie analityczne Spółki,
- informacje dotyczące wszelkich operacji na akcjach spółki oraz zmian w kapitale zakładowym,
- kalendarz inwestora zawierający m.in. daty publikacji raportów finansowych, spotkań z inwestorami i konferencji prasowych oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów,
- cykliczne rozmowy online z inwestorami wraz z archiwum czatów oraz nagraniami audio/wideo z Dni Inwestora Indywidualnego i Dni Analityka,
- listę najczęściej zadawanych pytań z obszaru relacji inwestorskich wraz z treścią udzielonych przez Spółkę odpowiedzi, w przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat Spółki, Spółka udziela odpowiedzi niezwłocznie.

1.2 Spółka umożliwia zapoznanie się z osiągniętymi przez nią wynikami finansowymi zawartymi w raporcie okresowym w możliwie najkrótszym czasie po zakończeniu okresu sprawozdawczego, a jeżeli z uzasadnionych powodów nie jest to możliwe, jak najszybciej publikuje co najmniej wstępne szacunkowe wyniki finansowe.

Zasada jest stosowana.

Spółka publikuje raporty okresowe w możliwie najkrótszym terminie po zakończeniu okresu sprawozdawczego.

1.4 W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych. Informacja na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in.:

1.4.1 objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka

Zasada jest stosowana. Wymagane informacje znajdują się na stronie korporacyjnej w zakładce [Strategia biznesowa](#).

1.4.2 przedstawiać wartość wskaźnika równości wynagrodzeń wypłacanych jej pracownikom, obliczanego jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok, oraz przedstawiać informacje o działaniach podjętych w celu likwidacji ewentualnych nierówności w tym zakresie, wraz z prezentacją ryzyk z tym związanych oraz horyzontem czasowym, w którym planowane jest doprowadzenie do równości

Zasada jest stosowana. Wymagane informacje znajdują się na stronie korporacyjnej w zakładce [Inwestorzy](#).

1.5 Co najmniej raz w roku spółka ujawnia wydatki ponoszone przez nią i jej grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. Jeżeli w roku objętym sprawozdaniem spółka lub jej grupa ponosiły wydatki na tego rodzaju cele, informacja zawiera zestawienie tych wydatków.

Zasada jest stosowana.

Od roku 2013 Spółka publikuje szczegółowe informacje z zakresu wyników działań w obszarze wsparcia regionu, w tym dane dotyczące działalności sponsoringowej i charytatywnej. Zgodnie z DPSN 2021, KGHM Polska Miedź S.A. od 2021 ujawnia również wydatki związane z funkcjonowaniem w Spółce związków zawodowych w ramach rocznego „Sprawozdania Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” w sekcji dotyczącej oceny zasadności wydatków na wspieranie kultury sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych.

1.6 W przypadku spółki należącej do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 raz na kwartał, a w przypadku pozostałych nie rzadziej niż raz w roku, spółka organizuje spotkanie dla inwestorów, zapraszając na nie w szczególności akcjonariuszy, analityków, ekspertów branżowych i przedstawicieli mediów. Podczas spotkania zarząd spółki prezentuje i komentuje przyjętą strategię i jej realizację, wyniki finansowe spółki i jej grupy, a także najważniejsze wydarzenia mające wpływ na działalność spółki i jej grupy, osiągnięte wyniki i perspektywy na przyszłość. Podczas organizowanych spotkań zarząd spółki publicznie udziela odpowiedzi i wyjaśnień na zadawane pytania.

Zasada jest stosowana.

Departament Relacji Inwestorskich organizuje spotkania dla rynku kapitałowego z udziałem Zarządu w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM. W 2025 r. publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim, z możliwością zadawania pytań drogą elektroniczną. Zapisy wideo konferencji dostępne są na stronie internetowej Spółki, m.in. w zakładce [Podsumowanie wyników](#).

1.7 W przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat spółki, spółka udziela odpowiedzi niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 14 dni.

Zasada jest stosowana.

KGHM Polska Miedź S.A. w przypadku zgłoszenia żądania udzielenia informacji udziela informacji niezwłocznie, dokładając starań, aby czas był krótszy niż 14 dni. Czas udzielenia odpowiedzi uzależniony jest od charakteru oczekiwanej informacji i często wiąże się tylko z potencjalną kwestią techniczną jej skompletowania w Spółce. Jeśli pytanie dotyczy zdarzeń przyszłych okresów lub danych finansowych czy operacyjnych jeszcze nie upublicznionych, to pełna odpowiedź jest możliwa dopiero po zaraportowaniu tych kwestii.

Dodatkowe informacje dotyczące relacji inwestorskich znajdują się w [rozdziale 1.6.1 Akcjonariusze i rynek kapitałowy](#).

3.2.2 Wyjaśnienia odstępienia od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale I zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada jest stosowana częściowo:

Tabela 70. Zasady rozdziału I DPSN 2021 stosowane częściowo w KGHM Polska Miedź S.A.

W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą:

1.3.1 W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą: zagadnienia środowiskowe, zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju

Zasada jest stosowana częściowo.

Spółka opublikowała Politykę Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A., która jako dokument kierunkowy przedstawia ambicje klimatyczne Spółki oraz określa zakres zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji. Następstwem Polityki Klimatycznej jest opracowany Program Dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A. stanowiący uszczegółowienie sposobu osiągnięcia zamierzonych celów redukcyjnych, a także prezentujący inicjatywy związane z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych. Spółka finalizuje obecnie działania związane z komplementarnymi dokumentami korporacyjnymi, których treść pozwoli na osiągnięcie pełnej zgodności z treścią niniejszej zasady.

1.3.2 W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami.

Zasada jest stosowana częściowo.

Spółka cyklicznie publikuje obszerne informacje o podejmowanych działaniach dotyczących spraw społecznych i pracowniczych, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi oraz relacji z klientami i interesariuszami. W Spółce obowiązuje szereg dokumentów np. Polityka Praw Człowieka i Kodeks Etyki, które odnoszą się do elementów wskazanych w dobrej praktyce. W 2025 r. przyjęto „Politykę Zrównoważonego Rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”, „Politykę personalną KGHM Polska Miedź S.A.” oraz „Politykę równowagi płci w organach KGHM Polska Miedź S.A.”. Spółka finalizuje obecnie działania związane ze strategicznymi dokumentami korporacyjnymi, których treść pozwoli na osiągnięcie pełnej zgodności z treścią niniejszej zasady.

3.3 ZARZĄD I RADA NADZORCZA

KGHM Polska Miedź S.A., w ramach zasad wskazanych w rozdziale II zbioru DPSN 2021 dąży do osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez Zarząd i Radę Nadzorczą Spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny.

3.3.1 Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. (Zarząd)

Zasady powoływania i odwoływania Członków Zarządu

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania Członków Zarządu określono w §12 tekstu jednolitego Statutu Spółki przyjętego uchwałą Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 24 czerwca 2025 r. (dalej: Statut Spółki). Zgodnie z przywołanym przepisem, liczba Członków Zarządu wynosi od jednej do siedmiu osób, powoływanych przez Radę Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A. na wspólną, kadencję, trwającą trzy kolejne pełne lata obrotowe. Powołanie poprzedzone jest postępowaniem kwalifikacyjnym, którego szczegółowy tryb określa Rada Nadzorcza w uchwale podjętej przy wszczęciu postępowania, w tym w szczególności zawierającej: stanowisko będące przedmiotem postępowania, termin i miejsce przyjmowania zgłoszeń, termin i miejsce przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, zakres zagadnień, będących przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej, wymagania i sposób oceny kandydata. Celem postępowania kwalifikacyjnego jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów na Członka Zarządu, także pod kątem spełnienia wymogów statutowych. Ogłoszenie o postępowaniu kwalifikacyjnym jest dostępne publicznie.

Rada Nadzorcza, w drodze uchwały po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, powiadamia akcjonariuszy o jego wynikach, udostępnia protokół z postępowania kwalifikacyjnego oraz powołuje najlepszego kandydata na wskazane stanowisko w Zarządzie Spółki.

Uchwałą Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 23 kwietnia 2025 r. przyjęła do stosowania „Regulamin przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowiska Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XII Kadencji”. Postępowanie kwalifikacyjne prowadziła Rada Nadzorcza oraz w określonym zakresie Komitet Wynagrodzeń Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Mandaty Członków Zarządu wygasają najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Zarządu tj. tego, które odbędzie się najwcześniej po 1 stycznia 2029 r. Członek Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. może zostać odwołany przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji.

Tabela 71. Skład Zarządu w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

	2025												2026		
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III
Andrzej Szydło															
Prezes Zarządu (1.01.2025 do 30.01.2026), p.o. Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych (9.04.2025 do 2.06.2025)															
Remigiusz Paszkiewicz															
p.o. Prezesa Zarządu oraz Wiceprezesa ds. Korporacyjnych (30.01.2026 do 24.02.2026), Prezes Zarządu (24.02.2026 do dnia sporządzenia sprawozdania)															
Zbigniew Bryja															
Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju (1.01.2025 do dnia sporządzenia sprawozdania)															
Piotr Krzyżewski															
Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych (1.01.2025 do dnia sporządzenia sprawozdania)															
Mirosław Laskowski															
Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji (1.01.2025 do dnia sporządzenia sprawozdania)															
Iga Dorota Lis															
Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych (1.01.2025 do 9.04.2025)															
Anna Sobieraj-Kozakiewicz															
Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych (2.06.2025 do dnia sporządzenia sprawozdania)															
Piotr Stryczek															
Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych (1.01.2025 do 30.01.2026)															

Tabela 72. Zmiany w składzie Zarządu w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

9 kwietnia 2025	W dniu 9 kwietnia 2025 r. Rada Nadzorcza odwołała ze składu Zarządu XI kadencji Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych Panią Igę Dorotę Lis, a następnie powierzyła Panu Andrzejowi Szydło Prezesowi Zarządu pełnienie obowiązków Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych KGHM Polska Miedź S.A., na czas do dnia powołania Członka Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., któremu powierzone zostanie stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych KGHM Polska Miedź S.A.
2 czerwca 2025	W związku z upływem XI kadencji Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz koniecznością wygaszenia mandatów Członków Zarządu w celu powołania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XII kadencji, Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 2 czerwca 2025 r. podjęła uchwały o odwołaniu z Zarządu XI kadencji Prezesa Zarządu Pana Andrzeja Szydło, Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych Pana Piotra Stryczka, Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych Pana Piotra Krzyżewskiego, Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju Pana Zbigniewa Bryję oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji Pana Mirosława Laskowskiego. Po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowiska Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XII kadencji Rada Nadzorcza w dniu 2 czerwca 2025 r. podjęła uchwały o powołaniu w skład Zarządu XII kadencji Pana Andrzeja Szydło na stanowisko Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Pana Piotra Krzyżewskiego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych, Pana Mirosława Laskowskiego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji, Pana Zbigniewa Bryję na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju, Pana Piotra Stryczka na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych oraz Panią Annę Sobieraj – Kozakiewicz na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych.
30 stycznia 2026	W dniu 30 stycznia 2026 r. Rada Nadzorcza odwołała ze składu Zarządu XII kadencji Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Pana Andrzeja Szydło oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych Pana Piotra Stryczka. Jednocześnie w dniu 30 stycznia 2026 r. Rada Nadzorcza delegowała Członka Rady Nadzorczej Pana Remigiusza Paszkiewicza do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych na okres od dnia 30 stycznia 2026 r. do dnia rozstrzygnięcia postępowań kwalifikacyjnych na stanowiska Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych KGHM Polska Miedź S.A., jednakże na okres nie dłuższy niż trzy miesiące.
24 lutego 2026	W dniu 24 lutego 2026 r. do Spółki wpłynęło oświadczenie złożone przez Pana Remigiusza Paszkiewicza o rezygnacji z czasowego wykonywania obowiązków Prezesa Zarządu oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych jako delegowanego Członka Rady Nadzorczej oraz złożył rezygnację z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej z chwilą złożenia oświadczenia. Po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowiska Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XII kadencji Rada Nadzorcza w dniu 24 lutego 2026 r. powołała w skład Zarządu XII kadencji Pana Remigiusza Paszkiewicza powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Jednocześnie Rada Nadzorcza zakończyła postępowanie kwalifikacyjne na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych KGHM Polska Miedź S.A. XII kadencji bez wyłonienia kandydata i postanowiła określić liczbę Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XII kadencji na 5 (pięciu) Członków Zarządu.

Organizacja pracy Zarządu

Zarząd działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Regulamin Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i Statut Spółki jest dostępny na stronie korporacyjnej Spółki w zakładce [Ład korporacyjny](#).

Zarząd Spółki zarządza Spółką i reprezentuje ją na zewnątrz.

Prezes Zarządu organizuje pracę Zarządu. W razie wakatu lub podczas przerwy w świadczeniu przez niego usług zarządzania, uprawnienia Prezesa Zarządu związane ze zwoływaniem i prowadzeniem posiedzeń, jak również podejmowaniem uchwał Zarządu poza posiedzeniem, wykonywane są przez Członka Zarządu upoważnionego przez Prezesa Zarządu, a w przypadku braku faktycznej możliwości wydania lub przekazania upoważnienia przez najstarszego Członka Zarządu. Członkowie Zarządu mają obowiązek uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu. W roku 2025 r. miało miejsce 37 posiedzeń Zarządu.

Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko uchwale rozstrzyga głos Prezesa Zarządu. Uchwały Zarządu podejmowane są w głosowaniu jawnym, chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub z żądania choćby jednego z Członków Zarządu. W uzasadnionych przypadkach uchwały mogą być podejmowane poza posiedzeniem w drodze głosowania pisemnego lub głosowania za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Posiedzenia Zarządu oraz posiedzenia i głosowania nad uchwałami podejmowanymi poza posiedzeniem Zarządu są protokołowane. Wnioski do Zarządu, informacje oraz inne załączniki będące przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zarządu, stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia. W przypadku zgłoszenia zdania odrębnego przez Członka Zarządu fakt ten powinien być odnotowany w protokole z posiedzenia z ewentualnym umotywowaniem.

Do składania oświadczeń w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem.

Skład, zmiany osobowe Zarządu oraz podział kompetencji w 2025 r.

Do zakresu działania Zarządu należy prowadzenie wszystkich spraw Spółki, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych i Statucie Spółki oraz innych przepisach prawa należących do kompetencji Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. lub Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Szczegółowo zakres odpowiedzialności i obowiązków, tryb postępowania Zarządu oraz katalog spraw wymagających uchwał Zarządu określa Regulamin Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Z wyjątkiem spraw przekraczających zakres zwykłego zarządu, Członkowie Zarządu kierują obszarami działalności Spółki określonymi w Regulaminie organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie oraz w uchwałach Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. o powierzeniu danemu Członkowi Zarządu zakresu obowiązków. W zakresie tak określonych kompetencji i obowiązków każdy Członek Zarządu podejmuje samodzielnie decyzje dotyczące przyporządkowanego mu obszaru. W przypadku wątpliwości Członek Zarządu zobowiązany jest do przedstawienia danej sprawy do rozstrzygnięcia przez Zarząd. Członek Zarządu powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec Spółki.

Szczegółowy podział kompetencji Członków Zarządu, z uwzględnieniem zmian Regulaminu organizacyjnego KGHM Polska Miedź S.A. z 27 czerwca 2025 r., 30 grudnia 2025 r. oraz 23 lutego 2026 r. zaprezentowany jest poniżej.

Remigiusz Paszkiewicz – Prezes Zarządu od 24 lutego 2026 r. do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania



Doświadczony menedżer i ekspert w zakresie transformacji dużych organizacji przemysłowych. Specjalizuje się w prowadzeniu skutecznych procesów restrukturyzacyjnych w sektorach infrastrukturalnym, kolejowym i logistycznym, w warunkach wysokiej złożoności operacyjnej oraz presji czasu. W swojej karierze z powodzeniem realizował głębokie reformy strukturalne i organizacyjne, m.in. w Kolejach Ukraińskich (Ukrzaliznycia), gdzie odpowiadał za rozdział działalności infrastrukturalnej i przewozowej zgodnie z wymogami Unii Europejskiej, oraz w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., gdzie nadzorował największy wówczas w historii polskich kolei program modernizacyjny.

Od sierpnia 2025 r. pełnił funkcję Prezesa Zarządu Grupy Przemysłowej Baltic Sp. z o.o., realizującej projekty konstrukcji stalowych dla sektora lądowej i morskiej energetyki wiatrowej, przemysłu stoczniowego oraz energetyki jądrowej. Odpowiada za rozwój Grupy, jej transformację przemysłową oraz budowę pozycji Grupy Przemysłowej Baltic Sp. z o.o. jako partnera Tier 1 w strategicznych projektach energetycznych w Polsce.

W latach 2023–2025 pełnił funkcję Członka Zarządu Slovenske Železnice – Tovorni Promet. Wcześniej był m.in. Prezesem ANWIL S.A. (Grupa ORLEN), PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz doradcą w projektach z zakresu logistyki i strategii rozwoju spółek infrastrukturalnych.

Posiada rozległe doświadczenie w zarządzaniu dużymi projektami inwestycyjnymi, pozyskiwaniu finansowania z instytucji międzynarodowych (EBI, EBOR, Bank Światowy) oraz wdrażaniu nowoczesnych narzędzi zarządczych. W 2014 r. jako Prezes PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., został uhonorowany nagrodą Komisji Europejskiej dla najlepszego zarządcy infrastruktury kolejowej w Europie. Wieloletni członek organów nadzorczych spółek prawa handlowego.

Absolwent Politechniki Warszawskiej, Krajowej Szkoły Administracji Publicznej oraz Kolegium Europejskiego w Natolinie. Ukończył również program edukacyjny w John F. Kennedy School of Government na Uniwersytecie Harvarda.

Schemat 18. Zakres kompetencji p.o. Prezesa Zarządu od 30 stycznia 2026 r. do 24 lutego 2026 r.

Cyberbezpieczeństwo i ochrona danych	Korporacyjne zarządzanie ryzykiem, Compliance	Bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom	Ład korporacyjny	Zarządzanie kapitałem ludzkim	Działania oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji
Zasad równości płci i różnorodności	Obsługa organizacyjna organów Spółki	Działania komunikacyjno-wizerunkowe i kształtowanie relacji z otoczeniem biznesowym	Obsługa administracyjna Spółki	Audyt wewnętrzny i Kontrola wewnętrzna	Obsługa prawna organów statutowych, Spółki i Oddziałów (od 23 lutego 2026 r.)

Schemat 19. Zakres kompetencji p.o. Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 30 stycznia 2026 r. do 24 lutego 2026 r.

Standardy nadzoru korporacyjnego	Nadzór korporacyjny nad krajowymi podmiotami zależnymi	Obsługa prawna organów statutowych, Spółki i Oddziałów (do 23 lutego 2026 r.)	Koordinacja procesów zakupowych	Nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź oraz innych organizacji pożytku publicznego

Schemat 20. Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 24 lutego 2026 r. do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania

Cyberbezpieczeństwo i ochrona danych	Korporacyjne zarządzanie ryzykiem, Compliance	Bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom	Ład korporacyjny
Zarządzanie kapitałem ludzkim	Działania oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji	Zasad równości płci i różnorodności	Obsługa prawna i organizacyjna organów Spółki
Działania komunikacyjno-wizerunkowe i kształtowanie relacji z otoczeniem biznesowym	Obsługa administracyjna Spółki	Audyt wewnętrzny i Kontrola wewnętrzna	Obsługa prawna organów statutowych, Spółki i Oddziałów
Standardy nadzoru korporacyjnego	Nadzór korporacyjny nad krajowymi podmiotami zależnymi	Koordinacja procesów zakupowych	Nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź oraz innych organizacji pożytku publicznego

Andrzej Szydło – Prezes Zarządu w okresie od 1 stycznia 2025 do 30 stycznia 2026 r.



Absolwent Wydziału Mechaniczno – Energetycznego Politechniki Wrocławskiej, a także Szkoły Menedżerów w Przemśle oraz Studium Strategicznego i Operatywnego Zarządzania w Przedsiębiorstwie. Ukończył studia podyplomowe z zarządzania wartością firmy w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Doświadczony manager specjalizujący się w zarządzaniu i wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań oraz realizacji projektów inwestycyjnych i remontowych. Zajmował się m.in. wdrażaniem zarządzania według norm ISO oraz Zintegrowanych Systemów Zarządzania. Posiada umiejętności w zakresie negocjacji oraz zarządzania projektami w metodologii Prince2 i Ten Step. Umiejętności doskonalił podczas szkoleń z obszarów strategii, prawa pracy czy HR. Uczestniczył w KGHM Executive Academy organizowanej przez IMD.

W latach 2021 - 2023 członek zarządu Hyundai Engineering Poland Sp. z o.o., wcześniej członek zarządu SPS Incon Sp. z o.o. Od początku kariery zawodowej, przez 25 lat związany z KGHM Polska Miedź S.A. Pracował m.in. na stanowiskach głównego energetyka, dyrektora ds. technicznych oraz dyrektora naczelnego oddziału HM Głogów. W latach 2010-2014 pracował w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. na stanowisku dyrektora departamentu infrastruktury produkcyjnej, dyrektora departamentu technologii oraz dyrektora Programu Modernizacji Pirometalurgii. Był również sekretarzem oraz przewodniczącym rady nadzorczej Energetyka Sp. z o.o. - spółki z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Posiada Brązowy Krzyż Zasługi, Brązowy Medal za Zasługi dla Pożarnictwa oraz Srebrny Medal „Za Zasługi dla Obronności Kraju”. Otrzymał również odznakę honorową Ministra Gospodarki „Za zasługi dla Energetyki”. W 2006 r. wyróżniony został odznaką honorową „Zasłużony dla KGHM Polska Miedź S.A.”

Schemat 21. Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 1 stycznia 2025 r. do 30 stycznia 2026 r.

Cyberbezpieczeństwo i ochrona danych (od 30 grudnia 2025 r.)	Korporacyjne zarządzanie ryzykiem, compliance	Bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom	Ład korporacyjny	Zarządzanie kapitałem ludzkim	Działania oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji
Zasad równości płci i różnorodności (od 30 grudnia 2025 r.)	Obsługa organizacyjna organów Spółki	Działania komunikacyjno-wizerunkowe i kształtowanie relacji z otoczeniem biznesowym	Obsługa administracyjna Spółki	Audyt wewnętrzny	Kontrola wewnętrzna

Schemat 22. Zakres kompetencji p.o. Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 9 kwietnia 2025 r. do 2 czerwca 2025 r.

Strategia dla aktywów zagranicznych	Rozwój bazy zasobowej za granicą	Zagraniczne projekty eksploracyjne i zasobowe	Nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego	Identyfikacja szans rozwoju za granicą	Nadzór korporacyjny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi

Piotr Stryczek – Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych w okresie 1 stycznia 2025 do 30 stycznia 2026 r.



Posiada doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności biznesowej, doradztwa strategicznego i nadzoru korporacyjnego. Specjalizuje się w restrukturyzacji rozwojowej przedsiębiorstw i inwestycjach kapitałowych.

Od 2015 r. był prezesem zarządu Automatyka Spółka z o.o., przedsiębiorstwa zajmującego się kompleksowym wdrażaniem nowych i utrzymaniem istniejących systemów sterowania ciągami technologicznymi w oparciu o nowoczesne rozwiązania światowych producentów. Związany z KGHM Polska Miedź S.A., gdzie pracował m.in. jako dyrektor departamentu nadzoru właścicielskiego. Prowadził procesy restrukturyzacji majątkowej i kapitałowej KGHM i nadzorował spółki z Grupy Kapitałowej. W latach 2002- 2006 był wiceprezesem spółki z Grupy Kapitałowej KGHM, Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. W trakcie swojej ścieżki zawodowej piastował również kierownicze funkcje w firmach Telefonika S.A. oraz TELBESKID.

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunkach: prawo oraz administracja o profilu zarządzania. Posiada aplikację Radcy Prawnego. Ukończył szereg szkoleń i kursów z zakresu rachunkowości, komunikacji strategicznej czy przejęć kapitałowych.

Zasiadał w radach nadzorczych i zarządach wielu spółek kapitałowych, w tym w Legnickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, Zagłębiu Lubin, KGHM Metale oraz Krakowskiej Fabryce Kabli.

Schemat 23. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 1 stycznia 2025 r. do 30 stycznia 2026 r.

Standardy nadzoru korporacyjnego	Nadzór korporacyjny nad krajowymi podmiotami zależnymi	Obsługa prawna organów statutowych, Spółki i Oddziałów	Koordinacja procesów zakupowych	Nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź oraz innych organizacji pożytku publicznego

Zbigniew Bryja – Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania



Doświadczony manager specjalizujący się w branży wydobywczej, zwłaszcza w zarządzaniu spółkami, nadzorze nad produkcją, nadzorze nad działaniami inwestycyjnymi w zakresie górnictwa i hutnictwa oraz nad działalnością kopalń.

Związany z KGHM od początku kariery zawodowej. W latach 1995-1997 pełnił funkcję Głównego Inżyniera ds. Mechaniki Górnotworu i Obudowy w KGHM Polska Miedź S.A. Oddział ZG Rudna, a następnie w latach 1997-2002 był Dyrektorem ds. Rozwoju i Przygotowania Produkcji w tym oddziale. Piastował stanowisko Dyrektora Naczelnego Oddziału ZG Polkowice-Sieroszowice w latach 2002-2003. Od roku 2003 do roku 2006 pracował w Biurze Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. (obecnie Centrala) jako Dyrektor Generalny Górnictwa, a później jako Dyrektor Generalny ds. Inwestycji i Rozwoju. W ostatnich latach był Prezesem Zarządu spółek: PAK KWB Adamów S.A., PAK KWB Konin S.A., PAK Górnictwo sp. z o.o.

Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w zarządzaniu przedsiębiorstwami, produkcją oraz z zakresu technologii górniczych. Swoje umiejętności w doskonaleniu procesów produkcyjnych czy projektach inwestycyjnych zdobywał zarówno w KGHM, jak i poza Grupą Kapitałową.

Absolwent Wydziału Górniczego Politechniki Wrocławskiej ze specjalnością: technologia eksploatacji złóż, a także studium geofizyki górniczej na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Ukończył szereg kursów menedżerskich na międzynarodowych uczelniach dotyczących doskonalenia procesów inwestycyjnych oraz finansowych w spółkach.

Jest autorem oraz współautorem wielu artykułów oraz publikacji w dziedzinach, w których się specjalizuje.

Posiada I, II i III stopień Generalnego Dyrektora Górniczego nadany przez Ministra Gospodarki. Przez Prezydenta RP uhonorowany został Brązowym, Srebrnym oraz Złotym Krzyżem Zasługi. Otrzymał również honorowe wyróżnienie „Zasłużony dla KGHM Polska Miedź S.A.” oraz „Zasłużony dla ZG „Rudna”. W latach 2002-2005 powołany przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego na Członka Komisji ds. Tępań, Odbudowy i Kierowania Stropem w Zakładach Górniczych Wydobywających Rudy Miedzi, a w latach 1998-2000 na Członka Komisji ds. Odbudowy Wyrobisk Korytarzowych i Komorowych.

Schemat 24. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

Strategia Spółki	Polityka badawczo - rozwojowa, innowacji i ochrona praw własności	Procesy inwestycyjne i rozwojowe	Zarządzanie projektami i programami	Rozwój krajowej bazy zasobowej na potrzeby górnictwa	Rozwój struktur wydobywczych i ciągu produkcyjnego	Nieruchomości

Mirosław Laskowski – Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania



Od początku kariery zawodowej tj. od 1987 r. związany z KGHM Polska Miedź S.A. W latach 2015-2016 pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu m.in. Produkcji w KGHM Polska Miedź S.A. Dyrektor w Oddziałach Spółki takich jak: ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice. Doświadczony menadżer z sukcesami w zarządzaniu dużymi zespołami pracowników odpowiedzialny za wdrażanie rozwiązań wspomagających efektywność biznesową i optymalizację kosztową przedsiębiorstwa. Odpowiadał m.in. za planowanie rozwoju głównego ciągu produkcyjnego oraz poszukiwanie i wdrażanie nowych technologii i metod zarządzania strukturami organizacyjnymi w miedziowej spółce.

Posiada wieloletnie doświadczenie w opracowywaniu planów rozwoju spółki w perspektywie 40-50 letniej. Brał czynny udział we wdrożeniu systemów zarządzania Lean Management na bazie 5S i TPM. Jest współtwórcą kilku systemów eksploatacji złóż rud miedzi oraz pomysłodawcą i współtwórcą jednolitej polityki

bezpieczeństwa KGHM opartej na 3 filarach: edukacji, środowisku i zdrowiu. Tworzył w miedziowej spółce rozwiązania w zakresie zwalczania zagrożeń górniczych. Był również odpowiedzialny za kierowanie licznymi akcjami ratowniczymi.

Otrzymał Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski za akcję ratunkową w kopalni Rudna w marcu 2013 r.

Absolwent Wydziału Górniczego ze specjalnością technologia eksploatacja złóż Politechniki Wrocławskiej. Ukończył również studia podyplomowe z zakresu zarządzania finansami oraz organizacji i zarządzania na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Doświadczenie zdobywał w Akademii Przywództwa i Akademii Innowacji w ICAN Institute oraz TenStep Academy w Warszawie.

Schemat 25. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

Planowanie, bieżąca produkcja i rozwój produkcji górniczej i hutniczej	Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz kontrola ryzyka środowiskowego	Utrzymanie w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiągnięcie głównych celów Strategii Energetycznej	Systemy zarządzania	Zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw

Piotr Krzyżewski – Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania



Manager z wieloletnim doświadczeniem zarówno w branży produkcyjnej, jak i inwestycyjnej. Posiada doświadczenie w obszarze zarządzania spółką, grupą kapitałową, finansami w rozbudowanych grupach kapitałowych na poziomie spółki i grupy, w ocenie opłacalności inwestycji, restrukturyzacji, optymalizacji procesów, zarządzaniu ryzykiem finansowym, zarządzaniu płynnością oraz budowaniu i realizacji strategii finansowania. Zarządzający w Luma Holding (family office), odpowiedzialny był za finanse całego holdingu oraz poszczególnych Spółek z Grupy.

Stworzył model biznesowy, utworzył i zarządzał funduszem drugiej rundy w Polsce. Zbudował i pozyskał pierwsze w CEE, jedno z pierwszych w Europie finansowań zrównoważonych

(SLL) w sektorze wydobywczym. Zdobył jako manager doświadczenie w przemyśle wydobywczym i hutniczym w Europie, Afryce. Zrealizował wiele transakcji trade finance z partnerami z różnych kontynentów.

Posiada doświadczenie w negocjacjach, due diligence, przeprowadzeniu i nadzorowaniu transakcji nabycia Spółek w Polsce i zagranicą. Członek Rad Nadzorczych, Komitetów Inwestycyjnych – odpowiedzialność za procesy połączeń, restrukturyzacji, procesy optymalizacyjne oraz określanie kierunków rozwoju.

Absolwent Szkoły Głównej Handlowej kierunków: finanse i bankowość oraz międzynarodowe stosunki ekonomiczne. Ukończył studia doktoranckie na kierunku ekonomia. Posiada licencję maklerską oraz ukończone liczne kursy i szkolenia.

Schemat 26. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

Polityka finansowa i podatkowa	Weryfikacja w zakresie projektów Strategii w aspekcie finansowym	Finanse we wszystkich obszarach i dziedzinach Grupy Kapitałowej	Obsługa księgowa	Obowiązki informacyjne i publikacyjne	Relacje inwestorskie	Projekty rozwojowe w obszarze transformacji energetycznej	Polityka handlowa i logistyczna	ESG

Anna Sobieraj - Kozakiewicz – Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych w okresie od 2 czerwca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania



Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, a także uzupełniających studiów magisterskich – Master du Droit na Uniwersytecie w Poitiers (specjalizacja francuskie i europejskie prawo handlowe). Ukończyła również studia podyplomowe z zakresu prawa amerykańskiego – Center for American Law Studies (University of Florida Levin College of Law), Podyplomowe Studium Zamówień Publicznych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz Kurs Prawa Porównawczego na Uniwersytecie Roberta Schumana w Strasburgu.

Jest dyplomowanym członkiem Rad Nadzorczych Spółek Skarbu Państwa. Pełniła funkcję członka rady nadzorczej m.in. w spółce Haldex S.A. GZUG sp. z o.o.

Ukończyła aplikację adwokacką oraz zdała egzamin adwokacki w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. Jest wpisana na listę radców prawnych OIRP Warszawa. Doświadczenia zawodowe zdobywała specjalizując się w obsłudze dużych podmiotów gospodarczych, w szczególności w zakresie prawa cywilnego, gospodarczego, handlowego oraz prawa zamówień publicznych. Była odpowiedzialna za obsługę prawną instytucji publicznej działającej w zakresie wspierania przemysłu wysokich technologii.

Świadczyła doradztwo prawne w ramach kancelarii prawnej, w ramach której reprezentowała klientów w największych transakcjach w kraju. Posiada doświadczenie w zakresie zarządzania spółkami Skarbu Państwa, jako prezes zarządu.

Schemat 27. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 2 czerwca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

Strategia dla aktywów zagranicznych	Rozwój bazy zasobowej za granicą	Zagraniczne projekty eksploracyjne i zasobowe	Nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego	Identyfikacja szans rozwoju za granicą	Nadzór korporacyjny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi

Iga Dorota Lis – Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 9 kwietnia 2025 r.



Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, wykładowca na Uczelni Łazarskiego w ramach podyplomowych studiów na kierunkach nowe technologie oraz prawo ochrony środowiska. Ukończyła aplikację adwokacką przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

Doświadczona manager związana z sektorem przemysłowym, posiadająca wieloletnią praktykę w zarządzaniu i doradztwie w obszarze inwestycji, w tym energetycznych, petrochemicznych, chemicznych i hutniczych. W przeszłości doradzała KGHM Polska Miedź S.A. przy projektach modernizacji pirometalurgii w HM Głogów, rozwoju hutnictwa w hutach w Głogowie i Legnicy oraz inwestycjach w Zakładzie Hydrotechnicznym, a także restrukturyzacji w zakresie projektu energetycznego. Zaangażowana w obsługę prawną największych inwestycji realizowanych w Polsce, m.in. budowę rafinerii w Gdańsku, budowę instalacji petrochemicznych oraz energetycznych dla grupy kapitałowej Orlen S.A.

Od wielu lat związana z rynkiem energetycznym w zakresie budowy źródeł konwencjonalnych, odnawialnych jak i rozbudowy sieci przesyłowych. Od 2020 r. związana z Hyundai Engineering Poland sp. z o.o., gdzie początkowo pracowała m.in. na stanowisku General Counsel oraz Dyrektora ds. Inwestycji oraz Rozwoju, a następnie od 2021 r. pełniła funkcję Członka Zarządu.

Posiada bardzo duże doświadczenie w przeprowadzaniu i nadzorowaniu skomplikowanych technologicznie procesów inwestycyjnych o międzynarodowej skali.

Schemat 28. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 1 stycznia 2025 r. do 9 kwietnia 2025 r.

Strategia dla aktywów zagranicznych	Rozwój bazy zasobowej za granicą	Zagraniczne projekty eksploracyjne i zasobowe	Nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego	Identyfikacja szans rozwoju za granicą	Nadzór korporacyjny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi

Aktywność Zarządu w 2025 r.

W 2025 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. odbył 37 posiedzeń i podjął 490 uchwał.

Kluczowe obszary działalności Zarządu:

Kierunki rozwoju	- przyjęcie Strategii Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. - przyjęcie „Strategii Rozwoju Aktywów Zagranicznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” - monitoring postępu prac nad dokumentem - Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. - budowa optymalnych schematów finansowania inwestycji w podstawową działalność i energetykę - powołanie zespołu ds. opracowania koncepcji zagospodarowania górniczego złóż rud miedzi w obszarach perspektywicznych
Ład korporacyjny i nadzór właścicielski	- określenie sposobu wykonywania prawa głosu przez reprezentantów KGHM Polska Miedź S.A. na Zwyczajnych Walnych Zgromadzeniach - ustalenie zasad wynagradzania członków organów spółek Grupy Kapitałowej KGHM - przyjęcie „Polityki Równowagi Płci w Organach KGHM Polska Miedź S.A.” - przyjęcie „Polityki Personalnej w KGHM Polska Miedź S.A.” - przystąpienia/wystąpienia z organizacji branżowych
Inwestycje i majątek	- wyrażanie zgody na nabycie praw własności - wyrażanie zgody na rozpoczęcie inwestycji wymagających zaangażowania finansowego skutkującego nabyciem składników aktywów trwałych - przyjęcie raportów z obszaru inwestycji

Finanse, budżet i płynność	– przyjęcie Polityki Rachunkowości Spółki KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) – przyjęcia taryfy w zakresie obrotu paliwem gazowym, obrotu energią elektryczną – wdrożenia strategii zabezpieczających – przeprowadzenie testów na utratę wartości krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – aktualizacja Regulaminów i Polityk związanych z płynnością finansową – zaangażowanie w dialogi związane z podatkiem miedziowym
Raportowanie, compliance i ryzyko	– przyjęcia raportów z zarządzania zgodnością i raportów z zarządzania ryzykiem i kierowania ich na posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. – przyjęcia raportów związanych z obszarem ciągłości działania – oceny transakcji ujętych w „Zbiorczej Informacji z rejestru istotnych transakcji spółek zależnych od KGHM Polska Miedź S.A. – przyjęcia raportów związanych z wdrożeniem Dyrektywy NIS
Wyniki i działalność operacyjna	– wyrażanie zgody na zawarcie kontraktów sprzedażowych – przyjęcie „Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na rok 2026” – przyjęcia materiałów dotyczących wyników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
Relacje zewnętrzne i otoczenie rynkowe	– przyjęcie „Polityki Sponsoringowej w KGHM Polska Miedź S.A.” oraz raportów z jej realizacji – wydarzenia CSR z udziałem Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.: łącznie 35 inicjatyw m.in. w ramach wolontariatu pracowniczego "Miedziane Serce", kampanii CSR dla interesariuszy dotyczącej tematyki: prorodzinnej i propracowniczej w ramach współpracy z lokalnymi samorządami, NGO oraz innymi instytucjami, współpraca z JST, prowadzenie działań w obszarze kultywowania tradycji, inne wydarzenia korporacyjne. – zaangażowanie poszczególnych Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w ciągu całego roku 2025 dotyczyło m.in. aktywności na Forum Transformacji Przemysłowej, Konferencji Polityka surowcowa UE, Konferencji Rynku Kapitałowego, Konferencji Inwestorów Indywidualnych, konferencji i spotkań analitycznych i inwestorskich, Competitiveness & Security Business Summit, Dolnośląskim Forum Gospodarczym, Konferencji Problemy Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia w Polskim Górnictwie, Europejskim Kongresie Gospodarczym, 100-leciu Głównego Instytutu Górnictwa, Międzynarodowym Kongresie Górnictwa i Hutnictwa Miedzi, Akademii Liderów Transformacji Przemysłowej, Porozumienia z ludami rdzennymi – Kanada, Congrès Minier International du Maroc, debacie MAP „Różnorodność w SSP”. – briefingi finansowe i konferencje wynikowe

Uprawnienia Zarządu dotyczące emisji lub wykupu akcji Spółki

Kompetencja Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji ograniczona jest statutowo. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. Zgodnie z treścią §29 ust.1 pkt 6 Statutu Spółki na podwyższenie kapitału zakładowego i emisję akcji wymagane jest uzyskanie zgody Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. To samo dotyczy możliwości emisji obligacji (§ 29 ust.1 pkt 10 Statutu Spółki). Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach art. 444 – 446 ustawy Kodeks spółek handlowych.

3.3.2 Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. (Rada Nadzorcza)

Zasady powoływania i odwoływania Członków Rady Nadzorczej

Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się z 7 do 10 członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym 3 członków pochodzących z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani na wspólną kadencję, która trwa trzy lata. Przed upływem kadencji mandat członka Rady Nadzorczej wygasa wskutek rezygnacji, śmierci lub odwołania członka przez Walne Zgromadzenie.

Skład i zmiany osobowe Rady Nadzorczej w 2025 r.

Schemat 29. Skład Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

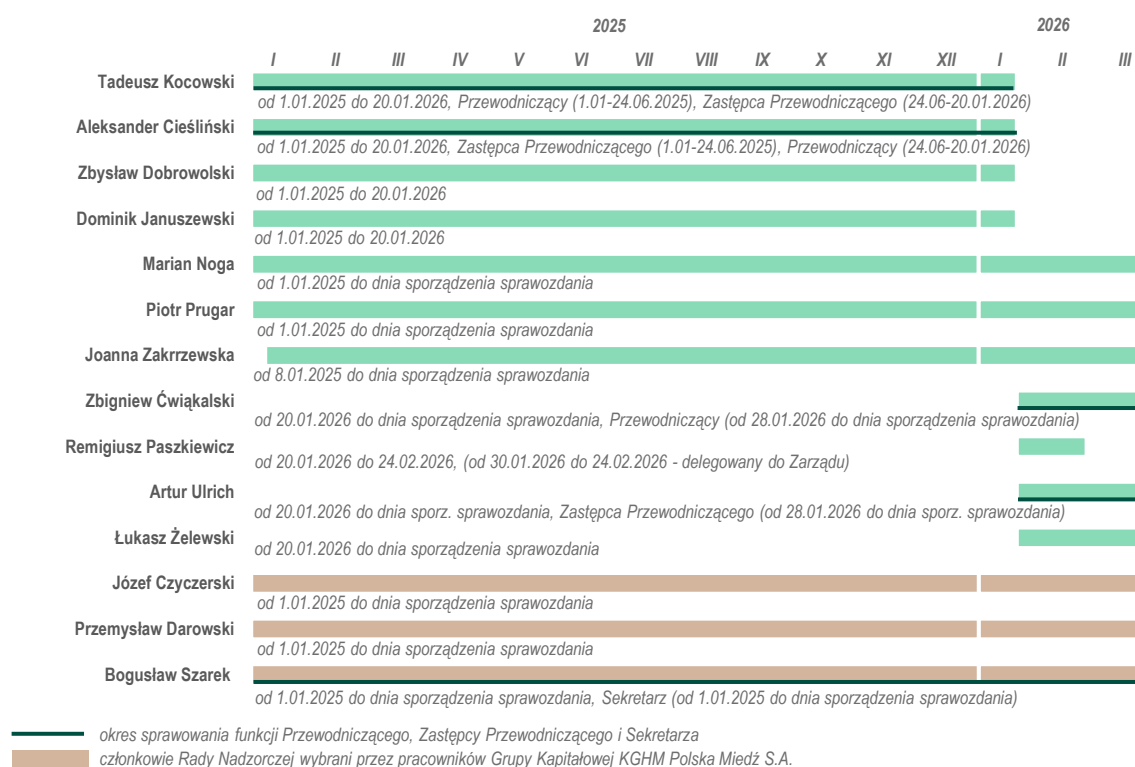


Tabela 73. Zmiany w składzie Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

8 stycznia 2025	W dniu 8 stycznia 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. powołało w skład Rady Nadzorczej Panią Joannę Zakrzewską.
24 czerwca 2025	W dniu 24 czerwca 2025 r. w związku z rezygnacją Pana Tadeusza Kocowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej oraz rezygnacją Pana Aleksandra Cieślińskiego z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o wyborze Pana Aleksandra Cieślińskiego na Przewodniczącego Rady Nadzorczej oraz Pana Tadeusza Kocowskiego na Zastępcę Przewodniczącego Rady Nadzorczej XI kadencji
20 stycznia 2026	W dniu 20 stycznia 2026 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. odwołało ze składu Rady Nadzorczej następujące osoby: – Aleksander Cieśliński – Zbysław Dobrowolski – Dominik Januszewski – Tadeusz Kocowski a następnie powołało w skład Rady Nadzorczej XI kadencji następujące osoby: – Zbigniew Ćwiąkalski – Remigiusz Paszkiewicz – Artur Ulrich – Łukasz Żelewski
30 stycznia 2026	W dniu 30 stycznia 2026 r. Rada Nadzorcza delegowała Pana Remigiusza Paszkiewicza do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu i Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych KGHM Polska Miedź S.A.
24 lutego 2026	W dniu 24 lutego 2026 r. Członek Rady Nadzorczej Pan Remigiusz Paszkiewicz złożył rezygnację z funkcji Członka Rady Nadzorczej.

Organizacja pracy Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Statutu Spółki i Regulaminu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Regulamin Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i Statut Spółki jest dostępny na stronie internetowej Spółki w zakładce [Ład korporacyjny](#).

Rada Nadzorcza wybiera ze swojego grona Przewodniczącego Rady Nadzorczej, jego Zastępcę oraz w miarę potrzeby także Sekretarza.

Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich Członków Rady Nadzorczej i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków. Głosowanie jest jawne, chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub jeśli którykolwiek z Członków Rady Nadzorczej zażąda przeprowadzenia głosowania tajnego.

W uzasadnionych przypadkach Rada Nadzorcza może podejmować uchwały poza posiedzeniami w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała podjęta w taki sposób jest ważna, gdy wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz co najmniej połowa Członków Rady Nadzorczej wzięła udział w podejmowaniu uchwały.

Posiedzenia Rady Nadzorczej oraz posiedzenia i głosowania nad uchwałami podejmowanymi poza posiedzeniem są protokołowane. Wnioski do Rady Nadzorczej, informacje oraz inne załączniki będące przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Nadzorczej, stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia. W przypadku zgłoszenia zdania odrębnego przez Członka Rady Nadzorczej fakt ten powinien być odnotowany w protokole z posiedzenia.

Podczas posiedzenia Rada Nadzorcza może podejmować uchwały również w sprawach nieobjętych proponowanym porządkiem obrad, jeżeli żaden z Członków Rady Nadzorczej biorących udział w posiedzeniu się temu nie sprzeciwi.

Rada Nadzorcza powinna być zwoływana w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał.

W 2025 r. odbyło się **12 posiedzeń Rady Nadzorczej**. Absencja Członków Rady Nadzorczej miała charakter incydentalny i nie ciążyła na jej pracach. W 2025 r. Rada Nadzorcza podjęła 4 uchwały w sprawie usprawiedliwienia nieobecności Członka Rady Nadzorczej na posiedzeniu. **Wskaźnik frekwencji poszczególnych Członków Rady Nadzorczej w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (12 posiedzeń)** przedstawiał się następująco: Tadeusz Kocowski (100%), Aleksander Cieśliński (100%), Zbysław Dobrowolski (83%), Dominik Januszewski (100%), Marian Noga (100%), Piotr Prugar (100%), Józef Czyczerski (100%), Przemysław Darowski (100%), Bogusław Szarek (92%), Joanna Zakrzewska (92%).

Kompetencje i doświadczenie Członków Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza jest stałym organem nadzoru KGHM Polska Miedź S.A. we wszystkich dziedzinach działalności Spółki. Sprawowanie tej funkcji odbywa się m.in. poprzez realizację uprawnień do otrzymywania cyklicznych lub doraźnych informacji od Spółki dotyczących jej majątku, a także istotnych okoliczności z zakresu prowadzenia spraw Spółki w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym.

Szczegółowo zakres kompetencji Rady Nadzorczej oraz tryb jej postępowania określa Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. dostępne na stronie internetowej Spółki w sekcji [Ład korporacyjny](#). Członek Rady Nadzorczej powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec spółki.

Powołani Członkowie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. nie wykonują działalności konkurencyjnej wobec działalności KGHM Polska Miedź S.A., nie uczestniczą w spółce konkurencyjnej wobec KGHM Polska Miedź S.A. jako wspólnicy spółki cywilnej, spółki osobowej, spółki kapitałowej oraz nie uczestniczą w konkurencyjnej osobie prawnej jako członkowie jej organów, jak również nie figurują w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych prowadzonym na podstawie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

Tabela 74. Biogramy Członków Rady Nadzorczej

Zbigniew Ćwiąkałski	Adwokat. Partner w kancelarii prawnej SPCG (T. Studnicki, K. Pleszka, Z. Ćwiąkałski, J. Górski sp.k.). Kierownik Katedry Prawa Karnego i Postępowania Karnego Wyższej Szkoły Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkoły Wyższej. W latach 1972-2023 pracownik Katedry Prawa Karnego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Tytuł profesorski w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne otrzymał w dniu 21 lipca 2020 r. postanowieniem Prezydenta RP. Członek Komitetu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w kadencji 2020-2023 r., wybrany również na kolejną kadencję w okresie 2024-2027 r. Prezes Trybunału Arbitrażowego do Spraw Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim w kadencji 2020-2023 r., wybrany również na kolejną kadencję w okresie 2024-2027 r. Arbiter rekomendowany w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej. Doradca społeczny Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego do spraw Prokuratury.

	Autor kilkudziesięciu publikacji naukowych z zakresu prawa karnego materialnego i gospodarczego. Współautor komentarza do kodeksu karnego i komentarza do ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Były Minister Sprawiedliwości i Prokurator Generalny w latach 2007-2009. Pełnomocnik lub obrońca w wielu procesach karnych, w tym głównie z zakresu prawa karnego gospodarczego.
Remigiusz Paszkiewicz	30 stycznia 2026 r. Rada Nadzorcza delegowała Członka Rady Nadzorczej Pana Remigiusza Paszkiewicza do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych na okres od dnia 30 stycznia 2026 r. do dnia rozstrzygnięcia postępowań kwalifikacyjnych na stanowiska Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych KGHM Polska Miedź S.A., jednakże na okres nie dłuższy niż trzy miesiące. W dniu 24 lutego 2026 r. do Spółki wpłynęło oświadczenie złożone przez Pana Remigiusza Paszkiewicza o rezygnacji z czasowego wykonywania obowiązków Prezesa Zarządu oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych jako delegowanego Członka Rady Nadzorczej oraz złożył rezygnację z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej z chwilą złożenia oświadczenia. Po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowiska Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XII kadencji Rada Nadzorcza w dniu 24 lutego 2026 r. Rada Nadzorcza powołała w skład Zarządu XII kadencji Pana Remigiusza Paszkiewicza powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Biogram znajduje się w rozdziale 3.3.1 Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.
Artur Ulrich	Menedżer z wieloletnim doświadczeniem. Zajmował się tworzeniem spółek od podstaw, budową europejskiej sieci eksportu i dystrybucji produktów z zakresu energetyki oraz budową zakładów produkcyjnych, restrukturyzacją i konsolidacją podmiotów gospodarczych. Od 1991 do 2005 r., a następnie od 2010 do 2025 r., był związany ze spółką Viessmann GmbH (obecnie należąca do amerykańskiej grupy Carrier) i pełnił funkcje Dyrektora Generalnego, Prezesa Zarządu, a następnie Prezesa Eksportu na Europę Wschodnią i Bliski Wschód. Stworzył eksportowe struktury firmy Viessmann w Polsce, a następnie w innych krajach. Zarządzał spółkami koncernu Viessmann w 25 krajach Europy Środkowo-Wschodniej oraz na Bliskim Wschodzie. Nadzorował m.in. budowę pierwszego zakładu produkcyjnego firmy Viessmann w Polsce. Od 2005 do 2007 r. pełnił funkcję Prezesa Zarządu Kulczyk Holding S.A., jednej z największych prywatnych grup kapitałowych w Polsce, gdzie między innymi zajmował się konsolidacją i restrukturyzacją grupy Kulczyk Holding. W tym czasie realizował również kilka dużych projektów inwestycyjnych, zwłaszcza w sektorze energetycznym i sektorze nieruchomości. Ukończył Wyższą Szkołę Morską w Gdyni na Wydziale Mechanicznym, a w 2019 r. uzyskał tytuł doktora nauk ekonomicznych na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse. Uczestnik licznych szkoleń i kursów z zakresu zarządzania, finansów i controlingu, m.in. w Szwajcarii i Niemczech. Specjalista w dziedzinie energetyki. Wieloletni członek zarządu Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej oraz członkiem zarządu "Europa Forum" we Wrocławiu. Otrzymał Srebrny Krzyż Zasługi - za zasługi dla budownictwa.
Łukasz Żelewski	Menedżer z 35 letnim doświadczeniem, specjalizujący się w zarządzaniu podmiotami gospodarczymi wielozakładowymi i sieciowymi. Współtwórca strategii dużych i złożonych podmiotów gospodarczych. Organizował systemy nadzoru właścicielskiego. Posiada doświadczenie w przeprowadzaniu procesów restrukturyzacyjnych. Jest entuzjastą myślenia nieliniowego, wymykającego się schematom i procedurom. Pracował między innymi w Zarządach Poczty Polskiej S.A., Agencji Rozwoju Pomorza S.A., Energi Oświetlenie Sp. z o.o. Pełnił funkcję Dyrektora Departamentu Gospodarki i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, gdzie z sukcesem przeprowadził prywatyzację spółki Neptun Film. Prowadził też własną działalność gospodarczą. Był członkiem wielu rad nadzorczych między innymi w Międzynarodowych Targach Gdańskich S.A. oraz w DENIS System sp. z o.o., uczestniczył w pracach Senatu niepublicznych szkół wyższych. Był członkiem Rady Izby Gospodarczej Pomorza i Pomorskiej Rady Przedsiębiorczości. Absolwent Wydziału Matematyczno - Fizycznego Uniwersytetu Gdańskiego.
Bogusław Szarek	Członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Od 1982 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Polkowice - Sieroszowice” na stanowisku „ślusarz mechanik maszyn i urządzeń górniczych”. Wykształcenie średnie techniczne. Od 1992 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Polkowice - Sieroszowice”. Po połączeniu kopalni Polkowice z kopalnią Sieroszowice od 1996 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Polkowice – Sieroszowice”. Od 2012 r. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność” w Lubinie. Wiceprzewodniczący Krajowego Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność” w Katowicach. Członek Krajowej Komisji NSZZ „Solidarność”.

	Od 2025 Członek Rady Energii i Zasobów Naturalnych przy Prezydencie RP.
Józef Czyczerski	Członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Wyszktałcenie średnie techniczne. Od 1979 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna”, elektromonter pod ziemią. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników w latach 1999 – 2011, a następnie od 2014 r.
Przemysław Darowski	Posiada wykształcenie wyższe techniczne. Pracę zawodową rozpoczął w 1997 r. jako ślusarz a następnie jako Specjalista do spraw taboru kolejowego w Pol - Miedź Trans Sp. z o.o. Od 2003 r. Kierownik Działu planowania i rozliczeń remontów oraz Kontroli Remontów, a następnie Kierownik Wydziału Eksploatacji Kolejowej w Głogowie. Od 2006 r. Starszy Specjalista / Komisarz Odbiorczy Działu Utrzymania Wagonów. Współpracował z Gminą Legnica, w imieniu której działa Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów. Były członek komisji kolejowych działających przy Pol - Miedź Trans Sp. z o.o. badających wypadki i incydenty kolejowe. Ponadto w latach 2017-2019 pełnił funkcje Społecznego Inspektora Pracy. Obecnie Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Pol - Miedź Trans Sp. z o.o. Członek Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Członek Zarządu Regionu Zagłębie Miedziowe NSZZ „Solidarność”.
Marian Noga	Profesor nauk ekonomicznych, pełnił funkcję rektora Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu oraz Dziekana Wydziału Gospodarki Narodowej tej samej uczelni. W latach 2000 – 2004 Senator IV i V kadencji RP. Był członkiem Rady Polityki Pieniężnej w latach 2004 – 2010. Przewodniczący Komisji Nauk Ekonomicznych PAN w latach 2007 – 2014. W 2010 otrzymał odznakę honorową „Za zasługi dla bankowości Rzeczypospolitej Polskiej”. Autor 34 monografii oraz ponad 170 artykułów naukowych wydanych w Polsce, Niemczech, Ukrainie i Wielkiej Brytanii. Jest stałym komentatorem ekonomicznym w telewizji, radio i prasie.
Piotr Prugar	Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Radca prawny posiadający wieloletnią praktykę w obszarze obsługi prawnej i zarządzania podmiotami gospodarczymi. Współpracował i wykonywał funkcję syndyka, likwidatora, pełnomocnika zarządów spółek. Reprezentował wierzycieli w postępowaniach upadłościowych i restrukturyzacyjnych w tym GetBack S.A w restrukturyzacji, Hawe Telekom S.A. w restrukturyzacji, Fakos sp. z o.o. (spółka zależna Kopex S.A.), Huta Szkła Technicznego, Fabryka Papieru w Dąbrowicy, Huta Julia i inne.
Joanna Zakrzewska	Wykwalifikowana menedżerka z wieloletnim doświadczeniem w zarządzaniu, audycie i finansach. Od lat zajmuje stanowiska zarządcze zarówno w polskich, jak i międzynarodowych firmach. Kariere zawodową rozpoczęła w obszarze audytu finansowego, specjalizując się w analizie i badaniu sprawozdań finansowych. Pełniła funkcję koordynatora ds. wdrożenia SOX na terenie Europy. Jako Dyrektorka Audytu Wewnętrznego tworzyła i reorganizowała funkcje audytu wewnętrznego, współpracując ściśle z radami nadzorczymi. Studiowała na uczelniach w Polsce i za granicą. Absolwentka Wydziału Ekonomicznego, kierunku Organizacja i Zarządzanie. Stypendystka Hogeschool voor Economisch Administratief Onderwijs. Ukończyła studia podyplomowe „Psychologia Biznesu” (Akademia L. Koźmińskiego). Posiada międzynarodowe kwalifikacje w obszarach finansów i audytu wewnętrznego: Association of Chartered Certified Accountants (FCCA) oraz Institute of Internal Auditors (CIA).
Aleksander Cieśliński	Radca prawny posiadający ponad 20-letnie doświadczenie w opracowywaniu opinii prawnych i ekspertyz w dziedzinie prawa UE, międzynarodowej ochrony praw człowieka dla podmiotów sektora publicznego i prywatnego, prawa międzynarodowego oraz doświadczenie uczestnictwa w postępowaniach przed ETPCz i TSUE. Prowadził również działalność gospodarczą w zakresie handlu międzynarodowego i posiada doświadczenie w negocjacjach handlowych z podmiotami zagranicznymi. Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Wyróżniony przez Radę ww. wydziału za doktorat z prawa międzynarodowego. Profesor w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego prowadzący seminaria oraz wykłady na studiach stacjonarnych i podyplomowych, także anglojęzycznych, jak LLM. Posiada wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu wykładów oraz szkoleń m.in. dla aplikantów radcowskich oraz radców prawnych i sędziów. Był wykładowcą w Katedrze Prawa Gospodarczego Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie oraz Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu. Autor i współautor wielu publikacji naukowych i opracowań m.in. w dziedzinie prawa unijnego i gospodarczego, łącznie z „Systemem prawa UE” oraz „Komentarzem do Traktatu o Unii Europejskiej”.
Zbysław Dobrowolski	Profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, doktor nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii: ekonomii i organizacji przedsiębiorstwa, doktor habilitowany z dyscypliny nauk o zarządzaniu. Posiada ponad 30 letnie doświadczenie w badaniu i ocenie przedsięwzięć angażujących majątek publiczny, w tym wynikające z ponad 25 letniej pracy w naczelnym organie kontroli państwowej, w tym na stanowisku kierowniczym w jednej z delegatur. Zaangażowany w działalność audytu wewnętrznego. Autor licznych badań o kontroli, audycie, implementacji wytycznych COSO. Ekspert wielu programów międzynarodowych, w tym finansowanych przez INTOSAI, OECD, UE, prelegent podczas konferencji OBWE. W 1998 r. brał udział w prestiżowym stażu skierowanym do kadry menedżerskiej najwyższych organów kontroli państwowej: GAO International Auditor Fellowship Program w U.S. Government Accountability Office. Od 2008 r. był związany z INTOSAI, gdzie w charakterze eksperta szkolił pracowników naczelnych organów kontroli państwowej z kilkudziesięciu krajów i współtworzył trzy globalne standardy i wytyczne audytu. Ekspert kilkunastu przedsięwzięć

międzynarodowych, w tym organizowanych przez OECD lub Unię Europejską, służących poprawie zarządzania organizacjami międzynarodowymi w innych krajach.

Tadeusz Kocowski Profesor doktor habilitowany nauk prawnych. Profesor i były kierownik Katedry Prawa Gospodarczego na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Emerytowany profesor Uniwersytetu Wrocławskiego, były dyrektor Instytutu Nauk Administracyjnych i kierownik Zakładu Prawa Publicznego Gospodarczego na wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Autor lub współautor około 200 publikacji naukowych, w tym między innymi takich pozycji jak: Administracyjne prawo gospodarcze, Publiczne prawo gospodarcze, Reglamentacja działalności gospodarczej w polskim administracyjnym prawie gospodarczym, Prawo dla ekonomistów, Zamówienia publiczne jako przedmiot regulacji prawnej, czy Prawo geologiczne i górnicze. Wypromował 10 doktorów nauk prawnych, sporządził 11 recenzji prac doktorskich i uczestniczył w 4 przewodach habilitacyjnych. Współautor wspólnych studiów Uniwersytetu Wrocławskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, którego absolwenci uzyskują dyplom tych dwu uczelni, p.t. Konsulting Prawny i Gospodarczy.

Pod koniec ubiegłego wieku, a także obecnie, czynnie zaangażowany w proces zmian w gospodarce. Początkowo w sprawy samorządowego przedsiębiorstwa państwowego i samorządu jego załogi, restytucji spółek prawa handlowego i samorządów terytorialnych podejmujących działalność gospodarczą, następnie wolności działalności gospodarczej i zmian organizacyjno-własnościowych. W latach 1990-1992 współpracował z KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przekształcenia kombinatu.

Był doradcą w wydziale Rozwoju Gospodarczego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jest arbitrem we Wrocławskim Centrum Arbitrażu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu. Związany z problematyką zamówień publicznych oraz partnerstwa publiczno-prywatnego. Brał udział w tworzeniu przepisów prawnych z zakresu bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej, organizator wielu konferencji naukowych z tego zakresu.

Dominik Januszewski Doświadczony menedżer, ekspert w dziedzinie zarządzania i finansów. W latach 1994-2002 w Arthur Andersen Polska był najpierw konsultantem w dziale audytu instytucji finansowych, a następnie Managerem odpowiedzialnym za audyty sprawozdań finansowych. W 2002 r. rozpoczął pracę dla Ernst & Young Polska w dziale audytu instytucji finansowych jako Senior Manager. W latach 2005-2019 był Partnerem w Ernst & Young Polska i w tym okresie między innymi w latach 2007-2015 pełnił rolę lidera działu audytu instytucji finansowych Ernst & Young Polska. Jako Partner kierował ponad 200 osobowym zespołem konsultantów. Do jego klientów należały największe instytucje finansowe w Polsce. Obecnie odpowiada za zespół doradztwa strategicznego JLL zajmujący się opracowywaniem i wdrażaniem strategii ESG oraz strategii optymalizacji energetycznej przedsiębiorstw. Jest Polskim Bieglym Rewidentem, odbył wiele kursów zawodowych z dziedziny audytu, doradztwa i zarządzania. W 2022 r. uzyskał Certyfikat University of Cambridge: „Business Sustainability Management”.

W 1994 r. Pan Dominik Januszewski ukończył studia na Uniwersytecie Łódzkim, Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny, kierunek: Finanse i Bankowość. Od 2021 r. posiada kwalifikacje biegłego rewidenta. Od 2021 r. posiada kwalifikacje biegłego rewidenta.

Komitety Rady Nadzorczej

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy stałe komitety, pełniące rolę pomocniczą względem Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania rekomendacji, ocen, opinii i innych działań służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza. Komitety po zakończeniu roku składają Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swojej działalności. Komitety wybierają ze swojego grona Przewodniczącego. Wewnętrzne regulaminy, na podstawie których niżej wymienione komitety organizują swoją pracę oraz ich zmiany, są przyjmowane przez Radę Nadzorcza.

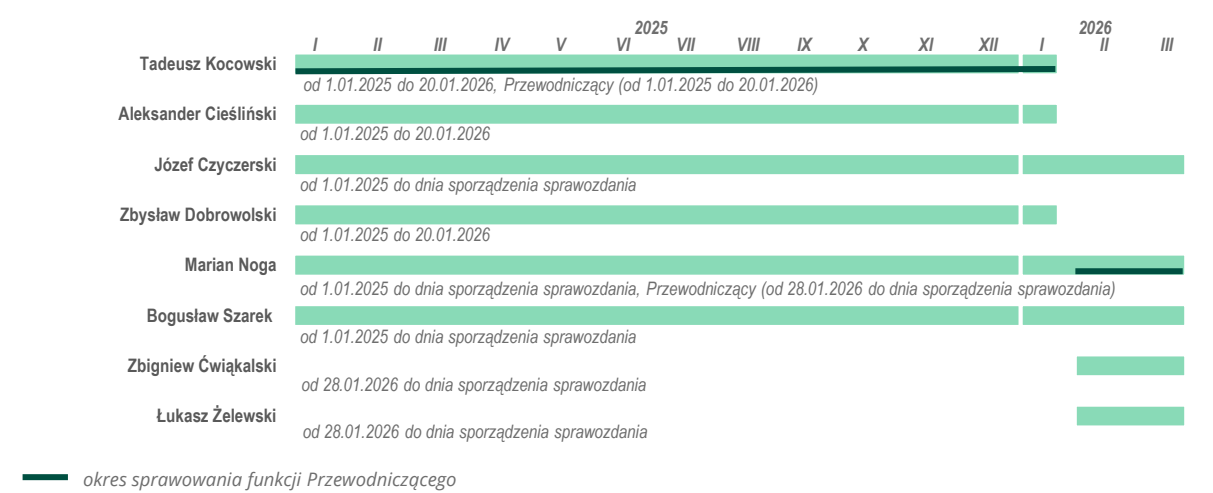
Schemat 30. Komitety Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.



Komitet Wynagrodzeń

Odpowiedzialny za prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu i przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji, nadzór nad realizacją umów zawartych z Zarządem, system wynagrodzeń i świadczeń wypłacanych w Spółce i Grupie, szkolenia i inne świadczenia wypłacane przez Spółkę, a także audyty przeprowadzane przez Radę Nadzorczą w tym zakresie.

Schemat 31. Skład Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



Schemat 32. Zadania Komitetu Wynagrodzeń

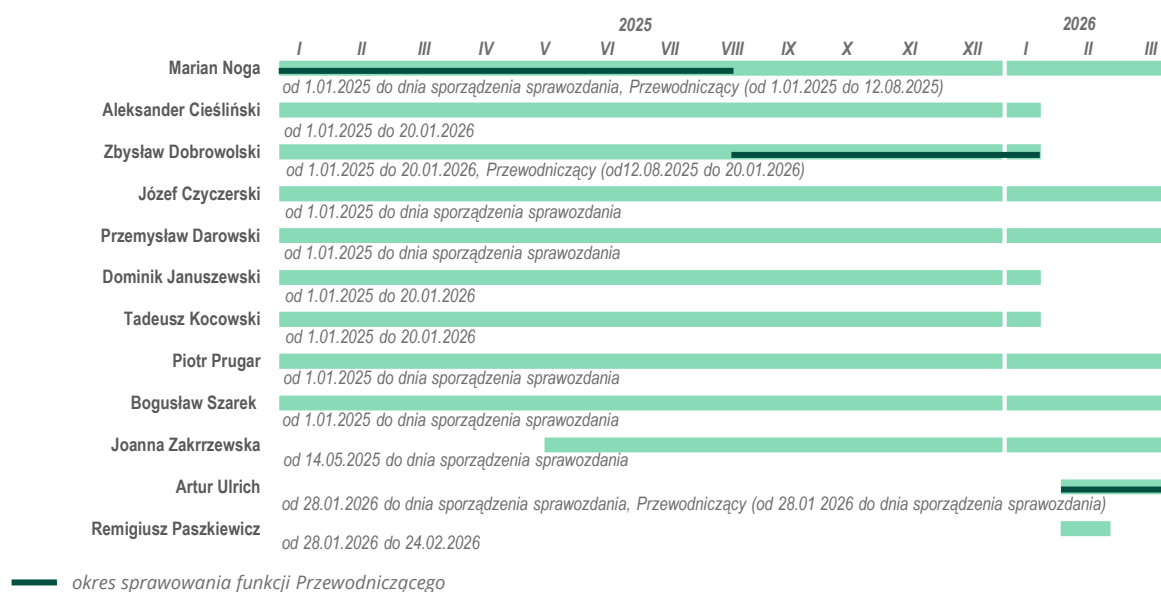
Prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu, w tym poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji	Opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunku prawnego z Członkiem(-ami) Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony	Nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie ruchomych/zamiennych elementów premiowych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej oraz opracowanie projektu sprawozdania Rady Nadzorczej o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej	Monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej Spółki i jeśli to konieczne, formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej	Nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Członków Zarządu, wynikających z umów łączących Członków Zarządu ze Spółką	Inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą

Komitet Strategii⁴⁸

Nadzoruje realizację strategii firmy, roczne i wieloletnie plany operacyjne spółki, nadzoruje spójność dokumentów, a także dostarcza swoją opinię Radzie Nadzorczej w sprawie strategicznych projektów przedstawionych przez Zarząd Spółki oraz wszelkich ich zmian, a także rocznych i wieloletnich planów operacyjnych spółki.

⁴⁸ Do 19 marca 2025 r. funkcjonujący pod nazwą Komitet ds. Strategii

Schemat 33. Skład Komitetu Strategii Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



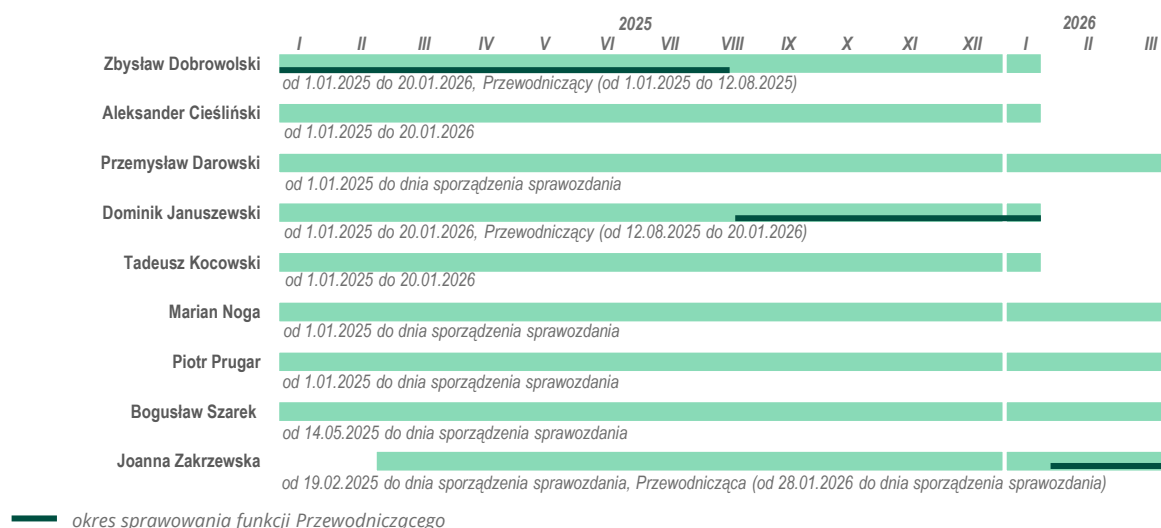
Schemat 34. Zadania Komitetu Strategii

Wykonywanie w imieniu Rady Nadzorczej Spółki zadań w zakresie nadzoru nad sprawami związanymi ze strategią Spółki oraz rocznymi i wieloletnimi planami działalności Spółki	Monitorowanie realizacji przez Zarząd strategii Spółki i opiniowanie, na ile obowiązująca strategia odpowiada potrzebom zmieniającej się rzeczywistości	Monitorowanie realizacji przez Zarząd rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki oraz ocena czy wymagają one modyfikacji	Ocena spójności rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki z realizowaną przez Zarząd strategią Spółki oraz przedstawianie propozycji ewentualnych zmian we wszystkich tych dokumentach Spółki	Przedkładanie Radzie Nadzorczej Spółki swoich opinii odnośnie do przedstawianych przez Zarząd Spółki projektów strategii Spółki i jej zmian oraz rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym budżetu, inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą

Komitet Audytu

Odpowiedzialny za nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, system kontroli wewnętrznej, zarządzanie ryzykiem, zgodności działalności z prawem (compliance) i kontrolę wewnętrzną i zewnętrzną. Ponadto, Rada Nadzorcza wyznaczyła Komitet Audytu do wykonywania funkcji w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz atestacji tych sprawozdawczości.

Schemat 35. Skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



Z uwagi na istotny rozmiar Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., jej globalny zasięg oraz szeroki i różnorodny przedmiot jej działalności w skład Komitetu Audytu wchodzi osoby o różnych kwalifikacjach, umiejętnościach i kompetencjach. Szeroki skład Komitetu Audytu jest gwarantem skutecznego, stałego nadzoru nad sprawami Spółki, a jego członkowie przy bardzo dużej ilości spraw kierowanych na posiedzenia Komitetu Audytu, poprzez prawidłową organizację pracy i jej podział, są w stanie poświęcić wystarczającą ilość czasu na prace Komitetu Audytu.

Schemat 36. Najistotniejsze zadania Komitetu Audytu

W obszarze nadzoru nad sprawozdawczością finansową				
Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej	Wykonywanie czynności rewizji finansowej	Dokonywanie przeglądu transakcji dokonywanych przez Spółkę, które Komitet Audytu uznaje za ważne dla Spółki	Przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce	Monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w szczególności w zakresie sprawozdawczości finansowej
W obszarze nadzoru nad funkcją audytu wewnętrznego i zewnętrznego				
Opiniowanie planu audytu wewnętrznego Spółki i regulaminu audytu wewnętrznego, oraz zmian na stanowisku dyrektora odpowiedzialnego za obszar audytu wewnętrznego, podlegającego bezpośrednio Prezesowi	Analiza wniosków i zaleceń audytu wewnętrznego Spółki wraz z monitorowaniem stopnia wdrożenia zaleceń przez Zarząd	Dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce	Przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji co do wyboru niezależnego audytora w celu wykonania przeglądu funkcji audytu wewnętrznego	
Kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie	Opracowanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie sprawozdań finansowych lub atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członków sieci, do której należy firma audytorska dozwolonych usług niebędących badaniem lub atestacją sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju	Opracowanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych oraz polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju		
W obszarze nadzoru nad sprawozdawczością niefinansową				
Monitorowanie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej	Monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w szczególności w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej			

W 2025 r. odbyło się **11 posiedzeń Komitetu Audytu**. Absencja Członków Komitetu Audytu miała charakter incydentalny i nie ciążyła na jego pracach. **Wskaźnik frekwencji** poszczególnych Członków Komitetu Audytu przedstawiał się następująco: Tadeusz Kocowski (100%), Aleksander Cieśliński (100%), Zbysław Dobrowolski (91%), Dominik Januszewski (100%), Marian Noga (100%), Piotr Prugar (100%), Przemysław Darowski (100%), Bogusław Szarek (91%), Joanna Zakrzewska (91%).

W 2025 r. Komitet Audytu w trakcie posiedzeń zajmował się i zapoznawał z informacjami na temat m.in.:

- zaawansowania prac nad Oświadczeniem o zrównoważonym rozwoju (ESG)
- wydatków reprezentacyjnych, wydatków na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi public relations i komunikacji społecznej oraz na usługi doradztwa związanego z zarządzaniem za rok 2024,
- oceny niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem,
- wykonania planu audytu wewnętrznego za 2024 r. oraz realizacji planu audytu na 2025 r.,
- zarządzania ryzykiem rynkowym i korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym szczegółowo w kwestiach dotyczących ryzyka kluczowego,
- zarządzanie zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (compliance),
- wyników finansowych i produkcyjnych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- rekomendacji dla Rady Nadzorczej w sprawach oceny sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz oceny sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r., uwzględniającego Oświadczenie na temat informacji niefinansowych (poprzedzone spotkaniami z audytorem),
- weryfikacji oświadczeń o niezależności członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.,
- systemu zarządzania działaniami antykorupcyjnymi na podstawie międzynarodowej normy PN-ISO 37001,
- memorandum w sprawie przeprowadzenia zewnętrznej oceny funkcjonowania audytu wewnętrznego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ocena Niezależności Członków Komitetu Audytu

W okresie od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2025 r. większość Członków Komitetu Audytu, w tym jego Przewodniczący, spełnia kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Niezależnymi Członkami Komitetu Audytu byli:

- W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 7 stycznia 2025 r.: Tadeusz Kocowski, Dominik Januszewski, Marian Noga, Piotr Prugar, Zbysław Dobrowolski tj. 5 z 9 członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej (56%)
- W okresie od 8 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.: Joanna Zakrzewska, Tadeusz Kocowski, Dominik Januszewski, Marian Noga, Piotr Prugar, Zbysław Dobrowolski tj. 6 z 10 członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej (67%)

Rada Nadzorcza dokonała oceny złożonych oświadczeń dotyczących spełnienia kryteriów niezależności i podjęła stosowne uchwały w sprawie dokonania weryfikacji oświadczeń członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej.

Niezależność Członków Komitetu oceniana była w kontekście ich relacji w ramach grupy kapitałowej i jednostek powiązanych, które definiuje Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości wraz z uwzględnieniem zasady 2.3. DPSN 2021 tj. brakiem rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce. Złożone oświadczenia podlegały weryfikacji przez Spółkę, z uwzględnieniem przede wszystkim istoty niezależności, pojęcia istotnych stosunków gospodarczych oraz istoty grupy kapitałowej i podmiotów powiązanych.

Kwalifikacje, wiedza i umiejętności Członków Komitetu Audytu

Kwalifikacje Członków Komitetu Audytu w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedza i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikały z wykształcenia, doświadczenia oraz praktyki zawodowej posiadanych przez Członków Komitetu Audytu. Poniżej zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące kwalifikacji w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

Kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych

od 1 stycznia 2025 r. do 20 stycznia 2026 r.	Pan Dominik Januszewski został wskazany jako Członek Komitetu Audytu posiadający wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości i badania sprawozdań finansowych. Weryfikacji spełnienia wymogów w zakresie posiadania wiedzy i umiejętności dotyczącej rachunkowości i badania sprawozdań finansowych dokonano na podstawie odpowiednio udokumentowanego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego.
od 28 stycznia 2026 r. do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania	Pani Joanna Zakrzewska została wskazana jako Członkini Komitetu Audytu posiadająca wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości i badania sprawozdań finansowych. Weryfikacji spełnienia wymogów w zakresie posiadania wiedzy i umiejętności dotyczącej rachunkowości i badania sprawozdań finansowych dokonano na podstawie odpowiednio udokumentowanego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego.

Wiedza i umiejętności z zakresu branży

od 1 stycznia 2025 r. do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania	Pan Bogusław Szarek został wskazany jako członek posiadający wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikające z wieloletniego zatrudnienia (od 1982 r.) w KGHM Polska Miedź S.A. jak również z zasiadania w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r. jako Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Firma audytorska badająca sprawozdanie finansowe

W KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują:

- Polityka KGHM Polska Miedź S.A. dotycząca wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych lub atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (dalej: „Polityka wyboru”),
- Polityka świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A. lub atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A. przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci, do której należy firma audytorska dozwolonych usług niebędących badaniem lub atestacją sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (dalej: „Polityka świadczenia”),
- Procedura KGHM Polska Miedź S.A. dotycząca wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych lub atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (dalej: „Procedura wyboru”).

Główne założenia Polityki wyboru to:

- organem uprawnionym do wyboru firmy audytorskiej jest Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. w oparciu o rekomendację Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.
- maksymalny nieprzerwany okres świadczenia przez daną firmę audytorską usług badania sprawozdania finansowego wynoszący 10 lat oraz następujący po nim okres karencji wynoszący co najmniej 4 lata z zastrzeżeniem, że kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania ustawowego przez okres dłuższy niż 5 lat,
- transparentność, rzetelność i uczciwość wszystkich procedur w ramach wyboru firmy audytorskiej,

- równe szanse na wybór wszystkich firm audytorskich spełniających wymogi Spółki,
- dokumentowanie przeprowadzonych procedur wyboru i oceny ofert w sposób zapewniający przejrzystość wykonanych działań.

Główne założenia Polityki świadczenia to:

- ograniczenie zakresu dozwolonych usług niebędących badaniem zlecanych firmie audytorskiej lub podmiotom z nią powiązanym, maksymalne łączne wynagrodzenie z tytułu świadczenia takich usług jest ograniczone do 70% średniego wynagrodzenia płaconego w trzech ostatnich latach obrotowych z tytułu świadczenia usług badania ustawowego,
- konieczność każdorazowej weryfikacji celowości i niezbędności zakupu usługi niebędącej badaniem od firmy audytorskiej lub podmiotu z nią powiązanego,
- aktywny udział Komitetu Audytu w procesie oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem,
- zawarcie umowy i świadczenie usług, a także zmiana zakresu usługi lub wynagrodzenia, możliwe jedynie po wydaniu przez Komitet Audytu wymaganej zgody.

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019–2028 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. W 2018 r. w następstwie przeprowadzonej procedury wyboru firmy audytorskiej, spełniającej obowiązujące kryteria dokonano wyboru firmy audytorskiej na lata 2019–2021. W roku 2021 podpisano aneks do umowy wydłużający okres trwania umowy na lata 2022–2024, który został poprzedzony zgodnie z polityką wyboru firmy audytorskiej oceną dotychczas świadczonych usług przez firmę audytorską przez Komitet Audytu i jego rekomendacją dla Rady Nadzorczej o wydłużeniu okresu trwania umowy. W roku 2023 podpisano kolejny aneks do umowy wydłużający okres trwania umowy na lata 2025–2028, również poprzedzony przeprowadzeniem ewaluacji współpracy z firmą audytorską i świadczonych przez nią usług oraz rekomendacją Komitetu Audytu o przedłużeniu umowy z PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp. k.

Podmiotem uprawnionym do realizacji usługi atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., będącej częścią Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2024–2028, jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Wybór firmy audytorskiej w 2024 r. dokonany został w następstwie przeprowadzonej procedury wyboru, spełniającej obowiązujące kryteria.

Procedura wyboru została opracowana przez Komitet Audytu i jest zgodna z wymogami:

- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego,
- Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym,
- Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

Na podstawie oświadczenia Rady Nadzorczej Zarząd Spółki potwierdza, że wybór firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego sprawozdania finansowego za rok 2025 oraz rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2025 został przeprowadzony zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej, wskazując, że:

- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego oraz rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- Spółka posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na jej rzecz przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

W roku 2025 na rzecz Spółki były świadczone przez firmę audytorską badającą jej sprawozdanie finansowe dozwolone usługi niebędące badaniem:

- opinia dla potrzeb zwolnienia z akcyzy energii elektrycznej w zakładach energochłonnych zgodnie z art. 31d ust. 8 Ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
- niezależna usługa atestacyjnych procesów zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra, w celu potwierdzenia wypełnienia wymagań London Bullion Market Association („LBMA”),
- usługa poświadczająca, której celem jest ocena prawidłowości wyliczenia danych w celu spełnienia wymogów z art. 52 ust. 3 i art. 23 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o Odnawialnych Źródłach Energii, obejmująca przeprowadzenie usług atestacyjnych dotyczących prawidłowości określenia kodu PKD przeważającej działalności oraz oceny, czy spółka nie znajduje się w trudnej sytuacji,
- weryfikacja kowenantów finansowych w odniesieniu do pożyczki otrzymanej z Europejskiego Banku Inwestycyjnego,
- dobrowolna atestacja wybranych wskaźników niefinansowych za rok 2023
- ocena Sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.,

- przegląd sprawozdania finansowego za I półrocze 2025,
- atestacja dająca ograniczoną pewność w zakresie Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej za rok 2024 i 2025,
- atestacja dająca ograniczoną pewność w zakresie wybranych ujawnień w ramach Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej za rok 2023,

Komitet Audytu każdorazowo dokonywał oceny niezależności firmy audytorskiej oraz wyrażał zgodę na świadczenie dozwolonych usług.

Szczegółowa informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w notach 12.9 jednostkowego i 12.10 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Opis polityki różnorodności w stosunku do organów zarządzających i nadzorujących

Spółka posiada „Politykę Równowagi Płci w Organach KGHM Polska Miedź S.A.” (dalej: Polityka) stanowiącą wyraz zaangażowania KGHM Polska Miedź S.A. w realizację zasady równego traktowania przy powoływaniu członków i członków w skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Celami Polityki są:

- dążenie do osiągnięcia i utrzymanie udziału przedstawicieli niedostatecznie reprezentowanej płci co najmniej na poziomie najbardziej zbliżonym do 33 % stanowisk w składach organów Spółki łącznie, z zastrzeżeniem, że osoby należące do niedostatecznie reprezentowanej płci zajmują stanowiska w każdym z organów Spółki,
- dążenie do pozyskiwania przedstawicieli/i płci niedostatecznie reprezentowanej na kluczowe stanowiska w organach Spółki,
- zapobieganie potencjalnie nieuzasadnionym różnicom w zakresie wynagrodzenia osób wchodzących w skład organów Spółki,
- wskazanie kluczowych zasad i kryteriów doboru członków i członków organów Spółki, zgodnie z przyjętymi dobrymi praktykami korporacyjnymi oraz mającymi zastosowanie wymaganiami powszechnie obowiązującego prawa,
- zdefiniowanie ram rozwiązań organizacyjnych zapewniających rzeczywistą i skuteczną równość płci w dostępie do stanowisk decyzyjnych w organach Spółki.

Zasady wynikające z Polityki będą wdrażane w Podmiotach z Grupy Kapitałowej KGHM z uwzględnieniem ich odrębności organizacyjnej oraz prawnej. Polityka ma zastosowanie do wszystkich etapów procesu doboru członków i członków organów Spółki. Polityka ma zastosowanie do wszystkich osób uczestniczących w procesach decyzyjnych dotyczących obsady stanowisk w organach Spółki. KGHM, w ramach realizacji polityki równego traktowania, zobowiązuje się do stosowania w procesach rekrutacyjnych do organów Spółki przejrzystych i neutralnych płciowo kryteriów wyboru, oceny kandydatek i kandydatów na podstawie ich kwalifikacji i kompetencji oraz promowania równości szans i różnorodności (m.in. również pod kątem wieku czy niepełnosprawności), w tym wspierania udziału osób niedostatecznie reprezentowanej płci i wdrażanie rozwiązań sprzyjających równości. Dokument ten jest spójny z „Polityką Personalną KGHM Polska Miedź S.A.” w obszarze równouprawnienia kobiet i mężczyzn, wspierając realizację celów związanych z różnorodnością oraz niedyskryminacją, zgodnie z wartościami i kulturą organizacyjną Spółki. Szczegółowe kryteria doboru kandydatek i kandydatów oraz zasad ich rekrutacji będą określone w wewnętrznych regulacjach Spółki, które są na zaawansowanym etapie implementacji w Spółce.

Kwestie związane z zasadami równości płci i różnorodności w Regulaminie Organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. przypisano Prezesowi Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Spółka powoła również Pełnomocnika ds. Różnorodności w KGHM Polska Miedź S.A. podlegającego bezpośrednio Prezesowi Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Kadrę zarządzającą i nadzorującą w 2025 r. tworzyły osoby o różnym wieku i doświadczeniu.

Tabela 75. Struktura wieku i stażu pracy Członków Rady Nadzorczej i Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania

Struktura różnorodności wieku	< 40 lat	40-50 lat	51-60 lat	> 60 lat
Rada Nadzorcza	-	1	1	7
Zarząd	1	1	1	2
Staż pracy w KGHM Polska Miedź S.A.	< 5 lat	5-10 lat	11-20 lat	> 20 lat
Rada Nadzorcza	6	-	-	3
Zarząd	3	-	-	2

Poniżej przedstawiono informację na temat reprezentacji płci w organach w rozróżnieniu na dyrektorów niewykonawczych (Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.) i wykonawczych (Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.) w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2381 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów spółek giełdowych oraz powiązanych środków.

Tabela 76. Reprezentacja płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2024 r. r.

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet (% udział)	Liczba mężczyzn (% udział)
Rada Nadzorcza	0 (0%)	9 (100%)
Zarząd	1 (17%)	5 (83%)
Rada Nadzorcza i Zarząd łącznie	1 (7%)	14 (93%)

Tabela 77. Reprezentacja płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2025 r.

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet (% udział)	Liczba mężczyzn (% udział)
Rada Nadzorcza	1 (10%)	9 (100%)
Zarząd	1 (17%)	5 (83%)
Rada Nadzorcza i Zarząd łącznie	2 (12%)	14 (88%)

Tabela 78. Reprezentacja różnorodności według płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień sporządzenia sprawozdania

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet (% udział)	Liczba mężczyzn (% udział)
Rada Nadzorcza	1 (11%)	8 (89%)
Zarząd	1 (20%)	4 (80%)
Rada Nadzorcza i Zarząd łącznie	2 (14%)	12 (86%)

3.3.3 Opis stosowania DPSN 2021

Tabela 79. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału II DPSN 2021 – Zarząd i rada nadzorcza

2.1 Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach, jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.

Zasada jest stosowana.

Spółka posiada „Politykę Równowagi Płci w Organach KGHM Polska Miedź S.A.”. Dokument określa cele, w tym m.in. dążenie do osiągnięcia i utrzymania udziału przedstawicieli niedostatecznie reprezentowanej płci co najmniej na poziomie najbardziej zbliżonym do 33 % stanowisk w składach organów Spółki łącznie, z zastrzeżeniem, że osoby należące do niedostatecznie reprezentowanej płci zajmują stanowiska w każdym z organów Spółki. W Polityce określone również kluczowe kryteria doboru kandydatek i kandydatów do organów Spółki oraz zasady rekrutacji kandydatek i kandydatów do organów Spółki

2.2 Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

Zasada jest stosowana.

2.3 Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej spełnia kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także nie ma rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.

Zasada jest stosowana. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania spełnia kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także nie ma rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce 7 z 10 członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. (70%)

2.5 Członkowie rady nadzorczej i zarządu głosujący przeciw uchwale mogą zgłosić do protokołu zdanie odrębne.

Zasada jest stosowana. Odpowiednie zapisy znajdują się w Regulaminie Rady Nadzorczej.

2.6 Pełnienie funkcji w zarządzie spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Członek zarządu nie powinien podejmować dodatkowej aktywności zawodowej, jeżeli czas poświęcony na taką aktywność uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w spółce.

Zasada jest stosowana.

2.7 Pełnienie przez członków zarządu spółki funkcji w organach podmiotów spoza grupy spółki wymaga zgody rady nadzorczej.

Zasada jest stosowana.

2.8 Członkowie rady nadzorczej powinni być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu na wykonywanie swoich obowiązków.

Zasada jest stosowana.

2.9. Przewodniczący rady nadzorczej nie powinien łączyć swojej funkcji z kierowaniem pracami komitetu audytu działającego w ramach rady.

Zasada jest stosowana.

2.10. Spółka, adekwatnie do jej wielkości i sytuacji finansowej, deleguje środki administracyjne i finansowe konieczne do zapewnienia sprawnego funkcjonowania rady nadzorczej.

Zasada jest stosowana.

2.11. Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie. Sprawozdanie, o którym mowa powyżej, zawiera co najmniej:

2.11.1. Informacje na temat składu rady i jej komitetów ze wskazaniem, którzy z członków rady spełniają kryteria niezależności określone w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także którzy spośród nich nie mają rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce, jak również informacje na temat składu rady nadzorczej w kontekście jej różnorodności;

2.11.2. Podsumowanie działalności rady i jej komitetów;

2.11.3. Ocenę sytuacji spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie rada nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej;

2.11.4. Ocenę stosowania przez spółkę zasad ładu korporacyjnego oraz sposobu wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących ich stosowania określonych w Regulaminie Giełdy i przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, wraz z informacją na temat działań, jakie rada nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny;

2.11.5. Ocenę zasadności wydatków, o których mowa w zasadzie 1.5;

2.11.6. Roczne sprawozdanie, które poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia, zawiera informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Zasady 2.11.1-2.11.6 są stosowane.

Sprawozdanie roczne Rady Nadzorczej dostępne jest na stronie korporacyjnej Spółki w sekcji [Walne zgromadzenie](#)

3.3.4 Wyjaśnienia odstępienia od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale II zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady są stosowane częściowo lub nie są stosowane:

Tabela 80. Zasady rozdziału II DPSN 2021 stosowane częściowo lub nie stosowane w KGHM Polska Miedź S.A.

2.4 Głosowania rady nadzorczej i zarządu są jawne, chyba że co innego wynika z przepisów prawa.

Zasada jest stosowana częściowo.

KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania niniejszej zasady i pełnej transparentności podejmowania uchwał przez te organy. Regulaminy Rady Nadzorczej oraz Zarządu przyjmują jako zasadę głosowanie uchwał w sposób jawny, nie wykluczają natomiast prawa każdego z Członków tych organów do zażądania przeprowadzenia głosowania w trybie tajnym. Spółka przewiduje, że w nielicznych sytuacjach dotyczących podejmowania w przyszłości przez Radę Nadzorczą uchwał w sprawach osobowych mogą zdarzać się przypadki głosowania tajnego na żądanie Członków Rady Nadzorczej lub Zarządu.

3.4 SYSTEMY I FUNKCJE

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 dąży do utrzymywania skutecznych systemów i funkcji jako nieodzownych narzędzi sprawowania nadzoru nad Spółką we wszystkich jej obszarach działania.

3.4.1 Opis stosowania DPSN 2021

Tabela 81. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału III DPSN 2021 – Systemy i funkcje wewnętrzne

3.1. Spółka giełdowa utrzymuje skuteczne systemy: kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance), a także skuteczną funkcję audytu wewnętrznego, odpowiednie do wielkości spółki i rodzaju oraz skali prowadzonej działalności, za działanie których odpowiada zarząd.

Zasada jest stosowana.

3.2. Spółka wyodrębniła w swojej strukturze jednostki odpowiedzialne za zadania poszczególnych systemów lub funkcji, chyba że nie jest to uzasadnione z uwagi na rozmiar spółki lub rodzaj jej działalności.

Zasada jest stosowana.

Odpowiedzialności za realizację zobowiązań i role w ramach tych systemów odzwierciedlają obowiązujące w organizacji zasady podziału kompetencji na różnych szczeblach operacyjnych i zarządczych oraz wspierają osiągnięcie zdefiniowanych celów biznesowych. Zgodnie z przyjętym schematem, Spółka stosuje model trzech linii obrony (Three lines of defence, 3LoD), lokując na pierwszej linii zarządzanie ryzykiem przez jednostki biznesowe i właścicieli ryzyka oraz mechanizmy kontrolne w procesach operacyjnych spółki, na drugiej funkcję wspierającą zarządzanie ryzykiem i compliance, a na trzeciej – audyt wewnętrzny kontrolujący pozostałe linie. Szczegółowy schemat trzech linii obrony w systemie zarządzania ryzykiem i zgodnością znajduje się w [rozdziale 1.5 Zarządzanie ryzykiem](#).

3.3. Spółka należąca do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 powołuje audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego, działającego zgodnie z powszechnie uznanymi międzynarodowymi standardami praktyki zawodowej audytu wewnętrznego. W pozostałych spółkach, w których nie powołano audytora wewnętrznego spełniającego ww. wymogi, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcje komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba powołania takiej osoby.

Zasada jest stosowana.

W spółce powołano audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego. Przyjęty do stosowania regulamin Audytu Wewnętrznego oparty jest na międzynarodowych standardach praktyki zawodowej audytu wewnętrznego

3.4. Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.

Zasada jest stosowana.

Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym w Spółce nie zależy od krótkoterminowych wyników spółki, ale przede wszystkim od realizacji zadań. Wynik spółki nie stanowi kluczowego nośnika wynagrodzenia osób wymienionych w zasadzie 3.4.

3.5. Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.

Zasada jest stosowana.

Zgodnie z obowiązującym regulaminem Organizacyjnym, Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością oraz Dyrektor Naczelny ds. Audytu podlegają bezpośrednio Prezesowi Zarządu.

3.6. Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu lub przewodniczącemu rady nadzorczej, jeżeli rada pełni funkcję komitetu audytu.

Zasada jest stosowana.

Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu.

3.8. Co najmniej raz w roku osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny, a w przypadku braku wyodrębnienia w spółce takiej funkcji zarząd spółki, przedstawia radzie nadzorczej ocenę skuteczności funkcjonowania systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie 3.1, wraz z odpowiednim sprawozdaniem.

Zasada jest stosowana.

W obszarze systemów zarządzania ryzykiem korporacyjnym, zgodnością działalności z prawem (compliance) oraz kontroli wewnętrznej (w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej) Komitet Audytu prowadzi regularny monitoring tych funkcji. System zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz zarządzania zgodnością poddawany jest corocznie ocenie skuteczności, a jego wyniki przedstawiane Komitetowi Audytu.

3.9. Rada nadzorcza monitoruje skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie 3.1, w oparciu między innymi o sprawozdania okresowo dostarczane jej bezpośrednio przez osoby odpowiedzialne za te funkcje oraz zarząd spółki, jak również dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji, zgodnie z zasadą 2.11.3. W przypadku gdy w spółce działa komitet audytu, monitoruje on skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie 3.1, jednakże nie zwalnia to rady nadzorczej z dokonania rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji.

Zasada jest stosowana.

Rada Nadzorcza sporządza i przedkłada Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie, które zawiera m.in. ocenę sytuacji spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie Rada Nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny.

Ocena Rady Nadzorczej obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej i przygotowywana jest m.in. na podstawie otrzymanych od Zarządu i osób zarządzających ryzykiem i *compliance* oraz kierującego audytem wewnętrznym informacji dotyczących skuteczności tych funkcji, dyskusji przeprowadzonych z udziałem Zarządu i innych osób zapraszanych na posiedzenie Rady Nadzorczej, a także z uwzględnieniem sprawozdań finansowych, sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz biorąc pod uwagę wnioski wynikające z badania ksiąg rachunkowych Spółki przez biegłego rewidenta i innych kontroli.

3.10. Co najmniej raz na pięć lat w spółce należącej do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 dokonywany jest, przez niezależnego audytora wybranego przy udziale komitetu audytu, przegląd funkcji audytu wewnętrznego.

Zasada jest stosowana. W dniu 17 grudnia 2025 r. Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. dokonała wyboru audytora na wykonanie usługi pn. „Przeprowadzenie zewnętrznej oceny funkcjonowania audytu wewnętrznego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w trybie ograniczonego przeglądu za okres 5 lat (2021 – 2025)”. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania audyt jest w trakcie realizacji.

3.4.2 Opis głównych cech stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonują systemy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, których celem jest m.in. zapewnienie rzetelności, kompletności i terminowości sporządzanych jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Systemy te są dostosowane do skali działalności Grupy Kapitałowej oraz specyfiki sektora wydobywczego i hutniczego, w którym emitent prowadzi działalność w kraju i za granicą. Narzędziem wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyka w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest Model Ryzyka. Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. zostały zdefiniowane tak, aby uwzględnić i odzwierciedlić złożoność działalności KGHM Polska Miedź S.A. i Spółek w ramach Grupy Kapitałowej oraz wspierać budowę odpornej struktury korporacyjnej.

Podział uprawnień i odpowiedzialności w KGHM Polska Miedź S.A. stosuje się do zasad dobrych praktyk ładu korporacyjnego oraz powszechnie uznanego modelu trzech linii obrony, przy uwzględnieniu specyfiki działalności emitenta:

- **Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)** monitoruje poziom ryzyka kluczowego i sposób postępowania z ryzykiem. Dokonuje rocznej oceny efektywności procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyk kluczowych i sposobu postępowania z nimi.
- **Zarząd** jest ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami.
- **Komitety Ryzyka (w tym Komitet Ryzyka Rynkowego, Komitet Ryzyka Kredytowego, czy Komitet Płynności Finansowej)** wspierają efektywne zarządzanie ryzykiem oraz bieżący nadzór nad ryzykami kluczowymi.
- **Audyt wewnętrzny** dokonuje niezależnej oceny i weryfikacji systemu.

Szczegółową strukturę organizacyjną zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A. przedstawiono w rozdziale [1.5 Zarządzanie ryzykiem](#). Poniżej przedstawiono główne cechy omawianych systemów, z uwzględnieniem uprzednio przedstawionej specyfiki działalności KGHM Polska Miedź S.A.:

Nadzór nad stosowaniem jednolitych zasad rachunkowości przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przygotowania pakietów sprawozdawczych dla celów sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych Jednostki Dominującej oraz spójności zasad rachunkowości stosowanych przy sporządzaniu sprawozdań finansowych w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej, Zarząd Jednostki Dominującej wprowadził do stosowania w sposób ciągły Politykę Rachunkowości Grupy Kapitałowej, zgodną z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, bieżąco dostosowywaną do nowych regulacji. Kontrola stosowanych zasad rachunkowości w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w KGHM Polska Miedź S.A. jak i w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej opiera się na mechanizmach kontrolnych wbudowanych w funkcjonalność systemów sprawozdawczych. Proces sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego opiera się na jednolitych pakietach konsolidacyjnych, które stanowią ustandaryzowany zbiór danych finansowych i operacyjnych, przygotowany zgodnie z Polityką Rachunkowości Grupy Kapitałowej. Pakiety sprawozdawcze spółek zależnych dla celów konsolidacji podlegają weryfikacji przez służby merytoryczne Jednostki Dominującej.
Scentralizowana organizacja służb finansowo-księgowych	KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w ramach centralnej organizacji służb finansowo-księgowych. Ewidencja księgowa Jednostki Dominującej prowadzona jest w Centrum Usług Księgowych wyodrębnionym w strukturach Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Scentralizowane prowadzenie ksiąg rachunkowych według modelu procesowego poprzez przejrzysty podział kompetencji i odpowiedzialności, zapewnia minimalizowanie ryzyka błędów w ewidencji księgowej oraz wysoką jakość sprawozdań finansowych. Systematycznie podejmowane są działania optymalizujące funkcjonowanie struktur obsługi księgowej.
Systemy finansowo-księgowe	KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział procesów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę nad księgami: sprawozdawczą, główną i pomocniczą. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach jest możliwy dzięki rozbudowanemu systemowi raportowania. Jednostka Dominująca na bieżąco dostosowuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości i innych norm prawnych. Rozwiązania zastosowane przez Jednostkę Dominującą są implementowane w systemach informatycznych spółek zależnych Grupy Kapitałowej. W celu zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów, danych, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego wdrożono odpowiednie rozwiązania organizacyjno-systemowe. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowo-księgowej oraz sprawozdawczości finansowej ograniczony jest przez system uprawnień, które nadawane są uprawnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków. Uprawnienia te podlegają regularnej weryfikacji oraz audytom. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzenia danych źródłowych, poprzez ich przetwarzanie, aż do generowania informacji wyjściowych. Istotnym elementem wspierającym ograniczanie ryzyka błędów i nieprawidłowości w ewidencji operacji gospodarczych są podejmowane działania zmierzające do większego wykorzystania narzędzi IT do automatyzacji kontroli i rozliczeń procesów zakupowych w Spółce. Działania te obejmują m.in.: – system elektronicznego obiegu rozliczania i zatwierdzania dokumentów Workflow, – system przesyłania danych pomiędzy systemem Jednostki Dominującej a systemami informatycznymi spółek Grupy Kapitałowej, – rozliczenia z kontrahentami na podstawie e-faktur zakupu i e-faktur sprzedaży.
Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym	W ramach funkcjonującej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. W sposób ciągły identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości ich ograniczania są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy. System Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w KGHM Polska Miedź S.A. został opracowany w oparciu o fundamenty wiodących międzynarodowych standardów ISO 31000 oraz najlepszych praktyk, dzięki którym zapewniony jest spójny nadzór nad funkcjonowaniem systemu w zróżnicowanych pod względem profilu działalności oraz regionów geograficznych, jednostkach wchodzących w skład całej Grupy Kapitałowej KGHM. Obowiązujący Model Ryzyka jest stale rozwijany w oparciu o cykliczne raporty z poszczególnych jednostek. Zapewnia spójną taksonomię, interpretację, integralność i porównywalność danych. Proces kwantyfikacji ryzyk opiera się na skalibrowanej macierzy, która uwzględnia jednocześnie skalę operacyjną poszczególnych podmiotów (dostosowane poziomy wymiaru finansowego), jak również spójne i uniwersalne wymiary jakościowe wpływu, które zapewniają jednolite standardy ochrony życia, zdrowia, środowiska naturalnego, przestrzegania prawa, etycznego i zrównoważonego prowadzenia działalności. Tak skonstruowany system służy tworzeniu i ochronie długoterminowej wartości dla akcjonariuszy, pracowników oraz wszystkich interesariuszy. System obejmuje również ryzyka mogące mieć istotny wpływ na rzetelność i prawidłowość sprawozdań finansowych. Jednocześnie uwzględnia specyfikę działalności Spółki jako zintegrowanego producenta miedzi i srebra, prowadzącego działalność wydobywczą, hutniczą i przetwórczą w kraju i za granicą. Do kluczowych ryzyk związanych z obszarem sprawozdawczości finansowej należą m.in.:

	– Ryzyko obniżenia przychodów w wyniku niekorzystnych wahań cen miedzi, srebra, walut i stóp procentowych – Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców oraz udzielonymi pożyczkami – Ryzyko utraty płynności – Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej procesu produkcyjnego, projektów górniczych, przerobu materiałów miedzionośnych, z uwzględnieniem ryzyka znaczącego wzrostu cen materiałów, usług oraz mediów – Ryzyko związane z szacowaniem kosztów zamknięcia niektórych kopalń – Ryzyko niedostępności bazowego systemu informatycznego powodującego zakłócenia procesów biznesowych oraz zagrożenia cybernetyczne Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności (zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”). Szczegółowa informacja dotycząca systemu zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz ze wskazaniem ryzyka kluczowego została przedstawiona w rozdziale 1.5 Zarządzanie ryzykiem.
Audyt wewnętrzny	Audyt wewnętrzny w KGHM Polska Miedź S.A. pełni funkcję III linii obrony, która obejmuje dostarczanie obiektywnego zapewnienia zakresie adekwatności i skuteczności procesów ładu organizacyjnego i zarządzania ryzykiem (w tym kontroli wewnętrznej) w celu wspierania osiągania celów organizacyjnych oraz promowania i ułatwiania ciągłego doskonalenia. Funkcja audytu wewnętrznego jest realizowana przez Departament Audytu Wewnętrznego, który realizuje swoje zadania na podstawie zatwierdzonego przez Zarząd i opiniowanego przez Komitet Audytu „Planu audytu”. Departament dostarcza Zarządowi oraz Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej niezależnych i obiektywnych informacji o funkcjonowaniu systemu kontroli wewnętrznej oraz ocenie kluczowych procesów biznesowych, również w obszarach wpływających na sprawozdawczość finansową. Niezależnie od audytu wewnętrznego w Spółce funkcjonuje samokontrola pracowników i kontrola funkcjonalna sprawowana przez wszystkie szczeble kierownicze, wspierająca prawidłową realizację obowiązków.
Audyt zewnętrzny	Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. podlegają przeglądowi półrocznym oraz badaniom rocznym przeprowadzanym przez biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza drogą postępowania ofertowego, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu Rady Nadzorczej oraz sprawozdania z przeprowadzonego przez Komitet postępowania ofertowego. Właściwym do badania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2019–2028 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje na podstawie obowiązującej metodyki badania niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez Jednostkę Dominującą przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.
Nadzór nad procesem raportowania finansowego	Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz współpracującym z niezależnym biegłym rewidentem jest Komitet Audytu Rady Nadzorczej powołany w ramach uprawnień Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej. Komitet Audytu zgodnie z kompetencjami określonymi w Ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym zajmuje się w szczególności: – monitorowaniem procesu sprawozdawczości finansowej pod kątem zgodności z Polityką Rachunkowości przyjętą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wymogami prawa, – monitorowaniem skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem, – monitorowaniem niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, – przeprowadzaniem procesu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Jednostki Dominującej w celu przedstawienia rekomendacji Radzie Nadzorczej. Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej i ocena sprawozdań finansowych przez Radę Nadzorczą stanowi końcowy etap weryfikacji i kontroli sprawowanej przez organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność prezentowanych informacji w jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Właściwe zarządzanie procesem ewidencji oraz sporządzania sprawozdań finansowych zapewnia osiągnięcie bezpieczeństwa i wysokiego poziomu jakości informacji.

3.4.3 Wyjaśnienia odstępienia od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada nie dotyczy Spółki.

Tabela 82. Zasady rozdziału III DPSN 2021 niedotyczące KGHM Polska Miedź

3.7 Zasady 3.4 – 3.6 mają zastosowanie również w przypadku podmiotów z grupy spółki o istotnym znaczeniu dla jej działalności, jeśli wyznaczono w nich osoby do wykonywania tych zadań.

- (patrz zasady 3.4. – Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.
- Zasada 3.5. – Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.
- Zasada 3.6. – Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu lub przewodniczącemu rady nadzorczej, jeżeli rada pełni funkcję komitetu audytu.

Zasada nie dotyczy Spółki.

W podmiotach z grupy Spółki nie wyznaczono osób do wykonywania zadań wskazanych w zasadach 3.4-3.6, ale powołano osoby pełniące funkcję koordynatorów ds. ryzyka oraz koordynatorów ds. compliance, które raportują bezpośrednio do osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance w jednostce dominującej. Spółka chwili obecnej nie rozważa w przypadku podmiotów z grupy Spółki budowę struktury spełniającej zasady 3.4.-3.6. w odniesieniu do funkcji zarządzania ryzykiem i compliance. W odniesieniu do funkcji audytu, zadania w podmiotach z grupy Spółki są realizowane przez Departament Audytu Wewnętrznego Jednostki Dominującej.

3.5 WALNE ZGROMADZENIE I RELACJE Z AKCJONARIUSZAMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 dąży do aktywizacji interesariuszy i ich zaangażowania w sprawy Spółki, wyrażającego się przede wszystkim aktywnym, osobistym lub przez pełnomocnika, udziałem w walnym zgromadzeniu.

3.5.1 Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. (Walne Zgromadzenie)

Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, Statutu Spółki oraz Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie. Zwyczajne Walne Zgromadzenie jest zwoływane w ciągu sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki. W przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez Radę Nadzorczą lub akcjonariuszy. Statut Spółki umożliwia zwołanie Walnego Zgromadzenia przez akcjonariusza Skarb Państwa. Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony Ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały, jeżeli reprezentowana jest przynajmniej jedna czwarta kapitału zakładowego. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów oddanych, o ile przepisy prawa lub Statut Spółki nie stanowią inaczej. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje uchwalony przez Walne Zgromadzenie 17 maja 2010 r. [Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia](#) KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie, który jest dostępny na stronie internetowej Spółki.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należą w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych, w tym sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki, za ubiegły rok obrotowy,
- powzięcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat,
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- zmiany przedmiotu działalności Spółki,
- zmiany Statutu Spółki,
- podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- sposób i warunki umorzenia akcji,
- połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa,
- wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
- nabycie akcji własnych Spółki, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat,
- ustalanie zasad wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej,
- ustalanie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu.

Harmonogram prac przy organizacji Walnych Zgromadzeń Spółki planowany jest w taki sposób, aby należycie wywiązywać się z obowiązków wobec akcjonariuszy i umożliwić im realizację ich praw.

Spośród rozwiązań uregulowanych w Kodeksie spółek handlowych w zakresie procesu organizacji walnych zgromadzeń i uprawnień akcjonariuszy, Spółka stosuje jedynie przepisy obligatoryjne, tj. dotyczące obowiązku publikacji ogłoszeń i materiałów na walne zgromadzenia na stronie internetowej, prawa akcjonariuszy do żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad, zgłaszania projektów uchwał, zastosowania elektronicznych form kontaktu z akcjonariuszami jak również sposobu wykonywania prawa głosu przez pełnomocników. Nie mają natomiast zastosowania przepisy umożliwiające udział akcjonariuszy w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość w formie komunikacji elektronicznej.

Informacja na temat przebiegu Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy w 2025 r.

Tabela 83. Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy w 2025 r. oraz do dnia sporządzenia sprawozdania

8 stycznia 2025 r. w siedzibie Spółki	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A., zwołane na wniosek Akcjonariusza reprezentującego co najmniej 1/20 kapitału tj. Skarbu Państwa. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę w sprawie zmian składu Rady Nadzorczej. Powyższe wynika z kompetencji Walnego Zgromadzenia do powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej Spółki i służy realizacji prawa akcjonariusza do kształtowania składu organu nadzorczego w Spółce. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. powołało w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Panią Joannę Zakrzewską.
18 czerwca 2025 r. w siedzibie Spółki	Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A., zwołane przez Zarząd Spółki, zgodnie z treścią opublikowanego Ogłoszenia podjęło uchwały w sprawie: – zatwierdzenia Jednostkowego Sprawozdania Finansowego KGHM Polska Miedź S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r., – zatwierdzenia Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r., – zatwierdzenia Sprawozdania Zarządu o działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r., – podziału zysku KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2024 – zatwierdzenia Sprawozdania Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2024, – opinii Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. dotyczącej Sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za 2024 r., – absolutorium z wykonania obowiązków w 2024 r. przez Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., – absolutorium z wykonania obowiązków w 2024 r. przez Członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A., – zmiany Uchwały nr 33/2019 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie z dnia 7 czerwca 2019 r. w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu, – zmiany Uchwały nr 34/2019 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie z dnia 7 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej, – zmiany „Polityki wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A., – wprowadzenia w Statucie Spółki zmian dotyczących postanowień ogólnych i zmian redakcyjnych, – wprowadzenia w Statucie Spółki zmian dotyczących Zarządu i Rady Nadzorczej,
20 stycznia 2026 r. w siedzibie Spółki	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A., zwołane na wniosek Akcjonariusza reprezentującego co najmniej 1/20 kapitału tj. Skarbu Państwa. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwały w sprawie zmian składu Rady Nadzorczej. Powyższe wynika z kompetencji Walnego Zgromadzenia do powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej Spółki i służy realizacji prawa akcjonariusza do kształtowania składu organu nadzorczego w Spółce. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. odwołało ze składu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.: Pana Aleksandra Cieślińskiego, Pana Zbysława Dobrowolskiego, Pana Dominika Januszewskiego i Pana Tadeusza Kocowskiego. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. powołało do składu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.: Pana Zbigniewa Cwiąkalskiego, Pana Remigiusza Paszkiewicza, Pana Artura Ulricha i Pana Łukasza Żelewskiego.

Wszystkie dokumenty, które wymagają upublicznienia są dostępne dla uczestników Walnego Zgromadzenia w sekcji [Walne Zgromadzenie](#).

3.5.2 Zasady zmiany statutu Spółki

Zmiana Statutu wchodzi w zakres kompetencji Walnego Zgromadzenia. Dokonuje się jej wskutek podjęcia przez Walne Zgromadzenie stosownej uchwały i dokonania wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Wpis ten ma charakter konstytutywny, co oznacza że uchwała Walnego Zgromadzenia podjęta zgodnie z wymogami formalnymi nie wywiera skutków, dopóki nie zostanie zarejestrowana. Przed zarejestrowaniem zmiana statutu nie wywołuje skutków prawnych.

Do powzięcia uchwały dotyczącej zmiany Statutu potrzebna jest większość trzech czwartych głosów oddanych na Walnym Zgromadzeniu. Obowiązuje również ogólny wymóg reprezentacji co najmniej 1/4 kapitału zakładowego, by Walne Zgromadzenie mogło podejmować uchwały. Poza tym, Statut KGHM Polska Miedź S.A. nie przewiduje w tym zakresie innych regulacji dotyczących wymaganej większości, niż wynika to z przepisów KSH - z wyjątkiem w zakresie zmiany przedmiotu

działalności Spółki. W tym przypadku zmiana może nastąpić bez obowiązku wykupu akcji, jeżeli uchwała Walnego Zgromadzenia powzięta będzie większością 3/4 głosów oddanych w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

3.5.3 Akcjonariusze i ich uprawnienia

Akcjonariusze Spółki swoje uprawnienia wykonują w sposób i w granicach wyznaczonych przez przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A.

Akcjonariusz ma prawo do wykonywania głosu osobiście lub poprzez upoważnionego przez siebie pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu powinno być udzielone na piśmie lub w postaci elektronicznej. Akcjonariusz zawiadamia Spółkę o udzieleniu pełnomocnictwa w postaci elektronicznej poprzez uzupełnienie i przesłanie do Spółki drogą elektroniczną formularza umieszczonego na stronie internetowej Spółki lub innej informacji zawierającej analogiczne dane, najpóźniej na 24 godziny przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Spółki wszystkie akcje są akcjami na okaziciela, a ich zamiana na akcje imienne jest niedopuszczalna. Każda akcja daje prawo do jednego głosu. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia o umorzeniu akcji powinna określać w szczególności podstawę prawną umorzenia, wysokość wynagrodzenia przysługującego akcjonariuszowi akcji umorzonych bądź uzasadnienie umorzenia akcji bez wynagrodzenia oraz sposób obniżenia kapitału zakładowego. Uchwała o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. W porozumieniu zostanie ustalona liczba akcji, które będą podlegać umorzeniu oraz cena, za jaką akcje zostaną nabyte. Skuteczność porozumienia będzie uzależniona od podjęcia uchwały przez Walne Zgromadzenie.

Ponadto, w sytuacji, gdy Rada Nadzorcza przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających powołanie Członka Zarządu, powiadamia ona akcjonariuszy o wynikach tego postępowania oraz udostępnia protokół z postępowania kwalifikacyjnego na stronie internetowej Spółki. Rada Nadzorcza jest również zobowiązana do corocznego przedkładania Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki, która powinna być zawarta w Sprawozdaniu Rady Nadzorczej, udostępnianym akcjonariuszom w takim terminie umożliwiającym zapoznanie się przed Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem.

Ograniczenia praw własności oraz w wykonywaniu prawa głosu

W Statucie nie zawarto szczególnych ograniczeń w przenoszeniu praw własności akcji oraz w wykonywaniu prawa głosu z akcji Spółki, w związku z czym każda akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

Skarb Państwa, obok wykonywania praw akcjonariusza, wykonuje wobec KGHM Polska Miedź S.A. kompetencje publicznoprawne wynikające z ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz przepisów dotyczących bezpieczeństwa państwa i podmiotów o znaczeniu strategicznym, co znajduje odzwierciedlenie w modelu ładu korporacyjnego Spółki oraz podejściu do zagadnień ESG. Należy zatem mieć na uwadze specjalne uprawnienia przysługujące Skarbowi Państwa na mocy ustaw takich jak m.in.

- Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym,
- Ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, co do zasady akcje lub prawa z akcji należące do Skarbu Państwa w KGHM Polska Miedź S.A. nie podlegają zbyciu. Prawa z akcji należących do Skarbu Państwa wykonuje Minister Aktywów Państwowych, podczas gdy koordynacja wykonywania uprawnień należnych Skarbowi Państwa jest zadaniem Prezesa Rady Ministrów, który dąży do zapewnienia jednolitego sposobu wykonywania praw z tychże akcji.

Uprawnienia akcjonariuszy

Niezależnie od powyższego uprawnienia akcjonariuszy KGHM obejmują m.in.:

- żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia – w przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego lub akcjonariuszy upoważnieni przez sąd rejestrowy reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego,
- zgłaszanie projektów uchwał i ich uzasadnienia – Akcjonariuszom umożliwia się kontakt elektroniczny ze Spółką poprzez stronę internetową Spółki, w szczególności w celu umożliwienia złożenia żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, zgłaszania projektów uchwał i ich uzasadnienia. W tym celu wymagane jest wcześniejsze uwierzytelnienie akcjonariusza dla jego identyfikacji, w sposób wskazany przez Spółkę na jej stronie internetowej. Spółka umieszcza również na swojej stronie internetowej formularz pełnomocnictwa oraz formularz ułatwiający wykonywanie prawa głosu przez pełnomocnika,

- zwołanie Walnego Zgromadzenia – akcjonariusz Skarb Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie uzna za wskazane,
- żądanie zdjęcia z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad Walnego Zgromadzenia – zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga podjęcia uchwały Walnego Zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, podjętej większością co najmniej 75% oddanych głosów,
- żądanie umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia – akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw na porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia,
- zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia – Walne Zgromadzenie dokonuje wyboru Przewodniczącego spośród dowolnej liczby osób uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, zgłoszonych przez akcjonariuszy jako kandydaci na Przewodniczącego,
- udział w dywidendzie – Walne Zgromadzenie może przeznaczyć część zysku na dywidendę dla akcjonariuszy, o ile Walne Zgromadzenie Spółki podjęło decyzję o przeznaczeniu części zysku na poczet dywidendy dla akcjonariuszy. Zarząd Spółki jest uprawniony, za zgodą Rady Nadzorczej, do podjęcia uchwały w sprawie wypłaty akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy na koniec roku obrotowego, jeżeli Spółka posiada środki wystarczające na wypłatę. Termin nabycia praw do dywidendy oraz termin wypłat dywidendy ustala Walne Zgromadzenie, a ogłasza Zarząd Spółki. Rozpoczęcie wypłat powinno nastąpić nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia podjęcia uchwały o podziale zysku. Wypłata zaliczki wymaga zgody Rady Nadzorczej. Spółka może wypłacić zaliczkę na poczet przewidywanej dywidendy, jeżeli jej zatwierdzone sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy, wykazuje zysk. Zaliczka stanowić może najwyżej połowę zysku osiągniętego od końca ostatniego roku obrotowego, wykazanego w sprawozdaniu finansowym, zbadanym przez biegłego rewidenta, powiększonego o kapitały rezerwowe utworzone z zysku, którymi w celu wypłaty zaliczek może dysponować Zarząd oraz pomniejszonego o niepokryte straty i akcje własne,
- na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe Walne Zgromadzenie w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Wniosek w sprawie wyboru członków Rady Nadzorczej w oddzielnej grupie lub grupach, powinien być zgłoszony Zarządowi Spółki w terminie umożliwiającym umieszczenie go w porządku obrad Walnego Zgromadzenia,
- na żądanie akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego, Walne Zgromadzenie może dokonać wyboru 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej, spośród kandydatów zgłoszonych przez uczestników Zgromadzenia. W przypadku wyboru Komisji Skrutacyjnej, do jej obowiązków należy nadzór nad prawidłowym przebiegiem każdego głosowania, nadzorowanie obsługi elektronicznej głosowania oraz sprawdzanie i przekazywanie wyników głosowań Przewodniczącemu Walnego Zgromadzenia. Komisja Skrutacyjna ma prawo zbadać wyniki głosowań, które odbyły się przed jej wyborem,
- na żądanie akcjonariusza, Zarząd jest zobowiązany zapewnić doręczenie akcjonariuszowi odpisu Regulaminu Walnego Zgromadzenia.

Struktura właścicielska

W 2025 r. nie wystąpiły zmiany własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 1 stycznia 2025 r. oraz na dzień 31 grudnia 2025 r. (na dzień bilansowy) i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę w oparciu o art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawiała się następująco:

Tabela 84. Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 1 stycznia 2025 oraz 31 grudnia 2025 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

akcjonariusz	liczba akcji/liczba głosów	łączna wartość nominalna akcji (PLN)	udział w kapitale zakładowym/ ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ⁴⁹	63 589 900	635 899 000	31,79%
Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny ⁵⁰	11 961 453	119 614 530	5,98%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ⁵¹	10 104 354	101 043 540	5,05%
Pozostali akcjonariusze	114 344 293	1 143 442 930	57,18%
Razem	200 000 000	2 000 000 000	100,00%

Szczegółowa informacja o strukturze właścicielskiej znajduje się w [rozdziale 1.6.1 Akcjonariusze i rynek kapitałowy](#).

⁴⁹ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 r.

⁵⁰ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 15 maja 2023 r.

⁵¹ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 r.

3.5.4 Opis stosowania DPSN 2021

Mając na uwadze powyższe zapisy rozdziału 3.5. niniejszego sprawozdania pn. „Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami” oraz w związku z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale IV zbioru DPSN, KGHM Polska Miedź S.A. stosuje następujące zasady:

Tabela 85. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału IV DPSN 2021 – Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami

4.2. Spółka ustala miejsce i termin, a także formę walnego zgromadzenia w sposób umożliwiający udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy. W tym celu spółka dokłada również starań, aby odwołanie walnego zgromadzenia, zmiana terminu lub zarządzenie przerwy w obradach następowały wyłącznie w uzasadnionych przypadkach oraz by nie uniemożliwiały lub nie ograniczały akcjonariuszom wykonywania prawa do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Zasada jest stosowana.

4.3. Spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

Zasada jest stosowana.

Dodatkowo, nagrania z obrad poprzednich walnych zgromadzeń dostępne są na stronie korporacyjnej w zakładce [Media](#).

4.4. Przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.

Zasada jest stosowana.

4.5. W przypadku otrzymania przez zarząd informacji o zwołaniu walnego zgromadzenia na podstawie art. 399 § 2 - 4 Kodeksu spółek handlowych, zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ma zastosowanie również w przypadku zwołania walnego zgromadzenia na podstawie upoważnienia wydanego przez sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.

Zasada jest stosowana.

4.6. W celu ułatwienia akcjonariuszom biorącym udział w walnym zgromadzeniu głosowania nad uchwałami z należytym rozeznaniem, projekty uchwał walnego zgromadzenia dotyczących spraw i rozstrzygnięć innych niż o charakterze porządkowym powinny zawierać uzasadnienie, chyba że wynika ono z dokumentacji przedstawianej walnemu zgromadzeniu. W przypadku gdy umieszczenie danej sprawy w porządku obrad walnego zgromadzenia następuje na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy, zarząd zwraca się o przedstawienie uzasadnienia proponowanej uchwały, o ile nie zostało ono uprzednio przedstawione przez akcjonariusza lub akcjonariuszy.

Zasada jest stosowana.

4.7. Rada nadzorcza opiniuje projekty uchwał wnoszone przez zarząd do porządku obrad walnego zgromadzenia.

Zasada jest stosowana.

4.9.2. Kandydat na członka rady nadzorczej składa oświadczenia w zakresie spełniania wymogów dla członków komitetu audytu określone w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także w zakresie istnienia rzeczywistych i istotnych powiązań kandydata z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.

Zasada jest stosowana.

4.10. Realizacja uprawnień akcjonariuszy oraz sposób wykonywania przez nich posiadanych uprawnień nie mogą prowadzić do utrudniania prawidłowego działania organów spółki.

Zasada jest stosowana.

4.11. Członkowie zarządu i rady nadzorczej biorą udział w obradach walnego zgromadzenia, w miejscu obrad lub za pośrednictwem środków dwustronnej komunikacji elektronicznej w czasie rzeczywistym, w składzie umożliwiającym wypowiedzenie się na temat spraw będących przedmiotem obrad walnego zgromadzenia oraz udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia. Zarząd prezentuje uczestnikom zwyczajnego walnego zgromadzenia wyniki finansowe spółki oraz inne istotne informacje, w tym niefinansowe, zawarte w sprawozdaniu finansowym podlegającym zatwierdzeniu przez walne zgromadzenie. Zarząd omawia istotne zdarzenia dotyczące minionego roku obrotowego, porównuje prezentowane dane z latami wcześniejszymi i wskazuje stopień realizacji planów minionego roku.

Zasada jest stosowana.

4.12. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia, bądź zobowiązywać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.

Zasada jest stosowana.

4.13. Uchwała o nowej emisji akcji z wyłączeniem prawa poboru, która jednocześnie przyznaje prawo pierwszeństwa objęcia akcji nowej emisji wybranym akcjonariuszom lub innym podmiotom, może być podjęta, jeżeli spełnione są co najmniej poniższe przesłanki:

- a) spółka ma racjonalną, uzasadnioną gospodarczo potrzebę pilnego pozyskania kapitału lub emisja akcji związana jest z racjonalnymi, uzasadnionymi gospodarczo transakcjami, m.in. takimi jak łączenie się z inną spółką lub jej przejęciem, lub też akcje mają zostać objęte w ramach przyjętego przez spółkę programu motywacyjnego;
- b) osoby, którym przysługiwać będzie prawo pierwszeństwa, zostaną wskazane według obiektywnych kryteriów ogólnych;
- c) cena objęcia akcji będzie pozostawać w racjonalnej relacji do bieżących notowań akcji tej spółki lub zostanie ustalona w wyniku rynkowego procesu budowania księgi popytu.

Zasada jest stosowana.

4.14. Spółka powinna dążyć do podziału zysku poprzez wypłatę dywidendy. Pozostawienie całości zysku w spółce jest możliwe, jeżeli zachodzi którakolwiek z poniższych przyczyn:

- a) wysokość tego zysku jest minimalna, a w konsekwencji dywidenda byłaby nieistotna w relacji do wartości akcji;
- b) spółka wykazuje niepokryte straty z lat ubiegłych, a zysk przeznaczony jest na ich zmniejszenie;
- c) spółka uzasadni, że przeznaczenie zysku na inwestycje przyniesie akcjonariuszom wymierne korzyści;
- d) spółka nie wygenerowała środków pieniężnych umożliwiających wypłatę dywidendy;
- e) wypłata dywidendy istotnie zwiększyłaby ryzyko naruszenia konwenantów wynikających z wiążących spółkę umów kredytowych lub warunków emisji obligacji;
- f) pozostawienie zysku w spółce jest zgodne z rekomendacją instytucji sprawującej nadzór nad spółką z racji prowadzenia przez nią określonego rodzaju działalności.

Zasada jest stosowana.

3.5.5 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady nie są stosowane:

Tabela 86. Zasady w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A.

4.1 Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.

Zasada nie jest stosowana.

Spółka dotychczas nie otrzymała od akcjonariuszy wniosku o możliwość organizacji e-walnego zgromadzenia. Zapisy Statutu Spółki nie ograniczają akcjonariuszom możliwości udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, a Spółka jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia. Niestosowanie ww. zasady nie wpływa na rzetelność polityki informacyjnej Spółki ani też nie rodzi ryzyka ograniczenia czy utrudnienia Akcjonariuszom udziału w obradach walnych zgromadzeń. Począwszy od 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadza transmisję z obrad Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

4.8 Projekty uchwał walnego zgromadzenia do spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia powinny zostać zgłoszone przez akcjonariuszy najpóźniej na 3 dni przed walnym zgromadzeniem.

Zasada nie jest stosowana.

Spółka stosuje w tym zakresie przepisy Kodeksu Spółek Handlowych. W opinii Spółki zasada ta ogranicza prawo akcjonariuszy do zgłaszania spraw do porządku obrad w trakcie obrad Walnego Zgromadzenia. Niemniej, praktyka ostatnich lat pokazuje, że projekty uchwał Walnego Zgromadzenia są zgłoszone przez akcjonariuszy z trzydniowym wyprzedzeniem.

4.9.1 W przypadku gdy przedmiotem obrad walnego zgromadzenia ma być powołanie do rady nadzorczej lub powołanie rady nadzorczej nowej kadencji: kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należyтым rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki.

Zasada nie jest stosowana.

Wieloletnia praktyka w Spółce pokazuje, że zgłoszenia przez akcjonariusza (zgodnie z jego uprawnieniem wynikającym z Kodeksu Spółek Handlowych) kandydata na członka Rady Nadzorczej następuje zwykle w trakcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia tj. z naruszeniem zasady 4.9.1. W ocenie Spółki pomimo zgłoszenia w trakcie WZ, kandydatury są rozpatrywane z należyтым rozeznaniem, na podstawie kompletu materiałów dotyczących kandydatów.

3.6 KONFLIKT INTERESÓW I TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale V zbioru DPSN 2021 dąży do utrzymywania najlepszych standardów należytej staranności w zarządzaniu konfliktami interesów i zawierania transakcji z podmiotami powiązanyymi w warunkach możliwości wystąpienia konfliktu interesów.

3.6.1 Opis stosowania DPSN 2021

Spółka stosuje model weryfikacji danych o istotnych transakcjach zawieranych przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółki zależne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z podmiotami powiązanymi z KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności transakcji z podmiotem powiązanym, jeżeli zawarcie danej transakcji wymaga zgody Walnego Zgromadzenia. W takim przypadku Rada Nadzorcza ocenia konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, którego zadaniem byłaby wycena transakcji oraz analiza jej skutków ekonomicznych.

W odniesieniu do kadry zarządzającej i nadzorującej Członek Rady Nadzorczej/Zarządu powinien niezwłocznie, nie później niż na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej/Zarządu, poinformować pozostałych Członków Rady Nadzorczej/Zarządu o zaistniałym konflikcie interesów ze Spółką lub możliwości jego powstania oraz powinien powstrzymać się od udziału w rozpatrywaniu sprawy, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów, w tym od zabierania głosu w dyskusji i od głosowania nad podjęciem uchwały w tej sprawie.

W Grupie Kapitałowej KGHM obowiązuje Procedura postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym. Celem procedury jest zapewnienie zgodności działań i procesów prowadzonych przez osoby pracujące dla lub w imieniu Jednostek Organizacyjnych Grupy KGHM z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Procedura ma zastosowanie w odniesieniu do wszystkich Jednostek Organizacyjnych Grupy KGHM. Postanowienia Procedury obowiązują wszystkich Pracowników zatrudnionych w Jednostkach Organizacyjnych Grupy KGHM, bez względu na zajmowane stanowisko i pełnioną funkcję oraz odpowiednio Reprezentantów. Procedura reguluje między innymi postępowanie w przypadku konfliktów interesów o charakterze rzeczywistym, potencjalnym i postrzeganym i obejmuje również członków organów zarządzających, kontrolnych lub zajmujących stanowiska kierownicze. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów lub możliwości jego wystąpienia, pracownik jest zobowiązany do niezwłocznego wypełnienia Oświadczenia o powstaniu konfliktu interesów / możliwości wystąpienia konfliktu interesów, oraz do jego przekazania m.in. Pełnomocnikowi ds. Antykorupcji właściwemu dla danej jednostki Organizacyjnej KGHM. Oświadczenia podlegają procesowi opiniowania celem potwierdzenia lub wykluczenia wystąpienia konfliktu interesów oraz, jeśli dotyczy, identyfikacji i ocenie poziomu ryzyka oraz wdrożeniu adekwatnych działań mitygujących.

W 2025 r. Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały z podmiotami powiązanymi istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale V zbioru DPSN 2021 Spółka stosuje wszystkie zasady dotyczące konfliktów interesów i transakcji z podmiotami powiązanymi.

Tabela 87. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału V DPSN 2021 – Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanymi

5.1. Członek zarządu lub rady nadzorczej informuje odpowiednio zarząd lub radę nadzorczą o zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania oraz nie bierze udziału w rozpatrywaniu sprawy, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów.

Zasada jest stosowana.

Spółka w tym zakresie wprowadziła odpowiednie zapisy w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz regulaminie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

5.2. W przypadku uznania przez członka zarządu lub rady nadzorczej, że decyzja, odpowiednio zarządu lub rady nadzorczej, stoi w sprzeczności z interesem spółki, powinien zażądać zamieszczenia w protokole posiedzenia zarządu lub rady nadzorczej jego zdania odrębnego w tej sprawie.

Zasada jest stosowana.

Spółka w tym zakresie wprowadziła odpowiednie zapisy w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz regulaminie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

5.3. Żaden akcjonariusz nie powinien być uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji z podmiotami powiązanymi. Dotyczy to także transakcji akcjonariuszy spółki zawieranych z podmiotami należącymi do jej grupy

Zasada jest stosowana.

5.4. Spółka może nabywać akcje własne (buy-back) wyłącznie w takim trybie, w którym poszanowane są prawa wszystkich akcjonariuszy.

Zasada jest stosowana.

Stosowanie zasady ma charakter deklaracyjny, ponieważ Spółka nie prowadziła nigdy operacji skupu akcji własnych.

5.5. W przypadku gdy transakcja spółki z podmiotem powiązanym wymaga zgody rady nadzorczej, przed podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody rada ocenia, czy istnieje konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, który przeprowadzi wycenę transakcji oraz analizę jej skutków ekonomicznych.

Zasada jest stosowana.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Rada nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności transakcji z podmiotem powiązanym, może zlecić przeprowadzenie opinii jednostkom lub ekspertom spoza Spółki (doradca Rady Nadzorczej).

5.6. Jeżeli zawarcie transakcji z podmiotem powiązanym wymaga zgody walnego zgromadzenia, rada nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności zawarcia takiej transakcji. W takim przypadku rada ocenia konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, o której mowa w zasadzie 5.5

Zasada jest stosowana.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Rada nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności transakcji z podmiotem powiązanym, jeśli zawarcie danej transakcji wymaga zgody Walnego Zgromadzenia. W takim przypadku Rada Nadzorcza ocenia skuteczność uprzedniego zaciągnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, które zadaniem byłyby wycena transakcji oraz analiza jej skutków ekonomicznych

5.7. W przypadku gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej transakcji z podmiotem powiązanym podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki, w tym przedstawia opinię rady nadzorczej, o której mowa w zasadzie 5.6.

Zasada jest stosowana.

W 2025 r. Spółka nie zawierała istotnej transakcji z podmiotem powiązanym dla której zawarcia wymagana była zgoda Walnego Zgromadzenia.

3.7 WYNAGRODZENIA

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale VI zbioru DPSN 2021 dąży do stabilności kadry zarządzającej, między innymi poprzez przejrzyste, sprawiedliwe, spójne i niedyskryminujące zasady jej wynagradzania, przejawiające się m.in. równością płac kobiet i mężczyzn.

3.7.1 Opis stosowania DPSN 2021

Sposób wynagradzania Członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. został określony w „Polityce wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” (Polityka Wynagrodzeń) przyjętej w 2020 r. Ostatnia zmiana miała miejsce 18 czerwca 2025 r. na mocy Uchwały nr 44/2025 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. Przy ustalaniu wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu Polityka Wynagrodzeń ma na celu przyczynienie się do realizacji strategii biznesowej KGHM, w tym celów zrównoważonego rozwoju jak też długoterminowych interesów oraz stabilności Spółki. Dodatkowo Spółka nie przewiduje możliwości czasowego odstąpienia od stosowania Polityki Wynagrodzeń.

W celu ustalenia wynagrodzenia dopasowanego do zadań i obowiązków wykonywanych przez Zarząd oraz utrzymania wysokiego poziomu motywacji, wynagrodzenie całkowite Członka Zarządu składa się zarówno z części stałej, jak i zmiennej. Wynagrodzenie stałe stanowi podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które uzupełniane jest przez wynagrodzenie zmienne, którego wartość nie może przekroczyć 100% wartości wynagrodzenia stałego za poprzedni rok obrotowy. Cele zarządcze określone na każdy rok obrotowy i kryteria spełnienia tych celów w zakresie wyników finansowych i niefinansowych stanowiących podstawę do ustalenia wynagrodzenia zmiennego są określone przez Radę Nadzorczą dla poszczególnych Członków Zarządu w taki sposób, aby były zgodne z krótko i długoterminowymi celami strategicznymi KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Przyjęte w Polityce Wynagrodzeń kryteria mają pozytywnie wpływać na zaangażowanie w pełnienie funkcji w Spółce, motywować do realizacji strategii biznesowej i interesów Spółki oraz wpływać na właściwą ocenę ryzyk, szans i oddziaływań Spółki związanych z ESG.

W związku z prowadzoną polityką wynagradzania kadry zarządzającej, nadzorującej oraz kluczowych menadżerów, KGHM Polska Miedź S.A. stosuje następujące zasady DPSN 2021:

Tabela 88. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału VI DPSN 2021 – Wynagrodzenia

6.1. Wynagrodzenie członków zarządu i rady nadzorczej oraz kluczowych menedżerów powinno być wystarczające dla pozyskania, utrzymania i motywacji osób o kompetencjach niezbędnych dla właściwego kierowania spółką i sprawowania nad nią nadzoru. Wysokość wynagrodzenia powinna być adekwatna do zadań i obowiązków wykonywanych przez poszczególne osoby i związanej z tym odpowiedzialności.

Zasada jest stosowana.

6.2. Programy motywacyjne powinny być tak skonstruowane, by między innymi uzależniały poziom wynagrodzenia członków zarządu spółki i jej kluczowych menedżerów od rzeczywistej, długoterminowej sytuacji spółki w zakresie wyników finansowych i niefinansowych oraz długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i zrównoważonego rozwoju, a także stabilności funkcjonowania spółki.

Zasada jest stosowana.

Wynagrodzenie zmienne Członków Zarządu uzależnione są od wyników finansowych i niefinansowych wraz z uwzględnieniem proporcji. Spółka kształtując wynagrodzenie zmienne, uwzględniać czynniki niefinansowe, które dotyczą m.in. realizacji zadań i inicjatyw ujętych w Strategii Spółki, poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy, ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko naturalne, w tym realizacji celów klimatycznych oraz realizacji innych celów i oddziaływań ESG. Przyjęty i stosowanym system wynagrodzeń kluczowych menedżerów KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje m.in. roczny system premiowania oparty na ocenie stopnia wykonania KPI, których bazę stanowią kluczowe wskaźniki efektywności Zarządu oraz cele wynikające ze długoterminowej strategii Spółki.

6.3. Jeżeli w spółce jednym z programów motywacyjnych jest program opcji menedżerskich, wówczas realizacja programu opcji winna być uzależniona od spełnienia przez uprawnionych, w przeciagu co najmniej 3 lat, z góry wyznaczonych, realnych i odpowiednich dla spółki celów finansowych i niefinansowych oraz zrównoważonego rozwoju, a ustalona cena nabycia przez uprawnionych akcji lub rozliczenia opcji nie może odbiegać od wartości akcji z okresu uchwalania programu.

Zasada jest stosowana.

Aktualnie Spółka nie ma takiego programu, niemniej deklaruje zgodność w przypadku jego uchwalenia.

6.5. Wysokość wynagrodzenia członków rady nadzorczej nie powinna być uzależniona od krótkoterminowych wyników spółki.

Zasada jest stosowana.

Zgodnie z przyjętymi zasadami wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej jest stałe i nie przewiduje się wynagrodzenia zmiennego, premii i innych świadczeń pieniężnych z tytułu pełnionej funkcji w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Nie jest ono również uzależnione od liczby odbytych posiedzeń.

Informacje dodatkowe dotyczące wynagrodzenia członków organów Jednostki Dominującej i pozostałego kluczowego personelu kierowniczego Grupy Kapitałowej

Informacja dotycząca wynagrodzeń Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Zawarte z członkami Zarządu umowy regulują kwestię wypłaty odprawy w razie rozwiązania albo wypowiedzenia umowy o świadczenie usług zarządzania z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków wynikających z jej postanowień. Przewiduje ona, że Spółka wypłaci odprawę w wysokości trzykrotności miesięcznego wynagrodzenia stałego (jeżeli świadczenie usług zarządzania trwało co najmniej 12 miesięcy). Na mocy zawartych 18 sierpnia 2025 r. z członkami Zarządu aneksów do umów o świadczenie usług zarządzania, zmianie uległa podstawa naliczenia wyżej wymienionej odprawy na wynagrodzenie stałe obowiązujące w dniu objęcia funkcji członka zarządu XII kadencji tj. z 2 czerwca 2025 r. lub wynagrodzenie stałe obowiązujące w dniu ustania Funkcji, w zależności od tego, który z tych wskaźników jest korzystniejszy.

Umowy z członkami Zarządu zawierają regulacje - zarówno w trakcie trwania umowy, a także po ustaniu pełnienia funkcji - dotyczące zakazu konkurencji. W szczególności stanowią one, że w okresie 6 miesięcy od dnia ustania pełnienia funkcji nie będą oni prowadzili działalności konkurencyjnej. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji KGHM wypłaci byłemu członkowi Zarządu odszkodowanie w wysokości 6-krotności jego miesięcznego wynagrodzenia stałego. W tym przypadku również, na mocy zawartych z członkami Zarządu aneksów do umów o świadczenie usług zarządzania, zmianie uległa podstawa naliczenia wyżej wymienionego odszkodowania na analogiczną, jak w przypadku wyżej wymienionej odprawy. Warunkiem wypłaty przedmiotowego odszkodowania jest sprawowanie funkcji członka Zarządu przez co najmniej 6 miesięcy i złożenie Spółce na piśmie stosownego oświadczenia. Członek Zarządu, który naruszy postanowienia wyżej wymienionej umowy, zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości całości otrzymanego odszkodowania. Zapłata kary umownej nie wyłącza prawa Spółki do dochodzenia odszkodowania przewyższającego jej wysokość na zasadach ogólnych.

Szczegółowe zasady kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu określone zostały przez Radę Nadzorczą zgodnie z „Polityką wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” we wzorach umów o świadczenie usług zarządzania zawieranych przez Spółkę z członkami Zarządu (określone w formie uchwały, odrębnie dla Prezesa Zarządu i dla Wiceprezesów Zarządu).

Otrzymywane na ich podstawie wynagrodzenie całkowite, składa się z części stałej stanowiącej miesięczne wynagrodzenie podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki.

Wynagrodzenie zmienne uzależnione jest od poziomu realizacji ustalonych przez Radę Nadzorczą celów zarządczych i nie może przekroczyć 100% rocznego stałego wynagrodzenia w poprzednim roku obrotowym dla którego jest ono obliczane. W przypadku wykonywania przez członka Zarządu przedmiotu umowy przez okres krótszy niż pełen rok obrotowy, ale pod warunkiem jej wykonywania co najmniej przez 3 miesiące, wynagrodzenie zmienne jest przeliczane proporcjonalnie.

Cele zarządcze na dany rok obrotowy, a także sposób oceny ich wykonania są ustalane, w zakresie zgodnym z Polityką wynagrodzeń, przez Radę Nadzorczą w drodze uchwały. Szczegółowe informacje dotyczące celów zarządczych z podziałem na cele wspólne i indywidualne prezentowane są w rocznym Sprawozdaniu o wynagrodzeniach Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Wypłata wynagrodzenia zmiennego następuje na podstawie złożonego przez poszczególnych członków Zarządu sprawozdania z realizacji celów zarządczych. Warunkiem otrzymania części zmiennej jest realizacja przez członka Zarządu wyżej wymienionych celów, zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie członkowi Zarządu przez Walne Zgromadzenie absolutorium z wykonania przez niego obowiązków członka Zarządu.

Tabela 89. Potencjalnie należne wynagrodzenie członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2025 r.

Imię i nazwisko	Stanowisko	Potencjalnie należne wynagrodzenie zmienne za 2025 r. na podstawie umowy o świadczenie usług zarządzania (w tys. PLN)
Andrzej Sztydo	Członek Zarządu - Prezes Zarządu	1 482,4
Piotr Stryczek	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 482,4
Piotr Krzyżewski	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 433,0
Zbigniew Bryja	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 383,5
Mirosław Laskowski	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 433,0
Anna Sobieraj-Kozakiewicz	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	781,1
Iga Dorota Lis	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	395,0
Razem		8 390,4

Informacja dotycząca wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Wynagrodzenia członków organu nadzorczego zostało ustalone dnia 7 czerwca 2019 r. przez Walne Zgromadzenie w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Zgodnie z „Polityką wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” wysokość miesięcznego wynagrodzenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej uzależniona jest od pełnionej w niej funkcji i ustalana jako 2,2 lub 2 krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez prezesa GUS. Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie za miesiąc, w którym nie byli obecni na żadnym z formalnie zwołanych posiedzeń z powodów nieusprawiedliwionych, które ocenia i kwalifikuje Rada Nadzorcza.

Poza wyżej wymienionym wynagrodzeniem członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych. Zgodnie z zapisami Kodeksu Spółek Handlowych Spółka pokrywa lub zwraca członkom Rady Nadzorczej koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

Szczegółowa informacja na temat wartości wynagrodzeń i innych świadczeń osób nadzorujących, jak i członków Zarządu znajduje się w notce 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz w „Sprawozdaniu o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za 2025 rok”.

3.7.2 Wyjaśnienia odstępiania od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale VI zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada jest stosowana częściowo.

Tabela 90. Zasady rozdziału VI DPSN 2021 stosowane częściowo w KGHM Polska Miedź S.A.

6.4 Rada nadzorcza realizuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie członków rady nie może być uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Wynagrodzenie członków komitetów, w szczególności komitetu audytu, powinno uwzględniać dodatkowe nakłady pracy związane z pracą w tych komitetach.

Spółka częściowo stosuje zasadę.

Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie bez względu na liczbę formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu kalendarzowym posiedzeń i uwzględnia dodatkowy nakład pracy w poszczególnych Komitetach Rady Nadzorczej. Natomiast Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie, jeżeli z przyczyn nieusprawiedliwionych nie brali udziału w żadnym z posiedzeń Rady Nadzorczej formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu. Zgodnie z Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A., przyjętą uchwałą Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A., poza wynagrodzeniem zasadniczym „Rada Nadzorcza nie otrzymuje dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych”. Działania akcjonariuszy sprawiły, iż art. 10 ust. 2 ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami nie został implementowany do wewnętrznych aktów normatywnych Spółki, a członkowie funkcjonujących komitetów Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. nie będą otrzymywać dodatkowe wynagrodzenia za pełnienie tych funkcji.

4 SPRAWOZDAWCZOŚĆ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

4.1 INFORMACJE OGÓLNE

4.1.1 [ESRS 2] Ogólne ujawnianie informacji

[BP-1] Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju

Oświadczenie sporządzono na podstawie:

Oświadczenie sporządzono na podstawie:

- Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.).
- Europejskich Standardów Sprawozdawczości w Zakresie Zrównoważonego Rozwoju (European Sustainability Reporting Standards – ESRS), określonych w załączniku I do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2772 z dnia 31 lipca 2023 r.
- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. U. UE. L. z 2020 r. Nr 198, str. 13 z późn. zm.).

Informacje zawarte w raporcie przygotowano w postaci skonsolidowanej dla Grupy Kapitałowej. Zakres konsolidacji jest tożsamy z zakresem Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2025 r. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r. została zaprezentowana na schemacie w nocie 1.2 Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2025 r.

W celu zapewnienia kompletności oraz zgodności z wymogami standardów ESRS, w raporcie zastosowano metodę szacunkową opartą na spółce referencyjnej. Metoda ta została wykorzystana w odniesieniu do 28 spółek zależnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej, które charakteryzują się marginalnym znaczeniem z punktu widzenia wpływów środowiskowych, społecznych i ładu korporacyjnego. Spółki zakwalifikowane jako marginalne z punktu widzenia sprawozdawczości zostały objęte analizą wewnętrzną, której celem była ocena zasadności zastosowania podejścia szacunkowego oraz potwierdzenie ich ograniczonego wpływu na wyniki raportowania w obszarze ESG. Szacunki te dotyczą zarówno danych z obszaru ujawnień środowiskowych, jak i informacji niezbędnych do wyliczenia wskaźników związanych z praktykami płatniczymi. Pozyskanie pełnych danych dla tych podmiotów byłoby nieuzasadnione zarówno z perspektywy kosztowej, jak i zasady istotności.

Oświadczenie uwzględnia informacje dotyczące łańcucha wartości Grupy Kapitałowej, obejmującego operacje własne (z wykluczeniem projektów joint venture, w których Jednostka Dominująca nie posiada kontroli operacyjnej). Dane dotyczące projektów joint venture są ujmowane w zakresie 3 emisji gazów cieplarnianych, zgodnie z obowiązującymi standardami raportowania. Pozostałe dane obejmują segmenty upstream i downstream (obejmujące bezpośrednich dostawców i odbiorców), kluczowe produkty oraz istotne relacje biznesowe. Szczegółowe informacje na temat łańcucha wartości znajdują się w rozdziale [\[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

Grupa Kapitałowa nie skorzystała z możliwości pominięcia konkretnych informacji dotyczących własności intelektualnej, know-how ani wyników innowacji. Wszystkie wymagane w tym zakresie informacje zostały ujawnione w pełni, zgodnie z wymaganiami ESRS.

Grupa Kapitałowa nie skorzystała ze zwolnienia z obowiązku ujawniania informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji zgodnie z art. 63x ust. 7 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.).

[BP-2] Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności

Błędy sprawozdawcze w poprzednich okresach

W toku prac nad sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju za rok 2025 zidentyfikowano błąd w zakresie danych zaraportowanych za rok 2024 w odniesieniu do masy substancji potencjalnie niebezpiecznych.

W związku z powyższym dokonano stosownej korekty danych porównawczych za rok 2024. Szczegółowe informacje dotyczące charakteru błędu, jego zakresu oraz wpływu na prezentowane dane zostały przedstawione w rozdziale [\[E2-5\] Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy](#).

Ujawnienia włączone przez odniesienie

Następujące informacje zostały włączone przez odniesienie do Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2025 r.:

- [SBM-1] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości - nakłady i podejście do gromadzenia, rozwijania i zabezpieczania tych nakładów przedstawiono w Części 2 – Segmenty działalności i informacje na temat przychodów oraz Części 4 – Noty objaśniające do sprawozdania z wyniku.

Odniesienia prezentowane są w poszczególnych rozdziałach Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

[GOV-1] Rola organów zarządzających i nadzorczych

Tabela 91. Informacje na temat składu i różnorodności organów zarządzających i nadzorczych KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.

	Zarząd		Rada Nadzorcza	
	2025	2024	2025	2024
Liczba członków wykonawczych i niewykonawczych	6 członków wykonawczych	6 członków wykonawczych	10 członków niewykonawczych	9 członków niewykonawczych
Reprezentacja pracowników i innych osób świadczących pracę	-	-	3 członków wybranych przez pracowników	3 członków wybranych przez pracowników
Liczba mężczyzn (odsetek)	5 (83,3%)	5 (83,3%)	9 (90%)	9 (100%)
Liczba kobiet (odsetek)	1 (16,7%)	1 (16,7%)	1 (10%)	-
Średni stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn	1:5	1:5	1:9	-
Liczba niezależnych członków organów (odsetek)	-	-	6 członków niezależnych (60%)	5 członków niezależnych (55%)

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. posiada doświadczenie adekwatne do profilu sektorowego, struktury produktowej oraz położenia geograficznego działalności prowadzonej w ramach Głównego Ciągu Technologicznego Grupy Kapitałowej. Zarząd łączy wieloletnie doświadczenie w przemyśle wydobywczo-hutniczym z kompetencjami w obszarach kluczowych dla funkcjonowania przedsiębiorstwa surowcowego, w szczególności w zakresie zarządzania infrastrukturą produkcyjną, energetyki oraz realizacji złożonych programów inwestycyjnych i modernizacyjnych w instalacjach przemysłowych.

W zakresie oferty produktowej kompetencje Zarządu obejmują zarządzanie portfelem produktowym Grupy Kapitałowej, w szczególności produktami powstającymi w ramach Głównego Ciągu Technologicznego, obejmującego etapy od surowców pierwotnych po wyroby hutnicze. Zarząd posiada również doświadczenie w zakresie nadzoru nad rozwojem, wdrażaniem oraz modernizacją technologii wytwarzania, a także w obszarze optymalizacji jakości i parametrów produktów oraz wdrażania nowych technologii.

Z perspektywy geograficznej doświadczenie Zarządu obejmuje zarówno działalność prowadzoną w Polsce, w szczególności w obszarach związanych z funkcjonowaniem kopalń i hut KGHM Polska Miedź S.A., jak i działalność o charakterze międzynarodowym. Kompetencje Zarządu obejmują zarządzanie aktywami zagranicznymi oraz współpracę z partnerami z różnych regionów świata, w tym w zakresie działań inwestycyjnych, procesów due diligence oraz pozyskiwania finansowania i instrumentów wspierających funkcjonowanie Grupy Kapitałowej na poziomie międzynarodowym.

Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. posiada kompetencje umożliwiające skuteczny nadzór nad działalnością Spółki w kontekście jej Strategii, zagadnień związanych z wpływami, ryzykami i szansami oraz tworzenia długoterminowej wartości przedsiębiorstwa. Członkowie Rady dysponują doświadczeniem i wiedzą pozwalającą na ocenę kluczowych aspektów sektorowych, produktowych oraz geograficznych istotnych dla funkcjonowania Grupy Kapitałowej. Kompetencje te obejmują zarówno wiedzę z zakresu procesów operacyjnych i charakter działalności surowcowej, jak i znajomość otoczenia regulacyjnego, w tym wymogów krajowych i międzynarodowych, mających znaczenie dla prowadzenia działalności w skali krajowej i globalnej.

Członkowie Rady Nadzorczej powołani do składu organu w dniu 20 stycznia 2026 r. posiadają zróżnicowane kompetencje eksperckie oraz specjalistyczną wiedzę w obszarach ekonomii, prawa i zarządzania, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym. Kompetencje członków Rady obejmują m.in. doświadczenie w zakresie zagadnień prawnych, zgodności regulacyjnej oraz ładu korporacyjnego, a także znajomość funkcjonowania przedsiębiorstw przemysłowych i energetycznych, co wspiera sprawowanie skutecznego nadzoru nad działalnością Spółki oraz realizacją jej celów strategicznych, w tym działań związanych z transformacją technologiczną i zrównoważonym rozwojem.

Prezes Zarządu powołany w dniu 24 lutego 2026 r., który wcześniej pełnił funkcję członka Rady Nadzorczej od 20 stycznia 2026 r., posiada doświadczenie w zakresie transformacji organizacji przemysłowych oraz realizacji projektów infrastrukturalnych, wspierające realizację długoterminowych celów rozwojowych Spółki.

Pełne informacje na temat wykształcenia i kompetencji Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. znajdują się w [rozdziale 3 – Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego](#).

Informacje dotyczące ról i obowiązków organów zarządzających i nadzorczych w zakresie nadzoru nad wpływami, ryzykami i szansami

W poniższej tabeli przedstawiono role i obowiązki organów zarządzających i nadzorczych w zakresie nadzoru nad wpływami, ryzykami i szansami.

Tabela 92. Role i obowiązki organów zarządzających i nadzorczych w zakresie nadzoru nad wpływami, ryzykami i szansami

Organ/ Jednostka	Rola i odpowiedzialność
Rada Nadzorcza	Organem nadzorczym Spółki jest Rada Nadzorcza, pełniąca funkcje nadzorcze i kontrolne w zakresie działalności jednostki, w tym nad sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju. Rada Nadzorcza zatwierdza cele oraz sprawuje nadzór i monitoring nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami, w szczególności poprzez: – Ocenę sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, pod kątem zgodności z obowiązującymi regulacjami, dokumentami oraz stanem faktycznym. – Dokonywanie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. – Zatwierdzenie oraz monitorowanie realizacji Strategii i kluczowych inicjatyw długoterminowych Spółki. – Nadzór nad ustaleniem i realizacją celów oraz wskaźników KPI dla Członków Zarządu, z uwzględnieniem aspektów ESG. – Zapoznanie się z wynikami konsultacji z przedstawicielami pracowników w zakresie istotnych dla pracowników informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju. W realizacji swoich zadań Rada Nadzorcza korzysta ze wsparcia komitetów działających przy Radzie Nadzorczej, zgodnie z zakresem ich kompetencji.
Komitety przy Radzie Nadzorczej	
Komitet Audytu	Komitet pełni funkcje organu wspierającego Radę Nadzorczą w sprawowaniu nadzoru nad sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju. Do podstawowych zadań Komitetu Audytu należy w szczególności: – Monitorowanie procesu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w tym kompletności, rzetelności oraz spójności ujawnianych informacji. – Ocena skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, systemów zarządzania ryzykiem, systemów zapewnienia zgodności działalności z obowiązującymi przepisami prawa oraz funkcjonowania audytu wewnętrznego. – Sprawowanie nadzoru nad czynnościami atestacyjnymi dotyczącymi sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. – Opiniowanie planu audytu wewnętrznego. – Kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta oraz firmy audytorskiej. Informowanie Rady Nadzorczej o wynikach atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.
Komitet Strategii	Komitet pełni funkcję organu doradczego Rady Nadzorczej, wspierając ją w wykonywaniu zadań nadzorczych w zakresie realizacji Strategii Spółki, długoterminowych planów rozwojowych oraz inicjatyw o kluczowym znaczeniu dla jej działalności.
Komitet Wynagrodzeń	Komitet pełni funkcję organu pomocniczego Rady Nadzorczej w zakresie sprawowania nadzoru nad realizacją systemu wynagrodzeń Członków Zarządu. Do zadań Komitetu należy również monitorowanie oraz przeprowadzanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń Zarządu.
Zarząd i jednostki organizacyjne	
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	Zarząd odpowiada za prowadzenie spraw Spółki oraz jej reprezentowanie, działając w interesie Spółki i Grupy Kapitałowej. Zarząd, jako organ kolegialny, przygotowuje propozycję celów oraz sprawuje operacyjny nadzór i monitoring nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami, w szczególności poprzez: – Opracowywanie oraz realizację Strategii Grupy Kapitałowej, w tym planów operacyjnych i inwestycyjnych. – Przygotowanie propozycji celów oraz wskaźników KPI dla Członków Zarządu, zapewniając ich spójność ze Strategią oraz planami finansowymi, a następnie przedstawia je Komitetowi Wynagrodzeń do zaopiniowania oraz Radzie Nadzorczej do zatwierdzenia. – Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz zgodności z przepisami prawa, w celu skutecznego monitorowania wpływów, ryzyk i szans. – Sporządzanie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zgodnie z obowiązującymi standardami raportowania. – Zatwierdzanie finalnej wersji istotnych wpływów, ryzyk i szans. – Odpowiedzialność za komunikację z interesariuszami oraz za przekazywanie najważniejszych informacji dotyczących działalności Spółki, jej wyników i planów.

	– Przeprowadzanie konsultacji z przedstawicielami pracowników w zakresie istotnych dla nich informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju oraz przekazywanie wynikających z nich opinii do Rady Nadzorczej. Poszczególni Członkowie Zarządu realizują przypisane im obszary operacyjne w ramach swoich kompetencji, działając w porozumieniu i we współpracy z komórkami organizacyjnymi odpowiedzialnymi za poszczególne obszary merytoryczne związane z identyfikacją, oceną i zarządzaniem wpływami, ryzykami i szansami.
Prezes Zarządu	W ramach swoich kompetencji Prezes odpowiedzialny jest za: – Działania w zakresie kompleksowego zarządzania ryzykiem na poziomie korporacyjnym, w tym sprawowanie nadzoru nad systemem audytu oraz kontroli wewnętrznej w Grupie Kapitałowej. – Działania w zakresie kompleksowego zarządzania bezpieczeństwem oraz przeciwdziałania stratom w Grupie Kapitałowej. – Działania w zakresie zarządzania cyberbezpieczeństwem w Grupie Kapitałowej. – Stosowanie oraz sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem zasad ładu korporacyjnego w Spółce. – Realizację działań komunikacyjnych oraz wizerunkowych w Grupie Kapitałowej. – Kształtowanie oraz rozwój relacji z zewnętrznym otoczeniem biznesowym. Działania w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim.
Wiceprezes ds. Rozwoju	W ramach swoich kompetencji Wiceprezes odpowiedzialny jest za: – Koordynację procesu opracowywania, wdrażania oraz monitorowania Strategii. – Realizację polityki inwestycyjnej Spółki. – Pozyskiwanie oraz rozwój krajowej bazy zasobowej na potrzeby działalności górniczej. – Rozwój struktury wydobywczej. Rozwój ciągu produkcyjnego.
Wiceprezes ds. Finansowych	W ramach swoich kompetencji Wiceprezes odpowiedzialny jest za: – Weryfikację projektów Strategii z punktu widzenia ich wykonalności w aspekcie finansowym. – Działania związane z budowaniem i podtrzymywaniem relacji inwestorskich z inwestorami krajowymi i zagranicznymi. – Działania w zakresie projektów rozwojowych w obszarze energetyki. Wdrażanie i realizację obowiązków związanych z zagadnieniami ESG w Grupie Kapitałowej, w tym koordynację prac związanych z identyfikacją, weryfikacją oraz nadzorem nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami.
Wiceprezes ds. Korporacyjnych	W ramach swoich kompetencji Wiceprezes odpowiedzialny jest za: – Standardy nadzoru korporacyjnego. Wykonywanie funkcji nadzoru korporacyjnego nad krajowymi podmiotami zależnymi Grupy Kapitałowej.
Wiceprezes ds. Aktywów Zagranicznych	W ramach swoich kompetencji Wiceprezes odpowiedzialny jest za: – Wykonywanie funkcji nadzoru korporacyjnego nad zagranicznymi podmiotami zależnymi Grupy Kapitałowej. – Przygotowanie i wykonanie Strategii dla Aktywów Zagranicznych. – Identyfikację projektów wydobywczych za granicą będących potencjalnymi szansami rozwojowymi dla Spółki. Działania w zakresie pozyskiwania i rozwoju bazy zasobowej za granicą.
Wiceprezes ds. Produkcji	W ramach swoich kompetencji Wiceprezes odpowiedzialny jest za: – Bezpieczeństwo i higienę pracy oraz kontrolę ryzyka środowiskowego. – Działanie w zakresie utrzymania w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiąganie głównych celów Strategii Energetycznej. – Działalność w zakresie wytwarzania produktów oraz rozwoju produkcji górniczej i hutniczej. – Zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw. Poprawę efektywności energetycznej w zarządzanym procesie wytwarzania produktów Spółki.
Komitety Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności	Komitety pełnią funkcję wsparcia efektywności procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Do podstawowych zadań Komitetu należą: – Wydawanie rekomendacji w zakresie aktualizacji Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym celem przedstawienia do zatwierdzenia Zarządowi. – Wydawanie rekomendacji w zakresie aktualizacji Polityki i Procedury Zarządzania Zgodnością celem przedstawienia do zatwierdzenia Zarządowi. – Analiza i wydawanie rekomendacji w zakresie przyjęcia kwartalnych raportów z Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, celem przedłożenia do zatwierdzenia Zarządowi. – Analiza i wydawanie rekomendacji w zakresie przyjęcia kwartalnych raportów z Zarządzania Zgodnością, celem przedłożenia do zatwierdzenia Zarządowi. – Wydawanie rekomendacji w zakresie zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym w szczególności dotyczących Planu Odpowiedzi na Ryzyko oraz działań dostosowawczych). Monitorowanie realizacji planów działań zapewniających zgodność.

Informacje dodatkowe	
Dyrektorzy Naczelni, Dyrektorzy oraz Kierownicy w KGHM Polska Miedź S.A.	Realizują działania w zakresie zarządzania wpływami, ryzykami i szansami w podległych im obszarach, zgodnie z przypisanymi kompetencjami. Ponadto uczestniczą w procesie identyfikacji oraz weryfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans w ramach warsztatów stanowiących element analizy podwójnej istotności. Wyniki przeprowadzonej analizy przekazywane są Zarządowi.
Audyt wewnętrzny	W ramach swojej działalności audyt wewnętrzny weryfikuje procesy związane ze sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju oraz ocenia skuteczność funkcji zarządzania ryzykiem i zgodnością. Wyniki przeprowadzonych audytów stanowią podstawę do doskonalenia zarówno procesów sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, jak i systemu zarządzania ryzykiem.
Rada Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Rada pełni funkcję organu doradczo-konsultacyjnego, wspierającego podejmowanie skoordynowanych działań w ramach Grupy Kapitałowej. Podczas jej posiedzeń omawiane są zagadnienia z zakresu zrównoważonego rozwoju, przeznaczone do wdrożenia w całej Grupie.

W 2025 r. Członkowie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. rozwijali kompetencje w obszarze zrównoważonego rozwoju oraz reprezentowali Grupę Kapitałową na krajowych i międzynarodowych konferencjach oraz forach poświęconych tematyce zrównoważonego rozwoju. Do najważniejszych wydarzeń w tym zakresie należały:

- 25. Konferencja Rynku Kapitałowego (organizator: Izba Domów Maklerskich),
- Europejski Kongres Gospodarczy (organizator: Grupa PTWP),
- Seminarium „Ochrona zdrowia i bezpieczeństwo pracowników w przemyśle surowcowym. Bądź odpowiedzialny za innych” (organizator: Związek Pracodawców Polska Miedź),
- Konferencja Problemy Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia w Polskim Górnictwie (organizator: Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa, Wyższy Urząd Górniczy, Główny Instytut Górnictwa - Państwowy Instytut Badawczy),
- Konferencja EUIndTech2025 (organizator: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, IGSMiE PAN, Województwo Małopolskie),
- Prezentacja lokomotywy wodorowej (organizator: Pol-Miedź Trans),
- Konferencja Energy Days (organizator: Grupa PTWP),
- Debata „Różnorodność w SSP” (organizator: Ministerstwo Aktywów Państwowych),
- Konferencja Tradycje i innowacje w Górnictwie (organizator: Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii Politechniki Wrocławskiej, Stowarzyszenie Absolwentów Wydziału Górniczego Politechniki Wrocławskiej),
- CCS & CCU CONGRESS (organizator: powermeetings.eu).

Uczestnictwo Członków Zarządu w konferencjach i wydarzeniach branżowych poświęconych zrównoważonemu rozwojowi wspiera proces analizy podwójnej istotności oraz identyfikację wpływów, ryzyk i szans, poprzez zapewnienie Członkom Zarządu dostępu do aktualnej wiedzy merytorycznej, umożliwiającej bieżące monitorowanie trendów regulacyjnych i rynkowych, wymianę doświadczeń z innymi uczestnikami rynku oraz lepsze rozpoznanie oczekiwań interesariuszy.

Ponadto Członkowie Zarządu mają stały dostęp do wiedzy oraz wsparcia merytorycznego odpowiednich komórek organizacyjnych KGHM Polska Miedź S.A., jak również przedstawicieli Spółki w krajowych i międzynarodowych organizacjach branżowych, w ramach których uczestniczą w pracach komitetów poświęconych zagadnieniom zrównoważonego rozwoju.

[GOV-2] Informacje przekazywane organom zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

Zarząd oraz Rada Nadzorcza otrzymują regularnie informacje dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans, w tym postępów w realizacji polityk, celów i mierników oraz skuteczności działań podejmowanych w ramach należytej staranności. Informacje te przekazywane są w formie raportów oraz bieżących materiałów zarządczych. Ponadto bieżące kwestie omawiane są podczas regularnych (cotygodniowych) posiedzeń Zarządu.

Proces raportowania do Zarządu oraz Rady Nadzorczej realizowany jest także za pośrednictwem stałych komitetów:

- Komitet Ryzyka (nie rzadziej niż raz na kwartał)
- Komitet Audytu (nie rzadziej niż cztery razy w roku)
- Komitet Rozwoju (pracuje w trybie ciągłym)
- Komitet Strategii (nie rzadziej niż dwa razy w roku)
- Komitet Wynagrodzeń (nie rzadziej niż dwa razy w roku)

Zarząd oraz Rada Nadzorcza, podejmując decyzje strategiczne, uwzględniają kompromisy pomiędzy celami finansowymi, operacyjnymi oraz celami w obszarze zrównoważonego rozwoju. Informacje dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans są analizowane pod kątem ich znaczenia dla budowania długoterminowej wartości Grupy Kapitałowej, regularnie przedstawiane Zarządowi i Radzie Nadzorczej oraz uwzględniane w procesach decyzyjnych.

Wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans, które w okresie sprawozdawczym były przedmiotem analiz oraz działań podejmowanych przez Zarząd oraz Radę Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A., został przedstawiony w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

[GOV-3] Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

Cele dla Członków Zarządu oraz kryteria ich realizacji, obejmujące wyniki finansowe i niefinansowe, są każdorazowo określone przez Radę Nadzorczą w odniesieniu do poziomu realizacji Strategii. Cele te są powiązane z kluczowymi wskaźnikami efektywności (KPI), przyporządkowanymi do poszczególnych filarów i obszarów Strategii, w tym do zagadnień zrównoważonego rozwoju.

System ustalania celów:

- wspiera zaangażowanie Członków Zarządu w wykonywaniu powierzonych funkcji,
- motywuje do realizacji Strategii oraz dbałości o interesy Spółki,
- ma za zadanie sprzyjać właściwej ocenie wpływów, ryzyk i szans związanych z działalnością Spółki.

Podstawą ustalenia wysokości wynagrodzenia zmiennego jest stopień realizacji celów zarządczych określonych w indywidualnych kartach celów. Cele te są kaskadowane w formie KPI na Dyrektorów Naczelnych oraz Dyrektorów jednostek organizacyjnych, co zapewnia spójność celów na wszystkich poziomach zarządzania.

W ramach systemu motywacyjnego Członkom Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. przypisano cele związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju, które przedstawione są w poniższej tabeli.

Tabela 93. Cele zarządcze i strategiczne Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zrównoważonego rozwoju na 2025 r.

Członek Zarządu	Cele zarządcze i strategiczne w ramach zrównoważonego rozwoju	Kluczowe elementy składowe celu	Udział celu w ogólnych celach na 2025 r.
Prezes Zarządu	– Projekty HR	– Polityka personalna oraz system wynagrodzeń i parytety w zatrudnianiu	10%
	– Realizacja planu audytu zgodnie z nowymi regulacjami	– Audyt w myśl nowych Międzynarodowych Standardów Audytu Wewnętrznego	15%
	– Rozwój podejścia procesowego	– Budowa mapy procesów oraz audyt nadzoru SZE wg ISO 50001, SZBHP wg ISO 45001, SZŚ wg ISO 1400, SZCD wg ISO 22301	10%
Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych	– Zasady zarządzania źródłami wytwórczymi energii elektrycznej w Grupie Kapitałowej	– Zarządzanie źródłami OZE	10%
	– Pozyskanie energii z OZE	– Rozwijanie projektów fotowoltaicznych	10%
	– Polityka Zrównoważonego Rozwoju	– Formalne ustrukturyzowanie zarządzania zrównoważonym rozwojem	10%
Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju	– Plan wdrożenia Strategii Grupy Kapitałowej	– Wzmocnienie procesu zarządzania strategicznego wraz z systemem monitorowania, również w obrębie Grupy Kapitałowej	10%
	– OUOW „Żelazny Most”	– Zapewnienie bezpiecznego systemu gospodarki wodą	5%
Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji	– Utrzymanie bezpieczeństwa pracy w KGHM	– Wdrażanie kolejnych inicjatyw z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym poprawa warunków BHP	10%
	– Kierunki rozwoju hutnictwa	– Plan rozwoju hutnictwa, w tym w kierunku rozwiązań opartych na recyklingu złomów	10%
	– OUOW „Żelazny Most”	– Zachowanie ciągłości działania Spółki dzięki rozwiązaniom konstrukcyjnym i technologicznym dla zapewnienia bezpiecznego deponowania odpadów	10%
Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych	– Aktualizacja i zatwierdzenie Strategii Rozwoju dla Aktywów Zagranicznych	– Zaproponowanie struktury organizacyjnej odpowiadającej wyzwaniom związanym z bieżącym zarządzaniem operacyjnym oraz rozwojem nowych projektów w aktywach zagranicznych (m.in. kwestia kształtowania relacji z First Nations)	10%

Przedstawione cele obejmują zarówno cele o charakterze jakościowym, podlegające ocenie Rady Nadzorczej, jak i cele o charakterze ilościowym, których realizacja może zostać oceniona na podstawie określonych mierników.

Członkowie rad nadzorczych, zgodnie z przepisami polskiego prawa, nie są objęci systemami wynagrodzenia zmiennego.

W spółkach zależnych Grupy Kapitałowej stosowane są zasady wynagradzania analogiczne do obowiązujących w Jednostce Dominującej.

[GOV-4] Oświadczenie dotyczące należytej staranności

Poniżej przedstawiono zestawienie informacji zawartych w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dotyczących procesu należytej staranności.

Tabela 94. Podstawowe elementy procesu należytej staranności ujęte w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju

Podstawowe elementy procesu należytej staranności	Punkty w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
Uwzględnienie należytej staranności w ładzie korporacyjnym, strategii i modelu biznesowym	– [GOV-2] Informacje przekazywane organom zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem – [GOV-3] Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt – [SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym
Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	– [SBM-2] Interesy i opinie zainteresowanych stron
Identyfikacja i ocena niekorzystnych wpływów	– [SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym – [IRO-1] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans – [GOV-5] Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju
Podjęcie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanych niekorzystnych wpływów	– [E1-3] Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej – [E2-2] Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniami – [E3-2] Działania i zasoby związane z zasobami wodnymi i morskimi – [E4-3] Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami – [E5-2] Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym – [S1-4] Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań – [S2-4] Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań – [S3-4] Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań – [S4-4] Podjęcie działań dotyczących istotnych oddziaływań na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnym ryzykiem i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań
Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	– [E1-4] Cele związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do niej – [S1-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

[GOV-5] Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność operacyjną na czterech kontynentach, obejmując liczne kraje oraz zróżnicowane jurysdykcje prawne, funkcjonujące w oparciu o odmienne regulacje w zakresie ochrony środowiska, prawa pracy, ładu korporacyjnego oraz wymogów sprawozdawczych. Ponadto, poza podstawowym ciągiem technologicznym związanym z wydobywaniem i przetwórstwem surowców mineralnych, w skład Grupy Kapitałowej wchodzi spółki zależne o zróżnicowanym profilu działalności, obejmujące m.in. działalność uzdrowiskową, sportową oraz cateringową. Taka struktura organizacyjna i operacyjna skutkuje wysokim poziomem złożoności procesów raportowania zrównoważonego rozwoju.

W związku z powyższym zidentyfikowano szereg ryzyk mogących oddziaływać na jakość, kompletność oraz porównywalność danych raportowych w obszarze sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Do kluczowych ryzyk należą w szczególności:

- ryzyko niespójności danych wynikające z odmiennych standardów gromadzenia i raportowania informacji niefinansowych w poszczególnych krajach oraz spółkach Grupy Kapitałowej,
- ryzyko błędnej interpretacji standardów ESRS, mogące prowadzić do niepełnego lub nieprawidłowego ujęcia danych,
- ryzyko ograniczonej dostępności lub niewystarczającej jakości danych,
- ryzyko opóźnień w raportowaniu, wynikające z rozproszenia geograficznego Grupy Kapitałowej oraz zróżnicowanego poziomu dojrzałości systemów zarządzania ESG w spółkach zależnych,
- ryzyko błędów ludzkich w procesach gromadzenia i przetwarzania danych,
- ryzyko braku odpowiedniej koordynacji pomiędzy poszczególnymi komórkami organizacyjnymi.

W ramach aktywnego zarządzania ryzykami dotyczącymi sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, Grupa Kapitałowa wdrożyła działania mające na celu ograniczenie prawdopodobieństwa ich wystąpienia oraz zapewnienie skuteczności mechanizmów kontroli wewnętrznej w zapobieganiu ewentualnym błędom lub pominięciom w raportowanych danych.

Funkcje nadzorcze i kontrolne nad kwestiami ESG w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym nad sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju, sprawuje Rada Nadzorcza. Odpowiedzialność za wdrożenie i realizację obowiązków związanych z zagadnieniami ESG w Grupie Kapitałowej ponosi Wiceprezes ds. Finansowych, który zapewnia strategiczne kierowanie procesami związanymi ze zrównoważonym rozwojem oraz ich spójność z celami biznesowymi Grupy Kapitałowej.

W strukturach organizacyjnych Spółki funkcjonuje dedykowany Departament ESG, pełniący rolę centralnego koordynatora prac związanych ze sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju. Departament ten odpowiada za integrację i konsolidację danych pochodzących z różnych obszarów działalności Grupy Kapitałowej, zapewniając ich wiarygodność, kompletność oraz spójność. Do jego kluczowych zadań należy również nadzór nad zgodnością raportów z obowiązującymi wymogami standardów sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (ESRS), identyfikacja i ocena ryzyk raportowych oraz ustalanie priorytetów działań ograniczających te ryzyka.

Dla zwiększenia efektywności procesu raportowania w spółkach zależnych ustanowiono koordynatorów ds. ESG, odpowiedzialnych za gromadzenie, analizę oraz wstępną weryfikację danych. Zarządy poszczególnych spółek zależnych ponoszą bezpośrednią odpowiedzialność za kompletność i rzetelność przekazywanych informacji. Dane te są następnie weryfikowane przez Departament ESG lub właściwe komórki merytoryczne odpowiedzialne za poszczególne obszary, takie jak środowisko, zasoby ludzkie czy ład korporacyjny.

Weryfikacja kompletności danych w odniesieniu do punktów ujawnieniowych ESRS przeprowadzana jest dwustopniowo: na poziomie komórek merytorycznych oraz na poziomie Departamentu ESG. Grupie Kapitałowej funkcjonują procedury raportowe mające zapewnić zgodność, kompletność i spójność ujawnień, obejmujące m.in. weryfikację danych źródłowych, kontrolę jakości raportowanych informacji oraz ich archiwizację na potrzeby audytowe. Procedury te są regularnie przeglądane i doskonalone w celu ciągłego podnoszenia jakości procesu raportowania.

Pomimo prowadzenia działalności w wielu krajach o zróżnicowanych systemach prawnych, w Grupie Kapitałowej wdrożono jednolite procedury oraz przeprowadzono warsztaty i szkolenia wspierające spójne podejście do identyfikacji, gromadzenia i raportowania zagadnień objętych sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju.

W kluczowych momentach procesu raportowania zrównoważonego rozwoju, takich jak:

- ostateczne potwierdzenie tematów badania podwójnej istotności,
- zatwierdzenie treści ujawnieniowych przez komórki merytoryczne,
- zatwierdzenie raportu przez Zarząd lub Radę Nadzorczą,

zaangażowana jest najwyższa kadra zarządzająca Spółki. Szczegółowy opis okresowego przekazywania ustaleń organom zarządzającym i nadzorczym został przedstawiony w [rozdziale \[GOV-2\] Informacje przekazywane organom zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem](#).

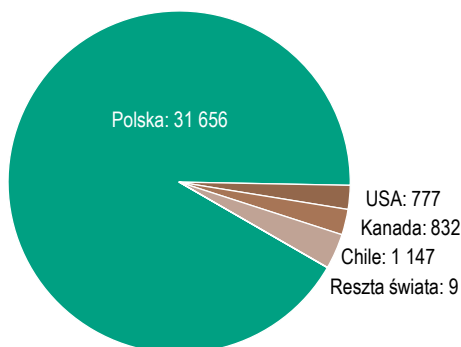
[SBM-1] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

Szczegółowy opis modelu biznesowego oraz Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., został przedstawiony w rozdziale [1.3 Charakterystyka Spółki i Grupy Kapitałowej](#) oraz [1.4 Strategia, plany i zamierzenia](#).

Tabela 95. Znaczące grupy oferowanych produktów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., obsługiwane rynki oraz powiązanie z celami zrównoważonego rozwoju

Kategoria produktów	Podmiot i region	Downstream (segmenty klientów)	Kluczowe kategorie produktów	Wsparcie celów zrównoważonego rozwoju
Miedź				
Katody miedziane	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska) KGHM INTERNATIONAL LTD. – Carlota (Arizona, USA)	Producenci: walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm Firmy handlujące surowcami	Katody miedziane z miedzi elektrolitycznej o minimalnej zawartości miedzi 99,99%. Spełniają najwyższe wymagania jakościowe, zarejestrowane jako gatunek „A” na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME)	Rozwój infrastruktury energetycznej (OZE) oraz elektromobilności. Wsparcie dla obniżenia śladu węglowego
Walcówka miedziana	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Przemysł: kablowy, elektromaszynowy, elektrotechniczny	Walcówka miedziana w pięciu klasach jakościowych	
Koncentrat miedzi	KGHM INTERNATIONAL LTD. – Robinson (Nevada, USA)	Huty miedzi, firmy handlujące surowcami	Koncentrat miedzi zawierający około 20% miedzi, a także srebro i złoto	
Drut z miedzi beztlenowej	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Przemysł: kablowy, profile płaskie i kształtowniki, produkcja trolei i komutatorów.	Drut z miedzi beztlenowej w gatunku Cu-OFE oraz drut z miedzi beztlenowej zawierającej srebro CuAg (OF)	
Granulat ETP/OFE	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Producenci stopów, procesy galwanizacji	Granulat miedziany	
Srebro				
Srebro	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Instytucje finansowe, przemysł: jubilerski, elektroniczny i elektryczny, fotowoltaiczny, producenci katalizatorów oraz producenci monet, sztabek i medali	Gąski (sztabki, wlewki) i granul o zawartości srebra 99,99%. Gąski srebra posiadają certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej COMEX oraz certyfikat Good Delivery	Rozwój energii odnawialnej (fotowoltaika) oraz zmniejszenie emisji dzięki katalizatorom
Pozostałe grupy produktów				
Koncentrat molibdenu	KGHM INTERNATIONAL LTD. – Robinson (Nevada, USA)	Przemysł: metalurgiczny, chemiczny, energetyczny, elektroniczny, motoryzacyjny, producenci katalizatorów	Koncentrat molibdenu	Wsparcie zaawansowanych gałęzi przemysłu oraz odpowiedzialne zarządzanie surowcami
Złoto	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Sektor: jubilerski, menniczy, bankowy i przemysłu elektrycznego	Złoto w postaci sztabek, zawierających 99,99% złota	Brak wpływu
Kwas siarkowy	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Przemysł: chemiczny, nawozowy, petrochemiczny, metalurgiczny, farmaceutyczny, motoryzacyjny i energetyczny	Kwas siarkowy techniczny, kwas siarkowy stężony	Promowanie gospodarki o obiegu zamkniętym poprzez ponowne wykorzystanie produktu ubocznego procesów metalurgicznych
Ołów rafinowany	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Przemysł: akumulatorowy, chemiczny, metalurgiczny, budowlany, zbrojeniowy, elektroniczny, motoryzacyjny i lotniczy	Ołów rafinowany (spełnia wymagania normy PN-EN 12659)	Wsparcie systemów magazynowania energii

Wykres 39. Przeciętne zatrudnienie w podziale na obszary geograficzne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.



W 2025 r. przeciętne zatrudnienie w Grupie Kapitałowej wyniosło 34 421 osób i było niższe o 0,2% w porównaniu z rokiem poprzednim, w którym wyniosło 34 493 osoby. Przeciętne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. wyniosło 18 925 osób (18 885 osób w 2024 r.).

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. uzyskuje jedynie marginalne przychody z sektora paliw kopalnych (węgiel, ropa naftowa, gaz ziemny) oraz nie prowadzi działalności ani nie osiąga przychodów z produkcji chemikaliów, kontrowersyjnej broni (w tym min przeciwpiechotnych, amunicji kasetowej, broni chemicznej i biologicznej) ani z uprawy lub produkcji wyrobów tytoniowych.

Poniższy opis kluczowych kwestii zrównoważonego rozwoju został przygotowany w oparciu o zapisy „Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”. Należy podkreślić, że dokument strategiczny posługuje się własną strukturą i terminologią, która nie jest wprost tożsama z definicjami oraz układem pojęciowym stosowanym w standardach ESRS.

Tabela 96. Kluczowe kwestie zrównoważonego rozwoju ujęte w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040

	KGHM dla środowiska	KGHM dla społeczeństwa	Ład korporacyjny w KGHM
Kierunki rozwoju	– Ekologia – Energia – Efektywność	– Elastyczność – Efektywność – Energia	– E-przemysł – Efektywność
Filary Strategii	– Filar 1. Działalność podstawowa – Filar 2. Nowa działalność – Filar 5. Pro-społeczność	– Filar 4. Zdrowie – Filar 5. Pro-społeczność	– Filar 1. Działalność podstawowa – Filar 3. Działalność wspierająca – Filar 5. Pro-społeczność
Cele strategiczne	– Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania – Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce – Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ – Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski – Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa	– Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli – Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa	– Zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny – Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy – Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa

Tabela 97. Stan zaawansowania realizacji wybranych strategicznych mierników sukcesu za 2025 r.

Strategiczny miernik sukcesu (KPI strategiczny)	Bazowa wartość miernika w 2020 r.	Cele na 2030 r.	Wartość miernika w 2025 r.
Moc własnych aktywów wytwórczych energii elektrycznej	105 MW z ogólnej mocy zamówionej, tj. 440 MW (24%) W 2025 r. łączna moc własnych źródeł wytwórczych KGHM Polska Miedź S.A. wyniosła 174 MW, w tym: głównie 111 MW stanowił gaz oraz 51 MW odnawialne źródła energii (OZE). Własne źródła energii pokryły 39% ogólnej mocy zamówionej (440 MW).	220 MW z ogólnej mocy zamówionej, tj. 440 MW (50%)	174 MW z ogólnej mocy zamówionej, tj. 440 MW (39%)
Redukcja szacowanej emisji CO₂ wynikającej ze zużycia energii elektrycznej⁵²	~1,6 mln t CO₂e W 2025 r. emisja GHG Zakresu 2 w spółce KGHM Polska Miedź S.A. wyniosła 1,385 mln t CO ₂ e i jest mniejsza o 0,031 mln t CO ₂ e (tj. -2,2%) w porównaniu do 2024 r. Redukcja emisji w porównaniu do roku poprzedniego wynika m.in. z korzystniejszego w 2025 r. wskaźnika emisyjności energii przyjętego do kalkulacji emisji wg metody location-based oraz z uzyskania gwarancji pochodzenia.	1,0 mln t CO₂e	~1,385 mln t CO₂e
Recykling złomów	~124 tys. t złomów miedzi KGHM Polska Miedź S.A. realizuje analizę finansową opracowanych kierunków rozwoju hutnictwa, w ramach których przygotowywane są wariantowe scenariusze funkcjonowania aktywów hutniczych, uwzględniające alternatywne struktury materiałów wsadowych do produkcji w perspektywie średnio- i długoterminowej, w tym z uwzględnieniem wykorzystania większej ilości złomów miedzi o zróżnicowanych parametrach jakościowych, tj. rozszerzenia asortymentu złomów o złomy niskiej jakości. Na obecnym etapie analizy obejmują rozwój HM Legnica poprzez jej transformację na hutę recyklingową, produkującą miedź elektrolityczną w oparciu o przetop złomów. Rezultatem prowadzonych prac będzie doprecyzowanie zapotrzebowania na asortyment złomowy do produkcji miedzi w instalacjach hutniczych Spółki oraz ewentualna weryfikacja dotychczas określonych celów aspiracyjnych Spółki w tym obszarze.	~350 tys. t złomów miedzi	173 tys. t złomów miedzi (wg wagi suchej)
LTIFR⁵³ i TRIR⁵⁴	LTIFR 7,31	dążenie do 0 wypadków	6,65
	TRIR 0,52	dążenie do 0 wypadków	0,37
W obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy realizowana jest długoterminowa wizja „zero wypadków z przyczyn osobowych, organizacyjnych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. Zarówno w Spółce KGHM jak i w aktywach zagranicznych wskaźniki wynikowe BHP są zbliżone do wartości osiągniętych w latach poprzednich.			
Poziom wsparcia na Obszar Zdrowie realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź	~11,5 mln PLN⁵⁵ Fundacja KGHM Polska Miedź w obszarze „Zdrowie i bezpieczeństwo” w 2025 r. przyznała darowizny dla: 73 instytucji na łączną kwotę 13,66 mln PLN, 227 osób fizycznych na łączną kwotę 1,89 mln PLN.	~7 mln PLN	15,55 mln PLN (łącznie dla instytucji i osób fizycznych)
Liczba zrealizowanych projektów wolontariackich	25 akcji wolontariackich Konsekwentnie realizowano, zapoczątkowany w KGHM w 2014 r., program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”. W 2025 r. przeprowadzono 190 akcji wolontariackich, w których udział wzięło 1267 pracowników, przeznaczając około 5165 godzin na ich przygotowanie oraz przeprowadzenie.	30 akcji wolontariackich	190 akcji wolontariackich (w tym 64 akcji w Grupie Kapitałowej KGHM)
Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie	~38,5 mln PLN Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie był zgodny z założonym na rok 2025 i ściśle związany z prowadzoną działalnością w obszarze Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR). Środki były przeznaczone na realizację planowanych działań, zmierzających do promowania Spółki poprzez obecność marki KGHM m.in. na prestiżowych wydarzeniach o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, jak również do wspierania cennych inicjatyw i przedsięwzięć kulturalnych, sportowych, profilaktycznych, promujących zdrowie i służących rozwojowi społeczeństwa.	~48 mln PLN	42,52 mln PLN

⁵² Dla KGHM Polska Miedź S.A., w oparciu o metodykę location based.⁵³ LTIFR (ang. Lost Time Injury Frequency Rate) - całkowita liczba wypadków przy pracy, w rozumieniu Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 257 z późn. zm.), standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin. Wskaźnik wyliczany dla Spółki KGHM Polska Miedź S.A.⁵⁴ TRIR (ang. Total Recordable Incident Rate) - wskaźnik wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals). Wskaźnik wyliczany dla aktywów zagranicznych.⁵⁵ Ze względu na sytuację epidemiczną, obszar działalności „Zdrowie i Bezpieczeństwo” Fundacji KGHM Polska Miedź w 2020 r. był szczególnie priorytetowy, stąd znacznie wyższe dofinansowania w tym zakresie w roku bazowym.

Uzysk i swoje wyniki pod względem bieżących i oczekiwanych korzyści dla klientów, inwestorów i innych zainteresowanych stron

Wyniki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w segmentacji produktowej oraz geograficznej zamieszczone zostały w „Część 2 – Segmenty działalności i informacje na temat przychodów” oraz „Część 4 – Noty objaśniające do sprawozdania z wyniku” Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za 2025 r.

Tabela 98. Bieżące i oczekiwane korzyści dla kluczowych grup interesariuszy

Klienci	– Wysoka jakość produktów - wytwarzane przez Grupę Kapitałową produkty spełniają najwyższe standardy jakości, potwierdzone m.in. certyfikatami Good Delivery. Procesy produkcyjne prowadzone są w sposób odpowiedzialny, czego potwierdzeniem są certyfikaty The Copper Mark przyznane hutom KGHM Polska Miedź S.A. – Odpowiedzialne partnerstwo - zapewnienie odbiorcom dostępu do produktów spełniających określone wymagania jakościowe, wytwarzanych z uwzględnieniem obowiązujących standardów w zakresie ochrony środowiska oraz poszanowania praw człowieka. – Wspieranie innowacji i technologii - produkty Grupy Kapitałowej znajdują zastosowanie m.in. w fotowoltaice, katalizatorach oraz zaawansowanych systemach kablowych, umożliwiając rozwój zrównoważonych technologii i wspierając transformację energetyczną.
Inwestorzy	– Wzrost wartości przedsiębiorstwa - utrzymywanie stabilnego wolumenu wydobycia przy jednoczesnej poprawie efektywności operacyjnej, przekłada się na stabilne przychody oraz wzrost zaufania inwestorów. – Zrównoważony rozwój jako fundament Strategii - inwestycje w gospodarkę o obiegu zamkniętym, redukcję emisji gazów cieplarnianych (GHG) oraz ochronę bioróżnorodności przyczyniają się do ograniczenia ryzyk inwestycyjnych wynikających z regulacji środowiskowych.
Społeczności lokalne	– Stworzenie miejsc pracy - działalność Grupy Kapitałowej w regionach operacyjnych, w szczególności w Zagłębiu Miedziowym, Zagłębiu Sudbury oraz hrabstwie White Pine w stanie Nevada, przyczynia się do rozwoju lokalnych gospodarek. – Projekty CSR - inicjatywy wspierające edukację, ochronę zdrowia oraz infrastrukturę społeczną przynoszą korzyści lokalnym społecznościom. – Wpływ na budżety lokalne - działalność Grupy Kapitałowej generuje wpływy do budżetów samorządów, terytoriów, prowincji oraz hrabstw, wspierając finansowanie lokalnych usług publicznych.
Dostawcy	– Partnerstwo z lokalnymi dostawcami - współpraca wspiera rozwój regionalnych przedsiębiorstw, wzmacnia stabilność rynku oraz sprzyja wdrażaniu zrównoważonych praktyk i podnoszeniu standardów środowiskowych i etycznych.
Regulatorzy i organizacje środowiskowe	– Zastosowanie najlepszych praktyk środowiskowych - wdrażanie działań w obszarach takich jak gospodarka wodna oraz ograniczenie emisji CO₂ (m.in. poprzez program BATAs) przyczyniło się i nadal przyczynia do realizacji celów zrównoważonego rozwoju oraz założeń polityki klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.

Opis głównych cech łańcucha wartości wyższego i niższego szczebla oraz pozycji przedsiębiorstw w łańcuchu wartości

Opis łańcucha wartości Grupy Kapitałowej został opracowany na podstawie informacji przekazanych przez wszystkie spółki zależne objęte konsolidacją, z uwzględnieniem specyfiki ich działalności oraz kluczowych etapów łańcucha wartości, obejmujących zarówno działalność własną, jak i relacje z podmiotami funkcjonującymi w górnym i dolnym poziomie łańcucha wartości. Analiza uwzględniała dostawców surowców, materiałów, usług i energii, podmioty realizujące usługi wspierające działalność operacyjną, a także odbiorców produktów oraz dalsze etapy ich przetwarzania i wykorzystania.

W ramach oceny przeprowadzonej na poziomie poszczególnych spółek Grupy Kapitałowej, jak również analizy skonsolidowanej na poziomie Jednostki Dominującej zidentyfikowano istotne wpływy w obszarach środowiskowym, społecznym oraz ładu korporacyjnego, które mogą występować na poszczególnych poziomach łańcucha wartości.

Początkowe segmenty łańcucha wartości (upstream) obejmują wszelkie produkty, substraty, surowce, usługi oraz media niezbędne do funkcjonowania Grupy Kapitałowej, które nie są realizowane w pełni w ramach operacji własnych. Dalsze segmenty łańcucha wartości (downstream) obejmują odbiorców dóbr oferowanych przez Grupę Kapitałową, w szczególności spółki przerobcze oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach przemysłu ciężkiego, metalowego, chemicznego i elektrycznego.

Tabela 99. Opis łańcucha wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

UPSTREAM		OPERACJE WŁASNE		DOWNSTREAM	
DOSTAWCY		PROCESY ZARZĄDCZE		PRZETWÓRSTWO	UŻYTKOWANIE
Tier 2+	Tier 1	Zestaw funkcji realizowanych na poziomie Centrali, obejmujących:		Tier 1	Tier 2+
Dostawcy materiałów, komponentów, usług, dla bezpośrednich dostawców	Dostawcy usług na potrzeby prowadzenia procesów zarządczych	- Planowanie strategiczne - Badania i rozwój (R&D) - Ochrona środowiska - BHP (bezpieczeństwo i higiena pracy) - IT (technologie informatyczne) - Zarządzanie zasobami ludzkimi - Usługi księgowe - Finanse i cashpooling - Produkcja energii elektrycznej oraz ciepła	- Szkolenia - Administracja - Komunikacja - Relacje inwestorskie - Zarządzanie przekazywaniem produktów do odbiorców - Realizacja kontraktów handlowych - Utrzymywanie relacji z klientami	Odbiorcy produktów GCT (branże przerobcze)	Klienci branży przerobczej, klienci końcowi
Górnictwo i handel surowcami Energetyka i paliwa Finanse i usługi kapitałowe Budownictwo, infrastruktura	Finanse i usługi profesjonalne: - Usługi maklerskie - Faktoring - IT/usługi specjalistyczne - Usługi internetowe - Usługi badawcze Budownictwo, infrastruktura: - Budownictwo - Usługi remontowe Usługi dla biznesu i otoczenia: - Konserwacyjne	Główne kategorie odpadów: - Odpady papierowe - Odpady opakowaniowe - Odpady komunalne zmieszane - Odpady niebezpieczne / specjalne (w małych ilościach) - Elektroodpady		Metale i surowce: - Przemysł metali nieżelazne - Przemysł metali szlachetnych - Przemysł menniczy - Przemysł konstrukcji metalowych - Handel surowcami Przemysł chemiczny i rolno-przemysłowy: - Produkcja nawozów Produkcja i przemysł elektryczny: - Produkcji kabli	Branża metalowa i hutnicza Energetyka i elektrotechnika Budownictwo i infrastruktura Motoryzacja i transport Chemia i materiały Jubilerstwo i inwestycje
Transport i logistyka – surowców, mediów, towarów, produktów				Recykling produktów miedziowych i innych	
				Transport produktów	

UPSTREAM		OPERACJE WŁASNE			DOWNSTREAM	
DOSTAWCY		PROCESY OPERACYJNE			PRZETWÓRSTWO	UŻYTKOWANIE
Tier 2+	Tier 1	W ramach głównego ciągu technologicznego (GCT):			Tier 1	Tier 2+
Dostawcy materiałów, komponentów, usług, dla bezpośrednich dostawców	Dostawcy usług, mediów, surowców na potrzeby procesów operacyjnych	Eksploracja: - Odwierty, próbkowanie, magazynowanie rdzeni - Usługi geologiczne, geodezyjne, inżynieryjne - Serwis urządzeń - Dostawy energii, wody i komponentów technicznych	Wydobycie i wzbogacanie rud: - Prace górnicze z wykorzystaniem sprzętu ciężkiego i górniczego oraz jego serwisu - Zasilanie w wodę technologiczną i energię - Usługi geologiczne, geodezyjne, inżynieryjne, BHP i budowlane - Współpraca z dostawcami surowców budowlanych, energetycznych, sprzętu i komponentów	Hutnictwo, rafinacja i przetwórstwo: - Wykorzystanie koncentratów miedzi, złomu miedziowego i wody z wyrobisk - Zastosowanie chemikaliów, materiałów technicznych, eksploatacyjnych i energetycznych - Usługi analityczne, inżynieryjne i technologiczne - Działania z zakresu bezpieczeństwa i utrzymania ruchu	Odbiorcy produktów GCT (branże przeróbcze)	Klienci branży przeróbczej, klienci końcowi
Energetyka i surowce Przemysł Budownictwo i infrastruktura Usługi i handel Technologie i innowacje Finanse i wsparcie biznesu Środowisko i ekologia	Energetyka i surowce: - Przemysł energetyczny - Dystrybucja energii - Obrót energią - Energetyka lokalna /ciepłownictwo - Handel surowcami - Handel metalami bazowymi - Usługi górnicze Produkcja i przemysł: - Narzędzi przemysłowych - Elementów mielących - Gazów technicznych - Opakowań Budownictwo, infrastruktura: - Budownictwo - Usługi remontowe Usługi dla biznesu i otoczenia: - Konserwacyjne, sprzątające	Działania komplementarne do GCT: Wykonawstwo robót górniczych: - Dostawa i serwis maszyn - Usługi utrzymania ruchu i realizacja inwestycji - Produkcja i dystrybucja energii - Gospodarka wodno-ściekowa - Wytwarzanie materiałów wybuchowych - Projektowanie i produkcja w obszarze elektrotechniki, automatyki i systemów łączności - Certyfikacja i atestacja maszyn i urządzeń - Dostawy i przerób złomu metali kolorowych - Usługi badań i analiz fizyko-chemicznych - Świadczenie usług transportowych Spółki realizujące działania komplementarne: PeBeKa S.A.; KGHM ZANAM S.A.; CBJ sp. z o.o., KGHM Metraco S.A.; „Energetyka” sp. z o.o.; POL-MIEDŹ TRANS sp. z o.o.; Mercus Logistyka sp. z o.o. Aktywa zagraniczne Spółki z branży górniczej wchodzące w skład Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.			Metale i surowce: - Przemysł metali nieżelazne - Przemysł metali szlachetnych - Przemysł miedniczy - Przemysł konstrukcji metalowych - Handel surowcami Przemysł chemiczny i rolno-przemysłowy: - Produkcja nawozów Produkcja i przemysł elektryczny: - Produkcji kabli	Branża metalowa i hutnicza Energetyka i elektrotechnika Budownictwo i infrastruktura Motoryzacja i transport Chemia i materiały Jubilerstwo i inwestycje
Transport i logistyka – surowców, mediów, towarów, produktów					Recykling produktów miedziowych i innych	
					Transport produktów	

UPSTREAM		OPERACJE WŁASNE		DOWNSTREAM
DOSTAWCY		POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ		PRZETWÓRSTWO
Tier 2+	Tier 1	Zestaw funkcji realizowanych przez spółki z Grupy Kapitałowej nie wchodzących w GCT:		Tier 1
Dostawcy materiałów, komponentów, usług, dla bezpośrednich dostawców	Dostawcy usług na potrzeby pozostałej działalności Grupy Kapitałowej	• Usługi leczniczo-uzdrowiskowe • Pobyty zdrowotne i wypoczynkowe • Hotelarstwo i gastronomia • Sprzedaż wody, kosmetyków i produktów uzdrowiskowych • Organizacja wydarzeń sportowych • Usługi szkoleniowe • Świadczenia towarzyszące (m.in. posiłki profilaktyczne, materiały biurowe i spożywcze)	Spółki realizujące działania: „MCZ” S.A., PHU „Lubinpex” sp. z o.o., Zagłębie Lubin S.A., PGU sp. z o.o. oraz spółki uzdrowiskowe należące do PGU.	Klienci końcowi pozostałej działalności Grupy Kapitałowej
Zdrowie i farmacja Środowisko i ekologia Usługi i turystyka Branża spożywcza i opakowaniowa Technologie i logistyka Produkcja i przemysł ciężki	Usługi dla biznesu i otoczenia: • Branża opakowań • Usługi konserwacyjne, sprzątające • Usługi internetowe Handel i logistyka: • Dystrybucja • Usługi dla handlu / logistyki Energetyka i surowce: • Przemysł energetyczny • Dystrybucja energii Żywność i gastronomia: • Gastronomia	Udział w projektach joint-venture (m.in. Sierra Gorda SCM) oraz w spółkach stowarzyszonych		Odbiorca końcowy, indywidualny: • Klienci końcowi spółek Grupy Kapitałowej Klienci instytucjonalni: • Branża publicznej opieki zdrowotnej • Branża ubezpieczeń społecznych
Transport i logistyka – surowców, mediów, towarów, produktów				Transport produktów

[SBM-2] Interesy i opinie zainteresowanych stron

Mapa Interesariuszy Grupy Kapitałowej w 2025 r. obejmowała 19 grup interesariuszy, z czego 14 stanowiły grupy kluczowe, a 5 zostało zakwalifikowanych jako grupy pozostałe. Aktualizacja mapy interesariuszy jest przeprowadzana corocznie.

Tabela poniżej przedstawia wykaz kluczowych interesariuszy.

Tabela 100. Wykaz kluczowych grup interesariuszy oraz zasady i formy dialogu

Grupa interesariuszy	Podejście do dialogu	Cel	Główne kanały komunikacji
Administracja publiczna	– współpraca w ramach debat i konferencji – bieżący dialog	– zapewnienie zgodności z wymogami i regulacjami – współkształtowanie otoczenia regulacyjnego i dobrych praktyk rynkowych – identyfikacja skutków wdrażania nowych przepisów krajowych i unijnych	– spotkania i konsultacje – korespondencja tradycyjna i elektroniczna – Internet
Akcjonariusze i udziałowcy	– stała, dwustronna komunikacja – między Zarządem Spółki a uczestnikami rynku kapitałowego, – oparta na dobrych praktykach	– budowanie zaufania inwestorów i transparentna komunikacja – równy dostęp do informacji o Strategii, wynikach i polityce dywidendowej – aktywizacja akcjonariuszy i wzrost wartości Grupy	– Walne Zgromadzenia, raporty bieżące i okresowe – konferencje i spotkania inwestorskie (m.in. Dni Inwestora, Dni Analityka) – newsletter, korespondencja elektroniczna i kontakt telefoniczny – czaty inwestorskie, Internet i media społecznościowe
Audytory i jednostki certyfikujące	– sformalizowana i cykliczna współpraca w ramach procesów audytowych, atestacyjnych i certyfikacyjnych	– zapewnienie zgodności z przepisami, standardami i wymogami raportowymi oraz doskonalenie systemów zarządzania	– spotkania – oficjalna korespondencja elektroniczna i tradycyjna – wymiana dokumentacji – raporty i rekomendacje audytowe
Instytucje finansowe	– cykliczna wymiana informacji finansowych i ESG – regularny, dwustronny dialog oparty na przejrzystości	– pozyskanie i utrzymanie stabilnych źródeł finansowania – budowanie zaufania i wiarygodności wśród instytucji finansowych – wspieranie finansowania projektów zrównoważonego rozwoju	– spotkania i prezentacje wynikowe, chaty inwestorskie – raporty finansowe i niefinansowe – wydarzenia branżowe i fora z udziałem instytucji finansowych
Instytucje nadzorujące	– stała, dwustronna współpraca oparta na transparentności i zgodności z przepisami – terminowe przekazywanie wymaganych raportów, sprawozdań i danych kontrolnych – uczestnictwo w kontrolach i audytach	– zapewnienie zgodności z przepisami prawa i regulacjami nadzorczymi – budowanie wiarygodności i zaufania organów nadzoru – bieżąca identyfikacja ryzyk regulacyjnych i ich minimalizacja	– raporty okresowe, sprawozdania i dokumentacja kontrolna – oficjalna korespondencja elektroniczna i tradycyjna – systemy elektroniczne administracji publiczne
Interesariusz niemy	– uwzględnianie aspektów środowiskowych, klimatycznych i społecznych w planowaniu rozwoju	– ograniczanie wpływu środowiskowego działalności Grupy – wspieranie transformacji w kierunku niskoemisyjnej gospodarki	– raportowanie ESG i ujawnienia środowiskowe zgodne z ESRS i taksonomią UE – monitoring środowiskowy i oceny oddziaływania na środowisko
Klienci	– stała i otwarta komunikacja z klientami – jakość i dopasowanie produktów i usług	– przejrzyste warunki ofert i umów – poznanie potrzeb klientów i zbieranie opinii zwrotnych – budowanie zaufania i lojalności – informowanie o ofercie, personalizacja i monitoring satysfakcji	– konferencje i targi branżowe – spotkania, korespondencja tradycyjna, elektroniczna – strona korporacyjna www.kghm.com – media społecznościowe
Media	– udzielanie rzetelnych informacji o działalności i wynikach Grupy	– zapewnienie przejrzystości działań i wiarygodnego przepływu informacji – budowanie pozytywnego wizerunku i zaufania publicznego	– komunikaty prasowe i konferencje medialne – wywiady, briefingi i publikacje eksperckie – media społecznościowe i strona internetowa Grupy

	– reagowanie na zapytania mediów i prostowanie nieprawdziwych informacji	– informowanie o Strategii, inwestycjach i inicjatywach społecznych	– kontakt bezpośredni z rzecznikami prasowymi i biurem komunikacji
Organy zarządcze i nadzorujące	– nadzór właścicielski nad podmiotami zależnymi – raportowanie wyników ESG i finansowych do organów nadzorczych	– zapewnienie spójnego zarządzania Grupą Kapitałową i skutecznej koordynacji działań – efektywna współpraca z podmiotami zależnymi z Grupy, – współpraca przy przeglądach ryzyk – jednolite wdrażanie polityk korporacyjnych i standardów ładu	– wymiana doświadczeń, spotkania, raporty – zasiadanie przedstawicieli KGHM Polska Miedź S.A. w radach nadzorczych podmiotów z Grupy Kapitałowej – jednolite podejście do standardów zarządczych w kluczowych obszarach funkcjonowania Grupy Kapitałowej – współpraca w oparciu o przyjęte polityki
Podwykonawcy i dostawcy	– partnerska, dwustronna współpraca oparta na przejrzystości i wzajemnym zaufaniu – bieżąca komunikacja dotycząca jakości, terminowości i zgodności dostaw	– przejrzyste zasady wyboru i współpracy z dostawcami – kształtowanie standardów biznesowych i etycznych – zapewnienie terminowości dostaw – monitorowanie i ocena jakości – poprawa jakości dostaw towarów i usług – poszerzanie wiedzy dostawców o potrzebach Grupy Kapitałowej – wzrost świadomości w kwestiach ESG oraz włączanie zasad ESG w procesy biznesowe i zakupowe	– bieżące i okresowe spotkania oraz negocjacje z dostawcami – bezpośrednia komunikacja w kluczowych kwestiach współpracy – spotkania on-line, wideokonferencje, e-mail – platformy do zarządzania zamówieniami
Pracownicy	– stała, otwarta komunikacja między pracownikami a pracodawcą	– zwiększenie zaangażowania pracowników – budowanie zrozumienia dla realizacji Strategii i celów strategicznych – dialog w zakresie warunków pracy – przygotowanie i adaptacja do zmian i sytuacji kryzysowych – zwiększenie świadomości oraz angażowanie w inicjatywy w zakresie kwestii ESG – zachowanie transparentności w zakresie decyzji dot. działalności firmy – aktywizacja pracowników do udziału w nowych inicjatywach – promocja dobrych praktyk	– spotkania i konsultacje z przedstawicielami pracowników dotyczące istotnych decyzji lub wydarzeń – Intranet, wewnętrzne wydawnictwa i telewizja, newslettery, korespondencja elektroniczna – wydarzenia firmowe, konkursy, wolontariat pracowniczy, szkolenia, badania zaangażowania – publikacje w mediach lokalnych i ogólnopolskich dotyczące działalności i projektów realizowanych przez Spółkę – badania zaangażowania – spotkania wewnętrzne, zespołowe – system zgłaszania naruszeń (whistleblowing)
Społeczność lokalna	– regularne konsultacje, – spotkania informacyjne, – inicjatywy partycypacyjne i współpraca projektowa	– identyfikacja potrzeb i oczekiwań społeczności, – minimalizacja negatywnych wpływów działalności Grupy Kapitałowej, – wsparcie rozwoju lokalnego	– spotkania i konsultacje – ankiety – komunikaty lokalne – projekty partnerskie
Spółki Grupy Kapitałowej KGHM	– powołani koordynatorzy w spółkach zależnych – udział przedstawicieli Jednostki Dominującej w radach nadzorczych spółek zależnych	– zapewnienie efektywnego nadzoru właścicielskiego – integracja działań w kluczowych obszarach	– spotkania i narady zarządów spółek zależnych – raporty, sprawozdania i przeglądy wyników, – telekonferencje, warsztaty w ramach Grupy Kapitałowej
Związki zawodowe	– dialog ze związkami zawodowymi	– dialog w zakresie warunków pracy – przygotowanie i adaptacja do zmian i sytuacji kryzysowych – zwiększenie świadomości oraz angażowanie w inicjatywy w zakresie kwestii ESG – zachowanie transparentności w zakresie decyzji dot. działalności firmy	– spotkania i konsultacje z przedstawicielami związków zawodowych dotyczące istotnych decyzji lub wydarzeń – korespondencja (tradycyjna i elektroniczna) – udział w konsultacjach i uzgodnieniach – bezpośredni kontakt

Spółka identyfikuje interesy i opinie kluczowych interesariuszy poprzez systematyczny dialog i analizę ich oczekiwań w odniesieniu do Strategii i modelu biznesowego. Proces odbywa się w ramach należytej staranności i oceny istotności, co umożliwia ich skuteczne uwzględnienie w procesach decyzyjnych.

- **Integrację wyników w Strategii** – opinie interesariuszy są analizowane i uwzględniane przy podejmowaniu decyzji dotyczących zrównoważonego rozwoju, ochrony środowiska oraz relacji z lokalnymi społecznościami.
- **Kształtowanie działań operacyjnych** – w odpowiedzi na opinie interesariuszy podejmowane są działania obejmujące m.in. aktualizację programów społecznych, inwestycje w lokalną infrastrukturę oraz dostosowanie polityk wewnętrznych.
- **Komunikacja zwrotna** – wyniki podejmowanych działań są przekazywane interesariuszom w celu zapewnienia przejrzystości i utrzymania zaufania.

Sposób informowania organów zarządzających i nadzorczych o opiniach i interesach zainteresowanych stron

Zarząd oraz Rada Nadzorcza są regularnie informowani o najistotniejszych opiniach i interesach kluczowych interesariuszy na których Grupa Kapitałowa wywiera wpływ związany ze zrównoważonym rozwojem. Proces ten obejmuje systematyczne zbieranie informacji z różnych kanałów komunikacji, w tym:

- Raportów okresowych i bieżących
- Spotkań i konsultacji z interesariuszami, w tym z przedstawicielami pracowników, których opinie przekazywane są przez Zarząd do Rady Nadzorczej
- Udziału w konferencjach oraz targach branżowych
- Korespondencji tradycyjnej i elektronicznej
- Wideokonferencji
- Udziału w wydarzeniach i uroczystościach branżowych oraz społecznych

Członkowie Rady Nadzorczej są regularnie informowani o postępach w zakresie wdrażania kluczowych czynników wpływających na działalność Grupy Kapitałowej. Informacje te są dostarczane w formie raportów oraz analiz, które są omawiane na posiedzeniach Rady Nadzorczej oraz funkcjonujących komitetów.

[SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans usystematyzowany według czynników: „E” – wpływ na środowisko, „S” wpływ na społeczeństwo i „G” wpływ na ład korporacyjny. Tabela wskazuje miejsce występowania danego wpływu, ryzyka lub szansy w łańcuchu wartości, wraz z określeniem obszaru geograficznego danego czynnika oraz horyzont czasowy jego potencjalnej materializacji, obejmujący perspektywę czasową: do 1 roku (krótka), do 5 lat (średnia) oraz powyżej 5 lat (długa).

Tabela 101. Wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans (IRO) rozpatrywanych przez organy zarządzające i nadzorcze w 2025 r.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
E1 Zmiana klimatu							
Przystosowanie się do zmiany klimatu							
Produkcja metali kluczowych dla gospodarki niskoemisyjnej i transformacji technologicznej Wspieranie adaptacji sektorów gospodarki, które działają w celu transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, pośrednie przyczynianie się do łagodzenia skutków zmian klimatycznych oraz wspieranie transformacji energetycznej. Jednocześnie dążenie Grupy Kapitałowej do zwiększenia produkcji tych metali stanowi odpowiedź na rosnące oczekiwania rynku związanego z przejściem na zrównoważony rozwój.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
Ryzyko klimatyczne fizyczne gwałtowne Związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu może prowadzić do wyższych kosztów usuwania skutków zdarzeń oraz strat wynikających z przerw w produkcji.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Ryzyko klimatyczne fizyczne chroniczne Związane z wystąpieniem trwałych zmian w schematach pogodowych będących następstwem zmian klimatu może skutkować wyższymi kosztami modernizacji infrastruktury oraz zwiększonym zużyciem energii.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Rozwój nowych technologii z dziedziny górnictwa, energetyki, automatyki Konieczność wdrażania nowych technologii i rozwiązań poprawiających efektywność wykonania i efektywność eksploatacji budowanych obiektów (automatyzacja procesów, ograniczenie ekspozycji pracowników na warunki pracy w kopalni) może pozwolić uniknąć dodatkowych kosztów wynikających z regulacji dotyczących emisyjności.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Długa	Polska
Dostępność zewnętrznych źródeł finansowania projektów związanych ze zrównoważonym rozwojem (dotacje, pożyczki) Dostępność zewnętrznych źródeł finansowania może przyczynić się do optymalizacji oraz dywersyfikacji struktury finansowania realizowanych projektów.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Przystosowanie się do zmiany klimatu Łagodzenie zmiany klimatu							
Ryzyko klimatyczne regulacyjne Ryzyko regulacyjne, związane ze zmianami wymagań prawnych dotyczących zmian klimatu i adaptacją do ich skutków, może skutkować dodatkowymi kosztami dostosowania do rosnących wymogów gospodarki niskoemisyjnej.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Ryzyko klimatyczne technologiczne Ryzyko technologiczne, związane z postępowaniem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, może wymagać dodatkowych nakładów inwestycyjnych w dostosowanie technologii i realizację Planu Dekarbonizacji.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska
Ryzyko klimatyczne reputacyjne Ryzyko reputacyjne, związane z percepcją klientów i pozostałych interesariuszy w wyniku zmian klimatu, może skutkować utratą klientów i spadkiem przychodów w przypadku wysokiego śladu węglowego lub niewystarczających celów redukcji emisji GHG.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Średnia	Polska
Ryzyko klimatyczne rynkowe Ryzyko rynkowe, związane ze zmianami w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi Grupy Kapitałowej, może prowadzić do zmian struktury przychodów w przypadku rosnących oczekiwań interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Średnia	Polska
Wydłużenie łańcucha wartości Budowa nowej linii technologicznej (rozszerzenie asortymentu i wzrost mocy produkcyjnych) oraz instalacji umożliwiającej topienie złomów Cu (wpływających na obniżenie śladu węglowego produktów Spółki) może przełożyć się na wzrost przychodów i marż, obniżenie jednostkowych kosztów produkcji (m.in. większa efektywność energetyczna) oraz dywersyfikację i tańsze pozyskanie wsadu (z recyklingu).	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska
Uruchomienie produkcji tubingów żeliwnych do zastosowań w szybach kopalnianych Inwestycja KGHM ZANAM S.A. może prowadzić do redukcji kosztów operacyjnych i zmniejszenie śladu węglowego, zmniejszenia zużycia energii i emisji szkodliwych substancji oraz optymalizacji zużycia materiałów, energii, redukcji odpadów.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Długa	Polska
Łagodzenie zmiany klimatu							
Emisje bezpośrednie gazów cieplarnianych (Zakres 1) Grupa Kapitałowa generuje znaczące emisje gazów cieplarnianych w Zakresie 1 - głównie za sprawą działalności Jednostki Dominującej i jej oddziałów (górnictwo i hutnictwo). Pozostałe spółki w Grupie Kapitałowej charakteryzują się niższym poziomem emisji w porównaniu do Jednostki Dominującej.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Emisje pośrednie gazów cieplarnianych (Zakres 2 i Zakres 3) związane z zakupem energii elektrycznej, paliw i surowców od podmiotów trzecich, wykorzystujących technologie wysokoemisyjne i miks energetyczny oparty na paliwach kopalnych Zakup energii elektrycznej, paliw i surowców od zewnętrznych dostawców, których miks energetyczny oraz technologie produkcji opierają się na paliwach kopalnych (węgiel, gaz ziemny, ropa), przyczynia się do istotnych emisji CO ₂ i zwiększa ślad węglowy Grupy Kapitałowej w całym łańcuchu wartości.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
Dywersyfikacja surowcowa obszarów rozwoju Stopniowy rozwój w kierunku poszukiwań złóż niezwiązanych bezpośrednio z Cu może w długim terminie zwiększać przychody dzięki wejściu na rosnące rynki surowców kluczowych dla rozwoju elektromobilności.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Długa	Cały świat
Zwiększenie konkurencyjności organizacji poprzez ograniczenie pośrednich emisji CO₂ Reorganizacja modelu zaspokajania potrzeb energetycznych, ramach którego w 2030 r. 50% zamówionej mocy energii elektrycznej będzie pochodzić z własnych nisko- i zeroemisyjnych źródeł, może prowadzić do ograniczenia kosztów zakupu uprawnień do emisji oraz gwarancji pochodzenia, a także do uzyskania niższej ceny energii z własnych aktywów wytwórczych.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska, USA, Kanada, Chile
Wydzielenie asortymentu produktów o obniżonym śladzie węglowym Opracowanie m.in. koncepcji oraz wydzielenie części asortymentu produktów Spółki o obniżonym śladzie węglowym <1,5 kg CO ₂ eq/kg Cu czy opracowanie koncepcji zabezpieczenia wsadu z recyklingu do bezpośredniego wykorzystania w instalacji do produkcji walcówki i drutu, może wspierać utrzymanie dotychczasowych klientów i przychodów ze sprzedaży, a także generować dodatkowe przychody z miedzi pochodzącej z recyklingu.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Energia							
Energochłonność procesów Grupa Kapitałowa jest dużym konsumentem energii, którą zużywa w procesach przemysłowych wymagających wysokich temperatur i oraz energochłonnych operacji fizycznych.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, USA, Kanada, Chile
Ryzyko wzrostu kosztów Spółki w wyniku dalszego wzrostu cen nośników energii	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów energetycznych mogące przynieść straty związane z ewentualnym wstrzymaniem produkcji	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa ⁵⁶	Polska
Wykorzystanie oferowanych przez fundusze, banki oraz inne instytucje finansujące form dofinansowania projektów w zakresie transformacji energetycznej, dekarbonizacji, poprawy efektywności energetycznej Analiza programów pomocowych, inicjatyw pod kątem możliwości pozyskania preferencyjnego finansowania zewnętrznego. Weryfikacja i zmiana założeń projektowych przedsięwzięć w celu pozyskania finansowania zewnętrznego inwestycji. Aktywne zaangażowanie wszystkich komórek organizacyjnych Spółki w celu efektywnego wykorzystania źródeł finansowania zewnętrznego.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska

⁵⁶ Ryzyko uznano za istotne pod względem potencjalnej dotkliwości, jednak prawdopodobieństwo jego materializacji w analizowanych perspektywach czasowych oceniono jako bardzo niskie

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny / Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream / Operacje własne / Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Poprawa bezpieczeństwa energetycznego Budowa własnych nisko- i zero emisyjnych źródeł wytwórczych energii elektrycznej podłączonych bezpośrednio do systemu elektroenergetycznego. Spółka może ograniczyć ryzyko kosztownych przerw w dostawach energii oraz obniżyć koszty jej pozyskania.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Długa	Polska
Optymalizacja kosztów mediów energetycznych Zwiększenie własnych zdolności wytwórczych energii elektrycznej z OZE (budowa oraz akwizycja), budowa magazynów energii elektrycznej oraz ciepła, a także poprawa efektywności energetycznej procesów technologicznych w celu optymalnego wykorzystania mediów energetycznych oraz ograniczenie zużycia mediów energetycznych w ramach poprawy efektywności energetycznej realizowanej zgodnie z wdrożonym w KGHM Polska Miedź S.A. standardem ISO 50001 mogą prowadzić do zmniejszenia śladu węglowego produktów i kosztów zakupu uprawnień do emisji, a także do uzyskania tzw. białych certyfikatów oraz dodatkowych rekompensat finansowych za działania proefektywnościowe.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska
E2 Zanieczyszczenie							
Zanieczyszczenie powietrza Zanieczyszczenie wody Zanieczyszczenie gleby							
Jakość powietrza, wód i gleb Działania instalacji Grupy Kapitałowej wiążą się z emisją zanieczyszczeń do powietrza innych niż gazy cieplarniane (w tym arsenu), do wód (w tym zasolonych wód poftłocyjnych) oraz z emisjami mogącymi wpływać na jakość gleb (w tym w sytuacjach awaryjnych). Grupa Kapitałowa funkcjonuje w ramach wyznaczonych decyzjami środowiskowymi. Instalacje powodujące emisje objęte są pozwoleniami sektorowymi lub zintegrowanymi. Emisje nie przekraczają wartości określonych w pozwoleniach i są monitorowane zgodnie z wymaganiami prawa oraz uzyskanymi pozwoleniami.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Ryzyko związane z możliwościami magazynowania, odprowadzania, sprzedaży lub zagospodarowania odpadów Materializacja ryzyka może skutkować karami i dodatkowymi opłatami, kosztami rekultywacji, ograniczeniami działalności przy braku możliwości składowania odpadów oraz koniecznością ponoszenia nakładów inwestycyjnych na rozwiązanie GOZ.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska
Substancje potencjalnie niebezpieczne SVHC (substancje wzbudzające szczególnie duże obawy)							
Wytwarzanie i wykorzystywanie substancji potencjalnie niebezpiecznych i substancji wzbudzających szczególnie duże obawy W procesach produkcyjnych Grupy Kapitałowej wykorzystywane są koncentraty miedzi oraz substancje pomocnicze, w tym substancje sklasyfikowane jako potencjalnie niebezpieczne zgodnie z definicją ESRS, a także substancje SVHC. Choć na etapie operacyjnym obowiązują procedury bezpieczeństwa, w przypadku potencjalnej awarii lub niewłaściwego postępowania z substancjami istnieje ryzyko uwolnienia zanieczyszczeń do środowiska. Dotyczy to także sytuacji, w których niebezpieczne odpady mogłyby zostać niewłaściwie zagospodarowane przez odbiorców zewnętrznych.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Upstream / Operacje własne / Downstream	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
Inne: Zanieczyszczenia w łańcuchu wartości firmy							
Negatywny wpływ na środowisko łańcucha wartości wynikający z istotnych zanieczyszczeń generowanych przez kontrahentów oraz projekty joint venture Skala i różnorodność podmiotów w łańcuchu wartości Grupy Kapitałowej wiążą się z ryzykiem istotnych zanieczyszczeń generowanych przez partnerów biznesowych, co może negatywnie oddziaływać na środowisko. Potencjalny wpływ zależny jest od branży, lokalizacji oraz praktyk środowiskowych poszczególnych podmiotów w łańcuchu wartości, w tym kopalni Sierra Gorda (jako projektu joint venture).	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Downstream	Krótką Średnia Długa ⁵⁷	Kontrahenci – cały świat
E3 Woda i zasoby morskie							
Woda – pobory wody							
Wykorzystanie wody ze źródeł powierzchniowych i gruntowych do procesów technologicznych Grupy Kapitałowej Grupa Kapitałowa w swoich procesach produkcyjnych wykorzystuje znaczne ilości wody ze źródeł powierzchniowych, gruntowych.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, USA
Woda – zużycie wody							
Zużycie wody w procesach technologicznych Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. w swoich procesach produkcyjnych wykorzystuje duże ilości wody.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, USA
Woda – zużycie wody, pobór wody							
Wykorzystanie wody z odwadniania wyrobisk górniczych w procesach technologicznych oraz zawroty wód technologicznych przyczyniające się do mniejszego poboru wód powierzchniowych i gruntowych Spółka KGHM Polska Miedź S.A. w procesach wzbogacania rud, hydrotransportu odpadów poflotacyjnych i wydobywania kopaliny wykorzystuje wyłącznie wodę pochodzącą z odwodnienia wyrobisk górniczych, co pozwala ograniczyć pobór wód powierzchniowych i gruntowych.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Przerwa w dostawie kluczowych mediów – wody przemysłowej Materializacja ryzyka może spowodować straty związane z ograniczeniem lub wstrzymaniem produkcji.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska

⁵⁷ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Woda – rzuty wody							
Odprowadzanie dużych wolumenów ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW „Żelazny Most” oraz z obiegu wód technologicznych Spółka KGHM Polska Miedź S.A. odprowadza ścieki przemysłowe pochodzące z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW „Żelazny Most” oraz z obiegu wód technologicznych.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska – OUOW „Żelazny Most”
Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń Materializacja ryzyka może powodować sankcje za naruszenie pozwolenia wodnoprawnego oraz straty finansowe wynikające z ograniczenia lub wstrzymania Głównego Ciągu Technologicznego.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska
E4 Bioróżnorodność i ekosystemy							
Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności Zmiana sposobu użytkowania gruntów Bezpośrednia eksploatacja							
Zmiana sposobu użytkowania gruntów Zróżnicowana działalność biznesowa Grupy Kapitałowej prowadzona w licznych lokalizacjach, a w szczególności realizacja przedsięwzięć rozwojowych związanych z budową nowych aktywów produkcyjnych, mogą przyczyniać się do zmiany sposobu użytkowania gruntów.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Działalność wydobywcza Z uwagi na charakter prowadzonej działalności - w szczególności w kopalniach odkrywkowych - działania Grupy Kapitałowej nieuchronnie oddziałują na bioróżnorodność.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności Zanieczyszczenie (jego wpływ na bioróżnorodność)							
Emisje zanieczyszczeń Działalność Grupy Kapitałowej oraz jej łańcucha wartości wiążą się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby które mogą bezpośrednio oddziaływać na bioróżnorodność.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów Degradacja gruntów Inne oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów							
Degradacja gruntów w wyniku działalności Grupy Kapitałowej Zróżnicowana działalność biznesowa Grupy Kapitałowej prowadzona w licznych lokalizacjach, a w szczególności realizacja działalności wydobywczej, wiąże się z ryzykiem degradacji gruntów.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Inicjatywy wspierające bioróżnorodność na terenach działalności Grupy Kapitałowej Grupa Kapitałowa prowadzi szereg inicjatyw i projektów mających na celu ochronę bioróżnorodności, zarówno na terenach, na których prowadzona jest działalność górnicza i hutnicza, jak i poza nimi. Spółka KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje działania wspierające zwiększenie bioróżnorodności na swoich terenach.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
Oddziaływanie na stan gatunków Wielkość populacji danego gatunku							
Wpływ działalności Grupy Kapitałowej i jej łańcucha wartości na wielkość populacji gatunków Działalność Grupy Kapitałowej oraz jej łańcucha wartości wiąże się z ryzykiem oddziaływania na wielkość populacji gatunków.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
Oddziaływanie na usługi ekosystemowe i zależność od nich							
Wpływ działalności Grupy Kapitałowej na usługi ekosystemowe i zależność od nich Działalność Grupy Kapitałowej wiąże się z ryzykiem oddziaływania na usługi ekosystemowe.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym							
Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów							
Korzystanie z surowców naturalnych Model biznesowy Grupy Kapitałowej w dużej mierze opiera się na wykorzystaniu surowców kopalnych, takich jak miedź, srebro, molibden, nikiel, złoto, platyna czy pallad. Wykorzystanie tych surowców związane jest z oddziaływaniem na zasoby naturalne i środowisko, które może być trudne do odwrócenia lub wręcz niemożliwe.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Upstream Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
Zasoby odprowadzane zawiązane z produktami i usługami Produkty, materiały i opakowania zaprojektowanie niezgodnie z zasadami GOZ							
Produkcja metali, które mogą być poddawane recyklingowi w nieskończoność bez utraty swoich właściwości Grupa Kapitałowa produkuje metale, które mogą być poddawane recyklingowi w nieskończoność bez utraty swoich właściwości.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej przerobu (złomów jako obcych materiałów miedzianośnych - wsadowych) Materializacja ryzyka może powodować wzrost kosztów podstawowej działalności.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Ryzyko związane z możliwościami magazynowania, odprowadzania, sprzedaży lub zagospodarowania odpadów Materializacja ryzyka może prowadzić do kar i podwyższonych opłat za niezgodne z przepisami gospodarowanie odpadami, zwiększonych kosztów ich magazynowania oraz ryzyka odpowiedzialności pośredniej za działania odbiorców zewnętrznych	o	✓	o	Nd.	Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Polska
Wykorzystanie wody technologicznej w procesach Głównego Ciągu Technologicznego Zagospodarowanie odpadów produkcyjnych – budowa systemu gospodarki wodą – może wpłynąć na obniżenie kosztów remontów w wyniku zmniejszenia zasolenia.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Długa	Polska

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Urban Mining Realizacja oczekiwań klientów związanych z udziałem recyklingu w produktach końcowych (zwiększenie lub utrzymanie marżowości sprzedaży) może obniżyć koszt wsadu do produkcji oraz wspierać powiększenie skali produkcji Cu.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska
Odpady							
Wytwarzanie odpadów Grupa Kapitałowa wytwarza znaczne ilości odpadów, w szczególności odpadów wydobywczych, które mogą mieć wpływ na stan środowiska.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Optymalizacja gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami Grupa Kapitałowa wdraża rozwiązania pozwalające na odzyskiwanie wartościowych materiałów z odpadów, wspiera wdrożenia innowacyjnych technologii recyklingu oraz współpracuje z podmiotami, które przetwarzają odpady na surowce wtórne.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
Recykling miedzi – wsparcie gospodarki cyrkularnej poprzez odzysk miedzi ze złomów Recykling miedzi wspiera gospodarkę cyrkularną, zmniejszając zapotrzebowanie na surowce pierwotne i ograniczając ilość odpadów metalowych. Dzięki odzyskiwaniu miedzi z produktów końcowych możliwe jest efektywne wykorzystanie istniejących zasobów, co prowadzi do zmniejszenia obciążenia środowiska związanego z wydobyciem i przetwarzaniem surowców pierwotnych.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Polska – Oddziały hutnicze KGHM Polska Miedź S.A. Kontrahenci – cały świat
Ryzyko związane z możliwościami magazynowania, odprowadzania, sprzedaży lub zagospodarowania odpadów Materializacja ryzyka może skutkować sankcjami związanymi z niepostrzeganiem zapisów pozwolenia wodnoprawnego, stratami finansowymi wynikającymi z zatrzymania odbiorów pełnego strumienia odpadów poflotacyjnych i w konsekwencji ograniczenia produkcji lub wstrzymania Głównego Ciągu Technologicznego.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska
Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń Materializacja ryzyka może powodować sankcje za naruszenie pozwolenia wodnoprawnego oraz straty finansowe wynikające z ograniczenia lub wstrzymania Głównego Ciągu Technologicznego.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska
Inwestycje w technologie przetwarzania odpadów Modernizacje oraz inwestycje Centrozłomu Wrocław S.A. w technologie przetwarzania odpadów generowanych przez Grupę Kapitałową mogą przyczynić się do ograniczenia kosztów zagospodarowania odpadów a poprzez dywersyfikację działalności – do nowych źródeł przychodów.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Długa	Polska

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
S1 Własne zasoby pracownicze							
Warunki pracy Bezpieczeństwo zatrudnienia							
Zapewnienie stabilnych warunków zatrudnienia i ochrony socjalnej pracowników Grupa Kapitałowa przykłada dużą wagę do tworzenia stabilnych, bezpiecznych miejsc pracy oraz zapewniania długoterminowego zatrudnienia, co znajduje odzwierciedlenie m.in. w niskiej rotacji kadry oraz braku zwolnień grupowych. Spółki z Grupy Kapitałowej oferują szerokie pakiety świadczeń socjalnych i benefitów, wspierające ogólny dobrostan pracowników. Takie podejście wzmacnia relacje pracodawca-pracownik i sprzyja budowaniu zaangażowanej kadry.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Warunki pracy Dialog społeczny (dialog z pracownikami)							
Rozbudowane metody dialogu społecznego (nacisk na dialog z pracownikami) W Grupie Kapitałowej funkcjonują rozwinięte mechanizmy dialogu społecznego, obejmujące m.in. regularne ankiety, wywiady, badania satysfakcji oraz inne narzędzia umożliwiające pracownikom zgłaszanie opinii i problemów. Ich wdrożenie oraz utrzymanie wynikają przede wszystkim z kultury organizacyjnej Spółki, która zakłada otwartość komunikacyjną, transparentność działań oraz aktywne angażowanie pracowników.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Warunki pracy Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi							
Współpraca ze związkami zawodowymi, radą pracowników oraz funkcjonowanie układów zbiorowych W Grupie Kapitałowej działa szereg związków zawodowych, a Spółka przykłada dużą wagę do dialogu społecznego i współpracy z ich przedstawicielami. Istotnym elementem komunikacji pomiędzy pracownikami a Zarządem jest również rada pracowników. Obowiązujące w Grupie Kapitałowej układy zbiorowe pracy regulują warunki zatrudnienia, wspierając utrzymanie równowagi pomiędzy interesami pracodawcy i pracowników.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Chile
Warunki pracy Różnorodność							
Mała reprezentacja grup szczególnie narażonych na wykluczenie Brak odpowiedniego zarządzania różnorodnością może wpłynąć na utratę talentów, spowodować spadek zaangażowania i innowacyjnością wśród pracowników.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótką Średnia Długa ⁵⁸	Polska, Kanada, USA, Chile

⁵⁸ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
Warunki pracy Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym							
Wsparcie pracowników oraz równowaga między życiem zawodowym a prywatnym Grupa Kapitałowa konsekwentnie wspiera pracowników w budowaniu równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, zapewniając szeroki pakiet benefitów pozapłacowych, obejmujących m.in. dofinansowania do aktywności sportowych, opieki medycznej, posiłków oraz rozwoju kompetencji. Ponadto wprowadzone rozwiązania, takie jak elastyczny czas pracy oraz możliwość wykonywania pracy zdalnej, sprzyjają efektywnemu godzeniu obowiązków zawodowych i rodzinnych oraz stanowią istotny element polityki prorodzinnej Grupy Kapitałowej.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Stres związany z pracą i wpływ na życie prywatne pracowników Pracownicy, szczególnie ci narażeni na poważne wypadki (np. w kopalniach), odczuwają stres związany z koniecznością pracy w warunkach szczególnego ryzyka.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Warunki pracy Bezpieczeństwo i higiena pracy							
Wypadki śmiertelne, poważne urazy i choroby zawodowe Ze względu na specyfikę działalności górniczej i hutniczej Spółki, zarówno eliminacja ryzyka poważnych zdarzeń w miejscu pracy - takich jak wypadki śmiertelne, ciężkie, jak i tych o charakterze lekkim chorób zawodowych i innych związanych z pracą, jest trudna. Pracownicy Spółki narażeni są na działanie szeregu czynników, niebezpiecznych, szkodliwych i uciążliwych. Dlatego od początku swojej działalności Spółka kładzie wysoki nacisk na zapewnienie pracownikom bezpiecznych i higienicznych warunków pracy. Sukcesywnie doskonalili się oraz wdraża najnowsze rozwiązania techniczne i organizacyjne ukierunkowane na poprawę warunków pracy.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Kompleksowe programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników Grupa Kapitałowa wdraża kompleksowe działania mające na celu dbanie o zdrowie i dobrostan swoich pracowników. W ramach programów zdrowotnych zapewnia się m.in. dostęp do opieki medycznej, regularne badania profilaktyczne oraz wsparcie psychologiczne.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Zmiany w zakresie wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń ołowiu i jego związków nieorganicznych oraz diizocyjanianów w środowisku pracy (NDS) i biologicznych wartości granicznych (DSB) Materializacja ryzyka może prowadzić do konieczności dostosowania procesów produkcyjnych i wzrostu kosztów związanych z modernizacją parku maszynowego, dodatkowymi środkami ochrony, badaniami profilaktycznymi czy monitoringiem środowiska pracy.	o	✓	o	Nd.	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Możliwość pozyskania wsparcia zewnętrznego na innowacje w obszarze BHP Podjęcie wysiłków dla większego wykorzystania środków publicznych może umożliwić wdrażanie innowacji poprawiających bezpieczeństwo pracy, rozwój kompetencji pracowników oraz wspierać transformację Spółki, co w efekcie może prowadzić do obniżenia kosztów operacyjnych dzięki współfinansowaniu inwestycji BHP oraz ograniczeniu kosztów związanych z wypadkowością i absencją.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Długa	Polska

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Potencjał Grupy Kapitałowej oraz dedykowanych ośrodków B+R z obszaru BHP zdolnych do diagnozowania i dostosowania Grupy Kapitałowej do zmian Przygotowanie długoterminowego planu współpracy z jednostkami referencyjnymi może umożliwić rozwój nowoczesnych rozwiązań BHP, poprawę warunków pracy oraz zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu pracowników, co jednocześnie może prowadzić do obniżenia kosztów operacyjnych poprzez skuteczniejsze zarządzanie, ograniczenie wypadkowości i absencji oraz efektywniejsze wykorzystanie zasobów.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska
Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości							
Różnice wynagrodzeń ze względu na płeć (gender pay gap) Nierówności w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn mogą prowadzić do obniżenia satysfakcji i zaangażowania pracowników oraz wpływać na reputację pracodawcy jako podmiotu odpowiedzialnego społecznie.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁵⁹	Polska, Kanada, USA, Chile
Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich Szkolenia i rozwój umiejętności							
Możliwości rozwoju umiejętności i kompetencji Grupa Kapitałowa prowadzi szeroką gamę działań szkoleniowych, które są dostosowane do oczekiwań pracowników, wpływając na rozwój kariery oraz zwiększenie zaangażowanie w wykonywaną pracę.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Potencjał wdrożenia długoterminowego programu następstw w Spółce oraz programów adaptacji zawodowej Budowa efektywnej i inkluzywnej kultury organizacyjnej może wspierać pozyskiwanie i rozwój kompetencji pracowników, ułatwiać realizację programów rozwojowych dla nowych, kluczowych kompetencji oraz programów zarządzania wiekiem, co w efekcie może wpływać na koszty operacyjne poprzez ograniczenie kosztów rekrutacji, rotacji i absencji oraz bardziej efektywne wykorzystanie zasobów kadrowych.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska
Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich Środki zapobiegania przemocy i nękanu w miejscu pracy							
Przypadki dyskryminacji, mobbingu lub przemocy w miejscu pracy oraz ich skutki psychiczne dla pracowników Incydenty dyskryminacji, mobbingu lub przemocy w miejscu pracy mogą prowadzić do poważnych obciążeń psychicznych pracowników, obniżyć ich zaangażowanie oraz negatywnie wpływać na atmosferę w zespole i efektywność pracy. Ze względu na dużą skalę zatrudnienia, potencjalne skutki takich sytuacji mogą mieć znaczący wpływ zarówno na pracowników, jak i na funkcjonowanie całej organizacji.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁶⁰	Polska, Kanada, USA, Chile

⁵⁹ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

⁶⁰ J.w.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
S2 Pracownicy w łańcuchu wartości							
Warunki pracy Bezpieczeństwo zatrudnienia							
Wysoki wpływ na lokalną gospodarkę i zatrudnienie u dostawców Grupa Kapitałowa odgrywa istotną rolę w stabilizacji lokalnego rynku pracy i wspieraniu gospodarki. Skala zamówień i długoterminowa współpraca z dostawcami sprzyjają aktywności biznesowej tych podmiotów, co może pośrednio wspierać zatrudnienie w lokalnych społecznościach. Od dostawców wymaga się deklaracji przestrzegania międzynarodowych standardów praw człowieka, w tym zakazu pracy przymusowej i pracy dzieci, eliminowania nadużyć oraz zapewnienia zgodności z lokalnym prawem pracy, co wzmacnia minimalne standardy etyczne w całym łańcuchu wartości.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Upstream Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Kontrahenci – cały świat
Warunki pracy Czas pracy Odpowiednie płace							
Mimowolne pośrednie wspieranie nieetycznych praktyk u dostawców Z uwagi na brak możliwości pełnej weryfikacji praktyk pracowniczych u każdego dostawcy, w tym małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), istnieje prawdopodobieństwo, że niektóre z nich mogą stosować nieetyczne lub niezgodne z wartościami Spółki oraz Kodeksem Pracy praktyki.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁶¹	Kontrahenci – cały świat
Wpływ na godne warunki zatrudnienia u bezpośrednich dostawców Obecność Grupy Kapitałowej na rynku przyczynia się do tworzenia miejsc pracy w firmach kontrahentów, wspierając rozwój zatrudnienia w regionie. Stabilna współpraca z dostawcami oraz terminowe regulowanie zobowiązań zapewniają płynność finansową podmiotów w łańcuchu dostaw, co umożliwia im utrzymanie zatrudnienia i zapewnienie pracownikom wynagrodzeń.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Upstream Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Kontrahenci – cały świat
Warunki pracy Dialog społeczny (dialog z pracownikami w łańcuchu wartości) Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych Rokowania zbiorowe							
Nieetyczne praktyki w łańcuchu dostaw oraz brak weryfikacji przestrzegania praw człowieka, w tym wolności zrzeszania się Brak odpowiednich mechanizmów weryfikacji, niski poziom świadomości oraz ograniczona komunikacja na temat naruszeń praw człowieka i standardów etycznych mogą prowadzić do utrwalania nieetycznych praktyk w łańcuchu dostaw. Spółka, poza deklaracyjnymi oświadczeniami, nie prowadzi systematycznych audytów weryfikujących przestrzeganie praw człowieka, w tym wolności zrzeszania się, co zwiększa ryzyko występowania naruszeń u dostawców.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁶²	Kontrahenci – cały świat

⁶¹ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

⁶² J.w.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
Warunki pracy Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym							
Współpraca z dostawcami naruszającymi zasady równowagi między życiem zawodowym a prywatnym prowadząca do nadmiernego obciążenia pracowników Współpraca z dostawcami, którzy nie przestrzegają zasad równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, może prowadzić do naruszenia standardów etycznych i prawnych. Stres wynikający z nadgodzin, pracy zmianowej czy warunków szczególnie narażonych na wypadki negatywnie wpływa na życie prywatne pracowników, sprzyjając wypaleniu zawodowemu i problemom zdrowotnym.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótką Średnia Długa ⁶³	Kontrahenci – cały świat
Warunki pracy Bezpieczeństwo i higiena pracy							
Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie BHP wiąże się z ryzykiem poważnych naruszeń przepisów oraz wystąpienia wypadków – w tym wypadków śmiertelnych lub ciężkich urazów w miejscu pracy Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy może prowadzić do naruszenia przepisów, pogorszenia standardów bezpieczeństwa oraz zwiększonego ryzyka poważnych incydentów, w tym wypadków śmiertelnych. Tego rodzaju praktyki mogą negatywnie oddziaływać na spółki Grupy Kapitałowej, niosąc za sobą konsekwencje prawne, finansowe oraz reputacyjne.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótką Średnia Długa ⁶⁴	Kontrahenci – cały świat
Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości Szkolenia i rozwój umiejętności							
Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie równości szans, w tym równości płci, równości wynagrodzeń za pracę o tej samej wartości oraz dostępu do szkoleń i rozwoju umiejętności Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie równości szans, w tym nierównego traktowania, braku równości wynagrodzeń czy ograniczania dostępu do szkoleń i rozwoju, może prowadzić do pogorszenia reputacji Spółki, ryzyka prawnego oraz utraty zaufania interesariuszy. Takie działania mogą być również postrzegane przez pracowników jako akceptacja nierówności, co obniża morale, zwiększa rotację i osłabia zaangażowanie w organizację.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótką	Kontrahenci – cały świat
Dostępność specjalistycznych, globalnych koncernów realizujących duże inwestycje Rozwój kompetencji i dostęp do wysoko wykwalifikowanych specjalistów oraz najlepszych praktyk i nowoczesnych metod zarządzania może wspierać utrzymanie i wzrost przychodów oraz stabilizować koszty, ograniczając ryzyko ich wzrostu.	o	o	✓	Nd.	Upstream Operacje własne Downstream	Średnia Długa	Cały świat

⁶³ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

⁶⁴ J.w.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich Środki zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy							
Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy, może prowadzić do naruszenia standardów etycznych i przepisów prawnych. Może również pogorszyć reputację Spółki, wpłynąć na sytuację prawną oraz prowadzić do utraty zaufania, wyższej rotacji pracowników i obniżenia morale.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁶⁵	Kontrahenci – cały świat
Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich Różnorodność Zatrudnienie i integracja osób z niepełnosprawnościami							
Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie różnorodności oraz zatrudnienia i integracji osób z niepełnosprawnościami Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie różnorodności oraz zatrudnienia i integracji osób z niepełnosprawnościami może prowadzić do dyskryminacji, braku równości i niedostatecznej inkluzywności w miejscu pracy, co negatywnie wpływa na wizerunek Spółki i jej postrzeganie jako odpowiedzialnego partnera biznesowego.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁶⁶	Kontrahenci – cały świat
Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich Praca dzieci Praca przymusowa							
Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak wykorzystywanie pracy dzieci lub pracy przymusowej Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak wykorzystywanie pracy dzieci lub pracy przymusowej, może prowadzić do poważnych naruszeń przepisów prawnych i standardów etycznych, niosąc ze sobą ryzyka reputacyjne, prawne i finansowe.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁶⁷	Kontrahenci – cały świat

⁶⁵ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

⁶⁶ J.w.

⁶⁷ J.w.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich Odpowiednie warunki mieszkaniowe Woda i warunki sanitarne Prywatność							
Współpraca z dostawcami, którzy nie zapewniają pracownikom odpowiednich warunków bytowych, w tym właściwego zakwaterowania, dostępu do czystej wody, odpowiednich warunków sanitarnych oraz poszanowania prawa do prywatności Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie warunków bytowych pracowników – w tym zapewniania zakwaterowania poniżej standardu, braku dostępu do czystej wody, odpowiednich warunków sanitarnych oraz naruszania prawa do prywatności – może prowadzić do naruszenia podstawowych praw człowieka, przepisów prawa pracy oraz regulacji dotyczących ochrony danych osobowych, a także rodzić konsekwencje prawne i etyczne dla Grupy Kapitałowej.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne	Krótką Średnia Długa ⁶⁸	Kontrahenci – cały świat
S3 Dotknięte społeczności							
Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne członków społeczności Odpowiednie warunki mieszkaniowe							
Hałas i zapachy – wpływ na sąsiedztwo (huty i kopalnie) Działalność Grupy Kapitałowej – w szczególności hut i kopalń – może wiązać się z okresowym oddziaływaniem na otoczenie w postaci hałasu i emisji zapachów. Choć wszystkie jednostki Grupy Kapitałowej działają zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi, w określonych warunkach (np. przy specyficznym kierunku wiatru czy intensyfikacji prac) mieszkańcy pobliskich obszarów mogą odczuwać uciążliwość.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne członków społeczności Oddziaływanie na grunty							
Szkody górnicze oraz pogórnice Działalność górnicza skutkująca uszkodzeniami infrastruktury lokalnej.	✓	o	o	Negatywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne członków społeczności Oddziaływanie na bezpieczeństwo							
Negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców w przypadku awarii lub katastrof w zakładach Potencjalne zagrożenie dla zdrowia, życia oraz zniszczeń mienia w okolicznych rejonach.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótką Średnia Długa ⁶⁹	Polska, USA, Chile
Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne członków społeczności Inne: wpływ na zdrowie							

⁶⁸ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

⁶⁹ J.w.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Pozytywny wpływ na zdrowie lokalnych społeczności Grupa Kapitałowa aktywnie wspiera zdrowie lokalnych społeczności poprzez dofinansowanie programów profilaktycznych, organizowanie wydarzeń sportowych oraz współpracę z gminami na rzecz poprawy stanu zdrowia mieszkańców.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Wpływ emisji arsenu z działalności hutniczej na zdrowie ludzi Nowoczesne technologie zarządzania procesem sprawiają, że emisja arsenu jest znikoma, zgodna z posiadanymi przez spółki Grupy Kapitałowej pozwoleniami.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁷⁰	Polska
Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne członków społeczności Inne							
Pozytywny wpływ na życie społeczne, kulturalne, sportowe i edukację (kapitał społeczny) Grupa Kapitałowa angażuje się w życie społeczne regionu poprzez aktywności kulturalne, edukacyjne i sportowe, które wzmacniają integrację lokalnych społeczności.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Pozytywny wpływ na rozwój lokalnych społeczności poprzez podatki i skalę zatrudnienia Grupa Kapitałowa generuje dochody dla samorządów lokalnych poprzez płacone podatki, co umożliwia realizację inwestycji publicznych oraz rozwój infrastruktury w regionie. Spółki Grupy Kapitałowej tworzą miejsca pracy, co wpływa na obniżenie bezrobocia oraz zwiększa zatrudnienie wśród lokalnych mieszkańców.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Prawa ludności rdzennej Wcześniejsza, dobrowolna i świadoma zgoda Samostanowienie Prawa kulturalne							
Brak zapewnienia możliwości dobrowolnego i świadomego wyrażenia zgody przez ludność rdzenną, naruszenie prawa do samostanowienia oraz naruszenie praw kulturalnych tej ludności (dotyczy aktywów zagranicznych) Obecne działania Grupy Kapitałowej nie prowadzą do bezpośredniego naruszenia praw ludności rdzennej – zarówno w zakresie prawa do samostanowienia, jak i ochrony praw kulturowych. Brak konstruktywnego dialogu i wypracowania wspólnych, akceptowalnych rozwiązań z lokalnymi społecznościami mógłby prowadzić do trudności w budowaniu zaufania oraz społecznej akceptacji. W konsekwencji mógłby skutkować eskalacją konfliktów, opóźnieniami w realizacji projektów, utratą reputacji, a także utrudnieniami w uzyskaniu niezbędnych zgód oraz przejściu projektów do kolejnych faz. Szczególnie istotne jest uwzględnianie aspektów związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego oraz tradycji, co stanowi kluczowy element odpowiedzialnego podejścia do inwestycji w regionach zamieszkałych przez ludność rdzenną.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁷¹	Kanada
Współpraca z ludnością rdzenną oparta na zasadach dialogu, partnerstwa i poszanowania praw kulturowych	✓	o	o	Pozytywny	Operacje własne	Krótko	Kanada

⁷⁰ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

⁷¹ J.w.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia Długa	Miejsce występowania
Zawarcie porozumień IBA (<i>Impact and Benefit Agreement</i>) ze społecznościami Atikameksheng Anishnawbek oraz Sagamok Anishnawbek jako przykład dobrych praktyk w zakresie poszanowania praw ludności rdzennej, zgodnie z zasadami wcześniejszej, dobrowolnej i świadomej zgody (FPIC).				Rzeczywisty		Średnia Długa	

S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi

Wpływy na konsumentów lub użytkowników końcowych związane z informacjami | Bezpieczeństwo osobiste konsumentów lub użytkowników końcowych

Wpływ na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy Pozytywny wpływ wynika z wysokiej jakości usług medycznych i kompleksowej opieki, jaką pacjenci otrzymują podczas pobytu w uzdrowisku lub szpitalu. Świadczenia na wysokim poziomie oraz monitorowanie postępów zdrowotnych sprzyjają poprawie ich kondycji. Utrzymujące się zainteresowanie naszymi placówkami potwierdza zaufanie pacjentów i wysoką ocenę świadczonej opieki.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	Krótką Średnia Długa	Polska
Utrata wrażliwych danych osobowych Wyciek wrażliwych danych ze spółek uzdrowiskowych oraz „Miedziowego Centrum Zdrowia” S.A. należących do Grupy Kapitałowej, w tym danych medycznych pacjentów lub kuracjuszy, może prowadzić do poważnych konsekwencji prawnych i reputacyjnych. Naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych (RODO) w takim przypadku skutkowałoby nałożeniem kar finansowych oraz utratą zaufania zarówno ze strony pacjentów, jak i ogółu społeczeństwa.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótką Średnia Długa ⁷²	Polska

G1 Postępowanie w biznesie

Kultura korporacyjna

Brak jasnych zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników (biurowych i operacyjnych) Niedostateczna czytelność zasad oraz zachowań nieakceptowalnych wśród pracowników może prowadzić do naruszeń standardów etycznych i wzrostu ryzyka nieetycznych praktyk, takich jak łamanie procedur bezpieczeństwa, nadużycia czy nieuczciwe działania. Tego rodzaju sytuacje mogą skutkować incydentami, utratą reputacji Grupy Kapitałowej oraz konsekwencjami prawnymi i finansowymi.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótką Średnia	Polska, Kanada, USA, Chile
Brak jasności zasad i oczekiwań wobec interesariuszy zewnętrznych (kontrahenci, społeczności lokalne)	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótką Średnia	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat

⁷² Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Niedostateczna czytelność zasad, oczekiwań i zachowań nieakceptowalnych w odniesieniu do kluczowych interesariuszy zewnętrznych może wpływać na sposób postrzegania i interakcje z Grupą Kapitałową. W konsekwencji może to skutkować nieporozumieniami, ograniczonym zrozumieniem oczekiwań oraz utrudnieniami we współpracy.							
Nowe technologie i informatyczne systemy do zarządzania Nowe technologie i informatyczne systemy zarządcze, w tym zintegrowane rozwiązania z obszaru projektów, portfeli, ryzyk i strategii (zwiększenie efektywności pracy komórek organizacyjnych, uszczelnienie procedur sprzedażowych – ryzyko fraudu), mogą wzmocnić przejrzystość procesów i ograniczyć np. ryzyko korupcji i nadużyć, co może prowadzić do stabilizacji kosztów i obniżenia przyszłych nakładów inwestycyjnych czy redukcji strat wynikających z nieprawidłowości lub nieefektywnych procesów.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska
Ochrona sygnalistów							
Niewystarczająca ochrona sygnalisty oraz negatywne skutki zgłoszenia wątpliwości lub nieprawidłowości Niewystarczająca ochrona sygnalisty może wpływać na zaufanie pracowników do systemów wewnętrznych Grupy Kapitałowej oraz gotowość do zgłaszania nieprawidłowości. Może to prowadzić do eskalacji problemów oraz osłabienia kultury organizacyjnej.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	Krótko Średnia Długa ⁷³	Polska, Kanada, USA, Chile
Zarządzanie stosunkami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze							
Współpraca z dostawcami nieprzestrzegającymi standardów odpowiedzialnego prowadzenia działalności (środowisko, prawa człowieka, etyka biznesu) W przypadku dostawców zewnętrznych Grupa Kapitałowa w dużej mierze opiera się na deklaracjach i oświadczeniach. Brak szczegółowej weryfikacji stosowanych przez nich praktyk może skutkować nieświadomym wspieraniem działań niezgodnych ze standardami odpowiedzialności społecznej i środowiskowej - takich jak naruszenia praw człowieka i pracowniczych, łamanie zasad etyki biznesu (w tym korupcja), czy działania szkodliwe dla środowiska.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream	Krótko Średnia Długa ⁷⁴	Kontrahenci – cały świat
Pozytywny wpływ na dostawców i ich kondycję finansową Transparentność zasad współpracy, skalowanie zamówień oraz pewność płatności w umówionych terminach wpływa na kondycję finansową dostawców.	✓	o	o	Pozytywny Rzeczywisty	Upstream	Krótko Średnia Długa	Kontrahenci – cały świat

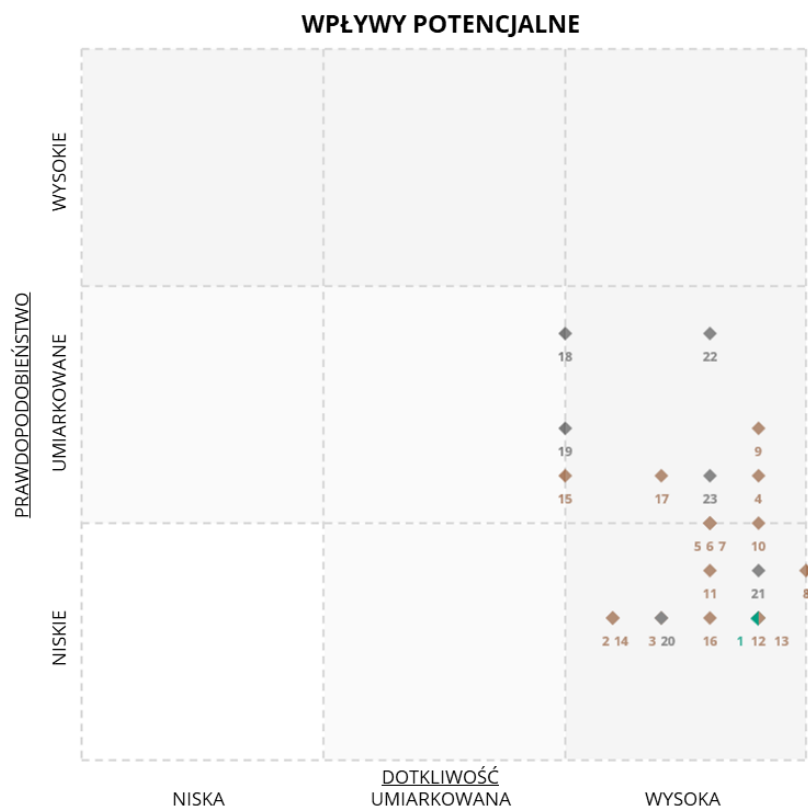
⁷³ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

⁷⁴ J.w.

Opis kwestii zrównoważonego rozwoju	Rodzaj IRO			Charakter IRO	Miejsce w łańcuchu wartości	Perspektywa czasowa	Obszar geograficzny
	Wpływ	Ryzyko	Szansa	Pozytywny / Negatywny Rzeczywisty / Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Miejsce występowania
Optymalizacja pracy i rozwój potencjału spółek w Grupie Kapitałowej Wypracowanie sposobu wsparcia i współpracy w zakresie pozyskiwania dofinansowania dla wybranych obszarów i projektów oraz opracowanie katalogu kompetencji oraz zakresów działań spółek Grupy Kapitałowej wraz z przypisaniem konkretnych kompetencji i działalności może przełożyć się na obniżenie kosztów operacyjnych i potencjalne korzyści finansowe wynikające z poprawy efektywności działania spółek w Grupie Kapitałowej.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Długa	Polska, Kanada, USA, Chile
Korupcja i przekupstwo Zapobieganie oraz wykrywanie, w tym szkolenia Incydenty							
Możliwość wystąpienia przypadków korupcji Korupcja może wystąpić w różnych obszarach działalności spółek z Grupy Kapitałowej, w tym przy zawieraniu umów, przetargach czy relacjach z dostawcami i innymi interesariuszami. Takie przypadki mogą prowadzić do nieuczciwego pozyskiwania zamówień, faworyzowania określonych podmiotów, naruszenia regulacji prawnych, a także mogą wiązać się z poważnymi konsekwencjami prawnymi i reputacyjnymi.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
Ryzyko związane z nieprzestrzeganiem przepisów prawa oraz zasad i procedur z zakresu antykorupcji przyjętych w Grupie Kapitałowej Materializacja ryzyka może wiązać się z potencjalnymi stratami związanymi z utratą zaufania kontrahentów, utratą obecnych lub planowanych kontraktów oraz kosztami postępowań sądowych i ewentualnych roszczeń odszkodowawczych.	o	✓	o	Nd.	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
Inne							
Wystąpienie naruszenia ochrony danych osobowych Naruszenie danych osobowych może bezpośrednio wpływać na prywatność i bezpieczeństwo informacji pracowników, klientów oraz partnerów biznesowych. Może prowadzić do utraty zaufania interesariuszy, obniżenia poczucia bezpieczeństwa w relacjach z Grupą Kapitałową oraz negatywnie oddziaływać na postrzeganie organizacji w otoczeniu.	✓	o	o	Negatywny Potencjalny	Upstream Operacje własne Downstream	Krótko Średnia Długa ⁷⁵	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat
Wzrost potencjału inwestycyjnego w wyniku nowych partnerstw i polityk strategicznych Dotyczy strategicznych inicjatyw politycznych lub gospodarczych uruchamianych na poziomie UE i krajowym, których realizacja – zgodnie z zasadami przejrzystości i odpowiedzialnych praktyk biznesowych – może wpłynąć na obniżenie nakładów inwestycyjnych oraz stabilizację kosztów.	o	o	✓	Nd.	Operacje własne	Średnia Długa	Polska

⁷⁵ Wpływ oceniono jako istotny pod względem dotkliwości, natomiast prawdopodobieństwo jego wystąpienia w określonych perspektywach czasowych jest bardzo niskie.

Wykres 40. Wykres przedstawiający istotne wpływy potencjalne w odniesieniu do ich dotkliwości oraz prawdopodobieństwa wystąpienia.



Lista wpływów potencjalnych (znakiem (-) oznaczono negatywne, a (+) pozytywne):

Środowiskowe (E)

1 (-) Negatywny wpływ na środowisko łańcucha wartości wynikający z istotnych zanieczyszczeń generowanych przez kontrahentów oraz projekty joint venture

Społeczne (S)

2 (-) Mała reprezentacja grup szczególnie narażonych na wykluczenie

3 (-) Różnice wynagrodzeń ze względu na płeć (Gender Pay Gap)

4 (-) Przypadki dyskryminacji, mobbingu lub przemocy w miejscu pracy oraz ich skutki psychiczne dla pracowników

5 (-) Mimowolne pośrednie wspieranie nieetycznych praktyk u dostawców

6 (-) Nieetyczne praktyki w łańcuchu dostaw, w tym brak weryfikacji przestrzegania praw człowieka (...)

7 (-) Współpraca z dostawcami naruszającymi zasady równowagi między życiem zawodowym a prywatnym (...)

8 (-) Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie BHP wiąże się z ryzykiem poważnych naruszeń przepisów oraz wystąpienia wypadków - w tym wypadków śmiertelnych lub ciężkich urazów w miejscu pracy.

9 (-) Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie równości szans (...)

10 (-) Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy

11 (-) Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie różnorodności oraz zatrudnienia i integracji osób z niepełnosprawnościami.

12 (-) Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak wykorzystywanie pracy dzieci lub pracy przymusowej.

13 (-) Współpraca z dostawcami, którzy nie zapewniają pracownikom odpowiednich warunków bytowych (...)

14 (-) Negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców w przypadku awarii lub katastrof w zakładach

15 (-) Wpływ emisji arsenu z działalności hutniczej na zdrowie ludzi

16 (-) Brak zapewnienia możliwości dobrowolnego i świadomego wyrażenia zgody przez ludność rdzenną, naruszenie prawa do samostanowienia oraz naruszenie praw kulturalnych tej ludności (...)

17 (-) Utrata wrażliwych danych osobowych

Związane z ładem korporacyjnym (G)

18 (-) Brak jasnych zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników (...)

19 (-) Brak jasności zasad i oczekiwań wobec interesariuszy zewnętrznych (kontrahenci, społeczności lokalne)

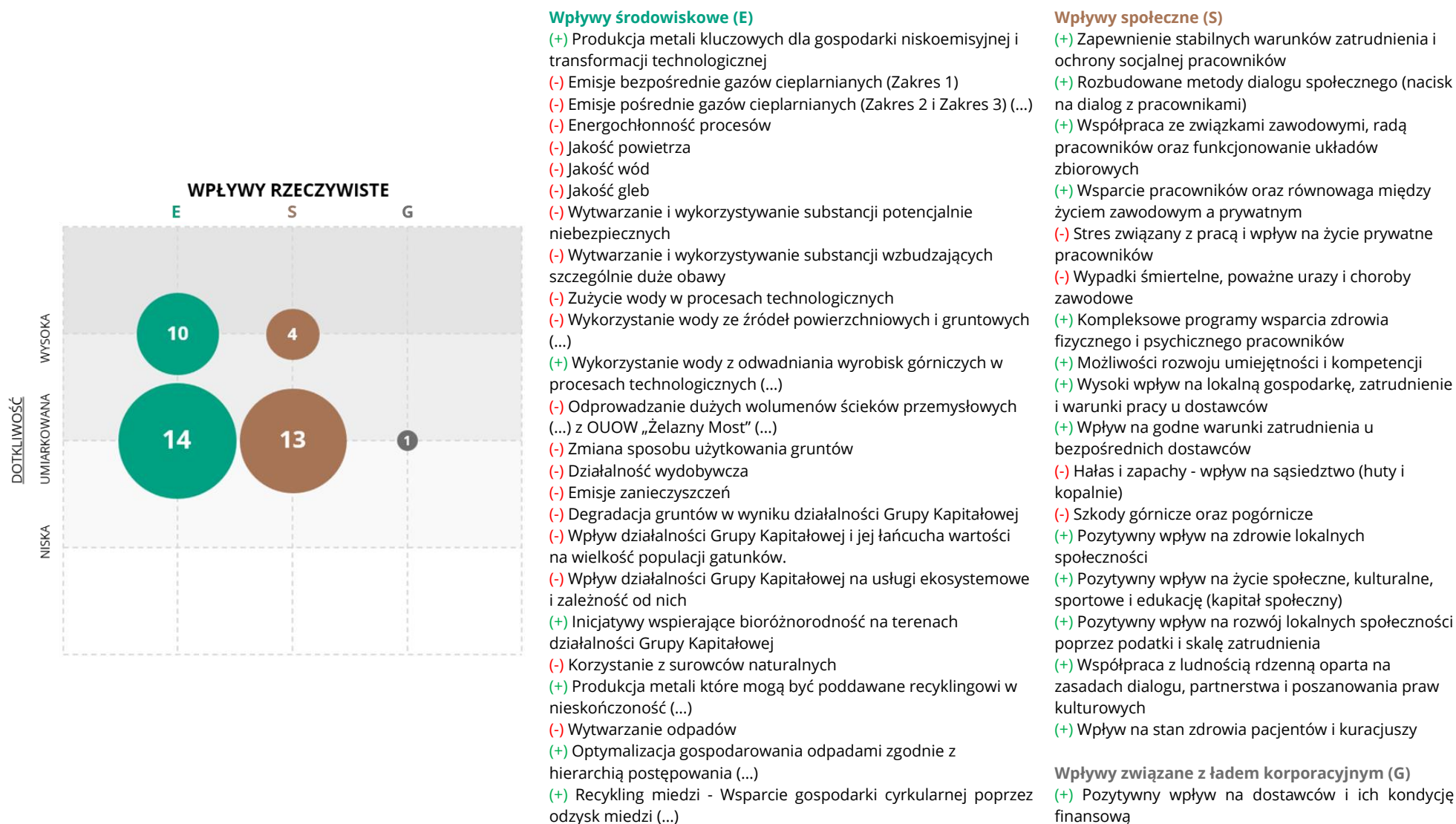
20 (-) Niewystarczająca ochrona sygnalisty (...)

21 (-) Współpraca z dostawcami nieprzestrzegającymi standardów odpowiedzialnego prowadzenia działalności (...)

22 (-) Możliwość wystąpienia przypadków korupcji

23 (-) Wystąpienie naruszenia ochrony danych osobowych

Wykres 41. Wykres przedstawiający liczbę istotnych wpływów rzeczowych w odniesieniu do ich dotkliwości.



Poniższa tabela przedstawia zestawienie zmian wynikających z przeprowadzonego w 2025 r. przeglądu oceny podwójnej istotności (DMA) w porównaniu do wpływów, ryzyk i szans zidentyfikowanych w poprzednim roku sprawozdawczym.

Tabela 102. Zestawienie zmian wpływów, ryzyk i szans zidentyfikowanych w ramach przeglądu oceny podwójnej istotności w 2025 r.

Zagadnienie	Komentarz
Wpływy	
<i>Wpływy zidentyfikowane jako istotne, które zostały dodane:</i>	
E3 Wykorzystanie wody z odwadniania wyrobisk górniczych w procesach technologicznych oraz zawroty wód technologicznych przyczyniające się do mniejszego poboru wód powierzchniowych i gruntowych	Ujęcie tego wpływu w bieżącym okresie raportowym wynika z uwzględnienia nowych informacji pochodzących od interesariuszy oraz rozszerzenia zakresu analizy w ramach przeglądu DMA. W rezultacie Grupa Kapitałowa zidentyfikowała nowy pozytywny wpływ związany z ograniczeniem poboru wód z ujęć powierzchniowych i podziemnych, stanowiących istotny element ochrony cennych zasobów wodnych. Wykorzystanie wód pochodzących z odwadniania wyrobisk górniczych w procesach technologicznych oraz stosowanie zawrotów wód technologicznych pozwala ograniczać zapotrzebowanie na pobór wód zewnętrznych, w szczególności z wód powierzchniowych i podziemnych.
E4 Zmiana sposobu użytkowania gruntów	Wpływ został uwzględniony w kontekście ogłoszonych w 2025 r. planów inwestycyjnych. W ramach przeglądu DMA wzięto pod uwagę zróżnicowaną działalność biznesową Grupy Kapitałowej, realizowaną w licznych lokalizacjach. W szczególności oceniono przedsięwzięcia rozwojowe związane z budową nowych aktywów produkcyjnych, które mogą przyczynić się do zmiany sposobu użytkowania gruntów.
E4 Wpływ działalności Grupy Kapitałowej na usługi ekosystemowe i zależność od nich	W związku z przeprowadzonym w 2025 r. badaniem łańcucha wartości oraz rosnącymi wymogami regulacyjnymi, Grupa Kapitałowa zidentyfikowała potencjalny negatywny wpływ związany z działalnością Grupy Kapitałowej i jej łańcucha wartości, który może prowadzić do przekształcenia siedlisk oraz oddziaływania na lokalne ekosystemy.
S3 Współpraca z ludnością rdzenną oparta na zasadach dialogu, partnerstwa i poszanowania praw kulturowych	W związku z rosnącymi oczekiwaniami interesariuszy oraz zawarciem w 2025 r. porozumienia IBA (Impact and Benefit Agreement) ze społecznością Atikameksheng Anishnawbek, stanowiącego przykład dobrych praktyk w zakresie poszanowania praw ludności rdzennej, Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD. w ramach przeglądu DMA zidentyfikowała nowy pozytywny wpływ, dotyczący wzmacniania trwałych relacji i współpracy z lokalnymi społecznościami.
<i>Wpływy zidentyfikowane jako nieistotne, które zostały usunięte:</i>	
E2 Wykorzystanie pyłów przemysłowych do produkcji ołowiu rafinowanego	W ramach przeglądu DMA Grupa Kapitałowa dokonała rewizji wpływu dotyczącego wykorzystania ołowiu z pyłów w ramach gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ). Analiza wykazała, że wpływ ten nie ma istotnego znaczenia dla wyników finansowych Grupy Kapitałowej. W związku z tym podjęto decyzję o jego usunięciu z katalogu wpływów.
S1 Występowanie nadgodzin i pracy zmianowej	Grupa Kapitałowa w ramach przeglądu DMA w 2025 r. uwzględniła nowe informacje dotyczące zarządzania czasem pracy. W ocenie wzięto również pod uwagę specyfikę działalności, prowadzenie jej w pełnej zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, zgody pracowników na taką organizację pracy oraz fakt, że pracownicy otrzymują pełną informację o systemie zmianowym i możliwości występowania pracy w godzinach nadliczbowych przed podpisaniem umowy o pracę. W związku z tym po zastosowaniu filtra jakościowego wpływ został uznany za nieistotny.
S1 Brak odpowiedniego uwzględniania opinii i potrzeb pracowników	Grupa Kapitałowa w ramach przeglądu DMA przeprowadziła rewizję skali dotkliwości wpływu dotyczącego niewystarczającego uwzględniania opinii i potrzeb pracowników. W ocenie uwzględniono nowe informacje dotyczące praktyk dialogu z pracownikami, a także stosowanych mechanizmów zarządzania oraz komunikacji wewnętrznej. W rezultacie zmniejszono wagę wpływu i uznano go za nieistotny.
S3 Pozytywny wpływ na lokalną przyrodę, akcje ekologiczne, edukację ekologiczną i budowanie świadomości ekologicznej	W ramach przeglądu DMA przeprowadzono rewizję działań podejmowanych w celu budowy świadomości ekologicznej oraz realizowanych w 2025 r. programów związanych z ochroną środowiska. W rezultacie, pomimo dotkliwości przekraczającej próg istotności, zastosowano filtr jakościowy, na podstawie którego ustalono, że wpływ nie jest istotny na poziomie Grupy Kapitałowej.

G1 Negatywny wpływ KGHM na kondycję i/lub płynność finansową dostawców poprzez opóźnienia w realizacji płatności dostawcom	Wpływ został usunięty w związku z nowymi informacjami pozyskanymi od kontrahentów w ramach dialogu z interesariuszami, analizą wewnętrznych mechanizmów kontroli oraz brakiem incydentów i spraw sądowych w tym zakresie. Mimo bardzo niskiego prawdopodobieństwa opóźnień w płatnościach, Grupa Kapitałowa traktuje temat jako istotny ze względu na potencjalną dotkliwość dla dostawców. Niemniej jednak, po zastosowaniu filtra jakościowego oraz uwzględnieniu wspomnianego dialogu i analiz, Grupa Kapitałowa uznała, że wpływ należy przeklasyfikować jako nieistotny.
Ryzyka	
<i>Ryzyka zidentyfikowane jako istotne, które zostały dodane:</i>	
E5 Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej przerobu (złomów jako obcych materiałów miedzionośnych - wsadowych)	Ryzyko zostało uznane za istotne w związku z obserwowanymi niekorzystnymi zmianami na rynku złomów miedzi, w szczególności ograniczoną dostępnością surowca. Ze względu na potencjalny wpływ na koszty działalności oraz wyniki finansowe, ryzyko to zostało zakwalifikowane jako istotne z perspektywy finansowej.
<i>Ryzyka zidentyfikowane jako nieistotne, które zostały usunięte:</i>	
E2 Ryzyko przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji powietrza określonych w pozwoleniach	Grupa Kapitałowa przeprowadziła rewizję potencjalnego ryzyka przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji arsenu do powietrza. W wyniku analizy aktualnych danych potwierdzono, że obserwowane wartości emisji utrzymują się znacząco poniżej obowiązujących limitów. Poziom niepewności oceniono jako niski, a sytuacja podlega bieżącemu monitoringowi w obszarze compliance, co przełożyło się również na obniżenie oceny jego istotności.
E2 Ryzyko wycieków niebezpiecznych dla środowiska (Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD.)	Grupa Kapitałowa przeprowadziła rewizję potencjalnego ryzyka wycieków niebezpiecznych dla środowiska oraz ich możliwego wpływu na kwestie finansowe. W wyniku analizy jego potencjalny efekt finansowy oceniono jako bardzo niski, uwzględniając skalę konsekwencji w przypadku materializacji ryzyka, co przełożyło się również na zmianę oceny jego istotności.
E5 Brak właściwych pozwoleń dotyczących zbierania i przetwarzania odpadów lub utrata już posiadanych	W wyniku wdrożonych działań mitygujących oraz analizy posiadanych i uzyskanych pozwoleń administracyjnych i środowiskowych podjęto decyzję o obniżeniu oceny potencjalnego wpływu finansowego tego ryzyka, co przełożyło się również na zmianę oceny jego istotności. Jednocześnie ryzyko pozostaje pod bieżącym monitoringiem w obszarze compliance.
Szanse	
<i>Szanse zidentyfikowane jako istotne, które zostały dodane:</i>	
E1 Uruchomienie produkcji tubingów żeliwnych do zastosowań w szybach kopalnianych	W związku z bieżącą sytuacją rynkową, rosnącymi wymogami regulacyjnymi oraz planowanymi inwestycjami Grupa Kapitałowa zidentyfikowała nową szansę, która może przyczynić się do redukcji kosztów operacyjnych poprzez ograniczenie zużycia energii elektrycznej, gazu i wody, a także zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.
E5 Inwestycje w technologii przetwarzania odpadów	W związku z bieżącą sytuacją rynkową, rosnącymi wymogami regulacyjnymi oraz planowanymi inwestycjami Grupa Kapitałowa zidentyfikowała nową szansę, która może przyczynić się do redukcji kosztów operacyjnych w obszarze gospodarki odpadami, a jednocześnie stanowić potencjalne źródło nowych przychodów.
G1 Wzrost potencjału inwestycyjnego w wyniku nowych partnerstw i polityk strategicznych	W związku z bieżącą sytuacją rynkową, rosnącymi wymogami regulacyjnymi oraz planowanymi inwestycjami Grupa Kapitałowa zidentyfikowała nową szansę, która może przyczynić się do obniżenia nakładów inwestycyjnych oraz stabilizacji kosztów operacyjnych.

Model biznesowy Spółki oraz przyjęta Strategia zostały zaprojektowane w sposób zapewniający ich spójność i odporność wobec zmieniającego się otoczenia zewnętrznego i wewnętrznego organizacji. W ramach prowadzonej działalności operacyjnej Spółka wdrożyła odpowiednie procesy i procedury zarządcze, które umożliwiają w sposób systematyczny identyfikowanie i wykorzystywanie pojawiających się szans biznesowych, a także skuteczne monitorowanie i ograniczanie ryzyk operacyjnych. W przypadku wystąpienia istotnych zmian w otoczeniu rynkowym lub sytuacji wewnętrznej Spółki, a także w sytuacjach o znaczeniu strategicznym, KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje działania dostosowawcze, dokonując przeglądów i aktualizacji przyjętych założeń i kierunków rozwoju. Celem tych działań jest elastyczne dostosowanie się do otoczenia, utrzymanie stabilności operacyjnej oraz skuteczna realizacja celów biznesowych, a także długoterminowy i zrównoważony rozwój Grupy Kapitałowej.

Grupa Kapitałowa nie przeprowadza odrębnego, ilościowego badania odporności modelu biznesowego i Strategii na zidentyfikowane wpływy w rozumieniu standardów ESRS. Jednocześnie przeprowadzono jakościową ocenę odporności modelu biznesowego i Strategii na zidentyfikowane ryzyka i wpływy środowiskowe, społeczne oraz związane z łańcem

korporacyjnym, która wskazuje, że Grupa pozostaje na nie odporna w analizowanych perspektywach czasowych, przyjętych na potrzeby przeprowadzenia analizy podwójnej istotności (DMA). Należy również zauważyć, że kluczowe zagadnienia środowiskowe i pracownicze, takie jak redukcja emisji CO₂, poziom recyklingu złomów czy bezpieczeństwo i higiena pracy pracowników oraz wsparcie społeczności lokalnych, stanowią strategiczne KPI i są monitorowane w toku przeglądów realizacji Strategii oraz podawane do publicznej wiadomości w ramach sprawozdawczości w formie raportów okresowych.

Ponadto poziom narażenia Grupy na zidentyfikowane ryzyka jest na bieżąco monitorowany w ramach funkcjonującego w Grupie Kapitałowej systemu zarządzania ryzykiem (szczegółowy opis przedstawiono w [rozdziale 1.5 Zarządzanie Ryzykiem](#)).

Grupa Kapitałowa zdefiniowała istotne potencjalne szanse zgodnie z metodyką opisaną w rozdziale [\[IRO 1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#). W celu potwierdzenia zasadności tych szans dokonano oceny ich potencjalnego wpływu na wyniki finansowe.

Grupa Kapitałowa nie wprowadziła zmian w Strategii ani w modelu biznesowym wynikających bezpośrednio z istotnych wpływów, ryzyk i szans. Obowiązująca Strategia została opracowana z uwzględnieniem kluczowych czynników ESG i pozostaje spójna z wynikami badania podwójnej istotności. Realizacja działań wynikających ze zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans odbywa się poprzez istniejące mechanizmy zarządcze i działania mitygujące, a ewentualne potrzeby dostosowań będą uwzględniane w ramach cyklicznych przeglądów strategicznych.

Istotne ryzyka oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Szczegółowy opis poszczególnych ryzyk, ich potencjalne skutki oraz informacje dot. mitygacji (sposobu reakcji lub planowanego sposobu reakcji na potencjalne skutki) przedstawiono w [rozdziale 1.5 Zarządzanie ryzykiem](#).

Proces zarządzania ryzykiem obejmuje identyfikację, ocenę, analizę, odpowiedź oraz monitorowanie ryzyk w kontekście strategicznym, operacyjnym i ESG, a jego nadzór sprawuje Zarząd Spółki oraz Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności.

Każde ryzyko jest oceniane pod kątem potencjalnego wpływu finansowego, strategicznego, środowiskowego, społecznego, reputacyjnego, zgodności z prawem oraz ciągłości działania. Do identyfikacji stosowany jest Model Ryzyka, obejmujący sześć kategorii: Technologiczne, Łańcuch wartości, Rynkowe, Zewnętrzne, Wewnętrzne i Klimatyczne, z podziałem na podkategorie odpowiadające obszarom działalności Grupy Kapitałowej.

Ryzyka kluczowe poddawane są pogłębionej analizie, a na podstawie wyników opracowywane są Plany Odpowiedzi na Ryzyko i działania dostosowawcze, w tym przydział niezbędnych zasobów. Monitorowanie odbywa się m.in. przy wykorzystaniu Kluczowych Wskaźników Ryzyka (KRI), które umożliwiają wczesne wykrywanie zmian profilu ryzyka i elastyczne reagowanie na zdarzenia.

Podejście do ryzyka ESG jest dwutorowe i obejmuje zarówno ograniczanie negatywnych skutków, jak i optymalizację zdolności do podejmowania ryzyka. Ocena podwójnej istotności uwzględnia wpływ Grupy Kapitałowej na ludzi i środowisko oraz potencjalny wpływ czynników zrównoważonego rozwoju na wyniki finansowe Spółki.

Całościowy system zarządzania ryzykiem wspiera realizację Strategii i stabilność modelu biznesowego Grupy Kapitałowej, zapewniając odporność organizacyjną, minimalizację negatywnych skutków ryzyk oraz możliwość wykorzystania pojawiających się szans. Mechanizmy zarządcze i procesy odpowiedzi na ryzyko są ściśle powiązane z realizacją strategicznych celów Grupy Kapitałowej, umożliwiając podejmowanie decyzji biznesowych w sposób spójny z przyjętym modelem operacyjnym. Identyfikacja i ocena ryzyk pozwala na uwzględnienie ich w planowaniu strategicznym, alokacji kapitału oraz podejmowaniu inicjatyw rozwojowych, co zapewnia, że Strategia i model biznesowy pozostają odporne na zmieniające się otoczenie rynkowe, regulacyjne i ESG.

Bieżące i przewidywane skutki finansowe istotnych ryzyk i szans w kontekście strategii i zarządzania

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły żadne zdarzenia ani okoliczności związane z istotnymi ryzykami i szansami, które miałyby bieżący wpływ na sytuację finansową, wyniki finansowe ani przepływy pieniężne jednostki, ani które stwarzałyby znaczące ryzyko istotnej korekty wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym rocznym okresie sprawozdawczym (w 2026 r.).

Spółka, zgodnie z podjętą decyzją, korzysta w bieżącym roku z możliwości pominięcia ujawnienia informacji określonej w ESRS 2 SBM-3 pkt 48 lit. e dotyczącej przewidywanych skutków finansowych istotnych ryzyk i szans dla sytuacji finansowej, wyników finansowych oraz przepływów pieniężnych Grupy Kapitałowej w krótko-, średnio- i długoterminowej perspektywie czasowej, w tym racjonalnie oczekiwanej perspektywy czasowej tych skutków.

[E1 SBM-3] Istotne ryzyka oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym w obszarze zmian klimatu

Grupa Kapitałowa stosuje ustrukturyzowany proces identyfikacji oraz oceny ryzyk związanych ze zmianami klimatu, który jest integralną częścią procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Proces ten bazuje na zasadach normy ISO 31000, najlepszych praktykach w zakresie zarządzania ryzykiem oraz uwzględnia specyfikę działalności Grupy Kapitałowej, w tym czynniki ESG.

Analizy scenariuszowe są przeprowadzane corocznie i obejmują całą Grupę Kapitałową oraz łańcuch wartości.

Proces rozpoczyna się od określenia kontekstu zewnętrznego i wewnętrznego, obejmującego m.in. czynniki regulacyjne, organizacyjne i technologiczne. Szczególną rolę odgrywają tu analizy scenariuszowe dotyczące ścieżek zmian klimatycznych oraz wzorców pogodowych, jak również scenariusze transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej.

W ramach procesu identyfikacji i oceny ryzyk klimatycznych Grupa Kapitałowa przeprowadza analizę scenariuszową opartą na uznanych, międzynarodowych ścieżkach transformacji energetycznej oraz projekcjach klimatycznych publikowanych przez Międzynarodową Agencję Energetyczną (IEA) oraz Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC).

W szczególności uwzględniane są scenariusze transformacyjne IEA:

- Stated Policies Scenario (STEPS),
- Announced Pledges Scenario (APS),
- Net Zero Emissions by 2050 (NZE2050),

jak również scenariusze klimatyczne IPCC odnoszące się do trajektorii koncentracji gazów cieplarnianych i wzrostu temperatury, w tym:

- RCP4.5,
- RCP8.5,
- SSP5-8.5.

Scenariusze te umożliwiają ocenę zarówno ryzyk związanych z transformacją regulacyjną, technologiczną i rynkową (transition risks), jak i ryzyk fizycznych wynikających ze zmian wzorców pogodowych oraz nasilania się ekstremalnych i chronicznych zjawisk klimatycznych w perspektywie średnio- i długoterminowej.

Najważniejszym rezultatem procesu jest identyfikacja ryzyk klimatycznych, które mogą wpływać na działalność Grupy Kapitałowej zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio. Grupa Kapitałowa klasyfikuje ryzyka klimatyczne w dwóch głównych kategoriach: fizycznych oraz związanych z przejściem.

Ryzyko klimatyczne fizyczne

Tabela 103. Ryzyko fizyczne, gwałtowne, związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu.

Ryzyko	Opis ryzyka i czynników	Mitygacja
Ryzyko fizyczne, gwałtowne, związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu	W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano czynniki materializacji ryzyka fizycznego gwałtownego:	– Monitoring prognoz pogodowych (również stan rzeki Odra). Bieżące odczyty stanu jakości wody na obiekcie OUOW „Żelazny Most”. Stałe utrzymywanie pomp w odpowiedniej sprawności i potrzeba utrzymywania rezerw. – Prowadzone i planowane działania w zakresie zmniejszenia ilości oraz poprawy jakości wód przemysłowych w obiegach technologicznych. – Prowadzone i planowane działania na rzecz ograniczenia wody technologicznej i kopalnianej w OUOW „Żelazny Most”. – Monitorowanie zgodności podejmowanych działań z wydanymi pozwoleniami. – Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania skutkom materializacji ekstremalnych zjawisk pogodowych dla ciągłości działania oraz opracowanie instrukcji postępowania na wypadek sytuacji awaryjnych. – Bieżąca komunikacja i współpraca z dostawcami mediów na temat potencjalnych przerw w dostawie.
	Gruba pokrywa śnieżna Dni bez opadu (susze) Silne/ gwałtowne wiatry Silne opady dzienne	
	Dni bardzo mroźne Materializacja ryzyka może mieć negatywny wpływ zarówno na infrastrukturę, jak i na warunki pracy oraz bezpieczeństwo pracowników. Gwałtowne zjawiska pogodowe będące następstwem zmian klimatu mogą spowodować ograniczenia działalności zarówno w wyniku zniszczeń infrastruktury, jak i wystąpienia czasowych utrudnień i przerw w poszczególnych elementach łańcucha wartości (np. dostawy mediów, zakłócenia logistyczne). W odniesieniu do głównego ciągu technologicznego KGHM istotnymi (kluczowymi) czynnikami są: – dni bez opady (susze) ze względu na m.in.: potencjalne ograniczenia w dostępie do wody na potrzeby procesów głównego ciągu technologicznego oraz poziom rzeki Odra, który	

	oddziałuje na ilość i sposób zagospodarowania wody technologicznej; – silne/gwałtowne wiatry mogące powodować przerwy w dostawie energii elektrycznej lub innych mediów (np. w wyniku uszkodzenia sieci przesyłowych). Dla KGHM INTERNATIONAL LTD. największa ekspozycja dotyczy czynników związanych z dniami bardzo mroźnymi, grubą pokrywą śnieżną, silnymi opadami dziennymi, dniami bez opadu (susze) oraz silnymi/gwałtownymi wiatrami. Potencjalna materializacja omawianego ryzyka może wiązać się ze zwiększeniem kosztów dotyczących usuwania negatywnych konsekwencji materializacji ryzyka w postaci powiększonych kosztów eksploatacji, prac remontowych, poboru energii oraz innych strat np. związanych ze wstrzymaniem produkcji. Skutki materializacji rozpatrywane są każdorazowo w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości KGHM Polska Miedź S.A.	– Okresowe przeglądy urządzeń infrastruktury kluczowej na podstawie ustalonych wcześniej harmonogramów. – Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania oraz stosowanie procedur reagowania na sytuacje kryzysowe. – Aktywne poszukiwanie rozwiązań techniczno-technologicznych ograniczających negatywny wpływ działalności na klimat, w tym technologii umożliwiających zdalne sterowanie oraz skracanie czasu reakcji. – Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych. – Oddział KGHM Polska Miedź S.A. Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego (JRGH) zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom i niesie wszechstronną pomoc w likwidacji skutków zagrożeń naturalnych i gwałtownych zdarzeń fizycznych związanych ze zmianą klimatu przy jednoczesnej dbałości o bezpieczeństwo ludzi i obiektów. – Przeprowadzane 2 razy w roku skuteczne próby zasilania kluczowych obiektów w kopalni oraz HMG pod kątem wykorzystania energii elektrycznej z BGP pracujących w wydzielonym systemie elektroenergetycznym KGHM na wypadek blackout w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym.			
Ryzyko fizyczne, chroniczne, związane z wystąpieniem trwałych zmian w schematach pogodowych będących następstwem zmian klimatu	W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano czynniki materializacji ryzyka fizycznego chronicznego <table border="1"> <tr> <td>Zmiana średniej temperatury</td><td>Zmiana sumy opadów</td><td>Zmiana intensywności wiatru</td></tr> </table> W konsekwencji materializacji ryzyka może dojść m.in. do zmian warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, w tym większej i szybszej niż dotychczas amortyzacji elementów infrastruktury. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy (np. w wyniku zmiany średniej temperatury dobowej, zmiany intensywności wiatru, zmiany liczby dni z pokrywą śnieżną) oraz w konsekwencji powodować konieczność zapewnienia dodatkowych środków ochrony osobistej i reorganizacji pracy. Potencjalna materializacja omawianego ryzyka może wiązać się ze zwiększeniem kosztów dotyczących modernizacji czy wymiany poszczególnych elementów infrastruktury oraz zwiększeniem kosztów wyższego zużycia energii wykorzystywanej np. do procesów chłodzących. Skutki materializacji można przedstawić w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości Jednostki Dominującej.	Zmiana średniej temperatury	Zmiana sumy opadów	Zmiana intensywności wiatru	– Okresowe przeglądy i kompleksowa modernizacja urządzeń infrastruktury kluczowej na podstawie ustalonych wcześniej harmonogramów i/lub planów inwestycyjnych. – Utrzymywanie wymaganego poziomu wspomagających/alternatywnych urządzeń i elementów infrastruktury (np. agregatów prądotwórczych, infrastruktury fotowoltaicznej, infrastruktury retencyjnej). – Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001:2018). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”). – Rozwój własnych źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych w perspektywie krótko- i średnioterminowej obejmujący budowę lub akwizycję elektrowni fotowoltaicznych i energetyki wiatrowej. – Dywersyfikacja oraz dążenie do zrównoważonego rozwoju poprzez budowę własnych mocy wytwórczych z niskoemisyjnych źródeł stanowi jednocześnie jeden z celów przyjętej
Zmiana średniej temperatury	Zmiana sumy opadów	Zmiana intensywności wiatru			

Ryzyko klimatyczne związane z przejściem

Tabela 104. Ryzyko klimatyczne związane z przejściem

Ryzyko	Opis ryzyka i czynników	Mitygacja
Ryzyko regulacyjne, związane ze zmianami wymagań prawnych dotyczących zmian klimatu i adaptacją do ich skutków	Coraz bardziej restrykcyjne wymagania prawne regulujące kwestie związane ze zmianami klimatu mogą w sposób bezpośredni oraz pośredni wpływać na działalność KGHM Polska Miedź S.A. Dotyczy to zarówno regulacji unijnych, jak i wymagań na poziomie krajowym, których realizacja będzie skutecznie egzekwowana. Istotny wpływ może mieć planowane pełne wdrożenie Europejskiego Zielonego Ładu do krajowych dokumentów i ram klimatyczno-energetycznych na 2030 rok oraz realizacja celu neutralności klimatycznej UE do 2050 roku. Błędna interpretacja lub niewywiązanie się z nowych wymagań prawnych może skutkować potencjalną niezgodnością z prawem, narażeniem na spory sądowe, czy sankcje. Na skutek nowych zapisów legislacyjnych może również dojść do zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy i w konsekwencji mieć istotny wpływ na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., m.in. biorąc pod uwagę: – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje – na podstawie przyjętego rozporządzenia mają zostać przygotowane kryteria techniczne dla górnictwa i hutnictwa miedzi do Platformy Zrównoważonego Finansowania, – Clean Industrial Deal – aktualnie jako ogólne założenia polityki UE dla przemysłu europejskiego mające przeobrazić się w pakiet aktów prawnych, – Plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym – nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym, zgodnie z zapowiedzią przewodniczącej Komisji Europejskiej ma zostać przyjęty do 2029 r. – Dyrektywa (UE) 2024/1785 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 kwietnia 2024 r. zmieniająca dyrektywę 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie emisji przemysłowych. Z ryzykiem regulacyjnym ściśle powiązane są ryzyko reputacyjne, technologiczne oraz rynkowe opisane w dalszej części rozdziału. Koszty dostosowania się do wspomnianych wymagań prawnych mogą dotyczyć więc zarówno wydatków inwestycyjnych, jak i operacyjnych związanych z m.in. technologią, zapewnieniem odpowiednich standardów oczekiwanych i/lub wymaganych na rynku czy budowaniem wizerunku firmy.	– W ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ocena każdego zidentyfikowanego ryzyka pod kątem wpływu na Regulacje i Prawo (ocena zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowań). – Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jako elementu efektywnego zarządzania w ramach Ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników. – Czynny udział pracowników Grupy Kapitałowej przy opiniowaniu projektów aktów prawnych oraz przekazywanie stanowiska i opinii w ramach członkostwa w organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym. – Dochowanie należytej staranności w procesie monitorowania zmian w regulacjach prawnych, standardach raportowania emisji gazów cieplarnianych i kwestii klimatycznych oraz kierunku zmian klimatycznych raportowanych przez instytucje naukowe. – Identyfikacja i podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym.
Ryzyko technologiczne związane z postępowaniem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej	Ambitne cele klimatyczne w UE oraz wywierana presja na wdrażanie nowych niskoemisyjnych rozwiązań oraz szukanie źródeł redukcji emisji CO₂ w celu osiągnięcia przyjętych celów emisyjnych mogą bezpośrednio wpływać na działalność KGHM Polska Miedź S.A. Konieczność dokonania niezbędnych inwestycji i/lub potencjalnego nagłego ograniczenia emisji dwutlenku węgla w stosunkowo krótkim czasie może generować znaczne koszty oraz trudności w dostosowaniu nowych rozwiązań do aktualnie stosowanej technologii związanej z działalnością głównego ciągu	– Bieżący monitoring zmian w polityce ukierunkowanej na ograniczenie emisji dwutlenku węgla i potencjalnego zaostrzenia przepisów, analiza norm rynkowych, innowacji technologicznych, możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii (OZE). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze technologicznym. Monitorowanie działań konkurencji oraz podmiotów z branż pokrewnych (np. hutnictwa stali). Obserwacja rynku badawczego, scouting technologiczny. Stałe śledzenie prowadzonych naborów na projekty

	technologicznego. W wyniku dokonania niezbędnych zmian wzrośnie jednocześnie poziom złożoności działalności produkcyjnej w nowych warunkach oraz wzrost wymagań technicznych, ekonomicznych czy prawnych względem Spółki, skutkujący koniecznością ciągłego i dynamicznego podnoszenia kwalifikacji kadry KGHM Polska Miedź S.A. Jednym z czynników determinujących możliwość wdrożenia wypracowanych rozwiązań jest podążające za celami klimatycznymi przekierowanie środków finansowych na rynek prywatnym i publicznym (dotacyjnym), co może faworyzować przedsiębiorstwa szybko wdrażające innowacje prośrodowiskowe (w tym konkurentów Grupy Kapitałowej), tym samym podnosząc ich konkurencyjność względem Grupy Kapitałowej. Ze względu na wzrost popularności tematów związanych z postępem w kierunku gospodarki niskoemisyjnej obserwowany jest wzrost znaczenia dostawców technologii dekarbonizacyjnych i znaczne zwiększenie zapotrzebowania na ich usługi. W przypadku decyzji o wykorzystaniu oferowanych na rynku rozwiązań może dojść do ograniczenia dostępności dostawców w wymaganym okresie i konieczności długiego oczekiwania na realizację zamówienia usług czy towarów niezbędnych do wdrożenia nowych technologii i tym samym wydłużanie okresu realizacji projektów.	dofinansowane z funduszy krajowych i europejskich, z których można byłoby sfinansować projekty badawcze lub inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A. w obszarze transformacji klimatycznej. – Z uwagi na wczesny poziom zaawansowania większości technologii zakładane jest, że do 2030 roku KGHM Polska Miedź S.A. w ramach działalności badawczo – rozwojowej będzie koncentrował swoje działania na poszukiwaniu możliwych do implementacji technologii, pozwalających na obniżenie emisji bezpośrednich. W przypadku osiągnięcia pozytywnych rezultatów wdrożenie tych działań zakładane jest na lata 2030 - 2035. – Kluczowym obszarem jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z procesów hutniczych, w których wykorzystywany jest własny koncentrat. Rozpatrywany rozwiązaniem w tym zakresie jest wybudowanie i uruchomienie instalacji wychwytu dwutlenku węgla tj. instalacji CCS. W tym celu prowadzone są analizy technologii wychwytu dwutlenku węgla z przemysłowych instalacji, które mają pozwolić znacząco ograniczyć jego emisję z procesów hutniczych Spółki. W roku 2024 w wyniku analiz technicznych i wizyt studyjnych różnych funkcjonujących instalacji wychwytu CO₂ w Europie została wytypowana technologia wychwytu CO₂ możliwa do zastosowania w procesach hutniczych jednego z Oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. Prace i analizy w zakresie możliwości wdrożenia są kontynuowane. – Możliwość wykorzystania zewnętrznych źródeł finansowania/dofinansowania projektów w zakresie wdrażania lub poszukiwania nowych technologii oraz systemów, które pozwolą poprzez ich wdrożenie na ograniczenie negatywnego wpływu na naturalne środowisko procesów technologicznych GCT. – Akwizycja oraz budowa własnych bezemisyjnych źródeł wytwórczych energii elektrycznej w celu wykorzystania wyprodukowanej w nich energii elektrycznej do zmniejszenia emisji dwutlenku węgla w zakresie 2 oraz skrócenia śladu węglowego w produktach finalnych dostarczanych na rynek przez KGHM Polska Miedź S.A. (walcówka, katody, srebro, złoto, ołów, itp.). – Realizacja projektów spójnych ze Strategią Grupy Kapitałowej, Programem Dekarbonizacji czy założeniami Transformacji Energetycznej przy współpracy zarówno z partnerami komercyjnymi, jak i z ośrodkami naukowo-badawczymi (krajowymi i zagranicznymi).
Ryzyko rynkowe, związane ze zmianami w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi	Wzrost oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii ESG (w tym klimatycznych) rodzi ryzyka związane z dostosowaniem oferty do tych wymagań: – Możliwość utraty części rynku, jeśli dostosowanie oferty do nowych standardów nie będzie skuteczne. – W powiązaniu do ryzyka regulacyjnego – wzrost regulacji związanych z ESG (np. w zakresie emisji CO₂, norm środowiskowych, etycznych standardów pracy) może wpływać na zdolność firm do oferowania produktów zgodnych z wymaganiami. Zmiany te mogą obejmować nowe przepisy dotyczące zrównoważonego rozwoju, odpowiedzialności społecznej, czy przejrzystości zarządzania. Przedsiębiorstwa, które nie zdążą dostosować się do nowych regulacji, mogą utracić udział w rynkach zbytu, zostać ukarane karami finansowymi, a także napotkać trudności z dostępem do rynków i źródeł finansowania.	– Ciągła analiza oczekiwań interesariuszy (m.in. partnerów handlowych, inwestorów, instytucji finansowych) dotyczących kwestii ESG (w tym klimatycznych i środowiskowych) oraz uwzględnienie tych kwestii w perspektywie długoterminowej, strategicznej. – Dostosowanie do regulacji ESG (sprawozdawczość i raportowanie, ujawnienia emisji, certyfikacje w zakresie ESG zarówno na poziomie organizacji jak i poszczególnych produktów). – Uwzględnienie kwestii zrównoważonego rozwoju (w tym kwestii zmian klimatu) w procesach inwestycyjnych. – Monitoring łańcuchów dostaw w zakresie tematyki ESG. – Kampanie edukacyjne wewnątrz organizacji dot. zrównoważonego rozwoju oraz angażowanie interesariuszy w celu dostosowania oferty do zmieniających się preferencji konsumentów.

	– W powiązaniu do ryzyka technologicznego – wysokie koszty inwestycyjne oraz operacyjne zrównoważonych technologii oraz zmian w procesach produkcyjnych. – W powiązaniu do ryzyka reputacyjnego – potencjalna krytyka ze strony konsumentów, inwestorów czy mediów może wpłynąć na zmiany w popycie.	
Ryzyko reputacyjne, związane z percepcją klientów oraz pozostałych interesariuszy – postrzeganie działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w obliczu zmian klimatu	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona jest na ryzyko związane z rosnącymi oczekiwaniami interesariuszy (np. inwestorzy, klienci, agencje ratingowe ESG) wobec Spółki co do obniżania jej wpływu na klimat, skutkujące pogorszeniem wizerunku Spółki i/lub utratą ufności interesariuszy. Możliwe potencjalne pojawienie się trudności w pozyskaniu klientów, pracowników, partnerów biznesowych oraz inwestorów, w przypadku, jeśli działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. uznana zostanie się za szkodliwą dla klimatu. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych.	– Dbłość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych. – Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbłość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie. – Pogłębianie świadomości zachodzących zmian klimatycznych w organizacji oraz doskonalenie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami między innymi poprzez poprawę jakości raportowania informacji związanych z klimatem w wyniku wdrożenia raportowania klimatycznego. – W strukturze KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje komórka organizacyjna odpowiedzialna za kwestie ESG Grupy Kapitałowej.

Zidentyfikowane ryzyka klimatyczne analizowane są w horyzoncie krótko- (do 1 roku), średnio- (od 1 do 5 lat) oraz długoterminowym (powyżej 5 lat), zgodnie z definicjami przyjętymi w ESRS. Ryzyka fizyczne mogą materializować się w każdym z powyższych horyzontów, w szczególności w krótkim okresie w wyniku ekstremalnych zjawisk pogodowych. Ryzyka związane z przejściem, w tym regulacyjne i technologiczne, koncentrują się głównie w perspektywie średnio- i długoterminowej, w związku z ewolucją polityk klimatycznych, zmianami rynkowymi oraz transformacją energetyczną gospodarki. Podział ryzyk na ryzyka rzeczywiste oraz potencjalne został przedstawiony w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Ekspozycja Grupy Kapitałowej na ryzyka klimatyczne różni się w zależności od lokalizacji aktywów. Analiza obejmuje zarówno operacje własne (w szczególności Główny Ciąg Technologiczny oraz infrastrukturę krytyczną), jak i elementy łańcucha wartości upstream i downstream, w tym dostawy energii, surowców, usług logistycznych oraz oczekiwania odbiorców końcowych. W konsekwencji skutki materializacji ryzyk mogą oddziaływać na poszczególne segmenty działalności w sposób zróżnicowany geograficznie i operacyjnie. Szczegółowe informacje dotyczące umiejscowienia istotnych ryzyk w łańcuchu wartości przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#). Informacje dotyczące branż, segmentów działalności oraz analizowanych elementów łańcucha wartości zawarto w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

Zidentyfikowane ryzyka klimatyczne pozostają w bezpośrednim związku ze Strategią oraz modelem biznesowym Grupy Kapitałowej. Wpływają one w szczególności na decyzje inwestycyjne, kierunki modernizacji infrastruktury, rozwój własnych źródeł energii niskoemisyjnej i bezemisyjnej, program dekarbonizacji oraz zarządzanie ciągłością działania głównego ciągu technologicznego. Uwzględnienie ryzyk klimatycznych w procesach planowania strategicznego oraz inwestycyjnego stanowi element budowania długoterminowej odporności Grupy Kapitałowej.

Jednocześnie wskazuje się, że w scenariuszach przyspieszonej transformacji regulacyjnej lub nasilonych zmian fizycznych może zaistnieć potrzeba zwiększenia nakładów inwestycyjnych, przyspieszenia modernizacji infrastruktury oraz dalszej dywersyfikacji źródeł energii. Ryzyka klimatyczne są systematycznie monitorowane, a ich ocena aktualizowana w cyklu kwartalnym w ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym. Dodatkowo Mapa Ryzyka Strategii uwzględniająca ryzyka klimatyczne zawiera ewaluację oddziaływania zidentyfikowanego ryzyka związanego ze zmianą klimatu na poszczególne obszary strategiczne w trzech perspektywach czasowych w ramach wykorzystanych analiz scenariuszowych.

Odporność Strategii i modelu biznesowego uzależniona jest w głównej mierze od tempa zmian regulacyjnych oraz dostępności technologii niskoemisyjnych. W obecnym stanie wiedzy Spółka, na podstawie przeprowadzonych analiz, w tym analiz ryzyka strategicznego i scenariuszowych, ocenia swoją odporność i zdolność adaptacyjną jako wysoką w każdym z analizowanych horyzontów czasowych, przy założeniu realizacji planowanych inwestycji strategicznych.

[E4 SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym w obszarze bioróżnorodności

W ramach analizy istotnych wpływów, ryzyk i szans oraz ich powiązań ze Strategią i modelem biznesowym, Grupa Kapitałowa dokonała identyfikacji obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności, w pobliżu których prowadzona jest działalność gospodarcza. Identyfikacja tych terenów została przeprowadzona w oparciu o definicję „obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności” zawartą w standardzie ESRS.

W odległości do 15 kilometrów od miejsc funkcjonowania podmiotów Grupy Kapitałowej znajdują się tereny o wysokiej wartości przyrodniczej lub krajobrazowej, objęte różnymi formami ochrony. Najistotniejsze z nich zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 105. Obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności

Kategoria	Obszar	Aktywa i odległość
Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	„Łęgi Odrzańskie” PLB020008	Zakład Hydrotechniczny – 11 km; HM Cedynia – 2 km; HM Głogów, KGHM Metraco S.A., „Energetyka” sp. z o.o. – 7 km
	Kozioróg w Czernej PLH020100	„Pątnów Legnicki” PLH020052 HM Głogów, KGHM Metraco S.A., „Energetyka” sp. z o.o. – 2,7 km;
Obszary Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000	„Łęgi Odrzańskie” PLH020018	Zakład Hydrotechniczny – 11 km; HM Cedynia – 2 km; HM Głogów, KGHM Metraco S.A., „Energetyka” Sp. z o.o. – 7 km
	„Pątnów Legnicki” PLH020052	HM Legnica, KGHM Zanam S.A., KGHM Metraco S.A., „Energetyka” Sp. z o.o. – 9 km
	Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003	Walcownia Metali Nieżelaznych „Łabędy” S.A. – 13,5 km
	Stawy w Brzeszczach PLB120009	NITROERG S.A. – 4,6 km
	Dolina Małej Panwi PLH160008	NITROERG S.A. – 0,5 km
	Buczyna Jakubowska	Teren koncesji ZG Polkowice-Sieroszowice
Rezerваты przyrody	Uroczysko Obiszów	Teren koncesji ZG Polkowice-Sieroszowice
	Żukowskie Śnieżyce	Teren koncesji ZG Rudna
	Skarpa storczyków	HM Cedynia – 1 km
	Dalkowskie jary	HM Głogów – 6 km
Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe	Grodowiec	Teren koncesji ZG Rudna
	Guzicki Potok	Teren koncesji ZG Rudna
	Trzebcz	Teren koncesji ZG Rudna
	Las Dąbrowa	Walcownia Metali Nieżelaznych „Łabędy” S.A. – 4 km
	Żubrowisko	NITROERG S.A. – 5,8 km
Użytki ekologiczne	Łęgi głogowskie	Była strefa ochronna HM Głogów
	Glinki w Lasku Złotoryjskim	HM Legnica, KGHM Zanam S.A., KGHM Metraco S.A., „Energetyka” Sp. z o.o. – 1 km
	Lena	W sąsiedztwie terenów zarządzanych przez Zakład Hydrotechniczny
	Stawy Jedlina	NITROERG S.A. – 4 km
	Paprocany	NITROERG S.A. – 7,1 km
	Pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej	Wszystkie oddziały
	Wanapitei Provincial Park -	Sudbury: Podolsky Mine – 8 km
Parki (Ameryka Północna)	Windy Lake Provincial Park	Sudbury: McCreedy West Mine – 3,2 km; Sudbury: Levack Mine - 5,6 km
	Fairbank Provincial Park	Sudbury: Victoria Project – 7,1 km
	McConnell Lake Provincial Park	KGHM AJAX MINING INC. – 10 km
	Lac Du Bois Provincial Park	KGHM AJAX MINING INC. – 10 km
	Tonto National Forest	Sąsiaduje z Carlota Copper Company (Carlota)

Działalność Grupy Kapitałowej można podzielić na następujące obszary, różniące się potencjalnymi zależnościami i wpływami na stan ekologiczny terenów, na których się znajdują:

- **Tereny działalności górniczej realizowanej metodami podziemnymi** - działalność górnicza w ograniczonym stopniu wpływa na bioróżnorodność, ze względu na niewielkie przekształcenie terenów na grunty o charakterze przemysłowym. Szyby i towarzysząca im infrastruktura funkcjonują na ograniczonym obszarze przez wiele dekad. Urobek powstający w trakcie budowy stanowi skałę płonną, nieposiadającą właściwości niebezpiecznych. Podziemna działalność górnicza prowadzona jest w Polsce oraz Kanadzie (zagłębie Sudbury, projekt Victoria).

- **Tereny działalności górniczej realizowanej metodami odkrywkowymi** - wpływ tej działalności wynika z fizycznego przekształcania terenów eksploatacji oraz zajmowania powierzchni na składowanie skały płonnej. Potencjalnie negatywne oddziaływania, wyłączające określone obszary z dotychczasowego użytkowania, mogą przyczynić się do powstania nowych typów siedlisk, np. poprzez rekultywację, sukcesję naturalną składowisk lub tworzenie dogodnych miejsc lęgowych (przykładem są nieczynne wyrobiska kopalni Robinson wykorzystywane przez orły przednie). Działalność ta prowadzona jest w Kanadzie, USA oraz Chile. Ponadto w celu minimalizacji negatywnego wpływu eksploatacji podziemnej na powierzchnię terenu, w Polsce (powiat lubiński, województwo dolnośląskie) prowadzona jest eksploatacja piasku metodą odkrywkową, wykorzystywanego do podsadzania nieczynnych wyrobisk.
- **Tereny działalności przeróbczej rud miedzi, w tym składowania odpadów po flotacyjnych** - działalność przeróbcza generuje znaczne ilości odpadów po flotacyjnych, które gromadzone są w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, zarządzanych przez Grupę Kapitałową. Czołowym obiektem tego typu jest OUOW „Żelazny Most” rozbudowany o tzw. Kwaterę Południową. Rozbudowę wykonano na terenach leśnych, co wiązało się z koniecznością wykonania działań kompensacyjnych. Działalność przeróbcza wiąże się z funkcjonowaniem infrastruktury produkcyjnej, która służy do kruszenia oraz flotowania lub ługowania związków zawierających metale. Procesy flotacyjne realizowane w Polsce a także w Kopalni Robinson, prowadzone są w zakładach, których lokalizacja nie zmienia się od wielu dekad. Operacje w kopalni Carlota, prowadzone poprzez ługowanie miedzi na hałdach, nie generują potrzeby zajmowania nowych terenów, poza wykorzystywanymi przez górnictwo odkrywkowe.
- **Tereny działalności hutniczej** - ze względu na charakter i złożoność procesów technologicznych, operacje hutnicze wymagają zajęcia relatywnie dużych powierzchni oraz generują odpady podlegające unieszkodliwianiu poprzez składowanie. Działalność tego typu prowadzona jest w HM Głogów i HM Legnica. Wysiłki KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie minimalizacji powierzchni zajmowanych przez odpady opisano w [rozdziale \[E5\] Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym](#). Działalność hutnicza generuje zanieczyszczenia, mogące potencjalnie wpływać na stan bioróżnorodności. Wysiłki ograniczające ten aspekt działalności Spółki zostały szczegółowo opisane w rozdziałach [\[E1\] Zmiana klimatu](#) i [\[E2\] Zanieczyszczenie](#).
- **Przetwórstwo miedzi** – obejmuje przetop miedzi oraz wytwarzanie półproduktów z miedzi w HM Cedynia oraz Walcowni Metali Nieżelaznych „Łabędy”. Ze względu na przerabianie surowców o wysokiej zawartości Cu (ponad 99,95 % Cu), braku procesów rafinacyjnych oraz wykorzystywaniu jako nośników energii gazu ziemnego oraz energii elektrycznej, działalność prowadzona na terenie tych zakładów nie oddziałuje w sposób istotny na bioróżnorodność. Potencjalne oddziaływania w tym zakresie mogą wynikać wyłącznie z emisji w sektorze energetycznym. Jednocześnie prowadzone inwestycje ograniczające emisje, opisane w rozdziałach [\[E1\] Zmiana klimatu](#) i [\[E2\] Zanieczyszczenie](#), nie wywierają istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze.
- **Pozostałe operacje gospodarcze** - realizowane w Grupie Kapitałowej uznane zostały za pomijalne z punktu widzenia wpływu na bioróżnorodność.

Spółki Krajowe Grupy Kapitałowej dokonały inwentaryzacji terenów, na których zostały zidentyfikowane substancje powodujące ryzyko, których stężenia przekraczają normy ustalone przepisami prawa. Grunty te zostały zgłoszone odpowiednim organom. Podjęto również działania związane z przygotowaniem i uzgodnieniem planów remediacji. Zagadnienie degradacji gruntów zostało szczegółowo omówione w rozdziale [\[E2\] Zanieczyszczenie](#) w części dotyczącej zanieczyszczenia gleby.

Nie zidentyfikowano działalności Grupy Kapitałowej, która przyczynia się do zjawiska pustynnienia.

W toku prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz analiz zgodności z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie zidentyfikowano konieczności wdrożenia dodatkowych, szczególnych środków mających na celu łagodzenie utraty bioróżnorodności.

Operacje prowadzone przez spółki Grupy Kapitałowej mają lub mogą mieć wpływ na gatunki zagrożone takie jak orzeł przedni i preriokur ostrosterowy (kopalnia Robinson, stan Nevada, USA) oraz sokół wędrowny. Działalność Grupy Kapitałowej może wpływać zarówno negatywnie (ingerowanie w siedliska, fizyczne zagrożenia generowane transportem), jak i pozytywnie (siedliska antropogeniczne). Szczegółowy opis działań podejmowanych w celu zapobiegania, łagodzenia oraz naprawy skutków negatywnych oddziaływań, a także działań ukierunkowanych na wzmacnianie pozytywnych wpływów, został przedstawiony w [rozdziale \[E4-3\] Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami](#).

[S1 SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym w obszarze własnych zasobów pracowniczych

Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., oparty na działalności górniczo-hutniczej prowadzonej w warunkach podwyższonego ryzyka zawodowego i w systemie ciągłym, generuje istotne wpływy na własne zasoby pracownicze. Wpływy te dotyczą w szczególności bezpieczeństwa i higieny pracy, stabilności zatrudnienia, dialogu społecznego, rozwoju kompetencji oraz dobrostanu pracowników.

Pozytywne wpływy rzeczywiste, takie jak zapewnianie stabilnych warunków zatrudnienia i ochrony socjalnej, rozbudowane metody dialogu społecznego, współpraca ze związkami zawodowymi i funkcjonowanie układów

zbiorowych, a także programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego oraz rozwoju kompetencji, wynikają bezpośrednio z przyjętego modelu zarządzania kapitałem ludzkim i są integralnym elementem realizacji Strategii Grupy Kapitałowej.

Jednocześnie zidentyfikowane negatywne wpływy rzeczywiste i potencjalne (wypadki przy pracy, choroby zawodowe, stres związany z pracą, potencjalne nierówności w obszarze równego traktowania) są konsekwencją specyfiki branżowej. Są one systemowo uwzględniane w Strategii oraz zarządzane poprzez wdrożone polityki, procedury i działania operacyjne, w tym regulacje BHP, polityki personalne, mechanizmy dialogu oraz systemy zgłaszania i naprawy skutków.

W ramach badania istotności zidentyfikowano jedno istotne ryzyko dotyczące warunków pracy, związane ze zmianami regulacyjnymi w zakresie najwyższych dopuszczalnych stężeń i biologicznych wartości granicznych (NDS/DSB). Ryzyko to pozostaje w bezpośrednim związku z profilem działalności Grupy Kapitałowej i może wpływać na zdrowie pracowników, organizację pracy oraz koszty operacyjne. Zarządzanie ryzykiem odbywa się w sposób proaktywny poprzez monitoring regulacyjny, działania prewencyjne, inwestycje technologiczne oraz wykorzystanie potencjału badawczo-rozwojowego.

Zidentyfikowane szanse obejmują możliwość pozyskania zewnętrznego wsparcia na innowacje w obszarze BHP, wykorzystanie potencjału spółek z Grupy Kapitałowej i dedykowanych ośrodków B+R do diagnozowania i dostosowywania rozwiązań oraz rozwój długoterminowych programów następstw i adaptacji zawodowej. Szanse te wspierają realizację Strategii poprzez wzmacnianie bezpieczeństwa pracy i ciągłości kompetencyjnej.

W kontekście polityk, współpracy i dialogu, środków naprawczych i działań, ujawnienie jakościowe obejmuje wszystkie osoby będące własnymi zasobami pracowniczymi Grupy Kapitałowej, na które Grupa Kapitałowa wywiera istotny wpływ w ramach własnych operacji. Krótka charakterystyka pracowników została przedstawiona we wstępie do ujawnienia [\[S1\] Własne zasoby pracownicze](#). Informacje ilościowe dotyczące osób niebędących pracownikami a stanowiących własne zasoby pracownicze nie są ujawniane w bieżącym okresie sprawozdawczym zgodnie z zastosowaniem czasowego zwolnienia, tzw. „quick-fix” (w formie rozporządzenia delegowanego Komisji Europejskiej 2025/1416). Wyjątek stanowi ujawnienie [\[S1-9\] Mierniki różnorodności](#) przywołujące statystykę różnorodności płci wśród osób zarządzających w spółkach Grupy Kapitałowej.

Istotne wpływy odnoszą się w szczególności do pracowników operacyjnych i technicznych, pracowników administracyjnych oraz kadry kierowniczej, z uwagi na ich rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa, ciągłości operacji i kultury organizacyjnej.

Negatywne wpływy mają charakter zarówno incydentalny (np. pojedyncze wypadki przy pracy), jak i systemowy, wynikający ze specyfiki pracy w przemyśle ciężkim.

Pozytywne wpływy są wywoływane przez system regulacji warunków pracy i świadczeń, funkcjonowanie dialogu społecznego, programy BHP, zdrowotne i rozwojowe oraz rozwiązania wspierające równowagę między życiem zawodowym a prywatnym.

Istotne ryzyko dotyczy zmian NDS/DSB, natomiast istotne szanse obejmują innowacje BHP, wykorzystanie zaplecza B+R oraz programy sukcesji i adaptacji zawodowej.

Na dzień sporządzenia raportu nie zidentyfikowano istotnych negatywnych wpływów na własne zasoby pracownicze wynikających z planów przejścia. Identyfikowane są natomiast szanse związane z podnoszeniem i zmianą kwalifikacji pracowników w odpowiedzi na przyszłe potrzeby organizacji.

Nie zidentyfikowano operacji narażonych na znaczące ryzyko pracy przymusowej ani pracy dzieci w odniesieniu do własnych zasobów pracowniczych.

Grupa Kapitałowa identyfikuje podwyższone narażenie na szkody wśród pracowników operacyjnych (ekspozycje zawodowe i BHP), pracowników wykonujących pracę zmianową (stres i wpływ na życie prywatne) oraz grup niedostatecznie reprezentowanych w branżach technicznych. Wiedza ta pozyskiwana jest w ramach ocen ryzyka zawodowego, monitoringu środowiska pracy, analiz zdarzeń, dialogu społecznego oraz funkcjonujących kanałów zgłaszania naruszeń.

Ryzyko regulacyjne NDS/DSB dotyczy głównie stanowisk narażonych na czynniki szkodliwe. Szanse w obszarze innowacji BHP, sukcesji i adaptacji zawodowej odnoszą się w szczególności do grup kluczowych dla bezpieczeństwa pracy i ciągłości operacyjnej.

[S2 SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym w obszarze osób wykonujących prace w łańcuchu wartości

W ramach przeprowadzonego badania podwójnej istotności Grupa Kapitałowa zidentyfikowała istotne wpływy oraz szanse odnoszące się do osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości, w szczególności pracowników bezpośrednich dostawców i wykonawców (tier 1). Zidentyfikowane wpływy obejmują zarówno wpływy pozytywne

o charakterze rzeczywistym, jak i wpływy negatywne o charakterze potencjalnym, związane głównie z warunkami pracy, bezpieczeństwem i higieną pracy, poszanowaniem praw człowieka oraz równym traktowaniem w łańcuchu dostaw.

Wpływy oraz szanse mają charakter pośredni i wynikają z relacji kontraktowych oraz operacyjnych powiązań z podmiotami realizującymi dostawę materiałów, usług specjalistycznych, robót górniczych, hutniczych, infrastrukturalnych oraz logistycznych. Wpływy te wynikają bezpośrednio z przyjętego modelu biznesowego Grupy Kapitałowej, opartego na szerokim wykorzystaniu podmiotów zewnętrznych w realizacji kluczowych procesów operacyjnych i inwestycyjnych, oraz z decyzji strategicznych dotyczących struktury łańcucha dostaw i modelu współpracy z wykonawcami.

Istotne obszary oddziaływania obejmują w szczególności:

- przestrzeganie praw człowieka i podstawowych praw pracowniczych,
- warunki pracy i bezpieczeństwo pracy (BHP),
- przeciwdziałanie dyskryminacji, przemocy i nękanii,
- zgodność z zasadami etyki biznesowej.

Wpływy pozytywne dotyczą w szczególności podnoszenia standardów pracy i bezpieczeństwa u bezpośrednich dostawców poprzez wymagania kontraktowe, nadzór operacyjny oraz stosowanie jednolitych standardów BHP, natomiast wpływy negatywne mają charakter potencjalny i wiążą się z ryzykiem występowania nieetycznych praktyk po stronie dostawców, na które Grupa Kapitałowa posiada ograniczoną bezpośrednią kontrolę.

Istotne pozytywne wpływy na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości wynikają w szczególności z:

- stosowania jednolitych wymogów w zakresie BHP wobec wykonawców pracujących na terenie zakładów Grupy Kapitałowej,
- promowania godnych warunków pracy i odpowiednich płac u bezpośrednich dostawców poprzez kryteria wyboru oraz nadzór kontraktowy,
- współpracy z wyspecjalizowanymi, międzynarodowymi podmiotami realizującymi duże inwestycje, co sprzyja transferowi wiedzy, podnoszeniu kwalifikacji oraz stabilności zatrudnienia w łańcuchu wartości.

Wpływy koncentrują się przede wszystkim na:

- osobach wykonujących pracę na terenie zakładów Grupy Kapitałowej, które nie należą do jej własnych zasobów pracowniczych (operacje własne powiązane z wykonawcami),
- pracownikach bezpośrednich dostawców i podwykonawców w łańcuchu wartości na wyższym szczeblu (upstream).

Zakres ujawnienia obejmuje w szczególności:

- osoby wykonujące pracę na terenie lokalizacji Grupy Kapitałowej, które nie należą do własnych zasobów pracowniczych Grupy,
- pracowników bezpośrednich dostawców i wykonawców realizujących kluczowe procesy upstream, w tym wydobywanie, produkcję, roboty budowlane oraz usługi specjalistyczne,
- w ograniczonym zakresie pracowników podmiotów świadczących usługi logistyczne i dystrybucyjne.

Grupa Kapitałowa nie zidentyfikowała istotnych wpływów w odniesieniu do pracowników operacji prowadzonych w formie wspólnych przedsięwzięć lub spółek celowych, ani nie wyróżniła na obecnym etapie szczególnych grup osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości narażonych na zwiększone ryzyko szkody z uwagi na swoje cechy lub szczególną sytuację.

Oddziaływanie wobec dalszych podmiotów łańcucha dostaw (tier 2 i dalsze) ma charakter ograniczony i pośredni, wynikający głównie z wymogów kontraktowych oraz stosowania zasad należytej staranności.

W 2025 r. przeprowadzono analizę łańcucha wartości, która na podstawie danych wewnętrznych i publicznych nie wykazała występowania rzeczywistych, istotnych negatywnych wpływów, przy jednoczesnym potwierdzeniu istnienia potencjalnych, systemowych ryzyk związanych z praktykami stosowanymi przez niektórych dostawców, typowych dla branż o podwyższonym ryzyku w obszarze BHP oraz praw pracowniczych. Szczegółowa struktura łańcucha wartości została przedstawiona w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

Na podstawie przeprowadzonej analizy nie zidentyfikowano obszarów geograficznych ani kategorii towarów, w odniesieniu do których występowałyby podwyższone ryzyko pracy dzieci lub pracy przymusowej osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości. Jednocześnie Grupa Kapitałowa uznaje te ryzyka za potencjalnie istotne w ujęciu systemowym i uwzględnia je w procesach należytej staranności, kwalifikacji oraz monitorowania dostawców.

Model biznesowy Grupy Kapitałowej opiera się na rozbudowanym, międzynarodowym łańcuchu wartości, obejmującym kluczowe obszary działalności, w szczególności sektory: wydobywczy, hutniczy, energetyczny, infrastrukturalny oraz usług specjalistycznych. Charakter prowadzonej działalności powoduje, że stabilność operacyjna, zapewnienie ciągłości

procesów produkcyjnych oraz terminowa realizacja projektów inwestycyjnych pozostają w istotnym stopniu uzależnione od efektywnej współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

Kwestie dotyczące osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości są integrowane ze Strategią Grupy Kapitałowej poprzez:

- wdrożenie Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw,
- stosowanie Karty Wykonawcy jako warunku współpracy,
- uwzględnianie wymogów w zakresie praw człowieka i standardów pracy w dokumentacji przetargowej i umownej,
- realizację procesów należytej staranności zgodnych z Wytycznymi OECD oraz standardami branżowymi (m.in. The Copper Mark).

Dotychczas interesy oraz opinie pracowników kontrahentów nie miały bezpośredniego wpływu na kształt Strategii Grupy Kapitałowej. Niemniej jednak Grupa Kapitałowa uznaje zapewnienie zgodności działalności z obowiązującymi międzynarodowymi standardami za istotny element systemu zarządzania ryzykiem, w szczególności w obszarze ryzyka operacyjnego, reputacyjnego oraz regulacyjnego.

W ramach przeprowadzonej oceny nie zidentyfikowano istotnych ryzyk wynikających bezpośrednio z wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości. Jednocześnie zidentyfikowano istotne szanse związane z dostępem do wyspecjalizowanych, międzynarodowych dostawców realizujących duże inwestycje, sprzyjające transferowi wiedzy, podnoszeniu kwalifikacji oraz stabilności zatrudnienia w łańcuchu wartości.

W odniesieniu do operacji prowadzonych na terenie zakładów Grupy Kapitałowej, zapewnienie wysokich standardów BHP wobec pracowników podmiotów zewnętrznych stanowi integralny element modelu operacyjnego i systemu zarządzania bezpieczeństwem, wpływając na ograniczenie przestojów produkcyjnych oraz zdarzeń wypadkowych.

Odporność modelu biznesowego w obszarze osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości opiera się na:

- formalizacji wymogów etycznych i społecznych w relacjach kontraktowych,
- funkcjonowaniu systemu zarządzania BHP zgodnego z normą ISO 45001, obejmującego również pracowników wykonawców,
- stosowaniu międzynarodowych standardów w zakresie należytej staranności w łańcuchu dostaw,
- możliwości zawieszenia lub rozwiązania współpracy w przypadku stwierdzenia istotnych naruszeń.

Identyfikacja i ocena wpływów i szans na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości odbywa się w ramach:

- procesu badania podwójnej istotności,
- procesów zakupowych i kwalifikacji dostawców,
- weryfikacji kontrahentów,
- bieżącego nadzoru operacyjnego nad realizacją umów.

Zarządzanie wpływami i szansami realizowane jest poprzez:

- wdrażanie wymogów wynikających z Kodeksu Etyki, Polityki Praw Człowieka oraz Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw,
- stosowanie klauzul umownych zobowiązujących do przestrzegania praw człowieka i standardów pracy,
- monitorowanie zdarzeń wypadkowych oraz analizę ich przyczyn,
- udostępnienie kanałów zgłaszania nieprawidłowości (Platforma sygnalisty, „Linia Etyki”) dostępnych również dla pracowników łańcucha wartości.

Grupa Kapitałowa nie posiada odrębnej, kompleksowej polityki dedykowanej wyłącznie osobom wykonującym pracę w łańcuchu wartości, a zarządzanie tym obszarem odbywa się w ramach istniejących struktur organizacyjnych odpowiedzialnych za zakupy, zgodność, etykę oraz BHP. Nie ustanowiono odrębnych celów ani dedykowanych zasobów wyłącznie dla tego obszaru; działania są zintegrowane z funkcjonującymi systemami zarządzania oraz procesami operacyjnymi.

Na podstawie przeprowadzonej oceny istotności Grupa Kapitałowa nie zidentyfikowała, aby istotne wpływy, ryzyka lub szanse dotyczyły wyłącznie określonych grup osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości (np. według kraju, wieku, płci lub rodzaju pracy), ani aby istniały szczególne kategorie pracowników o podwyższonej podatności na szkody w porównaniu do ogólnej populacji osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości.

[S3 SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym w obszarze dotkniętych społeczności

Istotne rzeczywiste i potencjalne wpływy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dotknięte społeczności wynikają bezpośrednio z charakteru prowadzonej działalności górniczej i hutniczej, która wiąże się z fizyczną obecnością instalacji przemysłowych, eksploatacją złóż, przetwarzaniem rud metali oraz długoterminowym oddziaływaniem na otoczenie społeczne i środowiskowe. Skala i lokalizacja operacji powodują, że wpływy te są nierozzerwalnie związane z modelem

biznesowym Grupy Kapitałowej, opartym na wydobywaniu i przetwórstwie surowców mineralnych w określonych lokalizacjach geograficznych, zarówno w Polsce, jak i w aktywach zagranicznych.

Rzeczywiste negatywne wpływy na prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne członków społeczności lokalnych, w szczególności w zakresie warunków mieszkaniowych (hałas i zapachy w sąsiedztwie hut i kopalń) oraz oddziaływania na grunty (szkody górnicze i pogórnice), są konsekwencją prowadzenia działalności operacyjnej i eksploatacyjnej. Jednocześnie potencjalne negatywne wpływy dotyczące bezpieczeństwa mieszkańców w przypadku awarii lub katastrof przemysłowych oraz potencjalnego wpływu emisji arsenu na zdrowie ludzi wynikają z ryzyk technologicznych i środowiskowych typowych dla sektora górnictwo-hutniczego.

Pozytywne rzeczywiste wpływy Grupy Kapitałowej na zdrowie, rozwój społeczno-ekonomiczny oraz życie społeczne, kulturalne, sportowe i edukacyjne społeczności lokalnych wynikają z jej roli jako istotnego pracodawcy, podatnika oraz partnera jednostek samorządu terytorialnego. Działania te stanowią integralny element budowania i utrzymania tzw. „license to operate”, która jest kluczowym założeniem Strategii Grupy Kapitałowej.

W odniesieniu do aktywów zagranicznych, potencjalne negatywne wpływy na prawa ludności rdzennej, w tym prawo do wcześniejszej, dobrowolnej i świadomej zgody (FPIC), samostanowienia oraz ochrony praw kulturalnych, są powiązane z realizacją projektów wydobywczych na obszarach tradycyjnie użytkowanych przez te społeczności. Jednocześnie rzeczywiste pozytywne wpływy wynikają ze współpracy opartej na dialogu, partnerstwie i formalnych porozumieniach Impact and Benefit Agreement, które zostały włączone w sposób realizacji projektów i cykl życia aktywów.

Zidentyfikowane wpływy na społeczności dotknięte działalnością Grupy Kapitałowej determinują sposób prowadzenia działalności operacyjnej poprzez konieczność systemowego uwzględniania aspektów społecznych w procesach planowania i realizacji inwestycji, prowadzenia projektów operacyjnych oraz w ramach zarządzania ryzykiem operacyjnym i reputacyjnym. Strategia Grupy Kapitałowej zakłada prowadzenie działalności zgodnie z zasadami odpowiedzialności społecznej, z poszanowaniem praw człowieka (w tym praw ludności rdzennej) oraz dążenie do zapobiegania, ograniczania i minimalizowania potencjalnych negatywnych oddziaływań na otoczenie społeczne.

Wpływy te przyczyniają się do dostosowywania modelu biznesowego poprzez wdrażanie działań prewencyjnych, kompensacyjnych i naprawczych, dialog z interesariuszami lokalnymi, współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego oraz integrację działań CSR i społecznych z podstawową działalnością operacyjną Grupy Kapitałowej. W aktywach zagranicznych wpływy na ludność rdenną skutkują włączaniem zasad FPIC oraz długoterminowych porozumień społecznych w proces decyzyjny dotyczący rozwoju projektów.

W wyniku przeprowadzonej analizy podwójnej istotności nie zidentyfikowano istotnych ryzyk ani szans wynikających z wpływów oraz zależności związanych z dotkniętymi społecznościami. W konsekwencji nie stwierdzono bezpośrednich powiązań pomiędzy zidentyfikowanymi ryzykami i szansami a Strategią oraz modelem biznesowym Grupy Kapitałowej w obszarze dotkniętych społeczności.

Ujawnieniem objęto wszystkie dotknięte społeczności, na które Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. może wywierać istotny wpływ, zarówno w ramach własnych operacji, jak i w łańcuchu wartości oraz poprzez relacje biznesowe i realizowane projekty.

Do głównych rodzajów dotkniętych społeczności należą:

- społeczności lokalne zamieszkujące lub pracujące w bezpośrednim sąsiedztwie kopalń, hut oraz innych instalacji przemysłowych Grupy Kapitałowej, a także społeczności położone w dalszym otoczeniu tych lokalizacji, na które oddziałuje działalność Grupy poprzez emisje, hałas, zapachy lub zmiany w użytkowaniu gruntów,
- społeczności funkcjonujące w łańcuchu wartości, na które Grupa Kapitałowa wywiera wpływ bezpośredni lub pośredni w związku z prowadzoną działalnością operacyjną oraz relacjami biznesowymi,
- społeczności ludów rdennych zamieszkujące obszary, na których zlokalizowane są lub planowane są projekty wydobywcze aktywów zagranicznych Grupy.

Istotne negatywne wpływy na dotknięte społeczności mają w większości charakter systemowy i wynikają z długoterminowej obecności działalności przemysłowej w określonych regionach, w szczególności na obszarach o wysokim stopniu uprzemysłowienia, takich jak Legnicko-Głogowski Okręg Miedziowy. Obejmują one wpływy na warunki mieszkaniowe, grunty oraz potencjalnie na bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców.

Potencjalne negatywne oddziaływania związane z emisją arsenu oraz ryzykiem wystąpienia awarii przemysłowych mają charakter incydentalny. Prawdopodobieństwo ich materializacji oceniane jest jako niskie, z uwagi na funkcjonujące środki zapobiegawcze, wdrożone systemy zarządzania środowiskowego i bezpieczeństwem oraz zapewnienie zgodności działalności z obowiązującymi przepisami prawa i decyzjami administracyjnymi.

W odniesieniu do ludności rdzennej, potencjalne negatywne oddziaływania dotyczą przede wszystkim ryzyka naruszenia prawa do wcześniejszej, dobrowolnej i świadomej zgody (FPIC), prawa do samostanowienia oraz praw kulturowych w kontekście realizacji projektów wydobywczych. Ryzyko to jest ograniczane poprzez prowadzenie stałego dialogu,

uzgadnianie działań z zainteresowanymi społecznościami oraz zawieranie porozumień typu IBA (Impact and Benefit Agreements).

Istotne pozytywne wpływy Grupy Kapitałowej na dotknięte społeczności wynikają z działań podejmowanych w ramach działalności operacyjnej, społecznej i inwestycyjnej. Obejmują one w szczególności poprawę dostępu do opieki zdrowotnej i profilaktyki zdrowotnej, rozwój infrastruktury medycznej, wsparcie edukacji, kultury, sportu oraz inicjatyw społecznych, a także rozwój lokalnych społeczności poprzez tworzenie miejsc pracy i wpływy podatkowe.

Pozytywne wpływy odnoszą się w szczególności do społeczności lokalnych w regionach działalności Grupy Kapitałowej w Polsce oraz, w przypadku aktywów zagranicznych, społeczności ludów rdzennych objętych porozumieniami IBA, które przewidują długoterminowe korzyści społeczne, gospodarcze i kulturowe.

W ramach przeprowadzonej analizy nie stwierdzono istotnych ryzyk ani szans związanych z wpływami wobec dotkniętych społeczności.

[S4 SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym w obszarze konsumentów i użytkowników końcowych

W ramach przeprowadzonego badania podwójnej istotności Grupa Kapitałowa zidentyfikowała ograniczony zakres działalności, w którym występują bezpośrednie relacje z konsumentami i użytkownikami końcowymi. Dotyczy to wyłącznie wybranych podmiotów prowadzących działalność w sektorze ochrony zdrowia, tj.:

- „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. (Polska),
- spółek uzdrowiskowych należących do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o.:
 - Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU (Polska),
 - Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. – Grupa PGU (Polska),
 - Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A. (Polska),
 - Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa sp. z o.o. – Grupa PGU (Polska).

Pozostała działalność Grupy Kapitałowej (w szczególności działalność wydobywcza, hutnicza i energetyczna) nie wiąże się z bezpośrednim oddziaływaniem na konsumentów i użytkowników końcowych w rozumieniu ESR S4.

Konsumentami i użytkownikami końcowymi wskazanych podmiotów są w szczególności:

- pacjenci korzystający z usług szpitalnych i ambulatoryjnych,
- kuracjusze korzystający z usług lecznictwa uzdrowiskowego,
- osoby objęte abonamentową opieką medyczną,
- pacjenci kierowani przez Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ) oraz Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS),
- społeczność lokalna regionu Zagłębia Miedziowego.

Działalność realizowana przez powyższe spółki obejmuje świadczenie usług zdrowotnych, w tym w szczególności usług leczniczych, rehabilitacyjnych oraz profilaktycznych. Charakter prowadzonej działalności jest ukierunkowany na ochronę zdrowia, poprawę jakości życia pacjentów oraz ograniczanie ryzyka rozwoju i progresji chorób, w tym chorób przewlekłych. Jednostka nie prowadzi działalności polegającej na oferowaniu produktów lub usług, które ze swojej natury są szkodliwe dla zdrowia ludzi, ani które zwiększają ryzyko występowania chorób przewlekłych.

Zidentyfikowane wpływy na konsumentów i użytkowników końcowych obejmują:

- pozytywny, rzeczywisty wpływ na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy, będący naturalnym rezultatem świadczenia usług zdrowotnych i uzdrowiskowych,
- negatywny, potencjalny wpływ związany z możliwością utraty wrażliwych danych osobowych pacjentów.

Nie zidentyfikowano istotnych ryzyk ani szans dla jednostki wynikających z wpływów na konsumentów lub użytkowników końcowych ani z zależności od nich.

Szczegółowa lista wpływów, wraz z miejscem z łańcuchu wartości, perspektywą czasową oraz obszarem geograficznym dotyczącym kwestii konsumentów i użytkowników końcowych została przedstawiona w rozdziale [SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym.

Działalność Grupy Kapitałowej w sektorze ochrony zdrowia ma charakter uzupełniający wobec podstawowego modelu biznesowego, skoncentrowanego na działalności wydobywczej i hutniczej. Wpływy na konsumentów i użytkowników końcowych wynikają z regulowanego charakteru działalności tych podmiotów, a nie z nadrzędnych założeń strategicznych Grupy Kapitałowej. W ramach tej działalności nie zidentyfikowano istotnych ryzyk ani szans z perspektywy Grupy Kapitałowej.

Spółki rozważane w ramach ujawnienia S4 nie prowadzą działalności polegającej na oferowaniu produktów lub usług, które ze swojej natury są szkodliwe dla zdrowia ludzi, ani które zwiększają ryzyko występowania chorób przewlekłych.

Zidentyfikowane wpływy:

- nie wynikają bezpośrednio z nadrzędnych założeń strategicznych Grupy Kapitałowej,
- nie determinują zmian modelu biznesowego,
- nie zostały uznane za czynnik kształtujący alokację kapitału na poziomie Grupy Kapitałowej.

Wpływ pozytywny na zdrowie pacjentów stanowi naturalny rezultat prowadzonej działalności medycznej i uzdrowiskowej, natomiast potencjalny wpływ związany z ochroną danych osobowych ma charakter regulacyjny i jest zarządzany w ramach obowiązujących przepisów prawa.

Zidentyfikowany potencjalny negatywny wpływ nie ma charakteru powszechnego ani systemowego i może wystąpić wyłącznie w formie incydentalnej.

Wpływy te wynikają z regulowanego charakteru działalności spółek medycznych i uzdrowiskowych, a nie z przyjętej Strategii lub modelu biznesowego Grupy jako całości, ani nie kształtują ani nie modyfikują tych elementów.

Odporność na zidentyfikowany negatywny wpływ działalności spółek medycznych i uzdrowiskowych w obszarze konsumentów i użytkowników końcowych opiera się na:

- funkcjonowaniu systemów zarządzania jakością (m.in. ISO 9001) oraz bezpieczeństwem i higieną pracy (ISO 45001),
- wdrożeniu wymogów Rozporządzenia (UE) 2016/679 (RODO),
- powołaniu Inspektorów Ochrony Danych,
- funkcjonowaniu Zintegrowanego Systemu Zarządzania w „MCZ” S.A.,
- nadzorze regulacyjnym ze strony NFZ, ZUS oraz Rzecznika Praw Pacjenta,
- systemach akredytacyjnych w ochronie zdrowia.

W roku sprawozdawczym szpital „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. uzyskał akredytację Ministra Zdrowia na okres 4 lat, osiągając 93% maksymalnej liczby punktów standardów akredytacyjnych, co potwierdza wysoki poziom zgodności z krajowymi standardami jakości i bezpieczeństwa opieki zdrowotnej.

[IRO-1] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

W niniejszym rozdziale przedstawiono pełny proces oceny podwójnej istotności, obejmujący wszystkie etapy identyfikacji, oceny, priorytetyzacji oraz zatwierdzenia istotnych wpływów, ryzyk i szans, przeprowadzony w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku. W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego proces ten nie uległ istotnym zmianom metodycznym. W 2025 r., z uwagi na brak istotnych zmian zarówno w otoczeniu zewnętrznym, jak i w wewnętrznej sytuacji Grupy, przeprowadzono przegląd istotnych wpływów, ryzyk i szans. Przegląd obejmował działania opisane szczegółowo w etapie 2 (punkty 5 i 6), etapie 3 oraz proces konsultacji i zatwierdzenia przedstawiony w etapie 4. Ostatnia modyfikacja procesu miała miejsce w 2025 r. i dotyczyła wyłącznie zakresu aktualizacji oceny, bez zmian w przyjętej metodologii. Kolejny przegląd oceny podwójnej istotności planowany jest w ramach prac nad kolejnym cyklem sprawozdawczym lub w przypadku wystąpienia istotnych zmian w otoczeniu regulacyjnym, rynkowym lub wewnętrznej sytuacji Grupy przeprowadzenie pełnego procesu.

W ramach realizacji procesu oceny podwójnej istotności, zgodnie ze standardem ESRS oraz wytycznymi zawartymi w *Double Materiality Implementation Guide* opracowanym przez EFRAG (*European Financial Reporting Advisory Group*), przeprowadzono szczegółową analizę zagadnień z zakresu zrównoważonego rozwoju. Proces ten obejmował cztery podstawowe etapy, które zostały przedstawione na poniższym schemacie.

Schemat 37. Etapy procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans



Tabela 106. Szczegółowy proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

Proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans		
Etap 1 - Zrozumienie kontekstu organizacji i identyfikacja tematów do analizy		
		Dokonywana jest analiza obejmująca następujące obszary:
1	Analiza działalności Grupy Kapitałowej oraz jej relacji biznesowych	– Analiza strategiczna – obejmująca przegląd Strategii Grupy Kapitałowej, modelu biznesowego, procesu produkcyjnego oraz najważniejszych polityk w obszarze zrównoważonego rozwoju – Analiza operacyjna – dotycząca charakterystyki działalności jednostki, w tym kluczowych produktów i usług oraz lokalizacji geograficznych – Mapowanie relacji biznesowych – obejmujące identyfikację i charakterystykę relacji w ramach łańcucha wartości, zarówno w górę (dostawcy) jak i w dół (klienci, odbiorcy), z uwzględnieniem rodzaju i charakteru tych relacji
2	Analiza informacji kontekstowych	Przeprowadzana jest analiza rynku oraz przegląd istotnych informacji o przedsiębiorstwie i jego otoczeniu biznesowym. W ramach analiz dokonywana jest: – Analiza bieżących praktyk zrównoważonego rozwoju stosowanych w Grupie Kapitałowej – Analiza benchmarku rynkowego w zakresie praktyk konkurencji oraz charakterystyki otoczenia rynkowego Grupy Kapitałowej
3	Zrozumienie zainteresowanych stron	Przeprowadzany jest proces mapowania interesariuszy, którego celem jest identyfikacja kluczowych grup interesariuszy oraz prowadzenie dialogu umożliwiającego uwzględnienie ich opinii w procesach oceny istotności, raportowania i podejmowania decyzji w obszarze zrównoważonego rozwoju.
Etap 2 – Identyfikacja rzeczywistych i potencjalnych wpływów, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju		
1	Dialog z wybranymi grupami interesariuszy prowadzony w systemie ciągłym	Do opracowania zestawienia tematów istotnych z perspektywy interesariuszy wykorzystywane są dostępne raporty i sprawozdania zebrane przez Grupę Kapitałową w ramach dialogu prowadzonego w systemie ciągłym z pracownikami, inwestorami oraz społecznościami lokalnymi.

Proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	
2	Kanały zgłaszania naruszeń Przeprowadzana jest analiza dostępnych kanałów zgłaszania uwag i nieprawidłowości, oferowanych przez Grupę Kapitałową interesariuszom. Obejmuje ona m.in. następujące mechanizmy: – Poufny formularz na Platformie sygnalisty – Dedykowane adresy mailowe – Anonimowa linia telefoniczna
3	Zgłaszanie szkód górniczych Dokonywany jest przegląd i analiza informacji uzyskanych za pośrednictwem kanałów zgłaszania szkód górniczych.
4	Badanie opinii interesariuszy Przeprowadzane jest badanie opinii interesariuszy z zastosowaniem następujących metod: – Ankiet – Indywidualnych wywiadów – Spotkań on-line grup fokusowych W procesie badania uwzględnia się perspektywę wszystkich kluczowych grup interesariuszy, z wyjątkiem konkurentów.
5	Referencja do wykazu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zawartych w standardzie ESRS 1 Przeprowadzana jest analiza wykazu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, określonych w standardzie ESRS 1, punkcie AR 16 Dodatku A. Na etapie Etap 3 – Ocena i określenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju - uwzględniono wykaz kwestii określonych w standardzie ESRS 1 (AR 16, Dodatek A). W wyniku przeprowadzonej analizy Grupa Kapitałowa nie zidentyfikowała istotnych kwestii zrównoważonego rozwoju, które byłyby nieuwzględnione w zakresie wskazanego wykazu. [E1-E5 IRO-1] W odniesieniu do wszystkich standardów tematycznych Grupa Kapitałowa przeprowadziła przegląd zasobów, działalności operacyjnej oraz relacji biznesowych w całym łańcuchu wartości, zarówno na wyższym, jak i niższym szczeblu, w celu identyfikacji rzeczywistych i potencjalnych wpływów, ryzyk i szans. Przegląd ten został przeprowadzony w oparciu o jednolite podejście metodologiczne, wspólne założenia oraz narzędzia, opisane szerzej w rozdziale [SBM-1] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości. W ramach procesu oceny istotności prowadzono dialog z interesariuszami, w tym z wybranymi grupami interesariuszy i społecznościami potencjalnie dotkniętymi działalnością Grupy Kapitałowej. Informacje pozyskane w toku dialogu zostały wykorzystane na etapie identyfikacji, oceny oraz priorytetyzacji istotnych wpływów, ryzyk i szans w poszczególnych obszarach tematycznych. Szczegółowe informacje dotyczące dialogu z interesariuszami przedstawiono w rozdziale [SBM-2] Interesy i opinie zainteresowanych stron. Proces identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans przebiegał według tej samej metodologii, przy czym w wybranych obszarach tematycznych przeprowadzono dodatkowe analizy przedstawione poniżej.
6	ESRS tematyczne [E1 IRO-1] Zmiana klimatu Przeprowadzana jest analiza obejmująca: – Przegląd polityk wewnętrznych oraz regulacji prawnych - Przegląd Strategii, polityk wewnętrznych, regulacji prawnych oraz zobowiązań klimatycznych. – Przegląd Planu dekarbonizacji - Emisje własne (Zakres 1 i 2) oraz pośrednie w łańcuchu wartości (Zakres 3), z uwzględnieniem działań redukcyjnych powiązanych z planami strategicznymi. – Przegląd Strategii Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. - Rozwój projektów energii odnawialnej (OZE), zwiększenie efektywności energetycznej oraz plany inwestycyjne w kontekście transformacji energetycznej. – Proces Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, w tym kategorię ryzyk klimatycznych, które podzielone są na poniższe kategorie: – Ryzyka Fizyczne (Gwałtowne, Chroniczne) – Ryzyka związane z przejściem (Regulacyjne, Reputacyjne, Technologiczne, Rynkowe) – Perspektywy czasowe - Ryzyka oceniane są w perspektywie krótko- (do roku), średnio- (od 1 do 5 lat) i długoterminowej (pow. 5 lat), zgodnie z definicjami przyjętymi w ESRS. Ocena ta uwzględnia cykl życia poszczególnych aktywów, plany strategiczne jednostki oraz alokację kapitału, co pozwala na identyfikację i zarządzanie wpływami, ryzykami i szansami w sposób spójny z celami biznesowymi i strategicznymi.

Proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

- Ocena narażenia i wrażliwości aktywów - Przegląd aktywów oraz działalności gospodarczej narażonych na ryzyka klimatyczne, wraz z oceną stopnia narażenia i wrażliwości na zidentyfikowane zagrożenia związane z klimatem.

Dodatkowo analizy dotyczące aktywów i działalności, w przypadku których nie uwzględniono przejścia na gospodarkę neutralną klimatycznie lub w których uwzględnienie tego przejścia wymaga znaczących nakładów i działań, zostały ujęte w ramach prac nad Programem Dekarbonizacji. W odniesieniu do Głównego Ciągu Technologicznego istotnymi (kluczowymi) czynnikami są:

- dni bez opadów (susze), ze względu m.in. na potencjalne ograniczenia w dostępie do wody na potrzeby procesów głównego ciągu technologicznego oraz poziomu rzeki Odra, który oddziałuje na ilość i sposób zagospodarowania wody technologicznej,
- silne lub gwałtowne wiatry, które mogą powodować przerwy w dostawie energii elektrycznej lub innych mediów (np. w wyniku uszkodzenia sieci przesyłowych).

W konsekwencji materializacji ryzyka może dojść m.in. do zmiany warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, w tym do większego i szybszego niż dotychczas zużycia (amortyzacji) elementów infrastruktury.

- Analizy scenariuszowe

Scenariusze klimatyczne zastosowane w analizie są zgodne z założeniami klimatycznymi przyjętymi w sprawozdaniu finansowym. Analiza scenariuszowa uwzględnia założenia rozważane w trzech perspektywach czasowych: krótkiej do 1 roku (2025–2026 rok), średniej od 1 do 5 lat (2031 rok) oraz długiej powyżej 5 lat (2050 rok). W scenariuszach klimatycznych uwzględniono wszystkie istotne zagrożenia związane z klimatem wskazane w ESRS. W przypadku scenariuszy dla ryzyka związanego z przejściem, w zakresie realizacji przyjętej polityki klimatycznej i wynikających z tego zmian istotnych z perspektywy KGHM parametrów np. cen uprawnień emisyjnych, zużycia energii, zmian w popycie na miedź. W przypadku scenariuszy dla ryzyka fizycznego punktem wyjścia do analizy są poziomy stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze i wynikające z tego zmiany temperatury Ziemi oraz ich konsekwencje.

Ocena ryzyka związanego z analizowanymi czynnikami realizowana jest w ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym na poziomie poszczególnych Oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. W procesie tym każdy Oddział uwzględnia specyfikę prowadzonej działalności, posiadane aktywa oraz stopień narażenia i wrażliwości na zidentyfikowane zagrożenia. Wyniki przeprowadzonych analiz znajdują odzwierciedlenie w ocenie ryzyka, która obejmuje różne kategorie potencjalnego wpływu, w tym m.in. wpływ na ciągłość działania. Dodatkowo, w ramach prowadzonych analiz, w tym analiz scenariuszowych, poszczególne Oddziały identyfikują i opisują potencjalne konsekwencje zmian klimatu w odniesieniu do swoich aktywów i działalności.

Wykorzystywanie analiz w ryzykach klimatycznych w oparciu o poniższe scenariusze bazowe: Stated Policies Scenario (STEPS), Announced Pledges Scenario (APS), Net Zero Emissions by 2050 (NZE2050), RCP4,5, RCP8,5 oraz SSP5-8.5, umożliwiające ocenę ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz wsparcie decyzji strategicznych i planowania inwestycji.

- Priorytetyzacja i zatwierdzenie

Zidentyfikowane ryzyka i szanse są dokumentowane, oceniane, priorytetyzowane oraz weryfikowane przez Zarząd i ekspertów merytorycznych, z uwzględnieniem zarówno wpływu finansowego, jak i wpływu na ludzi i środowisko.

Szczegółowe informacje dotyczące identyfikacji, klasyfikacji oraz mitygacji ryzyk klimatycznych, a także ich powiązań ze Strategią, modelem biznesowym i łańcuchem wartości Grupy Kapitałowej KGHM, zostały przedstawione w rozdziale [SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze Strategią i z modelem biznesowym.

[E2 IRO-1] Zanieczyszczenia

Przeprowadzana jest analiza obejmująca:

- Przegląd polityk wewnętrznych oraz regulacji prawnych
- Przegląd lokalizacji oraz działalności gospodarczej, obejmujący analizę operacji oraz łańcucha wartości
- Przegląd raportów oddziaływania na środowisko, (w tym Environmental Impact Statement i Environmental Assessment), raportów dotyczących gospodarowania odpadami oraz dokumentacji środowiskowej odnoszącej się do konkretnych inwestycji
- Przegląd konkluzji Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) dla przemysłu metali nieżelaznych
- Analizę instalacji eksploatowanych przez krajowe spółki Grupy Kapitałowej, objętych obowiązkiem zgłaszania uwolnień i transferów do Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (KRUI TZ)

Proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

- Przegląd substancji potencjalnie niebezpiecznych oraz substancji wzbudzających szczególne obawy (SVHC) występujących w Grupie Kapitałowej

Zanieczyszczenia stanowią istotną kwestię związaną z działalnością aktywów górniczych i hutniczych KGHM Polska Miedź S.A. zlokalizowanych w Polsce (na Dolnym Śląsku), a także w kontekście działalności spółek zależnych: Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A. (Legnica), Energetyki Sp. z o.o. (Lubin) oraz Walcowni Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A. (Gliwice).

Wykaz lokalizacji, w których zanieczyszczenie stanowi istotną kwestię w odniesieniu do własnych operacji jednostki oraz jej łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu, został zaprezentowany w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Wykaz rodzajów działalności gospodarczej mających związek z istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z zanieczyszczeniem został przedstawiony w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

[E3 IRO-1] Woda i zasoby morskie

Przeprowadzana jest analiza obejmująca:

- Przegląd polityk wewnętrznych oraz regulacji prawnych
- Ocenę potencjalnych zagrożeń związanych z wykorzystaniem wody i zasobów morskich
- Przegląd raportów oddziaływania na środowisko, raportów dotyczących gospodarowania odpadami oraz dokumentacji środowiskowej odnoszącej się do konkretnych inwestycji
- Przegląd procesów własnych oraz relacji biznesowych mogących oddziaływać na zasoby wodne i morskie w regionach prowadzenia działalności gospodarczej

W ramach przeprowadzonej oceny istotności stwierdzono, że woda stanowi istotną kwestię dla działalności Grupy Kapitałowej, w szczególności w obszarach prowadzenia działalności górniczej i hutniczej w Polsce (na Dolnym Śląsku) oraz w Stanach Zjednoczonych (w stanie Nevada), gdzie dostępność zasobów wodnych ma kluczowe znaczenie dla ciągłości procesów operacyjnych.

Wykaz obszarów geograficznych, na których woda stanowi istotną kwestię w odniesieniu do własnych operacji jednostki oraz jej łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu, został zaprezentowany w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Wykaz sektorów lub segmentów mających związek z istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z wodą został przedstawiony w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

[E4 IRO-1] Bioróżnorodność i ekosystemy

Przeprowadzana jest analiza obejmująca:

- Przegląd polityk wewnętrznych oraz regulacji prawnych
- Przegląd raportów oddziaływania na środowisko, raportów dotyczących gospodarowania odpadami oraz dokumentacji środowiskowej odnoszącej się do konkretnych inwestycji
- Przegląd działalności gospodarczej z uwzględnieniem łańcucha wartości, informacji o kluczowych surowcach, produktach i usługach oraz aspektów związanych z regionami geograficznymi
- Ryzyka systemowe obejmujące wpływ zmian bioróżnorodności na systemy naturalne i społeczne
- Konsultacje z interesariuszami oraz identyfikacja obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności w otoczeniu działalności Grupy Kapitałowej
- Kwestie uszczelnienia gleb oraz wpływu działalności Grupy Kapitałowej na gatunki zagrożone
- Przegląd projektów ochrony i wzbogacania bioróżnorodności

[E5 IRO-1] Gospodarka o obiegu zamkniętym i wykorzystanie zasobów

Przeprowadzana jest analiza obejmująca:

- Przegląd polityk wewnętrznych oraz regulacji prawnych
- Przegląd raportów oddziaływania na środowisko, raportów dotyczących gospodarowania odpadami oraz dokumentacji środowiskowej odnoszącej się do konkretnych inwestycji

Proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

- Przegląd aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej z uwzględnieniem łańcucha wartości, pod kątem wykorzystania zasobów oraz strumieni odpadów w poszczególnych lokalizacjach
- Przegląd wykorzystywanych zasobów, surowców i materiałów
- Przegląd ryzyk związanych z nadmiernym zużyciem zasobów, generowaniem odpadów, zanieczyszczeniem środowiska oraz niewłaściwym zarządzaniem odpadami

Istotne wpływy i ryzyka w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym koncentrują się przede wszystkim w obszarze działalności wydobywczej i hutniczej. W ramach oceny istotności zidentyfikowano kluczowe zasoby wykorzystywane przez Grupę Kapitałową, w tym rudę miedzi, koncentrat miedzi i srebra, surowce energetyczne oraz złomy miedzi.

Wykaz obszarów geograficznych, na których woda stanowi istotną kwestię w odniesieniu do własnych operacji jednostki oraz jej łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu, został zaprezentowany w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Z uwagi na bardzo rozbudowany łańcuch wartości oraz funkcjonowanie Grupy Kapitałowej w wielu sektorach przemysłu i usług, wszystkie kluczowe branże dostarczające surowce i komponenty, kluczowi odbiorcy oraz główne kategorie odpadów zostały przedstawione w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

[G1 IRO-1] Postępowanie w biznesie

Przeprowadzana jest analiza obejmująca:

- Przegląd polityk i kodeksów wewnętrznych oraz regulacji prawnych
- Przegląd systemów zgłaszania nieprawidłowości, praktyk płatniczych oraz kwestii korupcji i przekupstwa w łańcuchu wartości z uwzględnieniem lokalizacji działalności
- Przegląd mechanizmów raportowania przypadków naruszeń zasad etyki i antykorupcji, funkcjonalności kanałów zgłaszania oraz skuteczności podejmowanych działań naprawczych
- Ocenę zaangażowania politycznego i lobbującego Grupy Kapitałowej
- Przegląd ryzyk występujących w obszarach działalności Grupy Kapitałowej, ocena mechanizmów prewencyjnych oraz skuteczności wdrożonych procedur minimalizujących zagrożenia

W ramach przeprowadzonej oceny istotności uwzględniono działalność całej Grupy Kapitałowej, niezależnie od lokalizacji poszczególnych spółek, obszaru ich działalności oraz struktury realizowanych transakcji.

Szczegółowe informacje dotyczące przypisania zidentyfikowanych ryzyk do poszczególnych lokalizacji, rodzajów działalności, sektorów oraz struktury transakcji przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Etap 3 – Ocena i określenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju

Istotność wpływów

W analizie wpływów uwzględnia się prawdopodobieństwo wystąpienia danego oddziaływania/wpływu w podziale na horyzont czasowy:

- krótko- (rok)
- średnio- (od roku do 5 lat)
- długoterminowy (powyżej 5 lat)

Dotkliwość wpływu

Dotkliwość wpływu odnosi się do skali, zakresu oraz charakteru (odwracalności) danego wpływu.

Skala wpływu

Dla oceny skali przyjęto następujące progi jakościowe:

- 1 – Brak - brak wpływu / nie dotyczy
- 2 – Niska skala - minimalne skutki wpływu (wpływ o niskiej intensywności)
- 3 – Umiarkowana skala - umiarkowane skutki wpływu (wpływ o średniej intensywności)
- 4 – Wysoka skala - poważne skutki wpływu (wpływ o wysokiej intensywności)
- 5 – Bardzo wysoka skala - bardzo poważne skutki wpływu (wpływ o bardzo wysokiej intensywności)

1 Ocena i określenie istotnych wpływów

Proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

Zakres wpływu

Zakres geograficzny skutków wpływu oraz powszechność oddziaływania ocenia się na wszystkich etapach łańcucha wartości stosując następującą skalę:

- 1 – Brak wpływu - nie występuje żaden zauważalny wpływ na środowisko, społeczeństwo lub gospodarkę. Działanie lub proces nie generuje konsekwencji istotnych z punktu widzenia interesariuszy.
- 2 – Lokalny wpływ - wpływ ograniczony do konkretnego, niewielkiego obszaru geograficznego (np. miasta, gminy, regionu). Konsekwencje odczuwalne przez lokalne społeczności lub w danym miejscu działalności, w tym przez pracowników.
- 3 – Krajowy wpływ - wpływ odczuwalny na poziomie całego kraju, mający istotne znaczenie dla gospodarki, środowiska lub społeczeństwa w skali narodowej.
- 4 – Europejski wpływ - wpływ wykraczający poza granice Polski, ale ograniczony do państw Europy.
- 5 – Globalny wpływ - wpływ obejmujący cały świat lub mający znaczenie na poziomie globalnym.

Odwracalność wpływu

Odwracalność wpływu odnosi się do możliwości oraz poziomu trudności w odwróceniu negatywnych konsekwencji danego oddziaływania. Analiza odwracalności dotyczy wyłączenie wpływów negatywnych i klasyfikuje się ją według pięciostopniowej skali:

- 1 – Nie dotyczy
- 2 – Łatwo odwracalne – możliwe do odwrócenia przy niewielkim nakładzie środków i krótkim czasie
- 3 – Umiarkowanie odwracalne – wymagają umiarkowanego nakładu środków i dłuższego czasu
- 4 – Trudne do odwrócenia – wymagają znacznych nakładów i długiego okresu czasu
- 5 – Nieodwracalne – powodują trwałe, nieodwracalne straty lub uszczerbek

Prawdopodobieństwo wystąpienia wpływu

Prawdopodobieństwo wystąpienia wpływu to ocena, czy wpływ:

- Zmaterializował się (oznaczony jako rzeczywisty)
- Może wystąpić w przyszłości (oznaczony jako potencjalny)

Dla wpływów potencjalnych, ocenę przeprowadza się w pięciostopniowej skali:

- 1 – Bardzo niskie prawdopodobieństwo
- 2 – Niskie prawdopodobieństwo
- 3 – Średnie prawdopodobieństwo
- 4 – Wysokie prawdopodobieństwo
- 5 – Bardzo wysokie prawdopodobieństwo

Ustalenie istotności oraz progi odcięcia

Próg istotności został ustalony na poziomie 50% maksymalnej liczby punktów w każdej kategorii wpływu.

Filtr jakościowy

Wszystkie zidentyfikowane wpływy zostały dodatkowo poddane analizie jakościowej bazującej na merytorycznej, subiektywnej ocenie i doświadczeniu właściwych komórek merytorycznych. Szczegółowe informacje dotyczące wpływów, które zostały przeklasyfikowane w toku procesu oceny, przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Priorytetyzacja wpływów

Priorytetyzacja wpływów rozważanych w obrębie poszczególnych tematów ESRS jest determinowana przez sumę punktów przyznanych za dotkliwość wpływu oraz prawdopodobieństwo jego wystąpienia. Celem tego etapu jest wskazanie wpływów, które mają największe znaczenie dla Grupy i które powinny zostać uwzględnione w procesie raportowania oraz w działaniach zarządczych. Skutkiem priorytetyzacji jest ustalenie listy kluczowych tematów istotnych dla Grupy

Integralność z procesem Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej

KGHM Polska Miedź S.A. uważa ryzyko związane z ESG za integralną część procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym m.in.:

- opis procesu decyzyjnego oraz powiązanych procedur kontroli wewnętrznej,
- sposób, w jaki jednostka ocenia prawdopodobieństwo, skalę i charakter skutków związanych ze zidentyfikowanymi ryzykami,
- wykorzystywane w ramach identyfikacji i oceny ryzyka parametry wejściowe, źródła danych i założenia.

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. składa się z czterech etapów:

- 1 - Definicja kontekstu
- 2 - Identyfikacja i Ocena
- 3 - Analiza i odpowiedź
- 4 - Monitorowanie i komunikacja

Jako kluczowy z perspektywy uwzględnienia ryzyka ESG należy wskazać etap drugi, gdzie w ramach identyfikacji i oceny ryzyka uwzględniane jest również ryzyko ESG, które ze względu na szeroki i złożony zakres obejmujący wiele obszarów związanych ze środowiskiem naturalnym, społeczeństwem czy łańcem korporacyjnym, nie jest rozumiane jako odrębna kategoria lub podkategoria ryzyka, lecz czynnik mogący wpływać na jeden lub wiele rodzajów ryzyka. Ponadto każde zidentyfikowane ryzyko korporacyjne oceniane jest pod kątem różnorodnych skutków celem możliwie jak najszerszego rozpoznania jego potencjalnego wpływu tj. np. wpływ na reputację i interesariuszy, środowisko naturalne, regulacje i prawo, zdrowie i bezpieczeństwo. W ramach trzeciego etapu i pogłębionej analizy przyczynowo-skutkowej uwzględniane są również kwestie związane z czynnikami ryzyka ESG, co pozwala na opracowanie sposobów mitygacji w odniesieniu do poszczególnych czynników i w konsekwencji efektywne zarządzanie ryzykiem ESG.

Proces identyfikacji i oceny istotnych ryzyk związanych z ESG jest integralną częścią ogólnego procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W praktyce proces ten obejmuje następujące elementy:

2 Ocena i określenie istotnych ryzyk

- Integracja z profilem ryzyka jednostki - wszystkie zidentyfikowane ryzyka ESG są uwzględniane w analizie ryzyka jednostki, zapewniając spójność i kompleksowość oceny ryzyk w całej organizacji.
- Jednolite kryteria oceny ryzyka - proces identyfikacji i oceny ryzyk ESG stosuje te same horyzonty czasowe, kryteria dotkliwości i prawdopodobieństwa, które są wykorzystywane w procesie Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym.
- Dokumentacja i raportowanie - całość procesu jest systematycznie dokumentowana i wykorzystywana do okresowego monitorowania ryzyk ESG oraz raportowania do Zarządu i Komitetu ds. Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności, co zapewnia przejrzystość i umożliwia podejmowanie świadomych decyzji zarządczych.

Proces oceny istotności finansowej

Ocenę istotności finansowej dokonano przy wykorzystaniu obowiązującego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz przy uwzględnieniu wyników oceny istotności wpływu.

W procesie oceny istotności finansowej, mającej na celu zidentyfikowanie, ocenę, ustalenie hierarchii oraz monitorowanie istotnych ryzyk uwzględnione zostały następujące kroki:

Krok 1

W ramach zidentyfikowanych ryzyk korporacyjnych dokonano identyfikacji kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem:

- do analizy wykorzystane zostały ryzyka korporacyjne zidentyfikowane w ramach całej Grupy Kapitałowej (w tym w ramach aktywów zagranicznych),
- w ramach poszczególnych kategorii/podkategorii Modelu Ryzyk Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokonano identyfikacji kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem – przypisanie danego ryzyka korporacyjnego do danego tematu/podtematu w ramach ESRS (analiza obejmująca wszystkie tematy i podtematy).

Krok 2

Określono czy przypisane ryzyko korporacyjne należy analizować w kontekście istotności finansowej (wpływ zmian klimatu i kwestii zrównoważonego rozwoju na KGHM) i/lub

Proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans		
		istotności wpływu (wpływ KGHM na ludzi i środowisko). W toku prac uwzględniono powiązania wpływów i zależności z ryzykami: – w ramach analizy wyników oceny wpływu, przy uwzględnieniu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, dokonano weryfikacji czy w przypadku zidentyfikowanego wpływu należy przypisać również ryzyko spełniające kryteria dot. istotności finansowej, – dokonano jednocześnie weryfikacji czy w związku z identyfikacją danego wpływu należy zidentyfikować nowe ryzyko, które dotychczas nie zostało zidentyfikowane. Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka Ocenę prawdopodobieństwa w perspektywie krótkoterminowej przeniesiono z oceny danego ryzyka korporacyjnego lub ryzyka skonsolidowanego (jeżeli ryzyko podlega konsolidacji na poziomie Grupy Kapitałowej) oraz dokonano oceny prawdopodobieństwa w perspektywie średnio- oraz długoterminowej. Zarówno horyzonty czasowe, jak i skala prawdopodobieństwa materializacji danego ryzyka są zgodne z kryteriami stosowanymi do oceny wpływów. Ocena prawdopodobieństwa jest spójna z przyjętym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. podejściem do zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Ocena wpływu finansowego ryzyka Ocenę wpływu finansowego przeniesiono z oceny danego ryzyka korporacyjnego lub ryzyka skonsolidowanego (jeżeli ryzyko podlega konsolidacji na poziomie Grupy Kapitałowej), przyjęto skalę skutków finansowych w przypadku materializacji danego ryzyka spójną z podejściem stosowanym w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym: – 1 – bardzo niski skutek finansowy dla organizacji, – 2 – niski skutek finansowy dla organizacji, – 3 – średni skutek finansowy dla organizacji, – 4 – wysoki skutek finansowy dla organizacji, – 5 – bardzo wysoki skutek finansowy dla organizacji. Ustalenie istotności oraz progi odcięcia Na podstawie dokonanej oceny określono ryzyka istotne z punktu widzenia istotności finansowej: – przyjęty próg ilościowy: ocena prawdopodobieństwa i wpływu finansowego ≥ 3 lub prawdopodobieństwo < 3 i wpływ ≥ 4, – przy uwzględnieniu oceny jakościowej wynikającej m.in. z informacji zawartych w Kartach Ryzyka czy raportach okresowych jednostek. W ramach ocenionych i uznanych za istotne ryzyk, zgodnie ze stosowanym w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym i przyjętym na potrzeby oceny istotności finansowej podejściem, nie wyodrębniono ryzyk o wyższym lub niższym priorytecie. Wszystkie istotne ryzyka są równoważne dla Grupy Kapitałowej.
		Ocena i charakter wpływu finansowego Przeprowadzana jest analiza oceny szansy, poprzez: – Charakter wpływu finansowego – Oszacowanie wpływu finansowego
3	Ocena i określenie istotnych szans	Prawdopodobieństwo realizacji szansy Zarówno horyzonty czasowe, jak i skala prawdopodobieństwa wykorzystywane przy ocenie szans są zgodne z kryteriami stosowanymi do oceny wpływów. Finalna ocena szansy Ostateczna ocena szansy oraz decyzja dotycząca jej znaczenia dla organizacji dokonywana jest na podstawie analizy wpływu finansowego oraz eksperckiej oceny prawdopodobieństwa jej realizacji, przeprowadzanej przez właściwe komórki merytoryczne.
Etap 4 – Przygotowanie listy wpływów, ryzyk i szans oraz zatwierdzenie jej przez Zarząd Spółki		
1	Konsultacje	Po sporządzeniu listy wpływów, ryzyk i szans przeprowadza się proces konsultacyjny z Zarządem oraz najwyższą kadrą kierowniczą KGHM Polska Miedź S.A. W ramach tego procesu organizuje się warsztaty robocze, podczas których przedstawiane są wyniki wcześniejszych ocen i analiz. Eksperti merytoryczni uczestniczący w warsztatach mają możliwość zgłaszania uwag, weryfikacji przypisania wpływów, ryzyk i szans w poszczególnych tematach oraz ich priorytetyzacji. Konsultacje te mają na celu weryfikację kompletności i adekwatności zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans.
2	Zatwierdzenie listy wpływów, ryzyk i szans	Finalna wersja listy podlega zatwierdzeniu przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.

[IRO-2] Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Zakres ujawnień informacji niefinansowych w ramach standardów ESRS został określony na podstawie wyników przeprowadzonego procesu oceny podwójnej istotności, obejmującego identyfikację, ocenę, priorytetyzację oraz zatwierdzenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z działalnością Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Szczegółowy opis oceny został przedstawiony w [rozdziale \[IRO-1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#).

Przy ustalaniu istotnych informacji wymagających ujawnienia zastosowano kryteria istotności informacji określone w ESRS 1, sekcja 3.2 „Istotne kwestie i istotność informacji”. W szczególności oceniano, czy dane ujawnienie jest niezbędne do rzetelnego i wiernego przedstawienia istotnych wpływów, ryzyk i szans Grupy oraz czy może mieć znaczenie dla decyzji podejmowanych przez użytkowników sprawozdań, w tym inwestorów i innych kluczowych interesariuszy.

W przypadkach, w których dany temat został uznany za istotny w wyniku oceny podwójnej istotności, ujawnienia ESRS zostały przygotowane w zakresie adekwatnym do charakteru, skali i horyzontu czasowego zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans. Jednocześnie ujawnienia, które nie odnosiły się do istotnych kwestii zidentyfikowanych w procesie oceny, nie zostały objęte sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju, zgodnie z zasadą istotności określoną w ESRS.

Poniższe tabele przedstawiają wszystkie wymogi ujawniania informacji zgodnie z ESRS 2 oraz standardami tematycznymi od ESRS E1 do G1, które zostały uznane za istotne dla Grupy Kapitałowej i które stanowiły podstawę przygotowania niniejszej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Tabela 107. Standard przekrojowy ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
BP-1 Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju	150	-
BP-2 Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	150	-
GOV-1 Rola organów zarządzających i nadzorczych	151	-
GOV-2 Informacje przekazywane organom zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	154	-
GOV-3 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	155	-
GOV-4 Oświadczenie dotyczące należytej staranności	156	-
GOV-5 Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	156	-
SBM-1 Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	158	Pominięto ESRS 2 SBM-1 pkt 40 lit. b oraz lit. c (zgodnie z wykazem ESRS 1 Dodatek C)
SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron	165	-
SBM-3 Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	168	Pominięto ESRS 2 SBM-3 pkt 48 lit. e w 2. roku sporządzania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju; dokonano ujawnień informacji jakościowych
IRO-1 Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	204	-
IRO-2 Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	213	-

Tabela 108. Standard tematyczny ESRS E1 Zmiana klimatu

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E1-1 Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	224	-
E1-2 Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	225	-
E1-3 Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	226	-
E1-4 Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	228	-
E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny	229	-
E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	230	-
E1-7 Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla	234	-
E1-8 Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla	234	-
E1-9 Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem	234	Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 109. Standard tematyczny ESRS E2 Zanieczyszczenie

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E2-1 Polityki związane z zanieczyszczeniem	235	-
E2-2 Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem	235	-
E2-3 Cele związane z zanieczyszczeniem	238	-
E2-4 Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby	238	-
E2-5 Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	240	-
E2-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	241	Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 110. Standard tematyczny ESRS E3 Woda i zasoby morskie

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E3-1 Polityki związane z wodą i zasobami morskimi	241	-
E3-2 Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi	242	-
E3-3 Cele związane z wodą i zasobami morskimi	244	-
E3-4 Zużycie wody	245	-
E3-5 Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	246	Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 111. Standard tematyczny ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E4-1 Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym	246	-
E4-2 Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	247	-
E4-3 Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	248	-
E4-4 Cele związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	252	-
E4-5 Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów	253	-
E4-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami	253	Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 112. Standard tematyczny ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E5-1 Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	253	-
E5-2 Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	254	-
E5-3 Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	257	-
E5-4 Zasoby wprowadzane	257	-
E5-5 Zasoby odprowadzane	258	-
E5-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	261	Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 113. Standard tematyczny ESRS S1 Własne zasoby pracownicze

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
S1-1 Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	262	-
S1-2 Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	266	-
S1-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze	266	-
S1-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	268	-
S1-5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	273	-
S1-6 Charakterystyka pracowników jednostki	274	-
S1-7 Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki	274	Pominięto zgodnie ze zwolnieniem w ramach tzw. „quick-fix”
S1-8 Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego	275	-
S1-9 Mierniki różnorodności	275	-
S1-10 Adekwatna płaca	275	-
S1-11 Ochrona socjalna	275	-
S1-12 Osoby z niepełnosprawnościami		W badaniu podwójnej istotności zagadnienie ocenione jako nieistotne
S1-13 Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności	275	-
S1-14 Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	276	-
S1-15 Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym	276	-
S1-16 Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)	277	-
S1-17 Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka	277	-

Tabela 114. Standard tematyczny ESRS S2 Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości	278	-
S2-2 Procesy współpracy z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów	280	-
S2-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	280	-
S2-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań	281	-
S2-5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	283	-

Tabela 115. Standard tematyczny ESRS S3 Dotknięte społeczności

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
S3-1	Polityki związane z dotkniętymi społecznościami	284 -
S3-2	Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami	284 -
S3-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności	287 -
S3-4	Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań	288 -
S3-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	290 -

Tabela 116. Standard tematyczny ESRS S4 Konsumenty i użytkownicy końcowi

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
S4-1	Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi	291
S4-2	Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi	293
S4-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych	294
S4-4	Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań	295
S4-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	297

Standard ESRS S4 istotny dla wybranych spółek Grupy Kapitałowej

Tabela 117. Standard tematyczny ESRS G1 Postępowanie w biznesie

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
G1-1	Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	297 -
G1-2	Zarządzanie relacjami z dostawcami	302 -
G1-3	Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie	304 -
G1-4	Incydenty korupcji lub przekupstwa	306 -
G1-5	Wpływ polityczny i działalność lobbująca	-
G1-6	Praktyki płacnicze	306 -

W badaniu podwójnej istotności zagadnienie ocenione jako nieistotne

Wykaz punktów danych zawartych w standardach przekrojowych i standardach tematycznych, które wynikają z innych przepisów UE

W poniższej tabeli uwzględniono wszystkie punkty danych wynikające z innych przepisów UE, wymienione w załączniku B do ESRS 2.

Wymóg ujawniania/Punkt danych			SFDR	Pillar 3	Benchmark regulation	EU Climate Law	Komentarz	Strona
ESRS 2 GOV-1	21d	Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć	x		x			151
ESRS 2 GOV-1	21e	Odsetek członków organów, którzy są niezależni			x			151
ESRS 2 GOV-4	30	Oświadczenie w sprawie należytej staranności	x					156
ESRS 2 SBM-1	40d (i)	Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych	x	x	x		Nie dotyczy	
ESRS 2 SBM-1	40d (ii)	Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów	x		x		Nie dotyczy	
ESRS 2 SBM-1	40d (iii)	Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią	x		x		Nie dotyczy	
ESRS 2 SBM-1	40d (iv)	Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu			x		Nie dotyczy	
ESRS E1-1	14	Plan transformacji służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r.				x		224
ESRS E1-1	16g	Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego		x	x		Nie dotyczy	
ESRS E1-4	34	Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych	x	x	x			224
ESRS E1-5	38	Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat)	x					229
ESRS E1-5	37	Zużycie energii i koszyk energetyczny	x					229
ESRS E1-5	40-43	Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	x					229
ESRS E1-6	44	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych	x	x	x			231
ESRS E1-6	53-55	Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto	x	x	x			233
ESRS E1-7	56	Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla				x		235
ESRS E1-9	66	Ekspozycja portfela odniesienia na ryzyko fizyczne związane z klimatem			x		Odroczenie w czasie	
ESRS E1-9	66a	Dezagregacja kwot pieniężnych według ostrego i stałego ryzyka fizycznego		x			Odroczenie w czasie	
ESRS E1-9	66c	Lokalizacja znaczących składników aktywów obarczonych istotnym ryzykiem fizycznym		x			Odroczenie w czasie	
ESRS E1-9	67c	Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej		x			Odroczenie w czasie	
ESRS E1-9	69	Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem			x		Odroczenie w czasie	
ESRS E2-4	28	Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR emitowanego do powietrza, wody i gleby	x					240
ESRS E3-1	9	Woda i zasoby morskie	x					241
ESRS E3-1	13	Specjalna polityka	x				Nie dotyczy	
ESRS E3-1	14	Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów	x				Nie dotyczy	
ESRS E3-4	28c	Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu	x					246
ESRS E3-4	29	Całkowite zużycie wody w m³ na przychód netto z własnych operacji	x					246
ESRS 2 SBM 3 (E4)	16a		x					197
ESRS 2 SBM 3 (E4)	16b		x					197
ESRS 2 SBM 3 (E4)	16c		x					197
ESRS E4-2	24b	Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/rolnictwa	x					247
ESRS E4-2	24c	Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/mórz	x				Nie dotyczy	

Wymóg ujawniania/Punkt danych			SFDR	Pillar 3	Benchmark regulation	EU Climate Law	Komentarz	Strona
ESRS E4-2	24d	Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu	x					247
ESRS E5-5	37d	Odpady niepoddawane recyklingowi	x					261
ESRS E5-5	39	Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze	x					261
ESRS 2 SBM-3 (S1)	14f	Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej	x				Nie dotyczy	
ESRS 2 SBM-3 (S1)	14g	Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci	x				Nie dotyczy	
ESRS S1-1	20	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	x					262
ESRS S1-1	21	Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowym konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy			x			262
ESRS S1-1	22	Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi	x					262
ESRS S1-1	23	Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy	x					262
ESRS S1-3	32c	Mechanizmy rozpatrywania skarg	x					266
ESRS S1-14	88c, 88d	Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą	x		x			276
ESRS S1-14	88e	Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób	x					276
ESRS S1-16	97a	Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami	x		x			277
ESRS S1-16	97b	Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego	x					277
ESRS S1-17	103a	Przypadki dyskryminacji	x					277
ESRS S1-17	104a	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	x		x		Nie dotyczy	
ESRS 2 (S2)	11b	Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości	x				Nie dotyczy	
ESRS S2-1	17	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	x					278
ESRS S2-1	18	Polityki związane z pracownikami i pracowniczkami w łańcuchu wartości	x					278
ESRS S2-1	19	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	x		x		Nie dotyczy	
ESRS S2-1	19	Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami MOP			x			278
ESRS S2-4	36	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu	x					282
ESRS S3-1	16	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	x					285
ESRS S3-1	17	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD	x		x		Nie dotyczy	
ESRS S3-4	36	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka	x					289
ESRS S4-1	16	Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych	x					292
ESRS S4-1	17	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	x		x		Nie dotyczy	
ESRS S4-4	35	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka	x					296
ESRS G1-1	10b	Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji	x					298
ESRS G1-1	10d	Ochrona sygnalistów	x					298
ESRS G1-4	24a	Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw	x		x			307
ESRS G1-4	24b	Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu	x					307

4.2 INFORMACJE O ŚRODOWISKU

4.2.1 Ujawnienia zgodnie z taksonomią Unii Europejskiej dla zrównoważonych środowiskowo działalności za rok 2025

Podstawę ujawnienia w zakresie działalności zrównoważonych środowiskowo za 2025 r. stanowiły następujące akty prawne:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (dalej: „Taksonomia środowiskowa UE”, „Taksonomia UE”, „Taksonomia”),
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych („Akt delegowany ustanawiający techniczne kryteria kwalifikacji”).
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji („Akt delegowany dot. art. 8 Taksonomii”).
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 ustanawiające dodatkowe techniczne kryteria kwalifikacji służące określeniu warunków, na jakich niektóre rodzaje działalności gospodarczej kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy działalność ta nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2026/73 z dnia 4 lipca 2025 r. zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do uproszczenia treści i prezentacji informacji dotyczących działalności zrównoważonych środowiskowo, które mają być ujawniane oraz rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 i 2023/2486 w odniesieniu do uproszczenia niektórych technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu, czy działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem celów środowiskowych.

Rok 2025 jest piątym z kolei okresem, za który raportowane są wskaźniki taksonomiczne. Pierwszy okres sprawozdawczy obejmował 2021 r., a na przestrzeni lat 2021-2024 zakres obowiązków informacyjnych podlegał stopniowemu rozszerzeniu:

- 2021 r. - raportowaniu podlegały wskaźniki kwalifikowalności dla dwóch pierwszych celów,
- 2022 r. - raportowane były wskaźniki kwalifikowalności i zgodności dla dwóch pierwszych celów,
- 2023 r. - dodatkowo ujawnieniu podlegały wskaźniki kwalifikowalności dla czterech pozostałych celów oraz nowych działalności przypisanych do dwóch pierwszych celów taksonomii (łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu),
- 2024 r. - począwszy od tego roku sprawozdawczego raportowane są wskaźniki kwalifikowalności i zgodności dla wszystkich sześciu celów.

Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2026/73 z 4 lipca 2025 r., umożliwiło przedsiębiorstwom raportującym Taksonomię UE zastosowanie znaczących uproszczeń związanych z procesem agregowania informacji taksonomicznych. Przedmiotowe Rozporządzenie ma również na celu zwiększenie czytelności prezentowanych danych, jednocześnie zachowując wartość informacyjną dla odbiorców raportu. Rozporządzenie weszło w życie 28 stycznia 2026 r. i obowiązuje w odniesieniu do ujawnień taksonomicznych za 2025 r. i kolejne lata. W okresie przejściowym (okres sprawozdawczy 2025 r.) przedsiębiorstwa mają możliwość wyboru raportowania rozszerzonego, w oparciu o dotychczasowe zasady, albo według uproszczonego wzoru, spełniając warunki ustanowione w Rozporządzeniu.

Produkcja miedzi nie została uwzględniona wśród działalności wnoszących istotny wkład w realizację celów środowiskowych i w związku z tym ujawnienia w zakresie działalności gospodarczych zaprezentowanych w ramach niniejszego raportu nie obejmują podstawowej działalności prowadzonej przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. Raportowane przez Grupę działalności taksonomiczne w wielu przypadkach zaliczane są do działalności pobocznych i mało istotnych z punktu widzenia przychodów, kosztów, nakładów inwestycyjnych oraz modelu biznesowego KGHM. Z tego względu wskaźniki ujawniane przez Grupę kształtują się na relatywnie niskim poziomie.

W związku z powyższym, ujawnienie w zakresie Taksonomii UE za 2025 r. zostało opracowane w oparciu o uproszczoną procedurę, zgodnie z wytycznymi wspomnianego wyżej Rozporządzenia 2026/73 z 4 lipca 2025 r.

Proces przygotowania ujawnień taksonomicznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Odpowiedzialność za przygotowanie ujawnień taksonomicznych została przypisana do Zarządów spółek zależnych KGHM Polska Miedź S.A. (dalej: „Spółki Zależne”) oraz w przypadku Oddziałów Jednostki Dominującej, Dyrektorom Finansowym/Dyrektorom Naczelny Oddziałów. W Centrali KGHM odpowiedzialnymi są Dyrektorzy Naczelni odpowiednich pionów biznesowych. Natomiast zapewnienie wiarygodnych danych niezbędnych do realizacji procesu kalkulacji wskaźników należy do obowiązków Koordynatorów powołanych w tym celu w poszczególnych spółkach, Oddziałach i Centrali.

W ramach procesu realizowane są poszczególne etapy zaprezentowane poniżej:

- Przygotowanie organizacyjne (Polecenie Służbowe i harmonogram prac)
- Identyfikacja działalności kwalifikujących się (arkusze dla działalności kwalifikujących się wraz z instrukcją)
- Pozyskanie danych finansowych dla działalności kwalifikujących się (uzupełnienie danych finansowych w arkuszach przekazanych do Jednostek Raportujących)
- Agregacja danych finansowych dla działalności kwalifikujących się (liczniki)
- Przeprowadzenie oceny zgodności w zakresie kryteriów istotnego wkładu oraz DNSH dla wybranych działalności (przeprowadzają zespoły eksperckie w danej Jednostce Raportującej)
- Przeprowadzenie badania w zakresie minimalnych gwarancji
- Alokacja wartości liczników na działalności kwalifikujące się zgodne oraz kwalifikujące się niezgodne
- Ustalenie danych do mianowników
- Przygotowanie ujawnień (kalkulacja wskaźników taksonomicznych, opracowanie treści objaśniających zgodnie z Rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2021/2178).

W okresie sprawozdawczym (ujawnienie za 2025 r.) zastosowano uproszczenia wynikające z pakietu Omnibus, które zostały zaimplementowane w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2026/73 z 4 lipca 2025 r. Po zidentyfikowaniu działalności taksonomicznych i potwierdzeniu nieprzekroczenia progu istotności 10% mianownika każdego z KPI pominięto etap oceny zgodności w zakresie kryteriów istotnego wkładu, DNSH oraz badania minimalnych gwarancji. Choć treść rozporządzenia pozwala na pominięcie oceny kwalifikacji do systematyki dla działalności nieistotnych (poniżej 10%), w praktyce ocena kwalifikowalności została przeprowadzona w celu wyliczenia liczników i określenia czy działalności gospodarcze Grupy przekraczają wyznaczone progi istotności, stąd opis procesu pozostał niezmienny.

Działalności gospodarcze w 2025 r.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2026/73 z 4 lipca 2025 r., jeżeli łączna kwota związana z działalnościami gospodarczymi przedsiębiorstwa niefinansowego stanowi mniej niż 10% mianownika odpowiedniego KPI, podmiot ten może pominąć ocenę czy część jego działalności gospodarczej kwalifikuje się do systematyki lub jest zgodna z systematyką. W celu dokonania oceny poziomu istotności, Grupa dokonała przeglądu działalności gospodarczych prowadzonych w spółkach z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Oddziałach Jednostki Dominującej. W wyniku przeprowadzonej oceny i nieprzekroczenia progu istotności 10% wszystkie zidentyfikowane w 2025 r. działalności zostały uznane za nieistotne (niematerialne).

Wykazane w poniższych ujawnieniach dane finansowe dla działalności gospodarczych obejmują zarówno przychody (obroty) z prowadzonych działalności gospodarczych oraz powiązane z nimi nakłady inwestycyjne lub wydatki operacyjne. Ponadto uwzględniono również zakupy od działalności, które bezpośrednio nie są powiązane ze strumieniami przychodów realizowanych przez Grupę KGHM, natomiast wliczają się do systematyki jako działalności niepodlegające ocenie (uznane za nieistotne).

Podstawę przypisania danej działalności gospodarczej do systematyki Taksonomii, stanowiło porównanie danej działalności faktycznej z opisem działalności wyszczególnionym w ramach Załącznika I lub Załącznika II do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139, z uwzględnieniem Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniającego powyższe rozporządzenie oraz z opisem działalności zawartych w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2023/2486. Poszczególne rodzaje prowadzonej działalności zostały przypisane tylko do jednej działalności. Żadna część przychodów, CAPEX i OPEX nie została policzona podwójnie. Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej sprawowała nadzór nad procesem dokonywania ujawnień, weryfikując także dane finansowe przypisywane poszczególnym działalnościami z perspektywy uniknięcia podwójnego liczenia.

Grupa Kapitałowa KGHM prowadzi swoją działalność również poza terenem Unii Europejskiej. Działalności te poddano ocenie w analogiczny sposób, jak w przypadku działalności prowadzonych na terenie UE.

Wynik procesu oceny działalności taksonomicznych przedstawiono w Tabeli 118 (wyniki sumaryczne) oraz Tabelach 119-121. Ze względu na niematerialność wszystkich działalności zidentyfikowanych przez Grupę w 2025 r. Tabela 118 kolumna (3) nie zawiera danych dotyczących kwalifikowalności, a dane dotyczące działalności niematerialnych zostały ujęte w kolumnie (14). Bezpośrednim skutkiem uznania wszystkich działalności za niematerialne jest brak prezentacji działalności kwalifikujących się i zgodnych w Tabelach 119-121. Informacje dotyczące poprzedniego okresu sprawozdawczego (kolumny (15) i (16) w Tabeli 118) zostały zaprezentowane w oparciu o regulacje obowiązujące przy sporządzaniu Sprawozdania za 2024 r.

Tabela 118. Udział procentowy obrotu, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – ujawnienie dotyczy roku 2025 (podsumowanie kluczowych wskaźników wyników)

Rok obrotowy 2025															
Kluczowy wskaźnik wyników	Ogółem	Udział działalności kwalifikującej się do systematyki	Działalność zgodna z systematyką	Udział działalności zgodnej z systematyką	Podział według celów środowiskowych działalności zgodnej z systematyką ⁷⁶						Udział działań wspomagających	Udział działań na rzecz przejścia	Działalność niepodlegająca ocenie uznana za nieistotną	Działalność zgodna z systematyką w poprzednim roku obrotowym (2024)	Udział działalności zgodnej z systematyką w poprzednim roku obrotowym (2024)
					Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Tekst	mln PLN	%	mln PLN	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	mln PLN	%
Obrót	36 366	0%	0	0%									1,517%	308	0,87%
Nakłady inwestycyjne	5 253	0%	0	0%									8,099%	240	3,92%
Wydatki operacyjne	2 153	0%	0	0%									9,996%	43	2,04%

⁷⁶ Ocena zgodności z systematyką dla poszczególnych działalności nie była przeprowadzana za rok 2025.

Tabela 119. Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności)

Zgłaszany kluczowy wskaźnik wyników Obrót													
Rok obrotowy 2025													
Działalność gospodarcza	Kod	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności kwalifikującej się do systematyki (udział obrotu kwalifikującego się do systematyki)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (wartość pieniężna obrotu)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (udział obrotu zgodnego z systematyką)	Cel środowiskowy działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca	Działalność na rzecz przejścia	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki
					Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Tekst		%	mln PLN	%	%	%	%	%	%	%	(wspomagająca w stosownych przypadkach)	(na rzecz przejścia w stosownych przypadkach)	%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0%	0%	0%	0%	0%	0%			
Łączny kluczowy wskaźnik wyników		0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%			0%

Tabela 120. Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności)

Zgłaszany kluczowy wskaźnik wyników Nakłady inwestycyjne													
Rok obrotowy 2025													
Działalność gospodarcza	Kod	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności kwalifikującej się do systematyki (udział nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (wartość pieniężna nakładów inwestycyjnych)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (udział nakładów inwestycyjnych zgodnych z systematyką)	Cel środowiskowy działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca	Działalność na rzecz przejścia	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki
					Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Tekst		%	mln PLN	%	%	%	%	%	%	%	(wspomagająca w stosownych przypadkach)	(na rzecz przejścia w stosownych przypadkach)	%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0%	0%	0%	0%	0%	0%			
Łączny kluczowy wskaźnik wyników		0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%			0%

Tabela 121. Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności)

Zgłaszany kluczowy wskaźnik wyników Wydatki operacyjne													
Rok obrotowy 2025													
Działalność gospodarcza	Kod	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności kwalifikującej się do systematyki (udział wydatków operacyjnych kwalifikujących się do systematyki)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (wartość pieniężna wydatków operacyjnych)	Kluczowy wskaźnik wyników dotyczący działalności zgodnej z systematyką (udział wydatków operacyjnych zgodnych z systematyką)	Cel środowiskowy działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca	Działalność na rzecz przejścia	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki
					Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Tekst		%	mln PLN	%	%	%	%	%	%	%	(wspomagająca w stosownych przypadkach)	(na rzecz przejścia w stosownych przypadkach)	%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0%	0%	0%	0%	0%	0%			
Łączny kluczowy wskaźnik wyników		0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%			0%

Należy podkreślić, że żadna ze zidentyfikowanych działalności taksonomicznych, niepodlegających ocenie, uznanych za nieistotne nie stanowi podstawowej działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Wszystkie zostały uznane za niematerialne i należą do następujących sektorów:

- Budownictwo i działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
- Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz remediacja
- Energetyka
- Informacja i komunikacja
- Leśnictwo
- Przetwórstwo przemysłowe
- Transport
- Działalność związana z zakwaterowaniem

Ocena zgodności z systematyką

Korzystając z uproszczeń przewidzianych w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2026/73 z 4 lipca 2025 r. Grupa nie przeprowadziła oceny zgodności ze względu na nieprzekroczenie progu istotności.

Zmiany w strukturze Grupy

Wskaźniki taksonomiczne zostały skalkulowane w oparciu o dane finansowe uwzględniające strukturę Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. aktualną na 31 grudnia 2025 r. Zmiany w składzie Grupy zostały zaprezentowane w [rozdziale 1.2](#) niniejszego Sprawozdania. Wśród nich nie zidentyfikowano takich, które miałyby wpływ na poziom wskaźników taksonomicznych.

Informacje kontekstowe

Podstawę do kalkulacji wskaźników obrotów, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych stanowiły definicje określone w Załączniku I do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2178. Dane na potrzeby raportowania taksonomicznego pochodziły z systemów finansowo-księgowych. Do kalkulacji wskaźników dla Grupy uwzględniono odpowiednie wyłączenia konsolidacyjne, bazujące na metodach wykorzystywanych w ramach sprawozdania finansowego. Nie odnotowano zatem konieczności dokonywania istotnych szacunków lub alokacji w odniesieniu do raportowanych wskaźników.

W przypadku wskaźnika obrót całość przypisanego obrotu kwalifikującego się dotyczy przychodów z tytułu umów z klientami. Do obliczeń wskaźników w mianowniku wykorzystano wartość obrotów zgodną z wartością podaną w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2025 r. w Części 2 „Segmenty działalności i informacje na temat przychodów”, w notcie 2.3. Wskaźnik obrotu nie uwzględnia danych dotyczących konsumpcji własnej, ponieważ nie odnotowano takich przypadków w kwalifikujących się działalnościach prowadzonych przez Grupę i mających wpływ na wartość licznika wskaźnika obrotu.

Mianownik CAPEX stanowią pozycje ujęte i opisane w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2025 r. w Części 9 „Aktywa trwałe i związane z nimi zobowiązania”, w notach 9.1 „Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze” oraz 9.2 „Pozostałe aktywa rzeczowe i niematerialne”. Mianownik CAPEX obejmuje zwiększenia środków trwałych i wartości niematerialnych wytworzonych we własnym zakresie lub zakupionych, w tym w wyniku nabycia jednostek zależnych, zwiększenia aktywów z tytułu prawa do użytkowania oraz zwiększenia wynikające z nabycia nieruchomości inwestycyjnych. W liczniku CAPEX zostały uwzględnione te pozycje z mianownika, które dotyczą działalności kwalifikującej się do systematyki, głównie wynikające ze zwiększeń środków trwałych wytworzonych we własnym zakresie lub zakupionych.

W mianowniku wskaźnika OPEX uwzględniono wydatki związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, tj.: koszty ponoszone w celu wykonania remontów i konserwacji poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Zgodnie z definicją OPEX uwzględniono również ewentualne koszty z kategorii badań i rozwoju oraz leasingi krótkoterminowe wyłączone z CAPEX. W liczniku OPEX zostały uwzględnione te pozycje z mianownika, które dotyczą działalności kwalifikującej się do systematyki. Zdecydowaną większość stanowiły koszty związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych (utrzymanie, remonty, konserwacje itd.).

4.2.2 [E1] Zmiana klimatu

[E1-1] Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Grupa Kapitałowa nie posiada jeszcze formalnie przyjętego, kompleksowego Planu Transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu w rozumieniu wymogów ESRS E1-1. Zgodnie z nowelizacją dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych (IED), wprowadzoną dyrektywą 2024/1785 (art. 27d), operatorzy instalacji objętych zakresem regulacji będą zobowiązani do opracowania i wdrożenia planów transformacji w kierunku neutralności klimatycznej. Grupa Kapitałowa planuje przyjęcie takiego Planu Transformacji do dnia 30 czerwca 2030 r.

Jednocześnie Grupa Kapitałowa prowadzi już prace przygotowawcze, które stanowią podstawę przyszłego Planu Transformacji. Z uwagi na fakt, iż większość emisji gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej pochodzi z procesów technologicznych Spółki KGHM Polska Miedź S.A., w pierwszej kolejności opracowano dokument sektorowy obejmujący jej działalność operacyjną.

W styczniu 2024 r. uchwałą Zarządu przyjęto „Program dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A.”, który stanowi sformalizowany element planu przejścia w rozumieniu ESRS E1-1 oraz podstawę do dalszego opracowania kompleksowego Planu Transformacji dla całej Grupy Kapitałowej. Program ten:

- określa cele redukcji emisji gazów cieplarnianych w perspektywie do 2030 r. oraz do 2050 r.,
- identyfikuje kluczowe źródła emisji Zakresu 1 i Zakresu 2,
- wskazuje główne kierunki działań inwestycyjnych i operacyjnych,
- uwzględnia rozwój niskoemisyjnych źródeł energii oraz poprawę efektywności energetycznej,
- stanowi element realizacji Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040 oraz Polityki klimatycznej Spółki.

Obecny stan prac nad docelowym Planem Transformacji obejmuje w szczególności:

- analizę ścieżek redukcji emisji zgodnych z celem neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- ocenę technicznych możliwości dekarbonizacji procesów hutniczych i górniczych,
- identyfikację potencjalnych technologii nisko- i zeroemisyjnych możliwych do wdrożenia po 2030 r.,
- wstępne oszacowanie nakładów inwestycyjnych oraz wpływu transformacji na model biznesowy,
- integrację założeń dekarbonizacyjnych z procesem planowania strategicznego i inwestycyjnego.

Działania do roku 2030 koncentrują się przede wszystkim na ograniczeniu emisji pośrednich (Zakres 2), poprzez:

- stopniowe ograniczanie zakupu energii elektrycznej produkowanej z wykorzystaniem paliw kopalnych,
- budowę własnych zeroemisyjnych instalacji OZE i wprowadzanie wyprodukowanej energii bezpośrednio do procesów technologicznych Spółki oraz zakup zielonej energii od dostawców zewnętrznych w ramach umów PPA,
- poprawę efektywności energetycznej w działalności produkcyjnej.

Kluczowe działania w zakresie redukcji emisji bezpośrednich (Zakres 1), w szczególności związane z transformacją procesów technologicznych, planowane są głównie w perspektywie po 2030 r., z uwagi na ich kapitałochłonność oraz konieczność rozwoju i komercjalizacji odpowiednich technologii.

Docelowy Plan Transformacji, który zostanie przyjęty do 30 czerwca 2030 r., będzie obejmował całość działalności Grupy Kapitałowej oraz zawierał informacje o sposobie przekształcenia instalacji w okresie 2030–2050, tak aby przyczynić się do budowy do 2050 r. zrównoważonej, czystej, efektywnie wykorzystującej zasoby i neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym, zgodnie z wymogami regulacyjnymi oraz założeniami ESRS E1-1.

Strategia Transformacji Energetycznej

Analiza globalnych trendów związanych z transformacją energetyczną i dekarbonizacją skłoniła Grupę Kapitałową do intensyfikacji działań w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów energetycznych oraz dostosowania się do międzynarodowych regulacji i wymagań środowiskowych poprzez:

- dostosowanie działalności biznesowej do coraz bardziej restrykcyjnych norm dla emisji gazów cieplarnianych,
- zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii poprzez inwestycje w farmy wiatrowe, instalacje fotowoltaiczne, magazyny energii oraz nowe technologie umożliwiające obniżenie emisji gazów cieplarnianych oraz kosztów mediów energetycznych (energia jądrowa, zeroemisyjne paliwa alternatywne) wraz z niezbędnym rozwojem infrastruktury elektroenergetycznej,
- poprawę efektywności energetycznej, głównie w procesach produkcyjnych tj. wydobywanie rud miedzi, przetwórstwo oraz hutnictwo.

Plany ograniczenia emisji bezpośrednich

W ramach głównych kierunków ograniczania śladu węglowego w obszarze emisji bezpośrednich KGHM Polska Miedź S.A. rozważana jest budowa pilotażowej instalacji wychwytu CO₂ z gazów procesowych, towarzyszących produkcji miedzi w HM Głogów jako składowej instalacji CCS (sekwestracja dwutlenku węgla, ang. *Carbon Capture and Storage*).

[E1-2] Polityki związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do niej

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A.

Większość emisji gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej stanowią emisje z działalności KGHM Polska Miedź S.A. stąd w pierwszej kolejności dla tej działalności opracowano Politykę Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A. Grupa Kapitałowa nie posiada sformalizowanej polityki klimatycznej. Prace nad polityką klimatyczną dla Grupy Kapitałowej są na wczesnym etapie i będą kontynuowane. Po jej opracowaniu Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. zostanie włączona do dokumentu grupowego jako jego integralna część lub stanie się jego podstawą, zapewniając spójność celów, zasad oraz mechanizmów zarządczych w całej Grupie Kapitałowej.

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. określa ramy zarządzania kwestiami zrównoważonego rozwoju, koncentrując się na redukcji emisji gazów cieplarnianych, dostosowaniu działalności Spółki do zmian klimatycznych oraz wdrożeniu działań minimalizujących wpływ organizacji na środowisko. Jest dokumentem kierunkowym, adresowanym zarówno do zewnętrznych, jak i wewnętrznych interesariuszy, którego celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych KGHM Polska Miedź S.A. oraz określenie niezbędnego zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji i ciągłego doskonalenia.

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. uwzględnia zarówno istotne wpływy, jak i ryzyka oraz szanse wynikające z transformacji klimatycznej.

Celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jest wspieranie przez Spółkę dążeń do osiągnięcia globalnej neutralności klimatycznej do 2050 roku. Celem pośrednim jest redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 roku o 30% w stosunku do poziomu emisji z roku 2020.

Monitorowanie skuteczności Polityki Klimatycznej odbywa się poprzez coroczne raportowanie emisji zgodnie z GHG Protocol, analizę scenariuszową oraz bieżącą ocenę zgodności działań z wytycznymi TCFD. Przegląd Programu dekarbonizacji stanowi również elementem monitorowania Polityki Klimatycznej. Polityka obejmuje całą działalność KGHM Polska Miedź S.A. oraz jej wpływ na klimat, zarówno w ramach łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu, jak i na obszary geograficzne, w których funkcjonuje Spółka. Dokument ten uwzględnia kluczowe grupy interesariuszy, w tym inwestorów, społeczności lokalne, pracowników i partnerów biznesowych.

Politykę Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A. przyjęto do stosowania Uchwałą Zarządu⁷⁷, a nadzór nad realizacją uchwały powierzono Wiceprezesowi Zarządu ds. Finansowych.

Spółka jest świadoma, że poprawa ratingów ESG istotnych z perspektywy inwestorów instytucjonalnych oraz instytucji finansujących, wymagać będzie kontynuacji dotychczasowych oraz wdrożenia nowych działań, w tym udoskonalenia jakości raportowania informacji związanych z klimatem.

⁷⁷ Uchwała Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Nr 121/XI/2023 z dnia 8 marca 2023 r. w sprawie: przyjęcia do stosowania zaktualizowanej „Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.”

KGHM Polska Miedź S.A. udostępnia Politykę Klimatyczną wszystkim zainteresowanym na stronie internetowej Spółki w zakładce [Zrównoważony Rozwój](#).

Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.

Podstawowym celem KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie zarządzania energią, w tym działań na rzecz klimatu bezpośrednio z nią związanych, jest prowadzenie racjonalnej gospodarki energetycznej przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego obiektów i instalacji produkcyjnych Spółki. Proces ten realizowany jest zgodnie z najlepszymi europejskimi i światowymi standardami, w tym przede wszystkim zgodnie z normą PN-EN ISO 50001:2018 System Zarządzania Energią. Wdrożenie tego międzynarodowego standardu zarządzania mediami energetycznymi rozpoczęto wraz z przyjęciem przez Prezesa Zarządu Polityki Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 28 listopada 2016 roku. Aktualnie obowiązuje trzecie wydanie Polityki, zatwierdzone 12 lipca 2023 r.

KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie dąży do zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii oraz produkcję własnej zero lub niskoemisyjnej energii elektrycznej na potrzeby GCT Spółki. W ramach polityki zarządzania energią kluczowe znaczenie mają następujące zasady:

- identyfikacja i nadzór nad strumieniami energetycznymi,
- redukcja zużycia energii i eliminacja jej strat,
- ciągłe monitorowanie oraz doskonalenie wykorzystania energii, w tym odzyskiwanie energii i efektywne jej wytwarzanie.

Polityka Energetyczna stanowi jeden z instrumentów realizacji celów klimatycznych Spółki określonych w Polityce Klimatycznej, w szczególności celu redukcji łącznych emisji gazów cieplarnianych w Zakresie 1 i Zakresie 2 o 30% do 2030 r. w stosunku do poziomu emisji z roku 2020 oraz dążenia do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.

Działania podejmowane w ramach Polityki Energetycznej bezpośrednio wspierają te cele poprzez:

- zwiększanie udziału energii ze źródeł odnawialnych w miksie energetycznym Spółki, co przyczynia się do ograniczenia emisji w Zakresie 2,
- poprawę efektywności energetycznej procesów technologicznych, skutkującą obniżeniem energochłonności produkcji oraz zmniejszeniem intensywności emisyjnej,
- optymalizację zużycia energii i ograniczenie strat, co przekłada się na redukcję całkowitego zapotrzebowania na energię i związanych z nim emisji.

Transformacja energetyczna stanowi dla Spółki szansę na redukcję kosztów oraz zwiększenie niezależności energetycznej poprzez budowę własnych nisko i zeroemisyjnych aktywów wytwórczych, wdrażanie projektów proefektywnościowych, poprawę efektywności energetycznej w Głównym Ciągu Technologicznym Spółki. Istotnym elementem Polityki jest także optymalizacja kosztów mediów energetycznych. Transformacja energetyczna w rezultacie prowadzi do redukcji emisji gazów cieplarnianych, co wpływa na osiągnięcie celów klimatycznych objętych Polityką Klimatyczną (np. wpływ na osiągnięcie pośredniego celu klimatycznego Spółki KGHM – redukcja emisji łącznie dla Zakresu 1 i 2 o 30% do 2030 r. w odniesieniu do 2020 r.).

Spółka realizuje Politykę Energetyczną w sposób zapewniający systemowe zarządzanie wpływami, ryzykami i szansami związanymi z zużyciem energii oraz transformacją energetyczną, przy jednoczesnym zachowaniu spójności z celami strategicznymi i klimatycznymi.

W Polityce Energetycznej nie ustalono szczegółowych celów oraz zakresu i terminów realizacji założeń zgodnie z wymogami MDR-A oraz MDR-T.

Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A. jest udostępniona wszystkim interesariuszom poprzez oficjalną stronę internetową Spółki.

Zaktualizowana „Strategia Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.”, przyjęta została Uchwałą Nr 184/XI/2025 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 28 maja 2025 r., zmieniona Uchwałą Nr 45/XII/2025 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 17 czerwca 2025 r.

[E1-3] Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

W oparciu o przeprowadzone analizy i aktualne kierunki strategiczne KGHM Polska Miedź S.A. wyznaczono działania, związane z osiągnięciem celów strategicznych, polegające na:

- budowie własnych instalacji OZE na gruntach należących do Grupy Kapitałowej,
- zakupie energii z OZE w kontraktach PPA (ang. *Power Purchase Agreement*, długoterminowa umowa dostawy energii elektrycznej),
- budowie magazynów energii elektrycznej w celu poprawy sprawności systemu elektroenergetycznego oraz bezpieczeństwa energetycznego Grupy Kapitałowej, stabilizacji strumienia energii elektrycznej z OZE oraz obniżenia kosztów energii elektrycznej wykorzystywanej w procesach technologicznych,
- budowie magazynów ciepła oraz pomp ciepła, a także na wykorzystaniu ciepła odpadowego z procesów technologicznych GCT.

Kluczową rolę w procesie dekarbonizacji odgrywa także poprawa efektywności zużycia energii elektrycznej w procesach technologicznych. Wdrożony w roku 2017 przez wszystkie oddziały Spółki System Zarządzania Energią zgodny z normą ISO 50001 oraz pozytywne rekomendacje z audytów recertyfikujących SZE w każdym roku, wpływają systematycznie na obniżenie emisji gazów cieplarnianych Zakresu 2. Powyższe działania powinny przynieść efekt w postaci redukcji gazów cieplarnianych do 2030 roku o 30% w stosunku do roku 2020.

Koncepcyjne kierunki Transformacji energetycznej

Działania długoterminowe, które Grupa Kapitałowa będzie realizować, aby dostosować się do globalnych trendów i regulacji środowiskowych będą polegać na:

- opracowaniu koncepcji produkcji zielonego wodoru z wykorzystaniem energii elektrycznej z własnych OZE,
- wykorzystaniu technologii wodorowych w głównym ciągu technologicznym (np. przy konwersji CO₂ i H₂ do e-paliw),
- budowie nowego wysokosprawnego kogeneracyjnego BGP dostosowanego do potrzeb GCT KGHM w zakresie produkcji energii elektrycznej oraz ciepła (chłodu),
- pozyskaniu energii elektrycznej z SMR (ang. *Small Modular Reactor*) do zastosowania w Głównym Ciągu Technologicznym.

W listopadzie 2023 r. rozpoczęto prace projektowe, których celem było przygotowanie Programu dekarbonizacji Głównego Ciągu Technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. uwzględniającego cele redukcji emisji gazów cieplarnianych, określonych w Polityce Klimatycznej w perspektywie roku 2030 i roku 2050.

KGHM Polska Miedź S.A., w zakresie Transformacji energetycznej w perspektywie 2030 r., zakłada budowę własnych oraz akwizycję odnawialnych źródeł energii, które będą systematycznie zwiększały wolumen odnawialnej energii elektrycznej wykorzystywanej w KGHM Polska Miedź S.A. w taki sposób, aby w roku 2050 osiągnąć neutralność klimatyczną Spółki.

W roku 2025 zaplanowano w portfelu nakłady inwestycyjne w postaci 12 projektów potencjalnie związanych z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych. Zakłada się, że z uwagi na poziom rozwoju i dostępność nowoczesnych technologii, w perspektywie 2030 roku główne działania Spółki ukierunkowane będą na ograniczenie emisji pośrednich Zakresu 2, czyli emisji związanych z wykorzystaniem energii elektrycznej produkowanej z wykorzystaniem paliw kopalnych.

Aktualnie na potrzeby KGHM Polska Miedź S.A. produkowana jest „zielona energia” z farm fotowoltaicznych o mocy 47MW będących w posiadaniu w Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Dodatkowo w 2025 r. Spółka podpisała umowy PPA na zakup energii elektrycznej i gwarancji pochodzenia z trzech niezależnych farm wiatrowych o łącznej mocy 74 MW należących do zewnętrznych podmiotów.

W 2025 r. Spółka realizowała projekty instalacji OZE fotowoltaiczne i wiatrowe, zlokalizowane na terenach własnych, których realizacja jest na etapie pozyskiwania finansowania zewnętrznego, uzyskiwania decyzji administracyjnych oraz przygotowywania dokumentacji technicznych niezbędnych do uruchomienia fazy budowlanej.

Bloki Gazowo-Parowe pracujące w wysokosprawnej kogeneracji i zasilane paliwem gazowym z polskiej kopalni gazu w Kościanie dostarczają energię elektryczną, ciepło oraz parę technologiczną nie tylko na potrzeby Spółki, ale również do systemów ciepłowniczych okolicznych miast. Wysokosprawne silniki gazowe zainstalowane w Powierzchniowych Stacjach Klimatycznych O/ZG Rudna oraz O/ZG Polkowice-Sieroszowice dostarczają energię elektryczną oraz wodę lodową wykorzystywaną do schładzania stanowisk pracy w podziemnych wyrobiskach górniczych.

W ramach istotnych działań Jednostki Dominującej KGHM Polska Miedź S.A. w okresie sprawozdawczym realizowano:

- Kontynuowano intensywne działania w obszarze energetyki, dążąc do zwiększenia bezpieczeństwa i niezależności energetycznej Spółki. Prowadzono prace mające na celu poprawę efektywności energetycznej Spółki, w tym służące uzyskaniu dodatkowego wsparcia finansowego ze środków krajowych i europejskich.
- Przystąpiono do programu DSR (Demand Side Response - z ang. odpowiedź strony popytowej), który zobowiązuje odbiorcę energii elektrycznej do dobrowolnego krótkotrwałego ograniczenia poboru mocy z Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, w sytuacjach, kiedy tej energii zaczyna brakować.
- Rozwijano pakiet projektów służący zwiększeniu produkcji energii elektrycznej ze źródeł własnych, w tym z OZE m.in. farmy fotowoltaiczne i park wiatrowy o łącznej mocy około 180 MW.
- Kontynuowano analizy dotyczące wykorzystania magazynów energii elektrycznej, docelowo współpracujących z planowanymi do budowy farmami fotowoltaicznymi oraz farmami wiatrowymi.
- Kontynuowano analizę rynku w zakresie możliwości realizacji procesów akwizycyjnych, zlokalizowanych w rejonie KGHM Polska Miedź S.A., w szczególności w obszarze energetyki wiatrowej.
- Prowadzono prace analityczne w zakresie wychwyty oraz transportu i geologicznego składowania dwutlenku węgla w ramach prac koncepcyjnych nad zabudową instalacji wychwytywania dwutlenku węgla w technologii CCS (Carbon Capture and Storage) dla hutniczego ciągu produkcyjnego w HM Głogów.
- W maju 2025 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął Uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A., w ramach której realizowane są nowe projekty OZE oraz prowadzona analiza projektów koncepcyjnych pod kątem zasadności ich wdrożenia w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

- Własne źródła energii, w tym z OZE w Grupie Kapitałowej, pozwoliły w 2025 r. pokryć 39% ogólnego zapotrzebowania na moc zamówioną w KGHM Polska Miedź S.A.
- Spółka dysponuje 8 farmami fotowoltaicznymi o łącznej mocy 47 MW, które wygenerowały 37 910 MWh energii elektrycznej w 2025 r.

W kolejnych latach:

- KGHM Polska Miedź S.A. będzie kontynuował prace analityczne i techniczne w zakresie ewentualnego zaangażowania w projekty akwizycyjne pod kątem biznesowej zasadności ich wdrożenia w rejonie Zagłębia Miedziowego,
- Spółka planuje budowę własnych aktywów wytwórczych OZE na gruntach własnych o łącznej planowanej mocy na poziomie około 180 MW w związku z realizowaną Strategią Energetyczną KGHM Polska Miedź S.A. kluczowym przedsięwzięciem zaplanowanym na 2026 rok jest wybór wykonawców realizacji fazy budowlanej.
- W zakresie działań dotyczących redukcji emisji z Zakresu 1 realizowane są szeroko zakrojone działania na szczeblu ogólnopolskim w zakresie biznesowo i technicznie uzasadnionej budowy instalacji wychwytu dwutlenku węgla w HM Głogów wraz z możliwością jego magazynowania lub utylizacji.

W roku 2025 opracowano kompleksowe studium wykonalności instalacji wychwytu CO₂ (CCS) dla zakładanych dwóch instalacji wychwytu CO₂ zlokalizowanych na terenie Huty Miedzi Głogów (HMG) o łącznej zdolności wychwytu około 600 tys. t CO₂ rocznie (Zakres 1 emisji). Planowane jest dalsze prowadzenie prac nad koncepcją projektu oraz jego finansowaniem. Działania na rzecz redukcji emisji bezpośrednich poprzez wdrożenie do hutniczego ciągu produkcyjnego instalacji CCS są prowadzone sukcesywnie. Ponieważ budowa instalacji wychwytu CO₂ uzależniona jest od rozwoju rynku, otoczenia regulacyjnego i infrastrukturalnego, w tym wciąż brakujących w Polsce instalacji do transportu i składowania CO₂, projekty są na etapie koncepcyjnym i rozpatrywane są w horyzoncie lat 2030 – 2040.

W ramach istotnych działań realizowanych przez spółki Grupy Kapitałowej należy wymienić przedsięwzięcia:

- „Energetyka” sp. z o.o. w Lubinie realizuje projekt odnawialnych źródeł energii (OZE). System fotowoltaiczny na Wydziale EC-3 Głogów, wytwarzana energia elektryczna, szacowana na około 1 300 MWh/rok, zużywana będzie na potrzeby własne. W roku 2025 wykonano dalszą część prac przygotowawczych. Projekt będzie wpływał na obniżenie emisji w Zakresie 2 poprzez zastąpienie części energii kupowanej przez KGHM Polska Miedź S.A. energią własną wytworzoną w instalacji PV (OZE).
- WPEC w Legnicy S.A. w 2025 r. zrealizowało inwestycję pn. „Modernizacja systemu zaopatrzenia w ciepło w Legnicy, polegająca na budowie źródła zasilanego gazem ziemnym w miejsce, kotłowni węglowej”. Łączne nakłady inwestycyjne (CapEx) poniesione na realizację projektu wyniosły 106 mln PLN. Zakończenie i odbiór inwestycji planowane jest w roku 2026. Wymierne korzyści dla środowiska to redukcja emisji CO₂e o około 50% w porównaniu do dotychczas funkcjonującego źródła ciepła.

[E1-4] Cele związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do niej

Większość emisji gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej stanowią emisje z procesów technologicznych KGHM Polska Miedź S.A., dlatego w pierwszej kolejności opracowano cele dla tej działalności. Wdrożony w Spółce Program dekarbonizacji oraz Transformacji Energetycznej skoncentrowane są na ograniczeniu emisji dwutlenku węgla z procesów technologicznych oraz związanych ze zużyciem mediów energetycznych produkowanych z wykorzystaniem paliw kopalnych (zwłaszcza węgla).

Celem nadrzędnym jest wspieranie przez Spółkę dążeń do osiągnięcia globalnej neutralności klimatycznej do 2050 r. Celem pośrednim dla KGHM Polska Miedź S.A. jest redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 r. o 30% w stosunku do poziomu emisji z 2020 r.⁷⁸ Redukcja emisji Zakresu 2 to cel strategiczny KGHM Polska Miedź S.A. związany z transformacją energetyczną w perspektywie 2030 roku.

Założone cele mają charakter względny i mierzone są w procentach (%). Cele ujmowane są jako wskaźniki w stosunku do roku bazowego lub rok do roku i mierzone zarówno w tonach ekwiwalentu CO₂ (t CO₂e) jak i wartości procentowej.

Przyjęty cel pośredni (redukcja emisji Zakresu 1 i 2 o 30%) jest niższy od opartego na podstawach naukowych scenariusza redukcji emisji zgodnego z ograniczeniem globalnego ocieplenia do 1,5 °C (42% do roku 2030⁷⁹). Przyjęty cel jest niższy, ponieważ redukcja emisji zgodnie z celem naukowym dla przedsiębiorstw energochłonnych, gdzie struktura krajowego miks energetycznego oparta jest na paliwach kopalnych, nie jest możliwa do wykonania bez zmiany tej struktury.

Dla KGHM Polska Miedź S.A. za rok bazowy w kontekście śledzenia postępów w redukcji emisji gazów cieplarnianych przyjęto rok 2020 z emisją na poziomie 3019 tys. t CO₂e.

⁷⁸ Emisje GHG liczone są zgodnie z GHG Protocol. W protokole wskazano, że przedsiębiorstwa wybierają i zgłaszają rok bazowy, dla którego dostępne są weryfikowalne dane dotyczące emisji. Pierwsza kalkulacja emisji zgodnie z protokołem odbyła się na danych za rok 2020. Rok 2020 został zatem wskazany w Polityce Klimatycznej jako rok bazowy w odniesieniu do Zakresu 1 i 2 emisji GHG.

⁷⁹ na podstawie „Pathways to Net-zero – SBTi Technical Summary” [Scenariusz osiągnięcia neutralności emisyjnej – streszczenie techniczne SBTi] (wersja 1.0, październik 2021 r.)

Na obecnym etapie emisja ze spółek Grupy Kapitałowej nie jest objęta celami w zakresie łagodzenia zmian klimatu, dlatego też nie określono roku bazowego.

Prace nad Programem dekarbonizacji dla KGHM Polska Miedź S.A. w perspektywie długoterminowej do roku 2050 będą kontynuowane. Równolegle kontynuowane będą prace nad Programem dekarbonizacji dla Grupy Kapitałowej wraz z określeniem celów redukcyjnych i przyjęciem Polityki Klimatycznej Grupy Kapitałowej.

[E1-5] Zużycie energii i koszt energetyczny

Zużycie energii i koszt energetyczny

Informacje na temat całkowitego zużycia energii przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. w wartości bezwzględnej wykazanej w MWh przedstawiono w poniższej tabeli. Zgodnie z wymogami ESRS E1-5 przyjęto następujące założenia do ujawnienia informacji o zużyciu energii:

- Obliczenia przeprowadzono w oparciu o dane, które wykorzystane zostały do bilansu emisji gazów cieplarnianych oraz sporządzania Raportów PRTR.
- Dane wejściowe pozyskano z poszczególnych spółek Grupy Kapitałowej.
- Przy obliczaniu poniższych wskaźników zastosowano strukturę paliw i innych nośników energii pierwotnej opublikowanej przez TAURON Polska Energia S.A. (2024).
- Wszystkie ilościowe dane dotyczące energii podano w megawatogodzinach (MWh), uwzględniając wartość opałową lub kaloryczną netto.

Tabela 122. Zużycie energii i koszt energetyczny w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [MWh]

Lp.	Zużycie energii i koszt energetyczny	2025	2024
1	Zużycie paliwa z węgla i produktów węglowych	855 669	15 248
2	Zużycie paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych	95 816	79 375
3	Zużycie paliwa z gazu ziemnego	2 398 155	2 496 360
4	Zużycie paliwa z innych źródeł kopalnych	139 889	23 649
5	Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych	4 471 938	3 950 940
6	Całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych (obliczone jako suma wierszy 1-5)	7 961 467	6 565 571
	Udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii [%]	99,49%	99,95%
7	Zużycie energii ze źródeł jądrowych	0	0
	Udział zużycia energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii [%]	0	0
8	Zużycie paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego, biogaz, wodór odnawialny itp.)	205	0
9	Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych	0	0
10	Zużycie energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa	40 662	3 334
11	Całkowite zużycie energii odnawialnej i niskoemisyjnej (obliczone jako suma wierszy 8-10)	40 867	3 334
	Udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii [%]	0,51 %	0,05 %
	Całkowite zużycie energii (obliczone jako suma wierszy 6, 7 i 11)	8 002 333	6 568 905

Dane w tabelach mogą nie sumować się dokładnie do wartości ogółem z uwagi na zastosowane zaokrąglenia.

Energochłonność

Obliczając wskaźnik energochłonności przedstawiony w Tabeli 123. Energochłonność na podstawie przychodów netto [MWh/PLN], podzielono całkowite zużycie energii w wyniku działań w sektorach o wysokim oddziaływaniu na klimat (wyrażone w MWh) przez przychody netto z działań w sektorach o wysokim oddziaływaniu na klimat (wyrażone w PLN).

Sektory uznawane za mające istotny wpływ na klimat zgodnie z klasyfikacją ESRS obejmują te, które zostały wymienione w sekcjach A–H i L rozporządzenia (WE) nr 1893/2006, czyli tzw. klasyfikacji NACE Rev. 2, zdefiniowanej również w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2022/1288. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. osiąga przychody w niżej wymienionych sektorach:

- Sekcja B – Górnictwo i wydobywanie
- Sekcja C – Przemysł przetwórczy
- Sekcja D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę
- Sekcja E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
- Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych
- Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa

Tabela 123. Energochłonność na podstawie przychodów netto [MWh/mln PLN]

Energochłonność na przychody netto [MWh/mln PLN]	2025	2024	Zmiana 2025/2024 (%)
Całkowite zużycie energii w ramach działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat na przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat ⁸⁰	220,19	185,98	18,4%

Tabela 124. Uzgodnienie ilościowe przychodów ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym

Wyszczególnienie [mln PLN]	2025	2024	Zmiana 2025/2024 (%)
Przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat wykorzystane do obliczenia energochłonności	32 921,22	32 527,54	1,2%
Przychody netto (inne)	3 421,13	2 792,45	22,5%
Całkowite przychody netto (odniesienie do Części 2 – Segmenty działalności i informacje na temat przychodów -Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego)	36 342,35	35 319,98	2,9%

[E1-6] Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2, 3

W bilansie emisji gazów cieplarnianych z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., zgodnie z GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard, uwzględnione zostały emisje bezpośrednie gazów cieplarnianych, wymienionych w Protokole z Kyoto (UNFCCC).

Emisje trójtlenku azotu (NF₃) nie występują w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zatem nie rozpatrywano go w bilansie. W bilansie uwzględniono również substancje spoza listy ESRS, podając ich emisje oddzielnie od emisji z Zakresów 1+3. W przypadku mieszanin HFC czy PFC z innymi gazami, nie wymienionymi w ESRS, rozpatrywano emisję każdego składnika mieszaniny osobno.

Tabela 125. Emisje gazów cieplarnianych Spółki KGHM Polska Miedź S.A. [t CO₂e]

Wyszczególnienie	2020 Rok bazowy	2025	2024	Zmiana % 2025 /2024	Cel 2030	Cel 2050	Zmiana % 2025/2020 ⁸¹
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 1							
Emisje gazów cieplarnianych brutto	1 413 129	1 420 460	1 438 297	-1,2%	-	-	-
<i>Odsetek emisji gazów z regulow. systemów handlu emisjami (%)</i>	<i>86,2%</i>	<i>84,2%</i>	<i>82,2%</i>		-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 2							
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na lokalizacji	1 592 368	1 384 649	1 415 930	-2,2%	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na rynku	1 605 575	1 916 601	1 743 909	9,9%	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1 i 2 według metody opartej na lokalizacji	3 005 497	2 805 108	2 854 227	-1,7%	-30%	Neutralność klimatyczna	-6,7%
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1 i 2 według metody opartej na rynku	3 018 705	3 337 061	3 182 206	4,9%	-30%	Neutralność klimatyczna	10,5%
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 3							
Emisje gazów cieplarnianych brutto	-	896 200	1 254 909	-28,6%	-	-	-
1. Zakup towarów i usług	-	316 434	754 828	-58,1%	-	-	-
2. Dobra inwestycyjne	-	274 724	139 896	96,4%	-	-	-
3. Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w Zakresie 1 i 2)	-	202 925	211 634	-4,1%	-	-	-
4. Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	-	34 920	71 640	-51,3%	-	-	-
5. Odpady wytworzone w ramach operacji	-	209	0	-	-	-	-
6. Podróże służbowe	-	-	651	-100,0%	-	-	-
7. Dojazd pracowników do pracy	-	18 868	22 088	-14,6%	-	-	-
8. Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	259	213	21,4%	-	-	-
9. Transport na niższym szczeblu	-	47 861	53 924	-11,2%	-	-	-
13. Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	0	36	-100%	-	-	-
15. Inwestycje	-	0	0	-	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych według metody opartej na lokalizacji	-	3 701 308	4 109 137	-9,9%	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych według metody opartej na rynku	-	4 233 261	4 437 115	-4,6%	-	-	-

Dane w tabelach mogą nie sumować się dokładnie do wartości ogółem z uwagi na sposób zaokrąglenia

⁸⁰ Ze względu na brak możliwości wyodrębnienia zużycia energii w sektorach o znaczącym oddziaływaniu na klimat, przyjęto założenie, że jego udział odpowiada proporcjonalnie udziałowi przychodów generowanych w tych sektorach.

⁸¹ Względna zmiana – rok bieżący do roku bazowego (2020).

Cele jakie wyznaczono w zakresie dekarbonizacji dotyczą tylko Jednostki Dominującej. W związku z tym efekty związane z redukcją emisji i wynikające z przyjętej polityki w zakresie dekarbonizacji, z formalnego punktu widzenia powinny być odniesione do działań podejmowanych przez Spółkę. Emisja gazów cieplarnianych z Grupy Kapitałowej nie jest objęta celami klimatycznymi.

Tabela 126. Emisje gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [t CO₂e]

Wyszczególnienie	2020 Rok bazowy	2025	2024	Zmiana % 2025 /2024*	Cel 2030	Cel 2050	Zmiana % 2025 /2020 ⁸²
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 1							
Emisje gazów cieplarnianych brutto		2 068 510	2 094 445	-1,2%	-	-	-
Odsetek emisji gazów z regulow. systemów handlu emisjami (%)		77,9%	76,9%	-	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 2							
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na lokalizacji		1 554 657	1 602 852	-3,0%	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na rynku		2 105 896	1 925 530	9,4%	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1 i 2 według metody opartej na lokalizacji		3 623 167	3 697 298	-2,0%	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1 i 2 według metody opartej na rynku		4 174 406	4 019 975	3,8%	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 3							
Emisje gazów cieplarnianych brutto	-	2 527 068	3 219 629	-21,5%	-	-	-
1. Zakup towarów i usług	-	525 907	982 495	-46,5%	-	-	-
2. Dobra inwestycyjne	-	327 502	275 825	18,7%	-	-	-
3. Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w Zakresie 1 i 2)	-	317 765	317 217	0,2%	-	-	-
4. Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	-	52 992	96 837	-45,3%	-	-	-
5. Odpady wytworzone w ramach operacji	-	100 433	89 039	12,8%	-	-	-
6. Podróże służbowe	-	-	1 213	-100,0%	-	-	-
7. Dojazd pracowników do pracy	-	49 360	53 565	-7,8%	-	-	-
8. Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	877	1 492	-41,3%	-	-	-
9. Transport na niższym szczeblu	-	52 548	67 819	-22,5%	-	-	-
13. Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	250	2 457	-89,8%	-	-	-
15. Inwestycje	-	1 099 433	1 331 671	-17,4%	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych według metody opartej na lokalizacji	-	6 150 235	6 916 926	-11,1%	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych według metody opartej na rynku	-	6 701 474	7 239 604	-7,4%	-	-	-

Dane w tabelach mogą nie sumować się dokładnie do wartości ogółem z uwagi na sposób zaokrąglenia.

Emisje biogeniczne

Identyfikowane emisje biogeniczne CO₂ stanowią 1,1% emisji Zakresu 1 w Grupie Kapitałowej. Pochodzą z bilansu węgla w surowcach stosowanych w procesach hutniczych i wyznaczono je oddzielnie od emisji Zakresu 1. Emisje biogeniczne w pozostałych spółkach Grupy Kapitałowej nie są identyfikowane.

Emisje wyznaczone i zgłoszone w ramach EU ETS ujęte są w Zakresie 1 i wyznaczono je zgodnie z metodą raportowania EU ETS.

Emisje biogeniczne CO₂ ze spalania lub biodegradacji biomasy niezależnie od emisji gazów cieplarnianych Zakresu 2 nie są możliwe do zidentyfikowania. Zastosowane współczynniki emisji nie umożliwiają wydzielenia udziału biomasy lub biogenicznego CO₂. Podobnie Emisje biogeniczne CO₂ ze spalania paliw (benzyna, diesel, gaz) nie są identyfikowalne.

Emisje biogeniczne CO₂ ze spalania lub biodegradacji biomasy, które występują w łańcuchu wartości na wyższym i niższym szczeblu, niezależnie od emisji gazów cieplarnianych Zakresu 3 brutto, i emisje CO₂ mające miejsce w cyklu życia biomasy inne niż emisje ze spalania lub biodegradacji (w tym emisje gazów cieplarnianych z przetwarzania lub transportu biomasy) przy obliczaniu emisji gazów cieplarnianych Zakresu 3 nie są identyfikowalne.

⁸² Względna zmiana – rok bieżący do roku bazowego (2020).

Intensywność emisji

Powiązanie intensywności gazów cieplarnianych na podstawie przychodów ze sprzedaży bez podatku VAT z informacjami dotyczącymi sprawozdawczości finansowej przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 127. Intensywność emisji gazów cieplarnianych dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	Netto [mln PLN]	t CO ₂ e	t CO ₂ e/mln PLN
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na lokalizacji) na całkowite przychody netto (tCO ₂ e/jednostka pieniężna)	36 342,35	6 150 235	169,231
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na rynku) na całkowite przychody netto (tCO ₂ e/jednostka pieniężna)	36 342,35	6 701 474	184,398

Metodologia wyznaczania wielkości emisji bezpośrednich (Zakres 1)

Grupa Kapitałowa, w ramach przyjętej metodyki wyznaczania emisji gazów cieplarnianych, uwzględniła zasady, wymogi i wytyczne przedstawione w „GHG Protocol Corporate Standard”.

Wielkości emisji bezpośrednich dwutlenku węgla dla instalacji uczestniczących w systemie handlu emisjami EU ETS:

- KGHM Polska Miedź S.A. Oddział HM Głogów,
- KGHM Polska Miedź S.A. Oddział HM Legnica,
- KGHM Polska Miedź S.A. Bloki Gazowo Parowe,
- „Energetyka” Sp. z o.o.,
- Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A.,

zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2018/2066 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych na podstawie dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz zmieniające rozporządzenie Komisji (UE) nr 601/2012 (Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 334, str. 1 z późn. zm.). Przyjęto ten sam okres obrotowy w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych Zakresu 1 brutto i emisji gazów w ETS.

Do wyznaczenia emisji procesowych zastosowano metodę bilansu masy - wielkości rocznych emisji CO₂ ustalone zostały na podstawie rocznego zużycia poszczególnych surowców oraz zawartości węgla w zużytych surowcach. Szczegółowa metodyka obliczenia wielkości emisji jest ustalona dla każdej instalacji objętej systemem ETS w odrębnych i zatwierdzonych decyzjami administracyjnymi „Planach Monitorowania”. Dokumenty te ustanawiają system monitorowania, wraz z określonym sposobem postępowania i odpowiedzialnością poszczególnych osób biorących udział w procesie, a także ustalają konkretne metodyki wyliczania emisji opartych na ogólnej zasadzie bilansu masy pierwiastka C w stosowanych surowcach. Plany monitorowania opracowuje się na podstawie w/w rozporządzenia Komisji UE 2018/2066. Powyższa metodyka wskazana jest w Rozporządzeniu Komisji 2023/2772 jako „metoda EU ETS”, którą można stosować również do działalności na obszarach geograficznych i w sektorach, które nie są objęte EU ETS.

W przypadku pozostałych instalacji należących do KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółek Grupy Kapitałowej emisje CO₂ oraz metanu i podtlenku azotu towarzyszące zużyciu paliw (gaz ziemny, węgiel kamienny, olej opałowy, propan, LPG) wyznaczono metodyką stosowaną dla energetycznego spalania paliw, w oparciu o ilości zużytych paliw oraz wskaźniki emisji opublikowane przez IPCC.

Emisja dwutlenku węgla w instalacjach, dla których nie stosuje się bilansu masy, obliczana jest na podstawie iloczynu zużycia materiału węglonośnego, jego chemicznej wartości energetycznej oraz wskaźnika emisji wyznaczanego na podstawie zawartości węgla w surowcu, pomniejszonego o współczynnik utleniania odzwierciedlający efektywność procesów spalania.

Wielkości emisji pozostałych gazów cieplarnianych emitowanych z procesów technologicznych oraz ze spalania paliw silnikowych wyznaczone zostały w sposób zgodny z wymaganiami metodyki ustalania uwolnień na potrzeby raportowania do Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (KRUiTZ), zgodnie z metodyką i w oparciu o wskaźniki opublikowane przez IPCC. Wielkości uwolnień niezorganizowanych oraz wielkości emisji towarzyszące sytuacjom awaryjnym oszacowane zostały na podstawie danych technologicznych, z zachowaniem zasad dobrej praktyki inżynierskiej.

Metodyka wyznaczania wielkości emisji dla zakupionej i zużytej energii (Zakres 2)

Zgodnie z wytycznymi GHG Protocol⁸³ Scope 2 Guidance An amendment to the GHG Protocol Corporate Standard, emisje gazów cieplarnianych związanych ze zużyciem energii wyznaczono dwutorowo za pomocą dwóch metod:

- metody location based, korzystającej ze średnich współczynników emisji dla sieci energetycznej w rejonie firmy raportującej,
- metody market based, korzystającej ze współczynników emisji określonych przez dostawcę energii w umowie z firmą raportującą.

Wskaźniki jednostkowej emisji CO₂ towarzyszącej wytworzeniu energii cieplnej, dostarczonej przez dostawców spoza Grupy Kapitałowej, przyjęto na podstawie danych publikowanych na stronach internetowych dostawców lub pozyskanych bezpośrednio od przedstawicieli dostawców energii, a w przypadku ich braku jako wartość średnia dla wszystkich pozostałych dostawców.

Energia ciepła wytwarzana w obiektach Grupy Kapitałowej, kupowana przez obiekty objęte bilansem jest bezemisyjna dla tych obiektów. Emisję z wytworzenia tej energii uwzględniono jako emisję bezpośrednią w Zakresie 1 dla ich wytwórców, w celu uniknięcia podwójnego liczenia.

Do wyznaczenia emisji związanej ze zużyciem energii elektrycznej zakupionej centralnie przez Spółkę od dostawców spoza Grupy Kapitałowej zastosowano średni ważony wskaźnik emisji CO₂ dla koszyka zakupionej energii. Wskaźnik wyznaczono w oparciu o udziały poszczególnych dostawców w ogólnej ilości zakupionej energii oraz wskaźniki emisji CO₂ za rok 2025, publikowane na stronach internetowych dostawców. Do wyznaczenia wielkości emisji dla metody location-based, wykorzystano bilans wyprodukowanej energii elektrycznej podany przez KOBIZE za rok 2025⁸⁴. Wskaźnik emisji CO₂, bez uwzględniania strat, wynosi 0,5249 Mg/MWh. Dla metody market-based, w przypadku braku danych o wskaźnikach przyjęto wskaźniki residual mix dla Polski, USA, Chile i Kanady.

Energia elektryczna produkowana przez spółki Grupy Kapitałowej, odsprzedawana jest razem z energią elektryczną z innych źródeł innym obiektom KGHM Polska Miedź S.A. Emisja z produkcji tej energii elektrycznej jest uwzględniona jako emisja bezpośrednia z tych obiektów. Aby uniknąć podwójnego liczenia emisji, energię tę, zużytą przez instalacje Grupy Kapitałowej, potraktowano jako bezemisyjną. Ponieważ nie jest ona podczas zakupu identyfikowana, bezemisyjność tej części strumienia energii uwzględniono obniżając odpowiednio wskaźnik emisji dla energii elektrycznej odsprzedawanej przez obiekty Grupy Kapitałowej.

Metodyka wyznaczania wielkości emisji pośrednich (Zakres 3)

Z uwagi na rozległy zakres danych wejściowych (kilkudziesięciotysięczna lista pozycji zakupionych dóbr – kategoria 1), jak również znaczną liczbę dostawców (kilka tysięcy), pozyskanie danych pierwotnych od dostawców i uczestników łańcucha wartości nie jest możliwe w dającym się przewidzieć, terminie. Ponadto, większość dostawców nie prowadzi bilansów gazów cieplarnianych, zatem niemożliwe jest pozyskanie tych danych, zapewnienie im odpowiedniej jakości ani weryfikacji źródeł tych danych. W tej sytuacji, w celu zapewnienia możliwie najlepszej jakości danych i wyznaczonych wartości emisji, zastosowano dane wtórne - wydatki na zakupione dobra, usługi i dobra inwestycyjne, dotyczące finansowych (spend based) wskaźników emisji GHG dla łańcucha dostaw, pochodzących z uznanych źródeł międzynarodowych takich jak:

- Departament Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (DEFRA) Rządu Wielkiej Brytanii: dane DEFRA Supply Chain.
- Cornerstone Sustainability Data Initiative (dotychczas Amerykańska Agencja Ochrony Środowiska US AEPA): dane USEEIO (US Environmentally Extended Input-Output) Supply Chain Emission Factors.
- Centrum Globalnych Badań Środowiskowych Japońskiego Narodowego Instytutu Studiów Środowiskowych - dane 3EID (Embodied Energy and Emission Intensity Data for Japan Using Input-Output Tables).
- EXIOBASE 3: baza wskaźników emisji EE MRIO (Environmentally extended multiregional input-output).

Wykorzystano dane emisyjne specyficzne dla danego materiału, usługi czy procesu, obejmujące wydobycie i pozyskanie, produkcję i przetwarzanie oraz transport z tym związany. W przypadku importowanych koncentratów miedzi zastosowano wskaźnik masowy z bazy danych wskaźników ECOINVENT.

Do wyznaczenia emisji z paliw silnikowych zużywanych na potrzeby dojazdu pracowników wykorzystano dane o wskaźnikach emisji z raportu Europejskiej Agencji Środowiska „EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2023” (aktualizacja 2025 r.) oraz w celu ustalenia wieku i rodzaju pojazdów transportu zorganizowanego i własnego pracowników, dane Głównego Urzędu Statystycznego.

⁸³ Greenhouse Gas Protocol – globalny standard, który służy do pomiaru i zarządzania emisjami gazów cieplarnianych. Emisje dzielone są na trzy zakresy: Zakres 1 (Scope 1), Zakres 2 (Scope 2), Zakres 3 (Scope 3).

⁸⁴ KOBIZE, Wskaźniki emisyjności CO₂, SO₂, NO_x, CO i pyłu całkowitego dla energii elektrycznej na podstawie informacji zawartych w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji, Warszawa grudzień 2025

Tabela 128. Kategorie z Zakresu 3 emisji zgodnie z GHG Protocol dla Grupy Kapitałowej⁸⁵

ZAKRES 3 – UPSTREAM	1. Zakupione surowce i usługi (emisje związane z wydobyciem i wytworzeniem surowców i usług) 2. Dobra kapitałowe (emisje związane z wyprodukowaniem dóbr kapitałowych) 3. Emisje związane z energią i paliwami nieujęte w Zakresie 1 i 2 4. Transport i dystrybucja (transport i dystrybucja produktów nabywanych przez raportującą firmę w raportowanym okresie pomiędzy dostawcą a tą firmą pojazdami lub urządzeniami niebędącymi własnością, bądź pod kontrolą raportującej firmy - Upstream). 5. Odpady powstałe w wyniku działalności (transport, unieszkodliwianie i przetwarzanie) 6. Podróże służbowe (transport pracowników związany z działalnością biznesową w ciągu raportowanego okresu w pojazdach, które nie są własnością lub nie są zarządzane przez raportującą firmę) 7. Dojazdy pracowników do pracy (transport pracowników pomiędzy ich domami i ich miejscami pracy w ciągu roku sprawozdawczego w pojazdach, które nie są własnością lub są obsługiwane przez firmę sprawozdawczą) 8. Wynajęte aktywa nieobjęte Zakresem 1 i 2 - Upstream
ZAKRES 3 – DOWNSTREAM	9. Transport i dystrybucja - downstream 10. Przetwarzanie sprzedanych produktów 11. Użytkowanie sprzedanych produktów 12. Postępowanie ze sprzedanymi produktami po zakończeniu ich użytkowania 13. Wynajęte aktywa nieujęte w Zakresie 1 i 2 - downstream 14. Franczyzy 15. Inwestycje nieobjęte Zakresem 1 lub 2

Uwaga: Kolor szary - kategoria wykluczona z bilansu.

Tabela 129. Uzasadnienie wykluczenia z bilansu kategorii Zakresu 3 emisji

Kategoria	Uzasadnienie
6	Nakład pracy związany z agregacją danych dotyczących podróży służbowych pracowników jest niewspółmierny do poziomu emisji z tej kategorii (udział 0,06% w Zakresie 3 Grupy Kapitałowej KGHM).
10	KGHM Polska Miedź S.A. jest producentem materiałów podstawowych o wielu zastosowaniach, będących składową częścią wielu innych produktów. Ze względu na charakter tych produktów i niezliczone warianty zastosowania, przetwarzania i obróbce po zakończeniu życia, niemożliwe jest przyjęcie prawidłowych założeń dotyczących powiązanych emisji (produkty Spółki nie generują emisji związanej z ich użytkowaniem). W związku z tym uznaje się je za nieistotne w oparciu o kryteria ustanowione przez Greenhouse Gas Protocol Standard.
11	
12	
	Produkty Spółki, ze względu na ich dużą wartość i łatwość poddania recyklingowi nie stanowią materiału odpadowego i w większości jako surowiec wtórny są zwracane do produkcji, tworząc gospodarkę o obiegu zamkniętym.
14	Zarówno KGHM Polska Miedź S.A. jak i żadna ze spółek Grupy nie stosuje mechanizmu franczyzy.

[E1-7] Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie zostały uruchomione instalacje ograniczające znacząco emisję gazów cieplarnianych.

[E1-8] Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie została ustalona wewnętrzna cena za emisję gazów cieplarnianych.

[E1-9] Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., korzystając z czasowego zwolnienia przewidzianego w ramach tzw. „quick-fix” (w formie rozporządzenia delegowanego Komisji Europejskiej 2025/1416), nie ujawnia w bieżącym okresie informacji w ramach ESRS E1-9.

⁸⁵ Suplement do opracowanego przez międzynarodową organizację badawczą World Resources Institute (WRI), standardu korporacyjnego obliczania i raportowania emisji gazów cieplarnianych GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard. Jest to standard korporacyjny łańcucha wartości Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard.

4.2.3 [E2] Zanieczyszczenie

[E2-1] Polityki związane z zanieczyszczeniem

Ustanowiona w 2025 r. Polityka Środowiskowa Grupy Kapitałowej KGHM jest nadrzędnym dokumentem, który odnosi się do wpływów, ryzyk i szans Grupy Kapitałowej w obszarach jakości powietrza, wody i gleby, różnorodności biologicznej i ochrony ekosystemów, gospodarowania wodą, zasobami i odpadami.

Polityka Środowiskowa Grupy Kapitałowej KGHM potwierdza, że celem jest prowadzenie działalności w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju. Wśród kluczowych zobowiązań Grupa Kapitałowa koncentruje się na: minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby poprzez ciągłe doskonalenie procesów, monitorowaniu i ograniczaniu emisji gazów cieplarnianych, optymalizacji operacji produkcyjnych zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), utrzymywaniu różnorodności biologicznej we wszystkich regionach w których prowadzona jest działalność, prowadzenia działalności w sposób odpowiedzialny, poprzez wdrażanie dobrych praktyk zarządzania środowiskowego, wdrożenia i utrzymania systemów zarządzania środowiskowego zgodnych z normą ISO 14001 w zakładach produkcyjnych wymagających pozwoleń zintegrowanych, prowadzenia działalności w oparciu o najwyższe standardy, zgodnie z wymogami obowiązującego prawa i przyjętymi wartościami: bezpieczeństwem, współdziałaniem, zorientowaniem na wyniki, odpowiedzialnością oraz odwagą, stosowania zasady ostrożności w odniesieniu do substancji uznawanych, za niebezpieczne dla ludzi i/lub środowiska, przywracania wartości użytkowej terenów niekorzystnie przekształconych działalnością Grupy Kapitałowej.

Realizując operacje gospodarcze Grupa Kapitałowa uwzględnia wymagania ochrony środowiska i klimatu, zapewniając przy tym dialog ze wszystkimi interesariuszami.

Polityka Środowiskowa jest zgodna z kierunkami strategicznymi Grupy Kapitałowej i wspiera ich realizację w długim horyzoncie czasowym.

Polityka Środowiskowa obowiązuje wszystkie podmioty wchodzące w skład Grupy Kapitałowej i uwzględnia cały łańcuch wartości. Obejmuje ona działalność operacyjną Grupy Kapitałowa i dotyczy wszystkich osób pracujących na rzecz Grupy Kapitałowej, w tym w szczególności Najwyższego Kierownictwa.

Odpowiedzialność za wdrożenie oraz nadzór nad realizacją Polityki ponosi Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., wspierany przez wszystkie zarządy spółek Grupy Kapitałowych. Polityka stanowi integralny element systemu zarządzania Grupy Kapitałowej wywierając wpływ na procesy decyzyjne, planowanie operacyjne oraz działania związane z raportowaniem.

Grupa Kapitałowa zdefiniowała wpływy na środowisko oraz ryzyka wynikające z jej działalności. Negatywnymi rzeczywistymi wpływami są: jakość powietrza, jakość wód oraz jakość gleb z uwagi na emisje zanieczyszczeń, wytwarzaniem i wykorzystywaniem substancji potencjalnie niebezpiecznych i substancji wzbudzających szczególnie duże obawy (SVHC). Potencjalnymi negatywnymi wpływami są: wpływ emisji arsenu z działalności hutniczej na zdrowie ludzi oraz negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców w przypadku awarii lub katastrof w zakładach.

Polityka obejmuje wszystkie zanieczyszczenia wynikające z działalności Grupy Kapitałowej, w tym w szczególności emisje gazów i pyłów do powietrza (np. SO₂, NO_x, CO₂, metale ciężkie), zrzuty ścieków przemysłowych, substancje niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy (SVHC), a także odpady, zgodnie z katalogiem określonym w obowiązujących przepisach prawa, pozwoleniach administracyjnych oraz procedurach operacyjnych Grupy Kapitałowej.

Monitorowanie realizacji Polityki odbywa się poprzez coroczny przegląd Zintegrowanego Systemu Zarządzania, w który zaangażowane jest Najwyższe Kierownictwo oraz liderzy kluczowych obszarów operacyjnych i wsparcia. W ramach przeglądu dokonywana jest ocena skuteczności wdrożonych działań, stopnia realizacji zobowiązań środowiskowych oraz adekwatności przyjętych rozwiązań do zidentyfikowanych ryzyk i wpływów. Wyniki przeglądu stanowią podstawę do podejmowania decyzji strategicznych i operacyjnych oraz wyznaczania kierunków dalszego doskonalenia systemu zarządzania środowiskowego.

W Polityce Środowiskowej nie ustalono szczegółowych celów oraz zakresu i terminów realizacji założeń zgodnie z wymogami MDR-A oraz MDR-T.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. jest udostępniona wszystkim interesariuszom poprzez oficjalną stronę internetową Spółki.

[E2-2] Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi bieżący monitoring własnych lokalizacji i działalności w celu określenia wpływów prowadzenia tej działalności na środowisko. Pomiarów bezpośrednich w środowisku narażonym na oddziaływanie instalacji należących do Grupy Kapitałowej obejmują monitoring jakości powietrza atmosferycznego, monitoring wód podziemnych, monitoring wód powierzchniowych oraz monitoring gleb. Prowadzony od lat osiemdziesiątych monitoring dostarcza kompleksowego obrazu oddziaływania na środowisko, a zarazem wiedzy o efektach środowiskowych związanych z realizowanymi inicjatywami i działaniami inwestycyjnymi ukierunkowanymi na ograniczanie oddziaływania na środowisko.

Monitorowanie wpływu prowadzone jest bezpośrednio na podstawie pomiarów emisji wykonywanych wg. obowiązujących norm i metodyk, wskazanych w obowiązujących decyzjach administracyjnych. Skojarzenie monitorowania emisji z pomiarami stanu powietrza atmosferycznego pozwala na analizę rzeczywistych oddziaływań w zakresie uwalnianych istotnych zanieczyszczeń i koncentrację działań na obszarach priorytetowych.

Dodatkowo analizowane są dane emisyjne oraz dane z monitoringu jakości powietrza w ujęciu wieloletnim, co umożliwia identyfikację trendów, ocenę skuteczności wdrażanych działań ograniczających emisje oraz podejmowanie decyzji opartych na rzetelnych i porównywalnych w czasie wynikach pomiarów.

Działania służące ograniczaniu emisji do powietrza

W 2025 r. kontynuowano modernizację istniejących instalacji oraz realizację nowych inwestycji ukierunkowanych na ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Łączne wydatki inwestycyjne poniesione w tym obszarze wyniosły około 60 mln PLN i obejmowały zarówno nakłady na nowe przedsięwzięcia, jak i na modernizację oraz dostosowanie infrastruktury do obowiązujących wymogów środowiskowych.

Po zakończeniu w 2023 roku realizacji programu BATAs Spółka nie prowadzi obecnie istotnych nowych projektów inwestycyjnych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego. Działania koncentrują się na utrzymaniu wymaganych parametrów pracy instalacji, zapewnieniu zgodności z pozwoleniami środowiskowymi oraz ocenie efektów środowiskowych zrealizowanych wcześniej inwestycji.

Ograniczanie emisji do wody

Ograniczenie emisji do wód oraz wpływu na środowisko w związku ze zrzutem wód pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych. Działania instalacji Grupy Kapitałowej wiążą się z emisją zanieczyszczeń, które mogą mieć wpływ na jakość wód. Szczególną uwagę w działaniach Grupy Kapitałowej stanowi ograniczenie wpływu na środowisko zrzutu zasolonych wód kopalniano-technologicznych pochodzących z działalności KGHM Polska Miedź S.A. W 2025 r. Spółka kontynuowała iniekcje górotworu, których celem jest stworzenie bariery filtracyjnej poziomów wodonośnych.

Działania te pozwoliły na zatrzymanie wzrostu dopływu wód kopalnianych. Nakłady inwestycyjne (CAPEX) poniesione w 2025 r. na realizację projektu wyniosły ok. 140 mln PLN. Ponadto rozbudowano urządzenia i układy Głównego Odwadniania (CAPEX – około 92 mln PLN) oraz ustanowiono filary ochronne wzdłuż zaburzeń tektonicznych, w których nastąpił zwiększony dopływ wód. Skumulowanym efektem tych działań wraz retencją wód jest obniżenie ładunku chlorków w wodach dołowych odprowadzanych do wód powierzchniowych w roku 2025 w porównaniu do roku 2024 o ponad 311 tys. t.

Grupa Kapitałowa prowadziła równolegle analizy różnych rozwiązań, ograniczających emisje soli do wody. Niemniej żadne z aktualnie dostępnych rozwiązań takich jak odsalanie wód kopalnianych nie spełnia wszystkich kryteriów zarówno środowiskowych jak i ekonomicznych. Wszystkie rozwiązania charakteryzowały się wysokimi kosztami inwestycji, koniecznością zagospodarowania osadów z oczyszczania solanki na składowisku odpadów i dużą energochłonnością procesu.

Racjonalnym ekonomicznie, technicznie i środowiskowo jest proces selektywnej gospodarki wodą. Rozwiązanie to polega na wyższych zrzutach wód w okresie wysokich stanów Odry, kiedy oddziaływanie na przewodność rzeki jest niewielkie, przy jednoczesnym retencjonowaniu wód o mniejszym zasoleniu. W okresie niskich stanów Odry, wody o wysokiej i średniej mineralizacji są przesyłane w miejsca dodatkowej retencji. W okresie niskich stanów Odry następuje zrzut wód o niskim zasoleniu, co zapewnia zarówno dobry stan wód, jak również pozwala Spółce na prowadzenie efektywnego zrzutu, ograniczając ilość retencjonowanej wody.

Głównym i podstawowym założeniem selektywnej gospodarki wodami jest posiadanie przez kopalnię KGHM Polska Miedź S.A. i Zakład Hydrotechniczny KGHM Polska Miedź S.A. odpowiedniego buforu zdolności pompowania swoich dopływów oraz możliwość kontrolowanego zarządzania jakością zrzutu wód do rzeki Odry. Zrzut ten odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zapisami pozwolenia wodnoprawnego, z uwzględnieniem warunków hydrologicznych rzeki Odry. Odprowadzanie wód technologicznych jest na bieżąco monitorowane i prowadzone tak aby nie naruszać standardów jakości środowiska. System retencyjno – dozujący działający w KGHM Polska Miedź S.A. pozwala w pełni sterować i nadzorować zrzut wód do Odry. Dzięki temu, przy niskich stanach wód w odbiorniku, istnieje możliwość wstrzymania zrzutu ścieków. Ponadto, rygorystycznie dotrzymywany jest warunek regulowania ładunku soli zawartego w zrzucanych ściekach tak, aby nie przekroczyć 1000 mg/l sumy chlorków siarczanów w wodach rzeki po wymieszaniu ze ściekami.

Odnotowano incydentalne przekroczenia w zakresie zawiesiny ogólnej – kilka przypadków w ciągu roku przy prowadzeniu codziennych pomiarów, przy czym wartości te mieściły się w granicach niepewności pomiarowej. Ponadto stwierdzono jedno przekroczenie w zakresie ołowiu oraz jedno w zakresie ogólnego węgla organicznego (OWO). Wszystkie zdarzenia miały charakter jednostkowy i były przedmiotem bieżącej analizy oraz działań wyjaśniających.

Odprowadzanie oczyszczonych ścieków hutniczych

Wykorzystana woda w procesach produkcyjnych HM Legnica, HM Głogów oraz podmiotów działających na terenie lub w pobliżu hut kierowana jest do spółki „Energetyka” sp. z o.o. w celu oczyszczenia. Oczyszczalnie ścieków przemysłowych, pracujące na rzecz hut wyspecjalizowane są w usuwaniu metali ciężkich, trudnych do usunięcia związków arsenu oraz rtęci i kadmu.

Technologia oczyszczania ścieków opiera się głównie na procesach neutralizacyjnych, wspomaganych koagulantami oraz flokulantami. Ze względu na wysoką jakość ścieków około 30% globalnego strumienia wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut. Pozostałe ścieki oczyszczone odprowadzane są w przypadku HM Głogów do rzeki Odry oraz w przypadku HM Legnica do potoku Pawłówka, który zasila rzekę Kaczawę.

W 2025 r. w oczyszczalni ścieków przy HM Głogów wbudowano osadniki retencyjne ścieków kwaśnych wraz z armaturą. Celem tego zadania było zwiększenie retencji ścieków i ustabilizowanie procesu oczyszczania.

Zanieczyszczenie gleb

W celu minimalizowania wpływu na glebę, ziemię oraz wody gruntowe, Grupa Kapitałowa stosuje szereg działań ograniczających negatywne oddziaływanie na te komponenty środowiska. Są to m.in.:

- magazynowanie surowców i produktów stałych na utwardzonych placach magazynowych lub w wyznaczonych magazynach;
- magazynowanie płynnych surowców i produktów w zabezpieczonych przed niekontrolowanym wyciekami zbiornikach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie znajdujących się w nich substancji;
- surowce i produkty przewożone są za pomocą transportu kolejowego i kołowego; punkty załadunkowe i rozładunkowe wyposażono w tace ochronne umożliwiające wychwytywanie i skuteczną neutralizację ewentualnych wycieków;
- procesy produkcyjne prowadzone są zgodnie z instrukcjami technologicznymi, stanowiącymi element Zintegrowanych Systemów Zarządzania;
- szczelne nawierzchnie dróg i placów, z których wody opadowe i roztopowe oczyszczane są w osadnikach i separatorach ropopochodnych;
- zastosowanie wydzielonych, szczelnych systemów kanalizacyjnych w celu selektywnego ujmowania strumieni ścieków wymagających zastosowania oddzielnych technologii oczyszczania; stosowanie szczelnych, betonowych zbiorników na ścieki;
- składowiska odpadów odseparowane są od środowiska celowo zaprojektowanym układem barier i uszczelnień; kwatery wyposażone są w systemy odprowadzania odcieków;
- magazynowanie odpadów w wyznaczonych do tego miejscach, na nieprzepuszczalnym podłożu; w zależności od stanu i składu odpadów luzem lub w szczelnych pojemnikach/kontenerach/workach z tworzywa sztucznego; odpady niebezpieczne obligatoryjnie gromadzone są pod zadaszeniem eliminującym wpływ czynników atmosferycznych.

Jednocześnie Grupa Kapitałowa prowadzi systematyczny monitoring jakości gleb, który pozwala na rozróżnienie wpływów wynikających z bieżącej działalności od skutków zanieczyszczeń historycznych. W ostatnim roku w ramach bieżącego monitoringu nie odnotowano przekroczeń standardów jakości gleby wynikających z aktualnie prowadzonej działalności operacyjnej. Stwierdzane lokalnie przekroczenia dotyczą obszarów objętych zanieczyszczeniami historycznymi, które są przedmiotem zaplanowanych oraz realizowanych działań remediacyjnych.

Zarządzanie chemikaliami

W 2025 r. rozpoczęto prace nad implementacją systemu zarządzania chemikaliami w ramach systemu zarządzania środowiskiem opartym na normie ISO 14001. Celem tych działań jest zapewnienie, aby chemikalia i produkty chemiczne były zawsze przechowywane i obchodzono się z nimi w sposób minimalizujący ryzyko dla ludzi i środowiska. Prace skupiają się obecnie nad ujednoliceniem procedur w ramach Spółki.

Obecnie w Grupie Kapitałowej w wybranych spółkach stosujących substancje i mieszaniny niebezpieczne wdrożone są dokumenty wewnętrzne w postaci zarządzeń, instrukcji oraz procedur określające zasady postępowania celem ograniczania zagrożeń i ryzyka związanego ze stosowaniem tych substancji przez pracowników. Zgodnie z tymi procedurami wszystkie nowe chemikalia muszą zostać poddane ocenie ryzyka przez służby BHP i zatwierdzone przed użyciem w działalności operacyjnej. Ocena ryzyka obejmuje ocenę klasy zagrożenia i możliwości zastąpienia.

Wszystkie wytwarzane oraz stosowane w Grupie Kapitałowej substancje i mieszaniny spełniające kryteria klasyfikacji jako stwarzające zagrożenie posiadają karty charakterystyki.

Wszystkie spółki krajowe wprowadzające oraz importujące substancje wykonały odpowiednie rejestracje w Europejskiej Agencji Chemikaliów zgodnie z rozporządzeniem REACH.

Gotowość na wypadek sytuacji awaryjnej

Zarówno pracownicy, jak i okoliczne społeczności mogą być narażeni na ryzyko zanieczyszczenia związane z działalnością Grupy Kapitałowej. Skuteczne zarządzanie sytuacjami awaryjnymi ma zatem zasadnicze znaczenie dla ochrony ludzi, środowiska i działalności.

Wszystkie zakłady Grupy Kapitałowej objęte zakresem dyrektywy UE Seveso III są zobowiązane do posiadania raportów bezpieczeństwa i planów gotowości na wypadek sytuacji awaryjnych zgodnych z przepisami. Plany gotowości na wypadek sytuacji awaryjnych są zatwierdzane przez władze. Są one regularnie aktualizowane. Plany obejmują również sytuacje awaryjne związane z wyciekami lub wyciekami gazowymi oraz sposoby postępowania w takich sytuacjach, w tym procedury kontroli i ograniczania wpływu na ludzi i środowisko.

W przypadku znacznego ryzyka dla zewnętrznych interesariuszy (społeczność narażona na skutki awarii) plan gotowości na wypadek sytuacji awaryjnej jest przygotowywany we współpracy z potencjalnie zainteresowanymi stronami i zgodnie z ustalonymi dobrymi praktykami branżowymi. Zakłady Grupy Kapitałowej regularnie opracowują plany awaryjne i testują procedury podczas szkoleń.

Horyzont czasowy realizowanych działań oraz zaangażowane zasoby

Opisane powyżej działania w zakresie ograniczania emisji do powietrza, wody oraz gleby mają zarówno charakter inwestycyjny (projekty modernizacyjne i rozbudowy infrastruktury), jak i operacyjny (bieżące utrzymanie instalacji, monitoring, zarządzanie retencją i jakością zrzutów). Działania inwestycyjne realizowane w 2025 r. stanowią element wieloletnich programów modernizacyjnych, których horyzont czasowy obejmuje lata 2023–2027, zgodnie z przyjętymi planami strategicznymi i budżetowymi Grupy Kapitałowej. Część działań – w szczególności monitoring środowiskowy, selektywna gospodarka wodna, utrzymanie parametrów instalacji oraz zarządzanie chemikaliami – prowadzona jest w sposób ciągły i stanowi stały element działalności operacyjnej.

Realizacja wskazanych inicjatyw wiąże się z zaangażowaniem istotnych zasobów finansowych, technicznych i organizacyjnych. Nakłady obejmują zarówno wydatki inwestycyjne (CAPEX) ponoszone na modernizację i rozbudowę instalacji ograniczających emisje, jak i koszty operacyjne (OPEX) związane z utrzymaniem systemów ochrony środowiska, monitoringiem, analizami laboratoryjnymi, obsługą infrastruktury retencyjno-dozującej oraz szkoleniami pracowników. W zależności od charakteru projektu działania finansowane są ze środków własnych Spółki w ramach zatwierdzonych planów inwestycyjnych oraz budżetów operacyjnych. Skala zaangażowania zasobów odzwierciedla strategiczne znaczenie kwestii środowiskowych w modelu działalności Grupy Kapitałowej oraz długoterminowe zobowiązanie do minimalizowania wpływu na środowisko.

[E2-3] Cele związane z zanieczyszczeniem

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu Grupa Kapitałowa nie wyznaczyła dobrowolnych, mierzalnych, zorientowanych na rezultaty i określonych w czasie celów na poziomie korporacyjnym w zakresie zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń powietrza (innych niż emisje gazów cieplarnianych), emisji do wody oraz zanieczyszczeń gleby.

Brak formalnie przyjętych celów o zasięgu całej Grupy Kapitałowej nie oznacza jednak braku działań zarządczych ani ambicji w tym obszarze. Podejście Grupy Kapitałowej opiera się na utrzymywaniu wysokiego poziomu zgodności regulacyjnej oraz stałym doskonaleniu procesów technologicznych w ramach obowiązujących pozwoleń zintegrowanych i wodnoprawnych. Główną przesłanką niewyznaczania dodatkowych, dobrowolnych celów korporacyjnych jest osiągnięty w ostatnich dekadach wysoki poziom ograniczenia emisji do środowiska. W ciągu około 40 lat działalności Grupa Kapitałowa systematycznie inwestowała w modernizację instalacji oraz wdrażanie najlepszych dostępnych technik (BAT), co przełożyło się na istotne i trwałe obniżenie poziomów emisji. Obecnie wielkości emisji, szczególnie emisji do powietrza, utrzymują się na stabilnym, poziomie, niższym niż wartości graniczne konkluzji BAT, a obserwowane rok do roku wahania mają charakter marginalny i mieszczą się w granicach naturalnej zmienności procesów produkcyjnych.

Grupa Kapitałowa monitoruje wszystkie istotne oddziaływania na środowisko naturalne i traktuje zapobieganie zanieczyszczeniom oraz ich kontrolę jako integralny element zarządzania operacyjnego. Obecne podejście zakłada koncentrację na utrzymaniu wysokiego poziomu zgodności, stabilności procesów oraz ciągłym doskonaleniu stosowanych rozwiązań technologicznych, przy jednoczesnym zachowaniu gotowości do dalszego podnoszenia ambicji w odpowiedzi na zmieniające się uwarunkowania regulacyjne i rynkowe.

Grupa Kapitałowa nie wyklucza wyznaczenia w przyszłości celów o charakterze korporacyjnym w obszarze zanieczyszczeń, w szczególności w odpowiedzi na zmiany regulacyjne, nowe wymagania interesariuszy, istotne zmiany technologiczne lub pojawienie się nowych ryzyk i szans środowiskowych. Ewentualne decyzje w tym zakresie będą poprzedzone analizą wpływu na działalność operacyjną, oceną wykonalności technicznej oraz efektywności kosztowej.

[E2-4] Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

Podane w tabelach dane przedstawiają wielkości emisji z zakładów produkcyjnych Grupy Kapitałowej zaraportowane do sprawozdania E-PRTR (europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) i w przypadku których przekroczono wartości progowe określone w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006 (Dz.U. 2019 poz. 1311). Spółki posiadają stosowne zezwolenia na emisję tych zanieczyszczeń. W 2025 r. nie odnotowano znaczących emisji do gleby.

Sprawozdawczość opiera się na danych z rejestrów pracy instalacji oraz raportach z pomiarów ciągłych i okresowych emisji, wykonywanych zgodnie z normami referencyjnymi oraz metodykami określonymi w pozwoleniach administracyjnych i obowiązujących przepisach prawa. Dane pochodzą z pomiarów realizowanych przez wewnętrzne i zewnętrzne laboratoria akredytowane, a także z zastosowania wskaźników emisji opracowanych dla poszczególnych zakładów. Emisje określone są z częstotliwością i przy wykorzystaniu metod wskazanych w właściwych aktach prawnych regulujących działalność Spółek.

Monitoring emisji prowadzony jest zgodnie z właściwymi normami referencyjnymi (w tym normami europejskimi i krajowymi), a stosowane systemy pomiarowe podlegają regularnej kalibracji oraz okresowej weryfikacji technicznej. Weryfikacja ta realizowana jest przez niezależne, akredytowane laboratoria lub uprawnione jednostki zewnętrzne, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa i decyzjach administracyjnych.

Spółki zagraniczne Grupy Kapitałowej nie podlegają obowiązkom sprawozdawczym wynikającym z rozporządzenia (WE) nr 166/2006. Niemniej jednak wielkości emisji raportowane do odpowiednich organów lokalnych zostały przeanalizowane pod kątem przekraczania progów wydajności lub wielkości zobowiązujących do raportowania uwolnień i transferów zanieczyszczeń zgodnie z rozporządzenia (WE) nr 166/2006.

Ujawniane zanieczyszczenia, co do zakresu i sposobu określania ich ilości (normy i metody) są zgodne z decyzjami administracyjnymi wydanymi przez właściwy organ dla poszczególnych instalacji Grupy Kapitałowej oraz obowiązującymi wymaganiami prawnymi.

Tabela 130. Skonsolidowana ilość zanieczyszczeń emitowanych do powietrza z instalacji należących do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w kg/rok

Zanieczyszczenie	2025 ogółem (kg)	2024 ogółem (kg)
Tlenek węgla (CO)	626 000	633 000
Fluorowęglowodory (HFC)	21 000	24 700
Niemietanowe lotne związki organiczne (NMVOC)	-	108 000
Tlenki azotu (NOx/NO ₂)	1 720 000	1 890 000
Tlenki siarki (SOx/SO ₂)	756 000	1 080 000
Wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC)	5,66	4,82
Arsen i jego związki (jako As)	757	636
Kadm i jego związki (jako Cd)	58,1	56,9
Miedź i jej związki (jako Cu)	5 330	5 410
Ołów i jego związki (jako Pb)	3 410	2 860
Rtęć i jej związki (jako Hg)	39,7	31,7
Cynk i jego związki (jako Zn)	327	203
Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	240	270
Chlor i jego związki nieorganiczne (jako HCl)	19 900	22 300

Tabela 131. Skonsolidowana ilość zanieczyszczeń emitowanych do wody z instalacji należących do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w kg/rok

Zanieczyszczenie	2025 ogółem (kg)	2024 ogółem (kg)
Całkowity azot	855 093	1 186 457
Całkowity fosfor	5 681	5 578
Arsen i jego związki (jako As)	1 218	977
Kadm i jego związki (jako Cd)	175	272
Chrom i jego związki (as Cr)	1 522	373
Miedź i jej związki (jako Cu)	7 195	8 712
Rtęć i jej związki (jako Hg)	24	30
Nikiel i jego związki (jako Ni)	4 673	6 138
Ołów i jego związki (jako Pb)	9 626	6 739
Cynk i jego związki (jako Zn)	6 125	5 992
Związki halogenoorganiczne (jako AOX) (10)	5 555	1 509
Fenole (jako całkowity C)	1 188	765
Całkowity węgiel organiczny (TOC) (jako całkowity C lub COD/3)	402 198	576 268
Chlorki (jako całkowity Cl)	1 613 662 361	1 925 163 425
Cyjanki (jako całkowity CN)	82	-
Fluorki (jako całkowity F)	11 832	26 492
Fluoranten	2	-

[E2-5] Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy

Grupa Kapitałowa zajmuje się przede wszystkim działalnością wydobywczą – produkcją koncentratu miedzi oraz metali nieżelaznych takich jak miedź elektrolityczna, ołów rafinowany, srebro, złoto itp. W procesach produkcyjnych wykorzystywane są surowce, substancje pomocnicze, które mogą wykazywać potencjalne niebezpieczne właściwości zgodnie z definicją ESRS.

W procesie produkcyjnym (głównie produkcji hutniczej) wykorzystywane są również substancje uznane za SVHC - substancje wzbudzające szczególnie duże obawy. Zastosowanie tych substancji odbywa się zgodnie z warunkami określonymi w kartach charakterystyki substancji oraz scenariuszach narażenia.

W procesie produkcyjnym Grupy Kapitałowej powstaje głównie niesklasyfikowana pod względem zagrożeń miedź elektrolityczna. Niemniej jednak niektóre powstające produkty mogą wykazywać potencjalne niebezpieczne właściwości zgodnie z definicją ESRS.

Wszystkie substancje potencjalnie niebezpieczne i SVHC przeznaczone są wyłącznie do zastosowań profesjonalnych zidentyfikowanych w trakcie procesu rejestracji substancji w systemie REACH, a ich wykorzystanie odbywa się zgodnie z przepisami rozporządzenia REACH oraz warunkami określonymi w kartach charakterystyki i scenariuszach narażenia.

Ilości przedstawione w tabelach poniżej określone zostały na podstawie raportów zakupowych oraz raportów produkcyjnych w roku 2025 dla substancji spełniających definicje standardu ESRS określonych na podstawie dostępnych kart charakterystyki substancji. Dla substancji wykorzystywanych w jednostkach objętości celem kalkulacji masy przypisane zostały współczynniki przeliczeniowe zgodnie z kartami charakterystyki substancji.

Masa substancji zaklasyfikowanych w wielu klasach zagrożeń jest przypisywana jednocześnie do każdej właściwej kategorii, jednak nie jest sumowana wielokrotnie w ramach łącznych zestawień, aby uniknąć podwójnego liczenia.

W związku z korektą opisaną w [rozdziale \[BP-2\] „Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności”](#), poniższa tabela została odpowiednio zaktualizowana, a zaprezentowane w niej dane za rok 2024 odzwierciedlają wartości po dokonanej korekcie.

Tabela 132. Skonsolidowana ilość substancji potencjalnie niebezpiecznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	2025	2024 ⁸⁶ skorygowane	2024
Substancje potencjalnie niebezpieczne - ilość [kg]	2 365 775 890	2 567 075 060	3 772 035 917
ilości dla poszczególnych klas zagrożenia [kg]			
rakotwórczość kategorii 1 i 2;	357 240 171	372 778 573	136 428 361
działanie mutagenne na komórki rozrodcze kategorii 1 i 2;	5 788 672	5 349 089	5 340 689
działanie szkodliwe na rozrodczość kategorii 1 i 2	1 855 449 370	2 022 162 561	2 022 138 333
zaburzanie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do zdrowia ludzi;	-	-	-
zaburzanie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do środowiska;	-	-	-
właściwości substancji trwałych, mobilnych i toksycznych lub bardzo trwałych, bardzo mobilnych;	-	-	-
właściwości substancji trwałych, wykazujących zdolność do bioakumulacji i toksycznych lub bardzo trwałych i wykazujących bardzo dużą zdolność do bioakumulacji;	-	-	-
działanie uczulające na drogi oddechowe kategorii 1;	12 105	-	2 371 526
działanie uczulające na skórę kategorii 1;	16 433 307	16 254 815	13 894 802
zagrożenie przewlekłe dla środowiska wodnego kategorii 1–4;	2 089 355 564	2 030 462 849	3 482 191 599
zagrożenie dla warstwy ozonowej;	-	-	-
działanie toksyczne na narządy docelowe, powtarzane narażenie kategorii 1 i 2;	2 126 408 664	2 310 087 815	3 526 470 035
działanie toksyczne na narządy docelowe, jednorazowe narażenie kategorii 1 i 2;	14 670 521	13 934	961
Substancje negatywnie wpływające na ponowne użycie i recykling materiałów	-	-	-

⁸⁶ W związku z korektą opisaną w [rozdziale BP-2 Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności](#), zidentyfikowano błąd w danych za rok 2024 dotyczących masy substancji potencjalnie niebezpiecznych. Błąd polegał na zawyżeniu wartości masy następujących pozycji: Koncentrat miedzi – zawyżenie o 1 204 167 994 kg oraz Koncentrat molibdenu – zawyżenie o 792 864 kg. Łączna wartość zawyżenia wyniosła 1 204 960 858 kg. Nieprawidłowość wynikała z błędu w agregacji danych raportowanych na poziomie Grupy Kapitałowej.

Tabela 133. Skonsolidowana ilość substancji SVHC w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	2025	2024
Substancje SVHC - ilość [kg]	65 547 103	65 265 672
ilości dla poszczególnych klas zagrożenia [kg]		
rakotwórczość kategorii 1 i 2;	5 482 679	4 956 311
działanie mutagenne na komórki rozrodcze kategorii 1 i 2;	2 789 291	2 399 964
działanie szkodliwe na rozrodczość kategorii 1 i 2	62 914 599	62 730 112
zaburzenie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do zdrowia ludzi;	-	-
zaburzenie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do środowiska;	-	-
właściwości substancji trwałych, mobilnych i toksycznych lub bardzo trwałych, bardzo mobilnych;	-	-
właściwości substancji trwałych, wykazujących zdolność do bioakumulacji i toksycznych lub bardzo trwałych i wykazujących bardzo dużą zdolność do bioakumulacji;	-	-
działanie uczulające na drogi oddechowe kategorii 1;	5 040	8 664
działanie uczulające na skórę kategorii 1;	5 392 929	4 903 477
zagrożenie przewlekłe dla środowiska wodnego kategorii 1–4;	65 517 840	36 428 837
zagrożenie dla warstwy ozonowej;	-	-
działanie toksyczne na narządy docelowe, powtarzane narażenie kategorii 1 i 2;	1 922	1 360
działanie toksyczne na narządy docelowe, jednorazowe narażenie kategorii 1 i 2;	1	-
Substancje negatywnie wpływające na ponowne użycie i recykling materiałów	-	-

[E2-6] Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., korzystając z czasowego zwolnienia przewidzianego w ramach tzw. „quick-fix” (w formie rozporządzenia delegowanego Komisji Europejskiej 2025/1416), nie ujawnia w bieżącym okresie informacji w ramach ESRS E2-6.

Jednocześnie informacje i dane dotyczące wydatków oraz rezerw na likwidację kopalń i innych obiektów technologicznych, można znaleźć w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2025, w Nocie 9.4 – „Rezerwa na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów technologicznych”.

4.2.4 [E3] Woda i zasoby morskie**[E3-1] Polityki związane z zasobami wodnymi i morskimi**

Informacje dotyczące Polityki Środowiskowej Grupy Kapitałowej w odniesieniu do minimalnych wymogów ujawnieniowych, nieujęte w niniejszej sekcji, zostały opisane w [rozdziale \[E2-1\] Polityki związane z zanieczyszczeniem](#).

Zakres zaangażowania Grupy Kapitałowej w ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko naturalne oraz budowanie odporności na skutki zmian klimatu obejmuje racjonalne korzystanie z wody. W ramach przeprowadzonej oceny istotności jako kluczowe w obszarze wody zidentyfikowano przede wszystkim: wysokie zużycie wody w procesach technologicznych, znaczące pobory wód powierzchniowych, podziemnych oraz wód kopalnianych, a także odprowadzanie dużych wolumenów ścieków przemysłowych, w tym pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegów wód technologicznych. Jednocześnie jako istotny element podejścia Grupy Kapitałowej wskazano zwiększanie wykorzystania zasolonych wód z odwadniania wyrobisk górniczych oraz zawrotów wód technologicznych, co przyczynia się do ograniczania poboru wód ze źródeł naturalnych.

Polityka Środowiskowa odnosi się do tych zagadnień poprzez zobowiązanie do prowadzenia gospodarki wodnej w sposób odpowiedzialny i zgodny z przepisami prawa, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ciągłości procesów produkcyjnych oraz minimalizacji wpływu na środowisko wodne.

W zakresie wymogów ESRS E3 pkt 12 polityki Grupy Kapitałowej obejmują kwestie związane z wykorzystaniem i zaopatrzeniem w wodę w ramach własnych operacji, jej uzdatnianiem oraz oczyszczaniem ścieków przed odprowadzeniem do środowiska, a także zapobieganiem i ograniczaniem zanieczyszczeń wód. Działania te realizowane są m.in. poprzez monitorowanie poborów i zrzutów wód, rozwój obiegów zamkniętych oraz stosowanie odpowiednich technologii oczyszczania.

Grupa Kapitałowa nie projektuje produktów i usług ukierunkowanych bezpośrednio na rozwiązywanie problemów związanych z wodą, dlatego aspekt ten nie został uznany za istotny.

W przypadku obszarów potencjalnie narażonych na ryzyko związane z dostępnością wody Grupa Kapitałowa dąży do ograniczania zużycia wody w operacjach własnych, w szczególności poprzez zwiększanie recyrkulacji oraz wykorzystania wód kopalnianych – kwestia szerzej rozwinięta [rozdziale \[E3-4\] Zużycie wody](#).

[E3-2] Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi

Grupa Kapitałowa zdefiniowała potencjalne wpływy na środowisko oraz ryzyka wynikające z jej działalności. Negatywnym wpływem są pobory wody do procesów technologicznych, zużycie wody w procesach technologicznych oraz odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych.

Grupa Kapitałowa podejmuje działania mające na celu racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, kierując się zarówno potrzebami technologicznymi, jak i wymogami środowiskowymi. Grupa Kapitałowa przestrzega zapisów pozwoleń wodnoprawnych, zapewniając zgodność swoich procesów z obowiązującymi regulacjami. W celu minimalizacji wpływu działalności na ekosystemy wodne wdrażane są rozwiązania optymalizujące wykorzystanie zasobu.

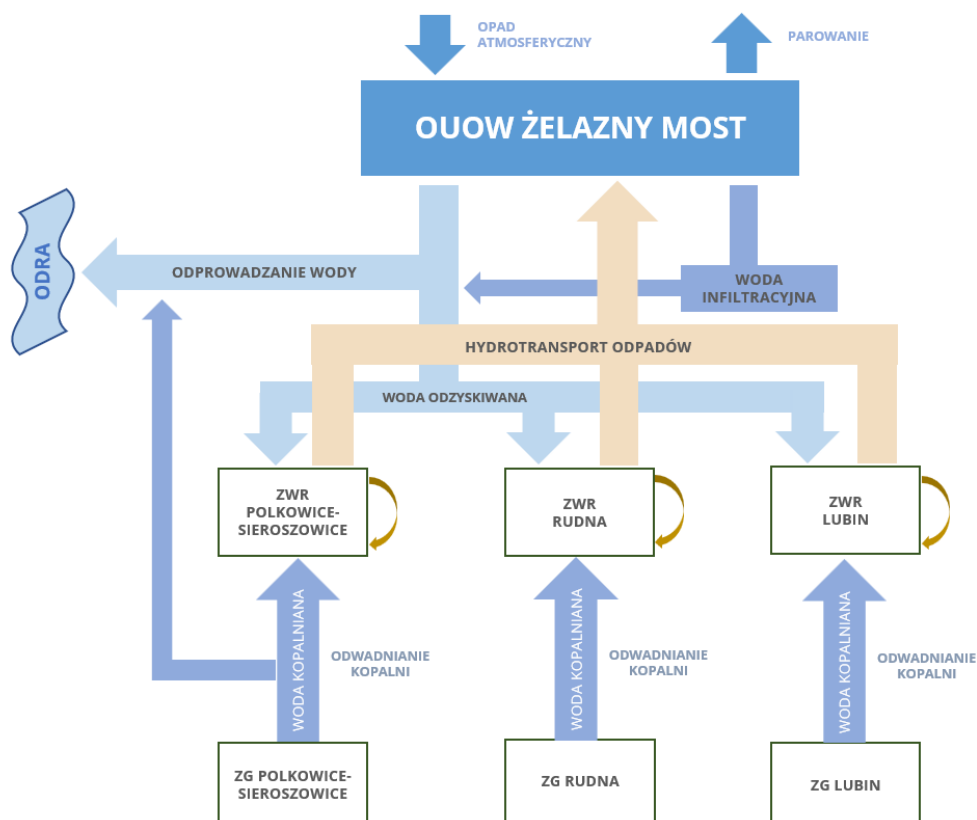
W Grupie Kapitałowej naczelną zasadą w gospodarce wodnej są zawroty wykorzystanych wód. Takie podejście umożliwia redukcję zużycia wody pierwotnej poprzez jej ponowne wykorzystanie w procesach produkcyjnych. Tam, gdzie to możliwe, wdrażane są technologie pozwalające na recykling wód technologicznych, co ogranicza zapotrzebowanie na nowe zasoby oraz minimalizuje ryzyko środowiskowe związane z odprowadzaniem ścieków.

W odpowiedzi na ryzyka związane z odprowadzaniem ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych Grupa Kapitałowa prowadzi zrzut tych ścieków za pośrednictwem zbiornika retencyjnego, monitorując jednocześnie parametry odbiornika (Odry) aby nie pogorszyć jego stanu. W Grupie Kapitałowej prowadzony jest monitoring cieków oraz optymalizowane są procesy pozyskiwania oraz magazynowania wody, a także wdrażane są plany awaryjne, zapewniające ciągłość działalności operacyjnej. Dodatkowo, prowadzone są działania mające na celu minimalizację potencjalnego wpływu poboru wody na jej źródła, w tym monitoring poziomu zwierciadła wód podziemnych oraz analiza długoterminowego bilansu wodnego w regionach działalności Spółki.

Woda w procesie wydobywczym w KGHM Polska Miedź S.A.

Woda jest niezbędna do produkowania miedzi. Jest ona wykorzystywana m.in. podczas wzbogacania rudy (flotacji), hydrotransportu odpadów, a także w ciągu technologicznym w hutach. Pokazano to na poniższym schemacie:

Schemat 38. Woda w procesie wzbogacania rudy (flotacji) w KGHM Polska Miedź S.A.



Trzy podziemne kopalnie miedzi (ZG Lubin, ZG Rudna i ZG Polkowice-Sieroszowice) wydobywają rudę znajdującą się na głębokości 400 – 1350 m pod powierzchnią ziemi. Z uwagi na stały dopływ wód z górotworu do wyrobisk górniczych, na powierzchnię wypompowuje się zasolone wody kopalniane.

Na powierzchni, przy każdym zakładzie górniczym i zakładzie wzbogacania rud, znajdują się zbiorniki retencyjne, gromadzące: wody opadowe, przelewy wód chłodzących, a także wypompowane wody kopalniane. Ze zbiorników woda jest pompowana do obiegu flotacyjnych (w niektórych przypadkach woda kopalniana jest pompowana bezpośrednio do obiegu wód kopalniano-technologicznych). W ten sposób ani woda kopalniana, ani ścieki nie są odprowadzane do lokalnych rzek. W zakładach wzbogacania rud cała woda wykorzystywana jest w procesie flotacji rudy, a następnie do hydrotransportu odpadów poflotacyjnych do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. W OUOW Żelazny Most następuje sedymentacja odpadów poflotacyjnych, a sklarowana woda zawracana jest poprzez system wież dekantacyjnych rurociągami na powierzchnię, do zakładów wzbogacania rud. Dla zachowania bezpieczeństwa OUOW Żelazny Most nadmiar wód kopalniano technologicznych odprowadzany jest w sposób kontrolowany do Odry.

Wykorzystanie wód ujmowanych z górotworu do produkcji oraz w technikach górniczych (jako woda podszkawkowa) zapewnia, że Spółka do procesów technologicznych nie wykorzystuje żadnych zasobów wód słodkich (podziemnych ani powierzchniowych). Cała pobrana woda, przed odprowadzeniem do rzeki Odry, służy Spółce do prowadzenia procesów produkcyjnych. Spółka nie wykorzystuje żadnej innej wody do prowadzenia swoich procesów produkcyjnych związanych z górnictwem i flotacją.

Procesy przeróbki rudy miedzi w zakładach wzbogacania rud a w szczególności mielenie i flotacja wymagają dostarczenia znacznych ilości wody technologicznej. W KGHM Polska Miedź S.A. do procesu przeróbki rud wykorzystywana jest tylko woda z odwadniania kopalń, krążąca w obiegu wód kopalniano-technologicznych pomiędzy zakładami wzbogacania rud i OUOW Żelazny Most. Rocznie w KGHM Polska Miedź S.A. zawracane jest do procesu wzbogacania rudy ponad 130 mln m³ wody.

Z uwagi na nadmiarowy w ostatnich latach dopływ wód kopalnianych do wyrobisk górniczych w 2025 r. kontynuowano iniekcje górotworu, których celem jest stworzenie bariery filtracyjnej poziomów wodonośnych. Działania te pozwoliły na zatrzymanie wzrostu dopływu wód kopalnianych. Ponadto rozbudowano urządzenia i układy Głównego Odwadniania oraz ustanowiono filary ochronne wzdłuż zaburzeń tektonicznych w rejonie których nastąpił zwiększony dopływ wód.

W 2025 r. kontynuowano prace analityczne nad koncepcją Systemu Selektywnej Gospodarki Wodą. Rozwiązanie to polega na wyższych zrzutach wód w okresie wysokich stanów Odry, kiedy oddziaływanie na przewodność rzeki jest niewielkie, przy jednoczesnym retencjonowaniu wód o mniejszym zasoleniu. W okresie niskich stanów Odry, wody o wysokiej i średniej mineralizacji są przesyłane w miejsca dodatkowej retencji. W okresie niskich stanów Odry następuje zrzut wód o niskim zasoleniu, co zapewnia zarówno dobry stan wód, jak również pozwala na prowadzenie efektywnego zrzutu, ograniczając ilość retencjonowanej wody.

Głównym i podstawowym założeniem selektywnej gospodarki wodami jest posiadanie przez kopalnie KGHM Polska Miedź S.A. i Zakład Hydrotechniczny KGHM Polska Miedź S.A. odpowiedniego buforu zdolności pompowania swoich dopływów oraz możliwość kontrolowanego zarządzania jakością zrzutu wód do rzeki Odry. Zrzut ten odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zapisami pozwolenia wodnoprawnego, z uwzględnieniem warunków hydrologicznych rzeki Odry. Odprowadzanie wód technologicznych jest na bieżąco monitorowane i prowadzone tak aby nie naruszać standardów warunków hydrologicznych rzeki Odry jakości środowiska. System retencyjno – dozujący działający w KGHM Polska Miedź S.A. pozwala w pełni sterować i nadzorować zrzut wód do Odry. Dzięki temu, przy niskich stanach wód w odbiorniku możliwe jest wstrzymanie zrzutu ścieków. Ponadto, rygorystycznie dotrzymywany jest warunek regulowania ładunku soli zawartego w zrzucanych ściekach tak, aby nie przekroczyć 1000 mg/l sumy chlorków i siarczanów w wodach rzeki po wymieszaniu ze ściekami. Projekt jest obecnie realizowany, a na podstawie uzyskanych danych na bieżąco doskonalony.

Woda w procesie wydobywczym w KGHM INTERNATIONAL LTD.

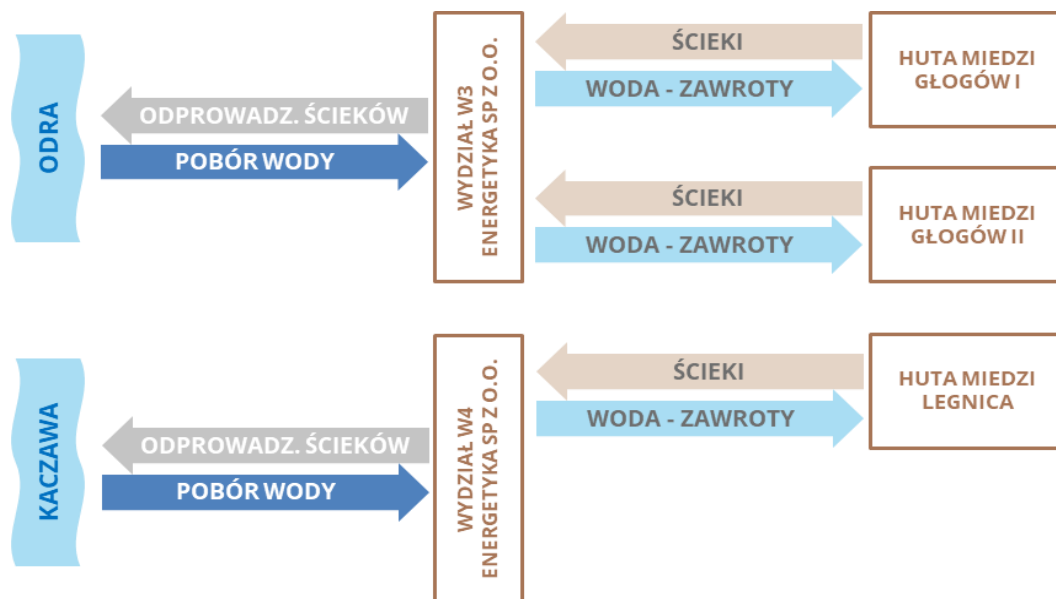
Kopalnie KGHM INTERNATIONAL LTD. prowadzą także szereg działań w kierunku ochrony wód. W kopalni Robinson celem prowadzenia wydobywania metodą odkrywkową prowadzony jest proces odwadniania górotworu. Rocznie wypompowywane jest łącznie około 19 mln m³ wody, która w większości wykorzystywana jest do procesu flotacji rudy oraz ograniczenia zapylania. Woda wykorzystywana w procesie flotacji wypompowywana jest do stawów osadowych skąd kierowana jest do procesu wzbogacania. Po procesie wzbogacania woda wraz odpadami poflotacyjnymi trafia do obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, gdzie następuje sedymentacja odpadów poflotacyjnych, a sklarowana poprzez kanał operacyjny zawracana jest do procesu flotacji. Z całkowitej ilości wypompowanej wody około 1,8 mln m³ słodkiej, czystej wody przepompowane jest do systemu wodociągowego miasta Ely, a 3,5 mln m³ zrzucane jest do Gleason Creek.

W przypadku kopalni Carlota rozwiązania inżynierskie zapewniają separację wód zanieczyszczonych od czystych. Wody opadowe, które miały kontakt z kopalnią są przechwytywane, a następnie wykorzystywane w operacjach technologicznych.

W przypadku projektu Victoria na powierzchnię pompowana jest woda infiltracyjna ze składowania skał potencjalnie generujący kwaśne odcieki, która zbiera się w podziemnej sztolni. Są to niewielkie ilości wody na poziomie około 30 tys. m³. Woda infiltracyjna pompowana jest do oczyszczalni ścieków. Po oczyszczeniu woda jest kierowana do szybu w celu ponownego wykorzystania w operacjach wiertniczych lub odprowadzana jest do Fairbank Creek.

Woda w procesie hutniczym KGHM Polska Miedź S.A.

Schemat 39. Woda w procesie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A.



Huty Grupy Kapitałowej potrzebują około 11 mln m³ na rok wody, za dostarczanie której odpowiedzialna jest spółka „Energetyka” sp. z o.o. Wykorzystana w procesach produkcyjnych woda kierowana jest powrotnie do spółki „Energetyka” sp. z o.o. w celu oczyszczenia. Około 30% globalnego strumienia ścieków po oczyszczeniu wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut. Pozostałe ścieki oczyszczone, ze sprawnością ponad 94 %, w ilości około 8,5 mln m³ odprowadzane są w przypadku HM Głogów do rzeki Odry oraz w przypadku HM Legnica do potoku Pawłówka, który zasila rzekę Kacząwą.

Oddział HM Cedynia wykorzystuje wodę z własnych ujęć wód podziemnych. Ścieki powstające na terenie HM Cedynia są oczyszczane w zakładowej oczyszczalni ścieków, a po oczyszczeniu odprowadzane są kolektorem zrzutowym do rzeki Odry. Od 2021 r. część strumienia oczyszczonych ścieków opadowych i płukania filtrów na Stacji Uzdatniania Wody zostaje zwracana do ponownego wykorzystania w obiegu chłodniczym.

[E3-3] Cele związane z wodą i zasobami morskimi

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu Grupa Kapitałowa nie wyznaczyła dobrowolnych, mierzalnych, zorientowanych na rezultaty oraz określonych w czasie celów na poziomie korporacyjnym w odniesieniu do istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zasobami wodnymi i morskimi, w tym w szczególności w zakresie zużycia wody, poprawy jakości wód oraz ograniczania presji na obszary narażone na ryzyko związane z wodą.

Decyzja o niewyznaczeniu celów na poziomie korporacyjnym wynika przede wszystkim z trwającego procesu ujednolicania metod zbierania, agregowania i weryfikacji danych dotyczących poboru, wykorzystania, recykulacji oraz odprowadzania wody we wszystkich jednostkach Grupy Kapitałowej, zarówno w kraju, jak i za granicą. Działalność Grupy Kapitałowej prowadzona jest w zróżnicowanych warunkach geograficznych, hydrologicznych i regulacyjnych, co wymaga opracowania jednolitych definicji wskaźników, spójnych zasad kalkulacji oraz wspólnej metodologii raportowania. Celem tego procesu jest zapewnienie wysokiej jakości, porównywalnych danych, które będą stanowić wiarygodną podstawę do określenia adekwatnych, ambitnych i realistycznych celów na poziomie całej Grupy Kapitałowej.

Jednocześnie działalność w zakresie gospodarki wodnej podlega ścisłym regulacjom prawnym oraz warunkom określonym w pozwoleniach zintegrowanych i wodnoprawnych, które wyznaczają obowiązkowe parametry środowiskowe. Grupa Kapitałowa koncentruje się obecnie na zapewnieniu pełnej zgodności z wymaganiami regulacyjnymi oraz utrzymaniu wysokiego poziomu kontroli oddziaływań na środowisko wodne.

Dodatkowym czynnikiem wpływającym na obecny brak dobrowolnych celów jest osiągnięty w perspektywie wieloletniej wysoki poziom ograniczenia emisji do środowiska wodnego oraz wdrożenie zaawansowanych technologii ochrony wód, dostosowanych do specyfiki działalności wydobywczej i hutniczej. W ocenie Grupy Kapitałowej dalsze formułowanie celów korporacyjnych powinno zostać poprzedzone pełną harmonizacją danych oraz analizą potencjału dalszych usprawnień w sposób uwzględniający realne uwarunkowania operacyjne.

Po zakończeniu procesu standaryzacji danych środowiskowych oraz przeprowadzeniu pogłębionej analizy istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zasobami wodnymi i morskimi, Grupa Kapitałowa rozważy określenie celów na poziomie korporacyjnym, w tym potencjalnie celów ilościowych i horyzontów czasowych ich realizacji

Pomimo braku formalnych celów korporacyjnych, Grupa Kapitałowa monitoruje kluczowe wskaźniki związane z gospodarką wodno-ściekową, w szczególności wielkość poboru wody, poziom jej wykorzystania i recyrkulacji, ilość odprowadzanych ścieków oraz parametry jakościowe wód odprowadzanych do środowiska. Monitoring prowadzony jest w oparciu o wymogi regulacyjne oraz wewnętrzne procedury kontrolne.

[E3-4] Zużycie wody

Informacje z zakresu szeroko rozumianej gospodarki wodno-ściekowej zarówno ilościowe jak i jakościowe (dla ścieków) i ilościowe dla wody są gromadzone w spółkach Grupy Kapitałowej przy wykorzystaniu dwóch metod: pomiarów wykonywanych przez podmioty lub na podstawie dokumentów księgowych (faktur) za zakupione usługi. W kilku przypadkach informacje o ilości odprowadzonych ścieków podawane są na podstawie szacunków, które mogą być wykonywane na podstawie odczytów z liczników poboru wody. Sposób, częstotliwość oraz zakres pomiarów opisane są w obowiązujących decyzjach administracyjnych zezwalających na korzystanie ze środowiska (pozwolenia wodno-prawne, pozwolenia zintegrowane), oraz w rozporządzeniach wykonawczych do ustawy Prawo Wodne. Aby zrealizować te obowiązki spółki Grupy Kapitałowej, które prowadzą instalacje są obowiązane do wykonywania pomiarów, w tym poboru próbek zgodnie z zapisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska, art. 147a, przez laboratorium akredytowane lub certyfikowane jednostki badawcze. Natomiast sam pomiar ilości pobranej wody wykonywany jest samodzielnie przez prowadzącego instalację lub użytkownika urządzenia – zgodnie z Prawem ochrony środowiska. Spółki, które ze względu na specyfikę swojej działalności nie posiadają pozwoleń, zakupują usługi w postaci dostarczania wody czy też odbioru ścieków od innych podmiotów na podstawie zawartych umów i posiadają dokumenty zakupu.

W KGHM Polska Miedź S.A. pomiary dotyczące poboru wody jak i zrztu ścieków wybiegają daleko poza obowiązki wynikające bezpośrednio z przepisów prawa. Najlepszym przykładem takiego działania jest system monitoringu ładunku chlorków i siarczanów zawartych w wodach kopalnianych pochodzących z odwadniania zakładów górniczych. System oparty jest o próbopobierki i przepływomierze zainstalowane na wszystkich rurociągach pompujących wody dołowe na powierzchnię. Dzięki temu systemowi Spółka prowadzi pomiary on-line ilości i jakości wód odprowadzanych z kopalń. Pomiary są średniodobowe, a analizy zawartości chlorków i siarczanów wykonywane przez laboratorium akredytowane.

Spółki Grupy Kapitałowej nie prowadzą działalności na terenach o znacznym deficycie wodnym. Potwierdzają to dane i informacje zamieszczone na ogólnodostępnych stronach internetowych IMiGW-PIB: <https://stopsuszy.imgw.pl/wilgotnosc/> oraz PIG-PIB (HydroGeoPortal): <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>. Niemniej jednak działalność prowadzona jest na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą, które definiuje się jako: zlewnię, której szereg aspektów fizycznych związanych z wodą:

- sprawia, że stan co najmniej jednej części wód jest mniej niż dobry lub pogarsza się (zgodnie z definicją w dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, co wskazuje na istotne problemy w zakresie dostępności, jakości, ilości wody (uwzględniając znaczny deficyt wody); lub
- prowadzi do problemów w zakresie dostępności wody, kwestii regulacyjnych lub kwestii związanych z reputacją (z uwzględnieniem wspólnego korzystania z wody wraz ze społecznościami oraz przystępności cenowej wody) w odniesieniu do własnych zakładów oraz zakładów głównych dostawców.

Z uwagi na powyższe w celach ostrożnościowych określone zostało, że zużycie wody na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą równe jest zużyciu wody w Grupie Kapitałowej. Największe zakłady produkcyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (wszystkie Oddziały Spółki, spółka „Energetyka” sp. z o.o., WMN Łabędy) odprowadzają ścieki do zlewni Odry. Odra niemal w całym swoim biegu ma stan poniżej dobrego, nie oznacza to jednak, że działalność produkcyjna Grupy Kapitałowej generuje istotne problemy w zakresie dostępności, jakości i ilości wody.

Zużycie wody zostało ujęte jako ta część poboru, która nie wraca do środowiska w postaci zrztu.

Tabela 134. Gospodarka wodą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.

Pobór	2025	2024
Wody powierzchniowe (ogółem)	10 709 121	10 248 691
Wody gruntowe (ogółem)	24 652 825	24 810 120
Woda morska (ogółem)	0	0
Woda kopalniana	48 097 365	45 051 660
Woda zakup spoza Grupy Kapitałowej	500 623	357 920
Całkowity pobór wody	83 959 933	80 468 390
Zrzut		
Wody powierzchniowe	58 159 662	69 279 133
Grunt i gleba	3 690	1 432
Morza	0	0
Zrzut ścieków do kanalizacji podmiotu zewnętrznego spoza Grupy Kapitałowej, sieci publicznej	318 149	2 192 209
Sprzedaż wody do podmiotu zewnętrznego spoza Grupy Kapitałowej	3 063 233	1 252 069
Całkowity zrzut wody	61 544 733	72 724 843
Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu	144 518 841	141 869 399
Całkowite zużycie wody	22 415 200	7 743 547
Magazynowanie wody na początku roku	6 777 919	12 924 804
Magazynowanie wody na koniec roku	6 537 479	6 585 406
Całkowite zużycie wody na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą	22 415 200	7 743 547

Tabela 135. Wodochłonność

Wodochłonność	2025	2024
Całkowite zużycie wody w ramach własnych operacji w m ³ na każdy 1 mln EUR przychodu netto	2 615 ⁸⁷	937

[E3-5] Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., korzystając z czasowego zwolnienia przewidzianego w ramach tzw. „quick-fix” (w formie rozporządzenia delegowanego Komisji Europejskiej 2025/1416), nie ujawnia w bieżącym okresie informacji w ramach ESRS E3-5.

4.2.5 [E4] Bioróżnorodność i ekosystemy

[E4-1] Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym

Na dzień sporządzenia raportu Grupa Kapitałowa nie posiada sformalizowanego planu transformacji w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów. Kwestie te są jednak uwzględniane w procesach inwestycyjnych, operacyjnych oraz w ramach korporacyjnego systemu zarządzania ryzykiem.

W przypadku nowych projektów oraz istotnych zmian w istniejących operacjach przeprowadzane są wymagane prawem procedury środowiskowe, w tym oceny oddziaływania na środowisko. Planowanie i realizacja działań odbywa się zgodnie z **hierarchią łagodzenia skutków**, obejmującą:

- **Unikanie** oddziaływań na cenne siedliska i gatunki w pierwszej kolejności,
- **Minimalizację** oddziaływań, których nie można uniknąć,
- **Odtwarzanie** wartości przyrodniczych poprzez rekultywację i działania naprawcze,
- **Kompensację** pozostałych, nieuniknionych oddziaływań, w zakresie wymaganym przepisami lub decyzjami administracyjnymi.

Wyniki badań różnorodności biologicznej pozwalają wybrać optymalną lokalizację nowych inwestycji pod względem minimalizacji wpływu na bioróżnorodność. Oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) dotyczące wartości przyrodniczych i kulturowych sporządzane są na wczesnym etapie procesu wydawania pozwoleń dla nowych projektów lub istotnych zmian w istniejących operacjach.

Ewentualne środki kompensacji ekologicznej uzgadniane są w trakcie procesu wydawania pozwoleń na nowe działania, które mogą spowodować utratę różnorodności biologicznej.

⁸⁷ Różnica w stosunku do 2024 wynika głównie z zrealizowanych w tamtym okresie zgodnych z pozwoleniem wodnoprawnym zrzutów wody mających na celu zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania OUOW „Żelazny Most”.

Grupa Kapitałowa przeprowadziła przeglądową ocenę odporności swojej Strategii i modelu biznesowego na ryzyka związane z bioróżnorodnością i ekosystemami, obejmującą:

- **ryzyka fizyczne** (np. degradacja ekosystemów, presja na zasoby naturalne, w tym wodne),
- **ryzyka przejścia** (zaostrenie regulacji, rozszerzanie obszarów chronionych, rosnące wymogi kompensacyjne),
- **ryzyka systemowe** (kumulacja presji środowiskowych, zmiany w otoczeniu regulacyjnym i społecznym).

Zakres analizy objął własne operacje Grupy oraz wybrane elementy łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu, w zakresie, w jakim mogą one pozostawać w bezpośrednim związku z działalnością operacyjną.

Na moment raportowania nie zidentyfikowano – według najlepszej wiedzy Grupy Kapitałowej – ryzyk związanych z bioróżnorodnością, które mogłyby w sposób bezpośredni i istotny zagrozić ciągłości działalności lub realizacji Strategii. Jednocześnie nie można wykluczyć, że w dłuższej perspektywie zmiany regulacyjne, środowiskowe lub społeczne mogą wpływać na warunki prowadzenia działalności, w tym na poziom kosztów operacyjnych i inwestycyjnych.

Analiza została przeprowadzona przy założeniu utrzymania obecnych ram regulacyjnych z możliwością ich stopniowego zaostarzania oraz kontynuacji działalności w oparciu o obowiązujące decyzje administracyjne.

Przyjęto te same perspektywy czasowe, które zastosowano w procesie podwójnej istotności, tj. krótkoterminową, średnioterminową i długoterminową.

Wyniki analizy wskazują, że w krótkim i średnim okresie model biznesowy pozostaje odporny na zidentyfikowane ryzyka. W długim horyzoncie możliwe jest zwiększenie wymogów regulacyjnych oraz wzrost kosztów związanych z działaniami minimalizującymi i kompensacyjnymi.

Ocena uwzględnia informacje pozyskiwane w ramach postępowań administracyjnych, konsultacji społecznych oraz dialogu z organami administracji publicznej, społecznościami lokalnymi i ekspertami środowiskowymi.

Grupa Kapitałowa deklaruje kontynuację monitorowania ryzyk związanych z bioróżnorodnością oraz dalszy rozwój podejścia analitycznego w tym obszarze, adekwatnie do skali działalności i zmieniających się uwarunkowań regulacyjnych.

[E4-2] Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

Informacje dotyczące Polityki Środowiskowej Grupy Kapitałowa w odniesieniu do minimalnych wymogów ujawnieniowych, nieujęte w niniejszym rozdziale, zostały opisane w [rozdziale \[E2-1\] Polityki związane z zanieczyszczeniem](#).

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiada polityki odnoszące się do ochrony bioróżnorodności i ekosystemów, ujęte w Polityce Środowiskowej oraz Polityce Zrównoważonego Rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Polityki te określają zasady zarządzania istotnymi wpływami działalności Grupy Kapitałowej na środowisko naturalne, w tym na różnorodność biologiczną, siedliska przyrodnicze oraz usługi ekosystemowe, i mają zastosowanie do działalności operacyjnej Grupy Kapitałowej.

Polityki Grupy Kapitałowej uwzględniają charakter działalności górniczo-hutniczej, która – ze względu na skalę, lokalizację oraz sposób prowadzenia operacji – wiąże się z istotnymi, rzeczywistymi i potencjalnymi wpływami na bioróżnorodność i ekosystemy. W szczególności dotyczą one:

- zmiany sposobu użytkowania gruntów,
- bezpośredniego oddziaływania działalności wydobywczej na siedliska przyrodnicze,
- degradacji gruntów,
- wpływu na wielkość i kondycję populacji gatunków,
- oddziaływania na usługi ekosystemowe oraz zależności Grupy Kapitałowej od tych usług.

W kontekście zmiany klimatu, Grupa Kapitałowa uwzględnia, że czynniki klimatyczne mogą pośrednio nasilać presję na bioróżnorodność i ekosystemy. Ocena istotności oraz zarządzanie tym zagadnieniem realizowane są w ramach standardu ESRS E1 – Zmiana klimatu, natomiast polityki w obszarze E4 koncentrują się na bezpośrednich i pośrednich oddziaływaniach działalności Grupy Kapitałowej na przyrodę.

W ramach obowiązujących polityk Grupa Kapitałowa zobowiązuje się do:

- identyfikacji, oceny oraz monitorowania wpływu działalności operacyjnej na bioróżnorodność, siedliska przyrodnicze oraz usługi ekosystemowe, w tym w kontekście zmiany sposobu użytkowania gruntów,
- unikania prowadzenia działalności na obszarach o szczególnie wysokiej wartości przyrodniczej, a w przypadku braku takiej możliwości – do stosowania środków ograniczających skalę oddziaływań,
- ograniczania wpływu działalności wydobywczej na ekosystemy, w szczególności poprzez planowanie i realizację działań minimalizujących ingerencję w siedliska oraz populacje gatunków,
- prowadzenia rekultywacji i przywracania wartości przyrodniczych oraz użytkowych terenów zdegradowanych w wyniku działalności Grupy Kapitałowej,
- stosowania zasady ostrożności w odniesieniu do działań i substancji, które mogą powodować istotne oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy,

- identyfikacji i łagodzenia ryzyk środowiskowych związanych z wpływem działalności Grupy Kapitałowej oraz jej łańcucha wartości na bioróżnorodność,
- prowadzenia dialogu i współpracy z interesariuszami, w tym społecznościami lokalnymi, w zakresie oddziaływań działalności na środowisko przyrodnicze,
- podnoszenia świadomości pracowników w zakresie ochrony bioróżnorodności i ekosystemów.

Polityki Grupy Kapitałowej w obszarze bioróżnorodności i ekosystemów obejmują kluczowe zagadnienia wskazane w ESRS E4. Odnoszą się one zarówno do bezpośrednich wpływów działalności operacyjnej na przyrodę (takich jak zajętość terenu, przekształcanie siedlisk, emisje i oddziaływanie na gatunki), jak i do wpływów pośrednich związanych z łańcuchem dostaw oraz realizacją projektów inwestycyjnych.

Uwzględniają one wyniki procesu oceny podwójnej istotności, w szczególności:

- rzeczywiste i potencjalne negatywne wpływy na bioróżnorodność i ekosystemy,
- zależności Grupy Kapitałowej od usług ekosystemowych (np. dostęp do wody, stabilność gruntów),
- ryzyka fizyczne wynikające z degradacji środowiska,
- ryzyka regulacyjne i transformacyjne związane z zaostrzaniem wymogów środowiskowych,
- szanse związane z wdrażaniem bardziej zrównoważonych technologii i rozwiązań ograniczających presję na środowisko.

W odniesieniu do łańcucha wartości polityki wspierają identyfikowalność surowców, materiałów i produktów mogących wywierać istotny wpływ na bioróżnorodność, m.in. poprzez stosowanie wymogów środowiskowych wobec dostawców oraz ocenę ryzyk środowiskowych w procesach zakupowych.

Polityki uwzględniają również monitorowanie stanu środowiska przyrodniczego na terenach operacyjnych, ocenę skuteczności działań rekultywacyjnych oraz raportowanie zmian w zakresie wartości przyrodniczych. Obejmują także społeczne konsekwencje oddziaływań na ekosystemy, w tym wpływ na społeczności lokalne korzystające z usług ekosystemowych.

Ponadto Grupa Kapitałowa wskazuje, że:

- przyjęte polityki obejmują lokalizacje operacyjne, w tym te zlokalizowane поблизу obszarów wrażliwych przyrodniczo, gdzie stosowane są dodatkowe środki ochronne;
- stosowane są zasady zrównoważonego zarządzania gruntami, obejmujące ograniczanie zajętości nowych terenów oraz sukcesywną rekultywację;
- działalność Grupy Kapitałowej nie obejmuje operacji morskich ani eksploatacji zasobów oceanicznych, w związku z czym nie przyjęto odrębnych polityk dotyczących oceanów i mórz;
- polityki uwzględniają zasadę unikania nieuzasadnionego wylesiania oraz prowadzenie działań odtworzeniowych i kompensacyjnych w przypadku konieczności usunięcia roślinności.

Realizacja polityk Grupy Kapitałowej w obszarze bioróżnorodności i ekosystemów odbywa się zgodnie z hierarchią działań łagodzących, obejmującą kolejno: unikanie negatywnych oddziaływań, minimalizowanie oddziaływań nieuniknionych, rekultywację i odbudowę funkcji ekosystemów oraz - w uzasadnionych przypadkach - działania kompensacyjne.

[E4-3] Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zdefiniowała rzeczywiste wpływy na środowisko oraz ryzyka wynikające z jej działalności. Negatywnymi, rzeczywistymi wpływami na bioróżnorodność i ekosystemy są zmiana klimatu, zmiana sposobu użytkowania gruntów, działalność wydobywcza, emisje zanieczyszczeń, degradacja gruntów, wpływ na wielkość populacji gatunków oraz wpływ na usługi ekosystemowe. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. generuje również rzeczywiste, pozytywne wpływy na bioróżnorodność i ekosystemy, prowadząc szereg inicjatyw i projektów dotyczących ochrony cennych przyrodniczo gatunków oraz ich siedlisk. Do ryzyk zalicza się utrzymanie odpowiedniej jakości wody zrzucanej z Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” oraz brak możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z zakładów górniczych.

Tabela 136. Ciągłe działania Grupy Kapitałowej związane z różnorodnością biologiczną i ochroną ekosystemów

Racjonalne korzystanie z zasobów środowiska, takich jak ziemia, woda, lasy	Oszczędne gospodarowanie gruntami, ograniczanie uszczelniania gleby do sytuacji niezbędnych, takich jak konieczność zabezpieczenia gruntów i wód podziemnych przed migracją zanieczyszczeń, wielokrotne wykorzystywanie wody i ścieków oczyszczonych, zarządzanie lasami, które pełnią funkcje ochronne, wzmacniające bioróżnorodność; brak roli produkcyjnej terenów leśnych.
Racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi	Wydobycie rudy prowadzone metodami odpowiadającymi charakterystyce złoża – w kopalniach podziemnych działających w Polsce wykorzystywany jest system komorowo-filarowy, w aktywach zagranicznych dominuje system odkrywkowy.
Przywracanie wartości użytkowej terenów niekorzystnie przekształconych działalnością Grupy Kapitałowej	Remediacja i rekultywacja własnych terenów; współpraca z samorządami, poprzez finansowanie wapnowania gleb użytkowanych rolniczo.
Poszanowanie prawnie wyznaczonych obszarów chronionych oraz zapewnienie,	Inwestycje i modernizacje spełniające kryteria wynikające z przepisów prawa, prowadzone są po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, której

że wszelkie nowe operacje lub zmiany w istniejących operacjach są przeprowadzane zgodnie z prawem w ramach licencji na prowadzenie działalności	istotnym elementem jest ocena wpływu na świat przyrody ożywionej; każda zmiana decyzji stanowiącej licencję na korzystanie ze środowiska, uwzględnia potencjalny wpływ na prawnie wyznaczone obszary chronione; realizacja aktywnych działań wspierających bioróżnorodność na wyznaczonym z inicjatywy Spółki obszarze chronionym – użytku ekologicznym „Łęgi Głogowskie”.
Rezygnacja z prowadzenia działalności w miejscach Światowego Dziedzictwa a w przypadkach, w których działalność Grupy Kapitałowej sąsiaduje z miejscami Światowego Dziedzictwa, zapewnienie, że działania nie zagrażają bezpieczeństwu i wartości tych miejsc	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie prowadzi operacji technologicznych na terenie lub w pobliżu miejsc Światowego Dziedzictwa (obszar 15 km od granic działalności).
Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby	Ciągłe doskonalenie realizowanych procesów i operacji technologicznych, w celu maksymalnego ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska. Ograniczenie emisji pozytywnie wpływa na bioróżnorodność.

Opisane powyżej działania przyczyniają się do minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko, mitygacji ryzyka oraz zwiększenia bioróżnorodności i utrzymania zróżnicowania ekosystemów.

Wpływ emisji na bioróżnorodność

Grupa Kapitałowa regularnie monitoruje swoje oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy. Dokonuje tego przede wszystkim w ramach postępowañ środowiskowych poprzedzających uruchomienie nowych lub istotne zmiany istniejących przedsięwzięć. Ocena stanu siedlisk i inwentaryzacja zasiedlających je gatunków flory i fauny stanowi kluczowy element w planowaniu nowych inwestycji i wyborze wariantu ograniczającego do minimum oddziaływania projektu na różnorodność biologiczną, jak i w bieżącej ocenie wpływu istniejących zakładów oraz wdrażaniu działań minimalizujących i kompensacyjnych

Prowadząc działalność operacyjną Grupa Kapitałowa identyfikuje znajdujące się w jej pobliżu cenne przyrodniczo tereny, objęte różnymi formami ochrony. Jedną z takich lokalizacji jest otoczenie KGHM Polska Miedź S.A. Oddział HM Cedynia - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Łęgi Odrzańskie (PLC020002) oraz rezerwat przyrody „Skarpa Storczyków”.

W 2025 r. została sfinalizowana ekspertyza mająca na celu kompleksową ocenę stanu siedlisk oraz gatunków flory i fauny na terenie i w buforze 500 m od granic nieruchomości zarządzanych przez hutę. W czerwcu 2025 r., blisko rok po powodzi z września 2024 r. przeprowadzono inwentaryzację ekosystemów Odry w pobliżu obiektów zakładu. Pomimo charakterystyki morfologicznej rzeki na badanym odcinku, sugerującej przeciętną (średnią) wartość przyrodniczą, badania ichtiologiczne wykazały znaczną różnorodność biologiczną, identyfikując 13 gatunków ryb, w tym 2 objęte ochroną i 3 z załączników Dyrektywy Siedliskowej.

W ramach ekspertyzy dokonano przeglądu emisji generowanych przez Oddział HM Cedynia do poszczególnych komponentów środowiska. Następnie zostały one odniesione do działań ochronnych dla przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Łęgi Odrzańskie (PLC20002). Przeprowadzona analiza wykazała brak istotnych zagrożeń dla realizacji celów ochronnych ze strony zakładu. Należy zauważyć, że rezerwat „Skarpa Storczyków” aktualnie nie posiada obowiązującego Planu Zadań Ochronnych. Ostatnim etapem prac było określenie rekomendacji w zakresie zasadności i zakresu prowadzenia monitoringu oraz ewentualnych zaleceń minimalizujących i kompensujących (monitoring komponentów środowiska o dużym potencjale wpływu na bioróżnorodność, zabiegi profilaktyczne, ze szczególnym uwzględnieniem projektów inwestycyjnych i modernizacyjnych oraz działania kompensacyjne). W 2025 r. na terenie huty rozpoczęto wdrażanie rekomendacji wynikających z ekspertyzy poprzez zamontowanie na drzewach domków dla owadów (6 szt.) oraz pozostawienie martwego drewna (wywroty i złomy drzew) stanowiącego siedliska dla bezkręgowców i innych drobnych organizmów. Kontynuowane były działania związane z regularnym monitoringiem oddziaływań o największym potencjale wpływu na różnorodność biologiczną (pobór wód podziemnych, zrzut ścieków oczyszczonych). Wzmocniono nadzór inwestorski m.in. w zakresie dbałości o ochronę zadrzewień i zakrzewień w ramach prowadzonych inwestycji i modernizacji (np. zabezpieczenie bryły korzeniowej przed przemarzaniem i przesychaniem przy realizacji prac ziemnych, ogrodzenie tymczasowe lub deskowanie pni drzew bezpośrednio narażonych na uszkodzenia mechaniczne). Prace terenowe prowadzone są w sposób ograniczający powstawanie okresowych zastoisk wody, a pojawiające się na terenie budowy oczka wodne (intensywne opady atmosferyczne, roztopy), są regularnie monitorowane. W przypadku stwierdzenia uwięzionych w nich zwierząt, są one odławiane i przenoszone w odpowiednie dla danego gatunku siedliska, zlokalizowane poza zasięgiem oddziaływania prac.

Wpływ na bioróżnorodność ekosystemów wodnych

W 2025 r. kontynuowano zainicjowaną w 2024 r. współpracę z jednostką naukową, której celem była ocena wpływu zrzutu wód kopalniano-technologicznych do rzeki Odry na występujące w niej gatunki ichtiofauny i bezkręgowców wodnych, stanowiące o jej bioróżnorodności. Wyniki badań wskazują na wysoką tolerancję organizmów na zasolenie potwierdzającą, że organizmy te potrafią dostosować się do nowych warunków, a kontrolowane zrzuty wód kopalniano-technologicznych do wód powierzchniowych nie mają wpływu na wzrost i przeżywalność młodocianych stadiów rozwojowych badanych

gatunków ryb. Ponadto uzyskane w ramach badań naukowych wyniki nie potwierdzają opinii na temat negatywnego wpływu wód zasolonych na ichtiofaunę i bezkręgowce zamieszkujące odcinki rzek narażone na zasolenie. KGHM Polska Miedź S.A. planuje realizację dalszych etapów badań, w których przebadane zostaną kolejne gatunki ryb.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów

W 2025 r. w KGHM Polska Miedź S.A. rozpoczęto przygotowania do budowy dwóch szybów górniczych, co wiąże się z zajęciem terenu pod infrastrukturę technologiczną i dojazdową oraz zmianą sposobu użytkowania gruntów.

Rekultywacja i remediacja

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. sukcesywnie identyfikuje tereny, na których mogło dojść do przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko, szczególnie istotnych dla ochrony powierzchni ziemi. W 2025 r. została nawiązana współpraca z podmiotem zewnętrznym, której celem jest przeprowadzenie badań wstępnych w ramach oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie ponad 100 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni około 260 ha sąsiadujących z Oddziałem HM Głogów.

Na terenach, na których zostały zidentyfikowane ponadnormatywne zawartości substancji powodujących ryzyko, realizowane są działania remediacyjne i rekultywacyjne, których celem jest m.in. zapobieżenie lub zmniejszenie dalszego zanieczyszczenia. Należą do nich:

- nawożenie nawozami wapniowymi, w celu utrzymania odczynu gruntu na odpowiednim poziomie (pH powyżej 5,5-6,0) wraz z realizacją innych zabiegów pratotechnicznych związanych z właściwym utrzymaniem gruntów zadarnionych, ograniczających erozję wietrzną,
- magazynowanie materiałów, które mogą być źródłem zanieczyszczeń przenikających do ziemi w warunkach minimalizujących ich oddziaływanie na środowisko (np. w zamkniętych pomieszczeniach, silosach, kontenerach, na szczelnych nawierzchniach itp.),
- utrzymywanie szlaków komunikacyjnych, na terenach zakładów gwarantujących ograniczenie wtórnej emisji zanieczyszczeń (np. regularne mycie i zmiatanie),
- wymiana ziemi na grunt pozbawiony zanieczyszczeń,
- przygotowanie powierzchni, wykonanie nasadzeń i ich pielęgnacja,
- rekultywacja techniczna w kierunku wodnym lub leśnym (np. profilowanie skarp, wyrównanie gruntu, nawiezenie humusu).

Wpływ na gatunki zagrożone i siedliska

W wyniku dokonanej oceny, został zidentyfikowany potencjalny i rzeczywisty wpływ prowadzonej działalności na siedliska i gatunki zagrożone. Oddziaływania związane są z działalnością górniczą realizowaną w aktywach zagranicznych (USA, Kanada).

Kopalnia Robinson

Orzeł przedni (*Aquila chrysaetos*)

W związku z potrzebą rozbudowy wyrobiska Liberty, w 2021 r. przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko. W wyniku tej oceny zidentyfikowano potencjalny wpływ inwestycji na lokalną populację orła przedniego. Uruchomienie wydobywania rudy w wyrobisku Liberty było związane z koniecznością usunięcia 4 gniazd oraz utratą terytorium. Działanie to zostało usankcjonowane stosownym zezwoleniem wydanym 25 lutego 2021 r., które obejmuje 30 sezonów lęgowych (lata 2021-2050). W tym okresie kopalnia Robinson jest zobowiązana do monitorowania wykorzystania całego terenu przez orły przednie. Zewnętrzny ekspert przeprowadza badania w trzech okresach (styczeń-marzec, marzec-połowa kwietnia i maj-czerwiec) w celu określenia zajętości terytorium, aktywności lęgowej i powodzenia prób lęgowych.

Oprócz wysiłków związanych z monitorowaniem, stosowane są również środki zapobiegawcze, obejmujące następujące działania:

- Usuwanie martwych zwierząt stanowiących bazę pokarmową orłów, ze wszystkich dróg w obrębie aktywnych obszarów wydobywczych i ich utylizacja w celu zmniejszenia ryzyka kolizji żerujących ptaków z pojazdami.
- Budowanie świadomości pracowników i wykonawców poprzez program szkoleń w zakresie minimalizowania ryzyka kolizji z orłami.
- Wszystkie słupy energetyczne na obszarze projektu górniczego muszą być utrzymywane zgodnie ze standardami bezpieczeństwa dla orłów (Avian Power Line Interaction Committee (APLIC)).

Preriokur ostrostermy/głuszc ostrostermy (*Centrocerus urophasianus*)

W związku z potrzebą budowy wodociągu, kopalnia Robinson przeprowadziła ocenę oddziaływania na środowisko (EIS) oraz przygotowała wniosek right of way (ROW). W wyniku dokonanych ustaleń stwierdzono, że prace ziemne związane z budową infrastruktury wodociągowej stanowią potencjalne zagrożenie dla siedlisk zajmowanych przez preriokura ostrostermy. W celu ograniczenia wpływu, sieć wodociągowa została

zaprojektowana tak, aby zminimalizować ingerencję w siedliska gatunku, optymalizując jej przebieg pod względem środowiskowym i technicznym.

Zgodnie z prawem obowiązującym w stanie Nevada, w celu zrekompensowania wpływów, których nie udało się uniknąć, zastosowana została procedura Conservation Credit System (CCS), polegająca na zakupie przez inwestora tzw. kredytów środowiskowych. Wartość jednej jednostki kredytowej zawiera się w przedziale od 2 000 do 3 000 USD (dotychczas zakupiono 203 jednostki). Środki z ww. kredytów stanowią rekompensatę, wykorzystywaną do odtworzenia lub zwiększenia dostępności siedlisk gatunku chronionego objętego procedurą.

Kopalnia Carlota

Kopalnia Carlota wdraża kompleksowy program monitorowania terenów podmokłych, biologii środowiska wodnego i terenów nadbrzeżnych wód śródlądowych w celu oceny potencjalnego wpływu działalności górniczej. Wyniki monitoringu służą do potwierdzenia, że środki łagodzące pozostają skuteczne, a działalność nie powoduje negatywnego wpływu na tereny podmokłe, zasoby wodne, siedliska nadbrzeżne i gatunki objęte ochroną federalną. Dane zebrane do tej pory wskazują, że środki łagodzące działają zgodnie z zamierzeniami i nie wystąpił żaden znaczący wpływ na gatunki zagrożone lub wrażliwe.

Kopalnia Victoria

Projekt Victoria, zgodnie z wymogami kanadyjskiego prawa, chroni siedliska lelkowca krzykliwego (*Antrostomus vociferus*) m.in. poprzez ograniczenie działań związanych z rozwojem zakładu poza istniejącymi granicami kopalni podczas sezonu lęgowego i prowadzenie szkoleń o gatunkach zagrożonych dla pracowników. Kopalnia realizuje coroczne badania, umożliwiające monitorowanie stanu populacji tego zagrożonego gatunku ptaka.

Bioróżnorodność w łańcuchu wartości

Grupa Kapitałowa, realizując operacje gospodarcze rozpoczynające się od eksploracji i wydobycia surowców, poprzez działalność hutniczą do przetwórstwa, w przeważającym zakresie opiera się na własnych surowcach, biorąc pełną odpowiedzialność za realizowane procesy, w tym m.in. za generowane oddziaływania i wpływy na środowisko. Ze względu na skalę działalności i jej złożoność, wykorzystywane są dostawy materiałów eksploatacyjnych oraz zewnętrzne źródła energii. W ograniczonym stopniu stosowane są wsady obce w postaci koncentratów. Rozwijana jest działalność związana z pozyskiwaniem złomów miedzi jako źródła cennego surowca, wpisując się w ideę GOZ. Produkty Grupy są wykorzystywane jako surowce do dalszego przetwarzania w wielu gałęziach gospodarki.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. ma świadomość, że dostawcy i odbiorcy mogą wchodzić w interakcje ze środowiskiem w obszarze bioróżnorodności i ekosystemów. Grupa Kapitałowa nie posiada jednak potwierdzonych informacji o rzeczywistym lub potencjalnym negatywnym wpływie kluczowych kontrahentów na stan siedlisk i wielkość populacji cennych przyrodniczo gatunków.

Projekty ochrony i wzbogacania bioróżnorodności

Użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie”

KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie angażuje się w działania mające na celu wzmocnienie różnorodności biologicznej na terenach administrowanych przez Spółkę lub bezpośrednio z nią sąsiadujących. W celu zabezpieczenia wysokich walorów przyrodniczych części terenów byłej strefy ochronnej Oddziału HM Głogów rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 października 2005 r. został utworzony użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie”. Teren objęty ochroną obejmuje terasę zalewową doliny Odry na całej szerokości międzywału. Ochronie podlegają m.in. starorzeczka rzeki Odry, zespoły roślinne od wodno-szuwarowych do żyznych lasów liściastych z licznymi, chronionymi gatunkami fauny i flory.

KGHM Polska Miedź S.A. corocznie, po uzgodnieniu z właściwymi organami samorządowymi, wykonuje na terenie użytku ekologicznego „Łęgi Głogowskie” zabiegi mające na celu utrzymanie stanu, odtworzenie siedlisk i ochronę gatunkową cennej flory i fauny występującej na tym obszarze.

Do podejmowanych działań zaliczamy m.in.:

- wykaszanie łąk w sposób pozostawiający płyty późno dojrzewającej roślinności (zbiorowiska *Cnidion dubii* – łąki selernicowe) oraz wykaszanie szuwaru trzcinowego na siedliskach łąkowych,
- usuwanie samosiewów drzew i krzewów wrastających ekspansywnie w cenne siedliska łąkowe,
- usuwanie gatunków obcych geograficznie (np. klon jesionolistny, czeremcha amerykańska, hybrydy mieszańców topoli),
- sadzenie drzew i krzewów gatunków rodzimych (w tym miododajnych dla „zapyłaczy – dzikich pszczół”) zgodnych z typem siedliskowym lasu w miejscach po usuniętych plantacjach drzew obcego pochodzenia,
- sadzenie tradycyjnych, „dawnych” odmian drzew owocowych (zakładanie tzw. remiz śródleśnych m.in. dla ptaków, ssaków),
- wykonanie konstrukcji gliniano-drewnianych tj. siedlisk zastępczych dla owadów gniazdujących w glinie,

- prace porządkowe polegające na systematycznym usuwaniu porzuconych odpadów,
- oznakowanie użytku ekologicznego tablicami urzędowymi, informacyjnymi i edukacyjnymi.

Działania na rzecz gatunków chronionych

Sokoły wędrowne to jedno z najrzadszych ptaków w Polsce. KGHM Polska Miedź S.A. od wielu lat aktywnie przyczynia się do ochrony tego zagrożonego gatunku. Każdego roku na jednym z emitorów Oddziału HM Głogów, w zamontowanej platformie lęgowej potomstwo wychowuje para tych drapieżnych ptaków. Opiekę nad ptakami sprawują pracownicy Spółki we współpracy ze specjalistami ze Stowarzyszenia na Rzecz Dzikich Zwierząt oraz wolontariuszami. Głogowskie sokoły można obserwować na dedykowanej stronie internetowej.

Zarządzanie lasami

KGHM Polska Miedź S.A. prowadząc działalność gospodarczą nie skupia się wyłącznie na zarządzaniu terenami zajętymi przez instalacje i urządzenia technologiczne oraz pozostałą infrastrukturę pomocniczą. W celu ograniczenia oddziaływania prowadzonych procesów na otoczenie, w tym przede wszystkim na lokalne społeczności, Spółka aktywnie zarządza ponad 1 360 ha gruntów zalesionych i zadrzewionych będących jej własnością lub użytkowanych wieczystie. Spośród nich lasy stanowią ponad 98% (około 1 340 ha). Pozostałe tereny porośnięte drzewami klasyfikowane są jako grunty zadrzewione i zakrzewione (około 20 ha), użytki rolne w postaci zadrzewionych i zakrzewionych łąk trwałych (około 1,5 ha) oraz gruntów ornych (około 3 ha). Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. Oddział HM Legnica na powierzchni około 150 ha prowadzi hodowlę lasu na terenach stanowiących własność innych podmiotów np. KOWR (Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa).

Na terenach lasów zarządzanych przez KGHM Polska Miedź S.A. gospodarka leśna realizowana jest w oparciu o plany urządzenia lasu (PUL, UPUL). W 2025 r. dokonano nasadzeń około 200 tys. sadzonek drzew i 6 tys. sadzonek krzewów.

Dodatkowo poza terenami lasów, na terenach administrowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. zostało posadzonych 60 szt. drzew, około 850 szt. krzewów oraz około 2 tys. szt. roślin zielnych.

[E4-4] Cele związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu Grupa Kapitałowa nie posiada formalnie określonych, mierzalnych celów w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów w rozumieniu standardu ESRS E4. Brak wyznaczonych celów wynika z obecnego etapu rozwoju podejścia Grupy Kapitałowej do zarządzania tym obszarem oraz ze specyfiki prowadzonej działalności, której oddziaływania mają w przeważającej mierze charakter lokalny i są uzależnione od uwarunkowań środowiskowych poszczególnych lokalizacji operacyjnych.

Działania Grupy Kapitałowej w zakresie ochrony bioróżnorodności realizowane są przede wszystkim w oparciu o obowiązujące decyzje środowiskowe, pozwolenia administracyjne oraz przepisy prawa krajowego i unijnego, w tym regulacje dotyczące ochrony obszarów przyrodniczo cennych, rekultywacji terenów oraz działań kompensacyjnych. Grupa Kapitałowa prowadzi operacyjne działania związane z ochroną przyrody, takie jak rekultywacja i zagospodarowanie terenów poeksploatacyjnych, działania kompensacyjne oraz monitoring środowiskowy.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. planuje przeprowadzić w latach 2026–2027 analizę możliwości wyznaczenia mierzalnych celów w obszarze bioróżnorodności i ekosystemów na poziomie Grupy Kapitałowej, z uwzględnieniem wymogów regulacyjnych, wyników oceny istotności, specyfiki lokalizacji operacyjnych oraz dostępności wiarygodnych danych. Ewentualne cele będą określone w sposób umożliwiający ich monitorowanie w perspektywie średnio- i długoterminowej.

W ramach rozwoju podejścia do zarządzania tym obszarem Grupa Kapitałowa przewiduje:

- identyfikację kluczowych wskaźników efektywności (KPI) adekwatnych do charakteru działalności, takich jak powierzchnia terenów poddanych rekultywacji, zakres działań kompensacyjnych, wyniki monitoringu środowiskowego czy liczba projektów przywracania wartości przyrodniczej,
- określenie poziomu ambicji celów w odniesieniu do minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz stopniowego zwiększania udziału działań odtworzeniowych i kompensacyjnych,
- wdrożenie ujednoliconych zasad raportowania danych środowiskowych w jednostkach Grupy Kapitałowej.

Skuteczność działań w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów jest obecnie monitorowana poprzez systemy zarządzania środowiskowego funkcjonujące w spółkach Grupy Kapitałowej, okresowe raportowanie wewnętrzne, analizę wyników monitoringu środowiskowego oraz weryfikację zgodności z decyzjami administracyjnymi i wymaganiami prawnymi. Wyniki tych działań stanowią podstawę do oceny efektywności podejmowanych inicjatyw oraz do ewentualnego określenia przyszłych, mierzalnych celów w kolejnych okresach sprawozdawczych.

[E4-5] Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów

Z przeprowadzonej analizy lokalizacji wynika, że zakłady produkcyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie prowadzą działalności na terenach wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi (definiowanymi jako parki narodowe, rezerваты przyrody czy obszary Natura 2000) ani w bezpośrednim sąsiedztwie takich obszarów (bufor 500 metrów). W odległości od kilku do kilkunastu kilometrów od miejsc działań Spółki znajdują się tereny o wysokiej wartości przyrodniczej lub krajobrazowej objęte różnymi formami ochrony – szczegóły w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

W kontekście obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności ustalono, że tylko zrzut ścieków oczyszczonych z Oddziału HM Cedynia odbywa się w obrębie Specjalnego Obszaru Ochrony Łęgi Odrzańskie (PLC20002). Pozostałe lokalizacje Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie znajdują się na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności.

[E4-6] Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., korzystając z czasowego zwolnienia przewidzianego w ramach tzw. „quick-fix” (w formie rozporządzenia delegowanego Komisji Europejskiej 2025/1416), nie ujawnia w bieżącym okresie informacji w ramach ESRS E4-6.

4.2.6 [E5] Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

[E5-1] Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Informacje dotyczące Polityki Środowiskowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w odniesieniu do minimalnych wymogów ujawnieniowych, nieujęte w niniejszej sekcji, zostały opisane w [rozdziale \[E2-1\] Polityki związane z zanieczyszczeniem](#).

Polityka Grupy Kapitałowej w zakresie wykorzystania zasobów oraz gospodarki o obiegu zamkniętym adresuje istotne wpływy, ryzyka i szanse zidentyfikowane w obszarze wykorzystania zasobów oraz gospodarki o obiegu zamkniętym. W szczególności obejmuje ona:

- **istotne wpływy negatywne** związane z korzystaniem z surowców naturalnych (rud miedzi) oraz wytwarzaniem odpadów wydobywczych i produkcyjnych,
- **istotne wpływy pozytywne** wynikające z produkcji metali (w szczególności miedzi), które mogą być poddawane recyklingowi w nieskończoność bez utraty swoich właściwości, a także z optymalizacji gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami,
- **szanse** związane z rozwojem procesów recyklingu i odzysku miedzi, wspierających transformację w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- **ryzyka** dotyczące dostępności zasobów pierwotnych, rosnących wymogów regulacyjnych w zakresie gospodarowania odpadami oraz oczekiwań interesariuszy w obszarze efektywności materiałowej i cyrkularności.

Podstawowym założeniem obowiązującej polityki w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym jest optymalizacja operacji produkcyjnych poprzez maksymalizację zawrotów w procesach produkcyjnych oraz doskonalenie procesów recyklingu i odzysku oraz odpowiedzialne zarządzanie odpadami i bezpieczeństwem obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w celu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa oraz zminimalizowania szkodliwego wpływu na środowisko. Działanie te są zintegrowane z celami strategicznymi Grupy Kapitałowej.

Stosowanie tam, gdzie jest to możliwe, zasady obiegu zamkniętego jest jednym ze sposobów na zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych pomocnym w dążeniu do neutralności klimatycznej, a jednocześnie środkiem do zapewnienia odpowiedzialnego zarządzania odpadami. Szczególną uwagę Grupa Kapitałowa przywiązuje do odpowiedniego zarządzania gospodarką odpadową – zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, zgodności prowadzonej działalności ze środowiskowymi wymogami prawnymi i wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii i praktyk.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie planuje odejścia od korzystania z zasobów pierwotnych, jakimi są rudy miedzi, jednak konsekwentnie rozwija procesy recyklingu i odzysku miedzi, wzmacniając swój pozytywny wkład w rozwój gospodarki cyrkularnej i ograniczanie presji na zasoby naturalne.

[E5-2] Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Grupa Kapitałowa podejmuje działania mające na celu racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi, kierując się zarówno potrzebami technologicznymi, jak i wymogami środowiskowymi. Grupa Kapitałowa przestrzega zapisów pozwoleń zintegrowanych i sektorowych w zakresie gospodarki odpadami, zapewniając zgodność swoich procesów z obowiązującymi regulacjami. W celu minimalizacji wpływu działalności na środowisko wdrażane są rozwiązania optymalizujące wykorzystanie zasobów.

Spółka stosuje zasady gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), które umożliwiają redukcję ilości odpadów przeznaczonych do unieszkodliwienia poprzez składowanie, co ogranicza zapotrzebowanie na nowe zasoby oraz minimalizuje ryzyko środowiskowe związane z zanieczyszczeniem.

Tabela 137. Działania Grupy Kapitałowej związane z wykorzystaniem zasobów i gospodarką o obiegu zamkniętym

Racjonalne gospodarowania zasobami naturalnymi	Grupa Kapitałowa rozwija systemy eksploatacji złóż w celu optymalizacji procesu wydobywania urobku oraz efektywnego zagospodarowania skały płonnej, dążąc do maksymalnego wykorzystania zasobów przy jednoczesnym ograniczaniu oddziaływania na środowisko.
Ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów	Podejmowane są działania zmierzające do redukcji masy wytwarzanych odpadów, w szczególności poprzez ich ponowne wykorzystanie jako surowców wtórnych w procesach technologicznych.
Rozwoju technik gospodarowania odpadami	Grupa Kapitałowa dąży do maksymalizacji wykorzystania pozostałości produkcyjnych pochodzących z własnych ciągów technologicznych w celu odzysku miedzi oraz metali towarzyszących, poprzez rozwój i wdrażanie nowoczesnych technik gospodarowania odpadami.
Zgodność z przepisami i normami	Działalność prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. W obszarze gospodarowania odpadami stosowane są Najlepsze Dostępne Techniki (BAT).
Partycypacja społeczna i transparentność	Grupa Kapitałowa współpracuje z lokalnymi społecznościami oraz organizacjami pozarządowymi w celu identyfikowania i uwzględniania ich oczekiwań w procesach decyzyjnych. Zapewniana jest transparentność działań związanych z wykorzystaniem zasobów naturalnych, w tym udostępnianie informacji dotyczących składowania odpadów oraz emisji zanieczyszczeń.
Zapobieganie awariom i zarządzanie kryzysowe	Plany dla sytuacji awaryjnych są opracowywane w celu minimalizacji skutków zdarzeń związanych z gospodarowaniem odpadami, w tym awarii instalacji, wycieków, pożarów czy zdarzeń transportowych. Procedury określają zasady szybkiego reagowania, ograniczania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz przywracania bezpiecznych warunków eksploatacji. Pracownicy są regularnie szkoleni w zakresie postępowania w sytuacjach awaryjnych, a ćwiczenia prowadzone są również we współpracy z lokalnymi służbami ratowniczymi. Każde zdarzenie podlega rejestracji oraz analizie przyczyn w celu wdrożenia działań zapobiegawczych. W raportowanym okresie odnotowano kilka awarii na rurociągach przesyłowych w Oddziale Zakład Hydrotechniczny. Zdarzenia te zostały niezwłocznie zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi procedurami, a ich skutki środowiskowe były na bieżąco monitorowane. Prowadzony jest stały nadzór nad stanem technicznym infrastruktury przesyłowej w celu ograniczania ryzyka podobnych incydentów w przyszłości.
Innowacje w zakresie ochrony środowiska	Grupa Kapitałowa inwestuje w badania i rozwój technologii umożliwiających optymalne wykorzystanie zasobów oraz minimalizację negatywnego wpływu działalności na środowisko.
Rewizja i doskonalenie	Polityki i procedury w zakresie wykorzystania zasobów naturalnych oraz gospodarki odpadami podlegają okresowym przeglądom w celu ich dostosowania do zmieniających się wymogów prawnych, technologicznych i społecznych oraz zapewnienia ciągłego doskonalenia.

Opisane powyżej działania przyczyniają się do minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko, mitygacji ryzyk oraz zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i gospodarki odpadami.

Wykorzystanie zasobów

Grupa Kapitałowa prowadzi działalność w zakresie wydobywania i przetwórstwa surowców naturalnych. Największe złożo rudy miedzi w Europie znajduje się w południowo-zachodniej Polsce. Grupa Kapitałowa posiada również kopalnie w Stanach Zjednoczonych i Kanadzie.

Procesy wydobywania i przetwórstwa w Grupie Kapitałowej mają charakter ciągły i nie zostały określone dla nich perspektywy czasowe. Działania związane z udostępnianiem nowych części złoża, w tym budowa nowych szybów, służą utrzymaniu tej ciągłości oraz zapewnieniu stabilnego dostępu do zasobów, nie wpływając na określenie perspektywy czasowej samych procesów.

KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. ma w pełni zintegrowany proces produkcji, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje trzy oddziały wydobywcze: ZG Lubin, ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat dla hut, a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej Spółki działają dwa oddziały hutnicze:

HM Legnica i HM Głogów oraz walcownia HM Cedynia. Szczegółowy opis procesów produkcyjnych znajduje się w [rozdziale 1.3.3 Opis procesu produkcyjnego](#).

Działalność wydobywcza prowadzona jest metodą podziemną, co wpływa na charakter istotnych oddziaływań środowiskowych, w szczególności w zakresie powstawania odpadów wydobywczych, gospodarowania skałą płoną oraz oddziaływania na powierzchnię terenu. W ramach racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi Spółka rozwinęła własne systemy eksploatacji złóż miedzi (systemy komorowo-filarowe z ugięciem stropu, podszadką suchą i podszadką hydrauliczną), dobierane do miąższości i nachylenia złoża. Zastosowanie tych systemów ogranicza udział skały płonnej w urobku, umożliwia jej zagospodarowanie pod ziemią oraz zmniejsza ilość odpadów wydobywczych kierowanych na powierzchnię, co ogranicza presję na środowisko i stanowi odpowiedź na zidentyfikowane istotne wpływy w obszarze wykorzystania zasobów i gospodarki odpadami.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

Carlota

Kopalnia Carlota, zlokalizowana w stanie Arizona (USA), prowadzi wydobycie rudy miedzi metodą odkrywkową. Proces produkcji obejmuje ługowanie na hałdach z wykorzystaniem roztworu kwasu siarkowego oraz dalsze etapy ekstrakcji (SX) i elektrowydzielania (EW), w wyniku których powstają katody miedzi. Zastosowanie metody odkrywkowej wiąże się z innym profilem istotnych oddziaływań środowiskowych niż w przypadku kopalń podziemnych, w szczególności z większą ingerencją w powierzchnię terenu oraz koniecznością zarządzania hałdami i gospodarką wodno-ściekową. Zakład stosuje technologie zgodne z obowiązującymi regulacjami środowiskowymi oraz prowadzi działania minimalizujące wpływ na środowisko.

Robinson

Kopalnia Robinson, zlokalizowana w hrabstwie White Pine w stanie Nevada (USA), obejmuje trzy eksploatowane w 2025 roku wyrobiska: Ruth, Tripp-Veteran i Liberty.

Wydobycie prowadzone jest metodą odkrywkową i obejmuje urabianie z wykorzystaniem materiałów wybuchowych, załadunek oraz transport rudy do zakładu przeróbki. Ruda jest kruszona i mielona, a następnie poddawana procesowi flotacji. Uzyskiwany koncentrat jest zagęszczany i filtrowany, a następnie transportowany do magazynów w stanie Nevada i do odbiorców końcowych.

Zastosowanie technologii odkrywkowej w kopalni Robinson wpływa na zakres istotnych oddziaływań środowiskowych, w tym na skalę przekształcenia terenu, powstawanie odpadów wydobywczych oraz zapotrzebowanie na wodę w procesach przerobczych. Działania operacyjne są dostosowane do zarządzania tymi wpływami, w szczególności poprzez kontrolę gospodarki odpadami, monitoring środowiskowy oraz rekultywację terenów pogórnich.

Gospodarowanie odpadami

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. priorytetem w gospodarce odpadami jest zapobieganie ich powstawaniu oraz maksymalizacja odzysku i recyklingu, zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym. Niemniej jednak, ze względu na uwarunkowania technologiczne, ekonomiczne, środowiskowe oraz prawne, nie wszystkie wytwarzane odpady mogą zostać poddane procesom odzysku.

Do kategorii odpadów niepoddawanych odzyskowi należą w szczególności odpady wydobywcze i poflotacyjne powstające w procesach wzbogacania rud metali, a także wybrane odpady procesowe i odpady niebezpieczne, dla których obecnie brak jest efektywnych i bezpiecznych technologii odzysku lub których przetwarzanie wiązałoby się z nieproporcjonalnym ryzykiem środowiskowym. Odpady te są zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym poprzez unieszkodliwianie lub składowanie w dedykowanych obiektach, z zachowaniem zasad ochrony środowiska i bezpieczeństwa.

Grupa Kapitałowa monitoruje rozwój dostępnych technologii oraz prowadzi analizy mające na celu identyfikację potencjalnych możliwości zwiększenia poziomu odzysku w przyszłości, w tym w odniesieniu do odpadów historycznie niepoddawanych recyklingowi.

Odzysk odpadów

Powstawanie odpadów jest efektem ubocznym prawie każdej działalności przemysłowej. Również przemysł miedziowy, ze względu na konieczność wielostopniowego przerobu rud w celu uzyskania użytecznych produktów końcowych, wytwarza duże ilości odpadów poprzemysłowych.

Gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. prowadzone jest zgodnie z zasadami wskazanymi w Ustawie o odpadach z dnia 14.12.2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późniejszymi zmianami), według których wszystkie działania powinny być planowane, projektowane i prowadzone w sposób zapobiegający powstawaniu odpadów lub ograniczający do minimum ilość wytwarzanych odpadów.

W celu zminimalizowania ilości wytwarzanych odpadów, zgodnie z zaleceniem sformułowanym w konkluzjach BAT, procesy produkcyjne prowadzone w instalacjach technologicznych zostały zaprojektowane i są realizowane w taki sposób, by

w możliwie największym stopniu zagospodarować wytwarzane w nich pozostałości procesowe. Zawracanie do procesów produkcyjnych pozostałości procesowych jest integralną częścią realizowanych technologii i zostało opisane w opracowanych i wdrożonych instrukcjach technologicznych.

Zawracane do procesu pozostałości procesowe są integralnym i cennym składnikiem wsadu, poprawiającym efektywność realizowanych procesów i zmniejszającym straty produkcyjne. Zawroty pozostałości procesowych substytuują w części stosowane w procesach surowce pochodzenia naturalnego – surowce metalonośne, żużłotwórcze, topniki i inne. Poprzez zawrót do procesu w całości lub w części zagospodarowywanych jest większość wytwarzanych pozostałości procesowych – żużli, pyłów, szlamów, zgarów, rozlewów, nasyconych metalem wymurówek, wypracowanych anod, wybrakowanych odlewów, elektrolitu porafinacyjnego, itp. Pozostałości procesowe zawracane do procesów produkcyjnych w ramach jednego zakładu, zgodnie z założeniami realizowanej technologii nie są klasyfikowane jako odpady, gdyż stanowią one w rzeczywistości integralne przepływy materiałowe następujące pomiędzy poszczególnymi węzłami procesowymi w obrębie realizowanej technologii.

Ograniczanie ilości odpadów przeznaczonych do składowania następuje poprzez gospodarowanie pozostałościami z procesów hutniczych w sposób zgodny z wymaganiami najlepszych dostępnych technik, w szczególności poprzez:

- odzyskiwanie metali z pyłów i szlamów powstających w systemach redukcji emisji pyłów. Pyły wykorzystywane są, adekwatnie do ich składu, jako wsad w instalacjach produkcji miedzi lub produkcji ołowiu, szlamy z mokrego odpylania gazów konwertorowych kierowane są do odzysku w instalacji produkcji ołowiu,
- odzyskiwanie miedzi z żużła zawieszinowego bogatego w miedź (odzysk w piecach elektrycznych w HM Głogów),
- przekazywanie żużła odmiedziowanego lanego do produkcji kruszywa budowlanego,
- przekazywanie żużła odmiedziowanego granulowanego do produkcji ścierniwa,
- przekazywanie zużytych wymurówek zamiedziowanych do produkcji koncentratu miedzi,
- przekazywanie wymurówek niezamiedziowanych odbiorcom zewnętrznym do produkcji materiałów ogniotrwałych,
- całkowity zawrót wewnętrzny wszystkich żużli z konwertorów i pieców topielnych jako surowców wsadowych do procesów pirometalurgicznych,
- stosowanie elektrolitu wycofanego z obiegów elektrorafinacji do produkcji siarczanu miedzi i siarczanu niklu oraz wykorzystanie odmiedziowanego elektrolitu do przygotowania elektrolitu roboczego wykorzystywanego do produkcji miedzi katodowej,
- zawracanie zużytych anod do pirometalurgicznych procesów produkcji miedzi,
- wykorzystanie szlamu anodowego z procesu elektrorafinacji jako surowca do produkcji metali szlachetnych,
- odzyskiwanie metali ze szlamów z oczyszczalni gazów konwertorowych w instalacji produkcji ołowiu,
- odzyskiwanie selenu z wody obiegowej węzła mokrego odpylania gazów w instalacji metali szlachetnych,
- odzyskiwanie srebra ze zużytego elektrolitu.

Działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów, ograniczanie ich ilości oraz ich negatywnego wpływu na środowisko obejmują w szczególności:

- prowadzenie procesów produkcyjnych zgodnie z reżimem technologicznym,
- stosowanie materiałów i środków o wysokich standardach jakościowych oraz ich racjonalne zużycie,
- utrzymywanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym zapobieganie awariom i stanom niesprawności urządzeń poprzez stały nadzór,
- monitorowanie przebiegu prowadzonych procesów, umożliwiające podjęcie szybkiej reakcji mającej na celu zapobieganie wytwarzaniu odpadów,
- magazynowanie odpadów z uwzględnieniem ich składu chemicznego i właściwości, w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem.

Kierunki i sposoby odzysku odpadów powstających w instalacjach Grupy Kapitałowej uzależnione są od ich właściwości materiałowych oraz wpływu procesu na środowisko.

Odzysk materiałowy odpadów polega na ich wykorzystaniu w całości lub części w technologiach górniczych jako:

- materiał konstrukcyjny lub budowlany,
- materiał do rekultywacji i wypełniania pustek poeksploatacyjnych,
- surowiec do produkcji ścierniwa.

W Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową prowadzone jest zagospodarowanie odpadów z flotacyjnego wzbogacania rud miedzi o kodzie 01 03 81 Odpady z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych inne niż wymienione w 01 03 80, wytwarzanych w trzech rejonach Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud w Polkowicach, należących do KGHM Polska Miedź S.A. Odpady te w pierwszej kolejności wykorzystywane są do budowy zapór kolejnych pięter oraz uszczelniania dna obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, a pozostała część podlega unieszkodliwianiu w procesie składowania.

W Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Giroux” w kopalni Robnison, główna zapora Cycloned Main Embankment (CME) jest budowana z odpadów flotacyjnych poprzez wydzielenie materiału gruboziarnistego przy użyciu baterii hydrocyklonów. Jest to zapora typu centerline. Pozostałe obwodowe zapory są wznoszone metodą downstream przy

użyciu lokalnego materiału pozyskanego z terenu wokół obiektu. Odpady przed zdeponowaniem są zagęszczane do poziomu około 50% (stosunek cząstek stałych do wody) w celu odzyskania wody potrzebnej do procesu flotacji.

Odpady metalonośne podlegają procesom odzysku i recyklingu zawartych w nich metali i związków metali.

W niektórych oddziałach górniczych KGHM Polska Miedź S.A., do likwidacji przestrzeni wybranej (zrobów) stosuje się podszadkę hydrauliczną. Podstawowym materiałem stosowanym do tego celu jest piasek, ale również jest wykorzystywany żużel granulowany z HM Głogów. Ponadto żużel granulowany o odpowiedniej frakcji i po osuszeniu stanowi doskonały materiał do produkcji ścierniwa, stosowanego podczas czyszczenia strumieniowo-ściernego powierzchni metalowych lub betonowych.

Złomy

Miedź jest jednym z nielicznych materiałów, które nie ulegają degradacji ani nie tracą swoich właściwości chemicznych lub fizycznych w procesie recyklingu.

W Grupie Kapitałowej przerób złomów miedzi stanowi istotny element gospodarki o obiegu zamkniętym. Złomy miedziane są pozyskiwane, przygotowywane i dostarczane do hut głównie za pośrednictwem spółki KGHM Metraco S.A., a następnie wykorzystywane jako wsad hutniczy. W hutach miedzi KGHM Polska Miedź S.A., w szczególności w HM Legnica, złom jest przetapiany m.in. w piecu Wychylno-Topielno-Rafinacyjnym (WTR) i przerabiany na miedź anodową, która trafia do dalszego rafinowania elektrolitycznego. Proces ten pozwala na odzysk pełnowartościowego metalu, ograniczenie ilości odpadów oraz zmniejszenie zapotrzebowania na surowce pierwotne, przy jednoczesnym wsparciu celów środowiskowych i efektywności surowcowej Grupy Kapitałowej.

[E5-3] Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym zostały określone w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040. Obejmują one:

- Optymalizację produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniającą długoterminową ciągłość działania,
- Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ.

W ramach wdrażania idei GOZ Grupa Kapitałowa dąży do maksymalizacji dalszego wykorzystywania pozostałości produkcyjnych pochodzących z własnych ciągów technologicznych oraz wsadów obcych w celu odzysku z nich miedzi oraz metali towarzyszących, z jednoczesnym ograniczeniem szkodliwego wpływu działalności Grupy Kapitałowej na środowisko naturalne. Priorytetami idei GOZ jest maksymalna redukcja masy odpadów poprzez wykorzystywanie ich jako surowce oraz zwiększenie recyklingu złomów miedzi do poziomu 350 tys. t do roku 2030.

Wskazany cel ilościowy dotyczący poziomu recyklingu złomów miedzi stanowi formalny cel w rozumieniu ESRS E5, natomiast pozostałe elementy Strategii mają charakter kierunkowy i operacyjny, wyznaczający długoterminowy kierunek działań Grupy Kapitałowej, lecz nie stanowią celów sformalizowanych w rozumieniu tego standardu.

Cele monitorowane są w ramach realizacji Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., natomiast postępy z realizacji celów publikowane są kwartalnie podczas prezentacji wyników finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Informacje dotyczące celów szerzej zostały przedstawione w [rozdziale 1.4 Strategia, plany i zamierzenia](#) Sprawozdania Zarządu z Działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.

[E5-4] Zasoby wprowadzane

Z uwagi na to, że Grupa Kapitałowa zajmuje się wydobywaniem i przetwórstwem cennych surowców naturalnych przedstawione poniżej dane odnoszą się do procesów wydobywania rudy, jej wzbogacania oraz procesów hutniczych, których efektem jest wytwarzanie metali.

Dla KGHM Polska Miedź S.A. ilości zasobów określone zostały na podstawie raportów produkcyjnych oraz raportów zakupowych dla roku 2025. Dane ilościowe zostały określone na podstawie pomiarów bezpośrednich. W przypadku innych jednostek miary niż tony zastosowane zostały odpowiednie współczynniki przeliczeniowe. W przypadku materiałów technicznych do grupy tej zostały zaliczone zakupione materiały pomocnicze. Do materiałów biologicznych zaliczone zostało drewno używane w procesach górniczych i hutniczych.

W przypadku spółek zagranicznych Grupy Kapitałowej ilości zasobów odnoszą się do produkcji w trzech kopalniach: Robinson, Sudbury i Carlota. Dane ilościowe określone zostały na podstawie raportów produkcyjnych dla roku 2025 poprzez pomiary bezpośrednie. Do materiałów technicznych wykorzystywanych w procesie wydobywczym zaliczone zostały materiały wybuchowe. Kopalnie Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. nie wykorzystują materiałów z recyklingu oraz nie wykorzystują materiałów biologicznych.

Tabela 138. Zasoby wprowadzane w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [tony]

Wyszczególnienie	2025	2024
Masa całkowita produktów, materiałów technicznych i biologicznych	141 570 469	123 385 578
w tym:		
Wydobycie rudy	50 206 166	45 488 835
Wydobycie skały płonnej	83 819 454	70 520 203
Ilość skały łokowanej w kopalniach podziemnych	5 521 099	5 286 453
Wydobycie soli	140 797	228 963
Koncentraty własne	1 778 726	1 775 782
Ilość miedzi w koncentracji	401 111	392 807
Ilość srebra w koncentracji	1 321	1 294
Koncentraty importowane	109 984	123 924
Ilość miedzi w koncentracji importowanym	40 592	43 255
Ilość srebra w koncentracji importowanym	9	12
materiały wtórne - złomy miedzi	173 190	158 887
materiały wtórne - złomy miedzi % (w odniesieniu do miedzi w koncentracji)	37,17%	34,49%
materiały techniczne	1 599 779	1 578 313
materiały biologiczne	0,37%	0,34%

[E5-5] Zasoby odprowadzane

Grupa Kapitałowa zajmuje się wydobyciem i przetwórstwem cennych surowców naturalnych. Głównymi produktami Grupy Kapitałowej są metale bazowe takie jak: miedź, srebro, złoto, ołów, koncentraty miedzi i molibdenu, substancje: kwas siarkowy, siarczan niklu, siarczan miedzi. Produkty te mają szerokie zastosowanie przemysłowe, a ich charakter materiałowy determinuje różny potencjał w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym.

Miedź

Jednym z głównych produktów Grupy Kapitałowej jest miedź metaliczna w postaci katod oraz produktów otrzymanych w wyniku przetwarzania katod. Firma przetwarza w pierwszym etapie rudę na koncentrat. Potem koncentrat jest przerabiany w kolejnych procesach hutniczych na podstawowy produkt z miedzi tj. katody miedziane o minimalnej zawartości surowca na poziomie 99,99%. Na kolejnym etapie produkcyjnym część wyprodukowanych katod (około 50%) jest przerabiana na następujące produkty miedziane: walcówkę i drut.

Miedź należy do materiałów o praktycznie nieograniczonym potencjale recyklingowym – może być wielokrotnie przetwarzana bez utraty właściwości fizycznych i chemicznych. Oznacza to, że po zakończeniu cyklu życia wyrobów miedziowych surowiec może być efektywnie zwracany do obiegu gospodarczego, co istotnie ogranicza zapotrzebowanie na surowce pierwotne.

Metale szlachetne

KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym z największych producentów srebra metalicznego. Firma rocznie wytwarza około 1300 Mg tego cennego metalu. Wsadem do produkcji są szlamy powstające w procesie elektrorafinacji miedzi. Srebro katodowe o zawartości powyżej 99,99% Ag jest produkowane w postaci sztabek (gąsek) o wadze 1000 uncji jubilerskich (32,15 kg) oraz granulatu. Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej COMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz zakładów produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia głównie do instytucji finansowych.

W drugiej połowie 2025 r. KGHM Polska Miedź S.A. udostępnił również do sprzedaży sztabki srebra i złota o małej gramaturze, z przeznaczeniem na rynek inwestycyjny (1 troz., 50 g, 100 g, 250 g, 500 g, 1000 g). Produkty te stanowią odpowiedź na zainteresowanie klientów indywidualnych chcących nabyć fizyczny metal oraz wzrastający rynek srebra i złota inwestycyjnego w Polsce.

Złoto o zawartości powyżej 99,95% Au jest odzyskiwane ze szlamu złotonośnego, powstającego w procesie elektrorafinacji srebra i sprzedawane w postaci sztabek.

Srebro i złoto należą do metali szlachetnych o bardzo wysokiej wartości recyklingowej, wynikającej z ich właściwości chemicznych, fizycznych oraz trwałości materiałowej. Metale te charakteryzują się wysoką odpornością na korozję i degradację, co umożliwia ich odzysk nawet z materiałów eksploatowanych przez długi okres czasu.

Kluczową cechą srebra i złota jest możliwość wielokrotnego przetwarzania bez utraty jakości i właściwości użytkowych, co czyni je idealnymi surowcami dla gospodarki o obiegu zamkniętym. Procesy hutnicze i rafinacyjne pozwalają na skuteczne wydzielanie tych metali z rud, koncentratów oraz materiałów wtórnych i strumieni odpadowych, przy zachowaniu bardzo wysokiej czystości produktu końcowego.

Ołów

KGHM Polska Miedź S.A. produkuje rocznie około 30 tys. t ołowiu surowego, który powstaje w HM Głogów, a następnie jest rafinowany na funkcjonującym od 2007 roku nowoczesnym Wydziale Rafinerii Ołowiu w HM Legnica. Wsadem do produkcji ołowiu w Spółce są pyły i szlasy ołowionośne pochodzące z odpylania gazów technologicznych wszystkich hut oraz odmiedziowany żużel konwertorowy. Ołów rafinowany w postaci gąsek jako produkt rynkowy jest zarejestrowany na Londyńskiej Giełdzie Metali od 2014 roku pod marką KGHM Polska Miedź S.A. Główne zastosowanie ołowiu rafinowanego to produkcja akumulatorów i tlenków ołowiu.

Ołów jest metalem o bardzo wysokiej przydatności recyklingowej, wynikającej z jego właściwości fizykochemicznych oraz stabilności materiałowej. Charakteryzuje się niską temperaturą topnienia, dobrą podatnością na przetwarzanie hutnicze oraz możliwością wielokrotnego odzysku bez utraty kluczowych właściwości użytkowych.

Istotną cechą ołowiu jest jego wysoka trwałość i odporność na degradację, co umożliwia efektywne zwracanie do obiegu materiałowego, w szczególności z produktów końcowych oraz strumieni odpadowych. Procesy recyklingu pozwalają na skuteczne oddzielanie ołowiu od innych składników, w tym złożonych materiałów odpadowych, przy zachowaniu wysokiej czystości odzyskanego metalu.

Kwas siarkowy

Ważnym produktem powstającym w procesie produkcji hutniczej jest kwas siarkowy, który powstaje w procesie odsiarczania gazów hutniczych w HM Głogów I i II oraz HM Legnica. Wielkość produkcji to około 600 tys. t rocznie. Jest on szeroko wykorzystywany w przemyśle nawozowym i chemicznym. Służy między innymi do produkcji nawozów fosforowych, kwasu fosforowego oraz barwników, celulozy, akumulatorów i materiałów wybuchowych. Kwas siarkowy jest sprzedawany głównie lokalnie do odbiorców krajowych i europejskich, a jego nadwyżki eksportowane są do Ameryki Północnej i Południowej. KGHM Polska Miedź S.A. posiada także terminal umożliwiający przeładunki kwasu siarkowego zlokalizowany w Szczecinie o zdolności magazynowej około 33 tys. t kwasu.

W przeciwieństwie do metali, kwas siarkowy nie jest materiałem podlegającym klasycznemu recyklingowi materiałowemu po zakończeniu cyklu życia produktu. Jego znaczenie w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym wynika przede wszystkim z:

- trwałości chemicznej i możliwości wielokrotnej recyrkulacji w obiegach technologicznych,
- odzysku z gazów procesowych (SO_2), co ogranicza emisje do powietrza,
- udziału w cyklach biologicznych, w szczególności w produkcji nawozów wspierających obieg składników odżywczych w glebie.

Kluczowe znaczenie ma tu efektywność procesowa i minimalizacja emisji, a nie recykling w sensie materiałowym.

Siarczan miedzi

Siarczan miedzi techniczny to związek chemiczny o niebieskim zabarwieniu, który jest produkowany w HM Legnica na bazie granul miedzi, znajduje zastosowanie przy flotacji rud cynku, produkcji nawozów oraz innych związków chemicznych i chemikaliów.

Siarczan miedzi jest związkiem chemicznym o wysokiej przydatności procesowej, który może być odzyskiwany i ponownie wykorzystywany w obiegach technologicznych, w szczególności w procesach hydrometalurgicznych i chemicznych. Dzięki stabilnym właściwościom fizykochemicznym możliwe jest jego efektywne zwracanie do procesów produkcyjnych bez istotnej utraty jakości.

Siarczan niklawy

Siarczan niklawy wytwarzany w procesie oczyszczania elektrolitu zarówno przez HM Legnica jak i HM Głogów jest związkiem chemicznym o zielonkawym zabarwieniu, który wymaga dalszego przerobu. W wyniku procesów oczyszczania produkuje się związki niklu wyżej przetworzone w tym też niklu galwanicznego. Służy do produkcji związków niklu takich jak m.in. wodorotlenek niklu, tlenek niklu, sześć- lub siedmiowodnego siarczanu niklu.

Jest to związek chemiczny o wysokiej wartości procesowej, który może być recykulowany w obiegach hydrometalurgicznych i rafinacyjnych. Podobnie jak w przypadku innych soli metali, jego rola w GOZ polega przede wszystkim na efektywnej recyrkulacji procesowej, a nie na recyklingu końcowego produktu konsumenckiego.

Selen

Selen techniczny zawierający min. 99,40% selenu powstaje w HM Głogów. Po przetworzeniu wykorzystywany jest w przemyśle szklarskim, paszowym, farmaceutycznym i kosmetycznym.

Selen jest pierwiastkiem o istotnym znaczeniu przemysłowym, wykorzystywanym m.in. w elektronice, fotowoltaice, hutnictwie, przemyśle szklarskim oraz chemicznym. Ze względu na swoje właściwości półprzewodnikowe oraz zdolność do poprawy parametrów materiałowych, stanowi cenny surowiec specjalistyczny o ograniczonej dostępności pierwotnej.

Jego odzysk ze strumieni procesowych stanowi przykład efektywnego wykorzystania pierwiastka towarzyszącego, który w przeciwnym razie mógłby stanowić odpad. Selen wykazuje trwałość chemiczną i może być ponownie wykorzystywany w zastosowaniach przemysłowych (m.in. elektronika, szkło, przemysł chemiczny), jednak jego rola w GOZ polega głównie na odzysku procesowym, a nie na klasycznym recyklingu produktów końcowych.

Koncentrat miedzi Robinson

Koncentrat miedzi Robinson (około 20% Cu, z zawartością złota i srebra) oraz koncentrat molibdenu są materiałami pierwotnymi powstającymi w procesie wydobywania i wzbogacania rudy.

Koncentraty nie są materiałami odtwarzanymi ani poddawany recyklingowi – stanowią surowiec pierwotny przeznaczony do dalszego przetwarzania hutniczego. Dopiero produkty końcowe wytwarzane z koncentratów (np. miedź, metale szlachetne) charakteryzują się wysokim potencjałem recyklingowym i wpisują się w model gospodarki o obiegu zamkniętym.

Odpady

Informacje na temat danych ilościowych dotyczących odpadów przygotowano na podstawie zestawień sporządzonych przez poszczególne spółki Grupy Kapitałowej w oparciu o prowadzoną w tych spółkach ewidencję odpadów. Obowiązki związane z prowadzeniem ewidencji i sprawozdawczości w zakresie odpadów realizowane są poprzez elektroniczny rejestr BDO (Bazę danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami) – dotyczy działalności w Polsce.

Najczęściej stosowanymi procesami odzysku w instalacjach produkcji metali nieżelaznych są procesy R4 (Recykling lub odzysk metali i związków metali) oraz R5 (Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych). Zakres tych procesów wskazuje, że zaliczają się do nich zarówno recykling jak i inne procesy odzysku.

Przetwarzanie fizyczne w procesie R5 żużli szybowych w procesie produkcji kruszyw w celu uzyskania pełnowartościowego produktu (kruszyw) spełnia definicję recyklingu.

Natomiast przetwarzanie w procesie R4 w instalacjach produkcji miedzi oraz ołowiu pyłów z gazów odlotowych oraz żużli pośrednich w celu wyodrębnienia z nich metali stanowi inny proces odzysku.

Innym procesem odzysku jest również wykorzystywanie w procesie R5 odpadów poflotacyjnych do formowania zapór oraz uszczelniania czaszy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, ponieważ recykling nie obejmuje ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystane do prac ziemnych.

Zakwalifikowanie procesów postępowania z odpadami przetwarzanymi w instalacjach do odpowiednich metod odzysku jest zgodne z ewidencją prowadzoną w BDO.

Przy obliczaniu wskaźnika pn. całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi uwzględniono odpady skierowane do unieszkodliwienia oraz poddane innym procesom odzysku niż recykling.

Specyfika przemysłu metali nieżelaznych, w tym przede wszystkim relatywnie niska zawartość pierwiastków metalicznych w rudzie powoduje wytwarzanie znacznych ilości odpadów. Zdecydowana większość wytwarzanych w procesie produkcji odpadów przemysłowych w ramach przetwarzania jest poddawana innym niż recykling procesom odzysku. Największy strumień odpadów w Grupie Kapitałowej stanowią odpady poflotacyjne, które jak wspomniano powyżej, poddawane są innym procesom odzysku. Wpływa to w sposób zasadniczy na wielkość wskaźnika pn. całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi. Z tego powodu dodatkowo w poniższym zestawieniu, oprócz wskaźnika wskazującego na ilość odpadów pochodzących z własnych operacji niepoddanych recyklingowi, dodano również wskaźnik ukazujący ilościowy i procentowy udział odpadów niepoddanych unieszkodliwieniu (związany m.in. z wykorzystaniem odpadów poflotacyjnych jako materiału konstrukcyjnego na OUOW Żelazny Most oraz odzyskiwaniem metali w procesach pirometalurgicznych). Uwzględnienie w poniższym zestawieniu przedmiotowych operacji jest istotne, gdyż obrazuje skalę przetwarzania odpadów w innym procesie niż unieszkodliwianie. Inne formy odzysku niż recykling nie powinny być pomijane, ponieważ stanowią kluczowy dla przemysłu miedziowego proces wykorzystywania odpadów jako surowców, zapobiegający tym samym ich kierowanie do unieszkodliwienia, w tym składowania na składowiskach.

W przypadku spółek zagranicznych w szczególności kopalni RNMC i Carlota system klasyfikacji odpadów różni się od europejskiego. Amerykański system jest oparty głównie na regulacjach Agencji Ochrony Środowiska (EPA) i dzieli odpady na kategorie według systemu kodów RCRA (Resource Conservation and Recovery Act). Ponadto skała płonna i odpady przerobcze nie są klasyfikowane jako odpady ogólne - podlegają one specjalnym przepisom dotyczącym odpadów w ramach RCRA i są zarządzane oddzielnie od strumieni odpadów komunalnych lub przemysłowych. Informacje na temat danych ilościowych dotyczących odpadów przygotowano na podstawie zestawień sporządzonych przez poszczególne spółki zagraniczne w oparciu o prowadzoną w tych spółkach ewidencję odpadów na potrzeby raportowania lokalnego (stanowego) oraz federalnego (EPA).

Tabela 139. Odpady w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [tony]

Wyszczególnienie	2025	2024
Całkowita ilość wytworzonych odpadów (odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne) - suma [Mg]	124 629 307	121 700 639
Całkowita ilość odpadów niebezpiecznych poddanych procesom odzysku - suma [Mg]	69 082	68 221
w tym:		
– Przygotowanie do ponownego użycia [Mg]	104	234
– Recykling [Mg]	14 170	16 026
– Inne procesy odzysku [Mg]	54 805	51 962
Całkowita ilość odpadów innych niż niebezpieczne poddanych procesom odzysku - suma [Mg]	22 496 572	22 029 143
w tym:		
– Przygotowanie do ponownego użycia [Mg]	788	3 471
– Recykling [Mg]	979 143	922 634
– Inne procesy odzysku [Mg]	21 516 647	21 103 043
Całkowita ilość odpadów niebezpiecznych kierowanych do unieszkodliwienia - suma [Mg]	118 276	118 459
w tym:		
– Spalanie [Mg]	165	222
– Składowanie [Mg]	117 907	118 081
– Inne procesy unieszkodliwiania [Mg]	203	155
Całkowita ilość odpadów innych niż niebezpieczne kierowanych do unieszkodliwienia - suma [Mg]	102 070 250	99 675 866
w tym:		
– Spalanie [Mg]	52	176
– Składowanie [Mg]	102 069 675	99 675 471
– Inne procesy unieszkodliwiania [Mg]	545	220
Całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi [Mg]:	123 760 869	120 953 035
Całkowita wartość procentowa odpadów niepoddanych recyklingowi [%]:	99,303	99,386
Całkowita ilość wytworzonych odpadów niebezpiecznych - suma [Mg]:	167 188	167 160
Całkowita ilość odpadów niepoddanych unieszkodliwieniu [Mg]:	22 565 654	22 097 365
Całkowita wartość procentowa odpadów niepoddanych unieszkodliwieniu [%]:	18,106	18,157

[E5-6] Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., korzystając z czasowego zwolnienia przewidzianego w ramach tzw. „quick-fix” (w formie rozporządzenia delegowanego Komisji Europejskiej 2025/1416), nie ujawnia w bieżącym okresie informacji w ramach ESRS E5-6.

4.3 INFORMACJE DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH

4.3.1 **[S1]** Własne zasoby pracownicze

Własne zasoby pracownicze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obejmują przede wszystkim pracowników własnych, tj. zatrudnionych na podstawie umów o pracę, świadczących pracę w oddziałach górniczych, hutniczych, zakładach wzbogacania rud, zakładzie hydrotechnicznym oraz wspierających główny ciąg technologiczny pracowników zatrudnionych w spółkach Grupy Kapitałowej – w branżach wydobywczej, recyklingu metali, produkcji maszyn i urządzeń dla górnictwa, wytwarzaniu i dystrybucji energii, transporcie kolejowym, projektach górniczych, wiertniczych, tunelowych, infrastrukturalnych, badaniach laboratoryjnych i innych, w kraju i za granicą. Na działalność Grupy Kapitałowej w istotny sposób wpływają również osoby niebędące pracownikami, w szczególności osoby świadczące usługi zarządcze na podstawie kontraktów menedżerskich oraz osoby na umowach cywilnoprawnych i osoby delegowane do pracy przez agencje pracy tymczasowej.

Grupa Kapitałowa wyróżnia grupy własnych zasobów pracowniczych potencjalnie bardziej narażone na negatywne oddziaływanie, w szczególności pracowników wykonujących pracę w warunkach podwyższonego ryzyka zawodowego (górnicy, hutnicy oraz ratownicy z Oddziału JRGH), pracujących w trudnych warunkach środowiskowych i technologicznych, w tym w narażeniu na czynniki fizyczne i chemiczne, a także pracowników wykonujących pracę w systemie zmianowym, również w porze nocnej. Wiedza na temat zwiększonego narażenia tych grup pozyskiwana jest m.in. poprzez analizy BHP, okresowe i stanowiskowe oceny ryzyka zawodowego, monitoring zdarzeń wypadkowych i potencjalnie wypadkowych, dialog z pracownikami i ich przedstawicielami, jak również wyniki kontroli wewnętrznych, audytów oraz postępowań powypadkowych.

[S1-1] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi

Polityki zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z własną siłą roboczą

KGHM Polska Miedź S.A. wdraża i monitoruje polityki dotyczące zarządzania własnymi zasobami pracowniczymi, koncentrując się na identyfikacji, ocenie oraz ograniczaniu istotnych wpływów i ryzyk, a także na wykorzystywaniu szans związanych z kapitałem ludzkim. Spółki Grupy Kapitałowej, działając zgodnie z prawem krajowym oraz międzynarodowymi standardami, promują i chronią prawa człowieka, zapewniają godziwe warunki pracy oraz rozwój zawodowy pracowników. Systematyczna analiza ryzyk i proaktywne zarządzanie politykami wspierają tworzenie środowiska pracy wolnego od dyskryminacji, nękania i innych nieetycznych zachowań, z poszanowaniem zasad równości i różnorodności.

Przy opracowywaniu polityk uwzględnia się interesy pracowników i ich przedstawicieli, społeczności lokalnych, inwestorów, klientów oraz organów publicznych, a ich włączenie w proces zapewniają m.in. konsultacje ze związkami zawodowymi i przedstawicielami pracowników, ciągły dialog ze społecznościami lokalnymi oraz bieżąca komunikacja z partnerami biznesowymi, klientami i inwestorami. Zgłaszane postulaty są analizowane i mogą prowadzić do aktualizacji treści polityk, tak aby odzwierciedlały potrzeby pracowników i oczekiwania otoczenia Grupy Kapitałowej. Za określanie celów, uchwalanie i nadzór nad wdrażaniem polityk odpowiada Zarząd Spółki.

Polityki wdrażane w Grupie Kapitałowej są udostępniane osobom odpowiedzialnym za ich realizację, jak i potencjalnie zainteresowanym stronom. Treści kluczowych polityk publikowane są na stronie internetowej Grupy Kapitałowej w sekcji ESG „Kodeksy i polityki” (w języku polskim i angielskim). W ramach komunikacji wewnętrznej pracownicy potwierdzają zapoznanie się z aktami poprzez Intranet, a osoby zatrudnione na stanowiskach robotniczych korzystają z Extranetu. Nowi pracownicy poznają polityki w ramach onboardingu, a dla osób bez dostępu do sieci są one dostępne w wersji papierowej.

Polityki przyjęte w celu zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z własnymi pracownikami (z wyjątkiem wyłączeń z ZUZP, które opisano w tabeli poniżej), nie wykluczają żadnej z grup pracowników, w tym pod względem obszarów geograficznych. Zapisy Kodeksu Etyki, Polityki Praw Człowieka, Polityki Bezpieczeństwa i Higieny Pracy obejmują również pracowników w łańcuchu wartości oraz partnerów biznesowych, a Polityka Praw Człowieka i Kodeks Etyki również społeczności lokalne.

Tabela 140. Kluczowe polityki zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z pracownikami w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (dokument publiczny) Dotyczy wpływów: <i>Rozbudowane metody dialogu społecznego</i> <i>Wsparcie pracowników oraz równowaga między życiem zawodowym a prywatnym</i> <i>Kompleksowe programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników</i> <i>Różnice wynagrodzeń ze względu na płeć (gender pay gap)</i> <i>Możliwości rozwoju umiejętności i kompetencji</i> Dotyczy szans: <i>Potencjał wdrożenia długoterminowego programu następstw i programu adaptacji zawodowej</i> <i>Potencjał B+R w obszarze BHP</i>	W 2025 r. przyjęto nowy Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., który zastąpił wcześniejszą wersję dokumentu. Kodeks określa zasady postępowania obowiązujące wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej, członków organów spółek oraz partnerów biznesowych, wyznaczając wspólne standardy etyki, odpowiedzialności społecznej i zrównoważonego rozwoju. Kodeks opiera się na wartościach KGHM Polska Miedź S.A. – bezpieczeństwie, współdziałaniu, zorientowaniu na wyniki, odpowiedzialności i odwadze – i stanowi narzędzie wzmacniania kultury organizacyjnej Grupy Kapitałowej oraz spójności zasad postępowania na wszystkich poziomach zarządzania. Jego celem jest wspieranie podejmowania decyzji zgodnych z wartościami Spółki, poszanowanie praw człowieka oraz zapewnienie uczciwego i bezpiecznego środowiska pracy dla wszystkich pracowników. Kodeks Etyki podkreśla znaczenie różnorodności oraz współpracy w zespołach wielokulturowych i wielopokoleniowych jako istotnych czynników wspierających realizację celów biznesowych i długofalowy rozwój Grupy Kapitałowej. Spółki dążą do tworzenia włączającej kultury organizacyjnej opartej na wzajemnym szacunku, zaufaniu i otwartości na odmienne perspektywy. W ramach przyjętych zasad promowana jest współpraca zespołowa, dzielenie się wiedzą, transfer doświadczeń pomiędzy pracownikami o różnym stażu pracy, a także sprzyjające warunki adaptacji zawodowej nowo zatrudnionych pracowników, w tym ich integracja ze środowiskiem pracy. W Kodeksie Etyki spółki Grupy Kapitałowej zobowiązują się prowadzić działalność w sposób zgodny z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi dotyczącymi biznesu i praw człowieka ONZ, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją ONZ ws. Praw Ludności Rdzennej oraz the OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas. Zgodnie z nimi Grupa Kapitałowa zobowiązuje się prowadzić działalność w sposób etyczny, uczciwy i transparentny oraz z poszanowaniem praw człowieka, różnorodności i środowiska naturalnego. Kodeks Etyki zapewnia o powszechnym dostępie do kanału zgłaszania naruszeń pn. „Linia Etyki”, umożliwiającemu anonimowe lub imienne zgłoszenia nieprawidłowości w sposób bezpieczny i poufny. Zgłoszenia są rozpatrywane przez komisje ds. etyki, które prowadzą postępowania wyjaśniające i rekomendują działania naprawcze. System ten stanowi integralną część zarządzania ryzykiem korporacyjnym i zapewnia bieżący nadzór nad przestrzeganiem zasad etycznych w Grupie Kapitałowej. Za wdrażanie i nadzór nad przestrzeganiem kodeksu odpowiada Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., a w spółkach Grupy Kapitałowej – zarządy i komisje ds. etyki, które monitorują przestrzeganie zasad i rekomendują działania prewencyjne. Kodeks jest publikowany na stronie internetowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz dostępny dla pracowników za pośrednictwem Intranetu. Każdy pracownik ma obowiązek zapoznania się z jego treścią i postępowania zgodnie z jego zasadami.
Procedura Antymobbingowa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.⁸⁸ (dokument wewnętrzny) Dotyczy wpływu: <i>Przypadki dyskryminacji, mobbingu lub przemocy oraz ich skutki psychiczne</i>	Procedura Antymobbingowa wspiera przestrzeganie zasad równego traktowania i poszanowania godności pracowników, zapobiegając mobbingowi i innym formom nękania w miejscu pracy, zgodnie z międzynarodowymi standardami ochrony praw pracowniczych. Określa działania prewencyjne i sposób postępowania w przypadku wystąpienia mobbingu, a także obowiązki i odpowiedzialność pracodawcy i pracowników. Celem jest budowanie kultury organizacyjnej sprzyjającej bezpiecznym i etycznym relacjom w środowisku pracy. Procedura stanowi podstawowy dokument w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i nękanii, uzupełniający zapisy Kodeksu Etyki, Polityki Praw Człowieka, Deklaracji Różnorodności i nowej Polityki Personalnej. Obowiązuje wszystkich pracowników, niezależnie od stanowiska i formy zatrudnienia. Kierownictwo ma obowiązek przeciwdziałać mobbingowi poprzez działania prewencyjne, w tym promowanie etycznych postaw i zasad współzycia społecznego, egzekwowanie ich od pracowników, organizowanie szkoleń oraz monitorowanie i ocenę ryzyka wystąpienia mobbingu. Grupa Kapitałowa nie posiada odrębnych polityk włączenia społecznego osób z grup szczególnie narażonych na zagrożenia ani dedykowanych działań na ich rzecz, innych niż Procedura i Polityka Personalna. Grupa Kapitałowa nie stosuje osobnych procedur wdrażania polityk w zakresie zapobiegania dyskryminacji, jej łagodzenia oraz podejmowania działań po jej wykryciu, jak również zwiększania różnorodności i ogólnego włączenia społecznego.
Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A. (dokument publiczny) Dotyczy wpływów: <i>Rozbudowane metody dialogu społecznego</i> <i>Współpraca ze związkami zawodowymi, radą</i>	KGHM Polska Miedź S.A. uznaje ochronę i poszanowanie praw człowieka za fundamentalny obowiązek wynikający z odpowiedzialnego prowadzenia działalności. Spółka zobowiązuje się do ochrony, promocji i realizacji praw człowieka we wszystkich obszarach, w których prowadzi działalność, oraz wobec wszystkich podmiotów, na które wywiera bezpośredni lub pośredni wpływ. Działalność Spółki jest prowadzona w zgodzie z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją MOP dotyczącą podstawowych zasad i praw w pracy, Deklaracją ONZ o Prawach Ludności Rdzennej oraz Wytycznymi OECD w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów. Spółka podkreśla znaczenie przestrzegania praw człowieka również przez kontrahentów i partnerów biznesowych, traktując ten aspekt

⁸⁸ Pełna nazwa aktu normatywnego: Procedura przeciwdziałania naruszeniom prawa pracy w zakresie równego traktowania pracowników, w szczególności mobbingowi i dyskryminacji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

pracowników oraz układy zbiorowe	jako istotne kryterium współpracy. Przestrzeganie praw człowieka stanowi dwustronny warunek współpracy z partnerami biznesowymi.
Stres związany z pracą i wpływ na życie prywatne pracowników	Polityka zakłada pełne poszanowanie godności pracy, zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków zatrudnienia oraz równego traktowania wszystkich pracowników. Spółka kategorycznie sprzeciwia się wszelkim formom współczesnego niewolnictwa, pracy przymusowej, handlu ludźmi i zatrudnianiu dzieci. Polityka nie zawiera wyraźnego odniesienia do zakazu handlu ludźmi, jednak kwestie te są adresowane w wymienionych wyżej międzynarodowych aktach prawnych, a w Polityce mieszczą się w przywołanej deklaracji. Spółka nie toleruje dyskryminacji, mobbingu ani molestowania, zobowiązując się do równego traktowania, przeciwdziałania nierówności płci oraz poszanowania prywatności, prawa do rozwoju zawodowego, wartości rodzinnych oraz respektowania praw ludności rdzennej. Polityka Praw Człowieka nie wymienia szczegółowych możliwych przyczyn dyskryminacji, jakimi mogą być: pochodzenie rasowe i etniczne, kolor skóry, płeć, orientacja seksualna, tożsamość płciowa, niepełnosprawność, wiek, religia, poglądy polityczne, pochodzenie narodowe lub społeczne – zagadnienia te, uzupełnione o neuroatypowość, przynależność związkową i formę zatrudnienia, ujęte są m.in. w Kodeksie Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
Przypadki dyskryminacji, mobbingu lub przemocy oraz ich skutki psychiczne	KGHM Polska Miedź S.A. wdrożył mechanizmy umożliwiające zgłaszanie naruszeń, zgodne z zaleceniami ONZ dotyczącymi dostępu do środków zaradczych. Naruszenia można zgłaszać imiennie lub anonimowo za pośrednictwem platformy „Linia Etyki”, przy zapewnieniu pełnej poufności i ochrony zgłaszających. Mechanizm ten umożliwia stosowanie odpowiednich środków naprawczych i doskonalenie procesów zgodnie z zasadami należytej staranności.
	Polityka Praw Człowieka została opracowana zgodnie z przyjętą w Spółce metodyką zarządzania ryzykiem korporacyjnym. W jej ramach zidentyfikowano i oceniono potencjalne ryzyka związane z łamaniem praw człowieka w działalności Spółki oraz wdrożono działania ograniczające lub minimalizujące te ryzyka.
	Polityka została przyjęta w Jednostce Dominującej, jednak dotyczy także pracowników spółek Grupy Kapitałowej oraz partnerów handlowych. W procesie współpracy z kontrahentami stosowane są klauzule umowne oraz Karty Wykonawcy, zobowiązujące partnerów do przestrzegania standardów Grupy Kapitałowej w zakresie praw człowieka. W przypadku naruszeń prowadzony jest dialog naprawczy z kontrahentem, ukierunkowany na eliminację skutków i zapobieganie ich powtórzeniu. W aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej obowiązują: <i>Canadian Human Rights Code, Fighting Against Forced Labour and Child Labour in Supply Chains Act</i> oraz – w USA – <i>Fair Labor Standards Act</i> , regulujące kwestie praw człowieka, pracy dzieci i pracy przymusowej.
Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy (dokument publiczny)	W KGHM Polska Miedź S.A. obowiązuje jednolita Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, zgodna z wysokimi standardami BHP potwierdzonymi normą ISO 45001, obejmująca własne zasoby pracownicze i podmioty zewnętrzne.
Dotyczy wpływów:	Bezpieczeństwo pracy i ochrona zdrowia należą do kluczowych wartości Spółki, wynikających z troski o wysokie standardy BHP i przyjazne środowisko pracy. Polityka BHP jest spójna ze Strategią oraz Kodeksem Etyki. Najwyższe kierownictwo KGHM Polska Miedź S.A. zobowiązuje się do:
Stres związany z pracą i wpływ na życie prywatne pracowników	– zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, uwzględniając ergonomię, zapobieganie urazom i chorobom związanym z pracą,
Wypadki śmiertelne, poważne urazy i choroby zawodowe	– ciągłego doskonalenia działań związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy,
	– spełnienia wymogów obowiązującego prawa z poszanowaniem zasad etyki obowiązujących w Spółce,
	– określenia, monitorowania, eliminowania zagrożeń oraz ograniczania ryzyk BHP, a także wykorzystywania szans w tym zakresie,
Kompleksowe programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników	– zagwarantowania współudziału pracowników lub ich przedstawicieli w procesach decyzyjnych w ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy,
	– wykorzystania inicjatyw i pomysłów pracowniczych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy,
	– kształtowania postawy poczucia osobistej odpowiedzialności wszystkich pracowników za wykonywanie pracy w sposób bezpieczny i niezagrażający zdrowiu oraz zapewnienia szkoleń.
Dotyczy ryzyka:	Spółka jest otwarta na pozyskiwanie zewnętrznego wsparcia w zakresie innowacji BHP oraz korzysta z potencjału własnych ośrodków B+R specjalizujących się w diagnozowaniu i dostosowywaniu do zmian w tym obszarze.
Zmiany w zakresie NDS i DSB – wpływ na zdrowie pracowników	Wszyscy pracownicy oraz inne osoby przebywające na terenie Spółki są zobowiązani do przestrzegania obowiązujących przepisów, przyjętych zasad i wymagań. Zarząd oraz kierownictwo na wszystkich szczeblach dążą do zapewnienia bezpieczeństwa pracy wszystkim osobom przebywającym na terenie zakładów Spółki.
Dotyczy szans:	Monitorowanie Polityki BHP realizowane jest w formule systemowej i dotyczy zarówno analizy <i>ex post</i> , tj. wskaźników wynikowych, wypadków, zgodności z prawem, jak i działań prewencyjnych, bieżących ocen, audytów operacyjnych wewnętrznych, audytów zgodności, inspekcji, ocen ryzyka, szkoleń pracowników.
Możliwość pozyskania wsparcia zewnętrznego na innowacje BHP	Polityka BHP jest wdrażana indywidualnie we wszystkich spółkach Grupy Kapitałowej, także zagranicznych. W Kanadzie obowiązują przepisy prowincji Ontario <i>Occupational Health and Safety Act, Mining Regulations 854</i> i <i>Construction Project Regulation 213</i> oraz standard ICMM dotyczący raportowania wypadków. W USA spółki Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Carlota Copper Company oraz Robinson Nevada Mining Company zarządzają BHP zgodnie z obowiązującymi w nich <i>Employee Handbook</i> oraz standardami <i>Mine Safety and Health Administration</i> (MSHA), promującymi bezpieczeństwo pracy w górnictwie.
Potencjał B+R w obszarze BHP	

Polityka Personalna KGHM Polska Miedź S.A.	W 2025 r. w KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono Politykę Personalną, która uzupełniła obowiązujący system regulacji dotyczących zarządzania własnymi pracownikami, wzmacniając spójność ram zarządczych w obszarze kapitału ludzkiego. Polityka stanowi nadrzędny dokument określający podejście Spółki do zarządzania oraz podstawę do opracowywania i wdrażania szczegółowych procedur, programów i działań operacyjnych w tym obszarze.
(dokument publiczny)	
Dotyczy wpływów:	
<i>Mała reprezentacja grup szczególnie narażonych na wykluczenie</i>	Polityka Personalna określa zasady dotyczące zatrudnienia, warunków pracy i wynagradzania, rozwoju kompetencji, bezpieczeństwa i higieny pracy, równego traktowania, dialogu społecznego oraz zaangażowania pracowników. Jej postanowienia obowiązują na wszystkich poziomach organizacyjnych i wspierają realizację celów biznesowych Spółki. Jej celem jest wzmacnianie pozytywnych wpływów, w szczególności stabilności zatrudnienia, rozwoju zawodowego oraz bezpiecznego środowiska pracy, a także wspieranie ciągłości organizacyjnej poprzez budowę potencjału kompetencyjnego i zapewnienie zastępstw kadrowych. Dokument ustanawia zasadę równości szans i niedyskryminacji oraz odnosi się do zagadnień różnorodności i włączenia społecznego, w tym równości płci. Procesy rekrutacyjne, awansowe oraz oceny pracownicze są realizowane w oparciu o zasady określone w regulacjach wewnętrznych, przewidujących stosowanie jednolitych kryteriów. Spółka identyfikuje i uwzględnia kwestie związane z barierami w udziale osób płci niedostatecznie reprezentowanej oraz odnosi się do zagadnień zrównoważonej reprezentacji, z uwzględnieniem specyfiki branży oraz uwarunkowań rynku pracy.
<i>Rozbudowane metody dialogu społecznego</i>	
<i>Możliwości rozwoju umiejętności i kompetencji</i>	
<i>Zapewnienie stabilnych warunków zatrudnienia i ochrony socjalnej pracowników</i>	
<i>Stres związany z pracą i wpływ na życie prywatne pracowników</i>	Polityka nie zawiera wyłączeń w zakresie swojego stosowania i obejmuje wszystkich pracowników własnych zatrudnionych w KGHM Polska Miedź S.A. W odniesieniu do spółek Grupy Kapitałowej wdrażanie spójnych polityk personalnych planowane jest sukcesywnie, ale fakultatywnie i z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych podmiotów oraz lokalnych uwarunkowań organizacyjnych i rynkowych.
<i>Wypadki śmiertelne, poważne urazy i choroby zawodowe</i>	Monitorowanie realizacji Polityki Personalnej jest zintegrowane z procesami zarządczymi funkcjonującymi w Spółce i obejmuje w szczególności realizację corocznie wyznaczanych celów zarządczych dla kadry kierowniczej, przegląd projektów realizowanych w obszarze zarządzania kapitałem społecznym oraz analizę kluczowych wskaźników efektywności (KPI). Informacje w tym zakresie przekazywane są Zarządowi Spółki, co umożliwia bieżący nadzór nad skutecznością wdrażanych rozwiązań oraz podejmowanie działań korygujących lub doskonalących.
	Interesy pracowników są uwzględniane w procesie wdrażania i monitorowania Polityki Personalnej poprzez funkcjonujące w Spółce mechanizmy zarządcze i regulacyjne, w tym zasady określone w Polityce oraz dokumentach powiązanych. Polityka została opracowana z myślą o ochronie wspólnego interesu Spółki i jej pracowników oraz stanowi element kultury organizacyjnej i systemu zarządzania kapitałem ludzkim. W przeszłości identyfikacja interesów i oczekiwań pracowników była dodatkowo wspierana przez cyklicznie prowadzone badania zaangażowania, których wyniki stanowiły jedno ze źródeł informacji wykorzystywanych w działaniach z obszaru zarządzania kapitałem społecznym.
Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy (ZUZP) wraz z Regulaminami Pracy, Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (ZFŚS)	Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. (ZUZP) zawarty w 2000 r. określa warunki, jakim powinna odpowiadać treść stosunku pracy w szczególności: czas pracy, urlopy wypoczynkowe i dodatkowe, zasady wynagradzania, ochronę warunków pracy, świadczenia związane z zatrudnieniem oraz zasady ich przyznawania i realizacji, świadczenia dla byłych pracowników, emerytów i rencistów oraz członków ich rodzin, wzajemne zobowiązania stron ZUZP.
(dokumenty wewnętrzne)	
Dotyczy wpływów:	
<i>Zapewnienie stabilnych warunków zatrudnienia i ochrony socjalnej pracowników</i>	ZUZP zawiera dodatkowe świadczenia dla pracowników, takie jak np.: nagroda roczna z okazji Dnia Górnika i Dnia Hutnika, dodatkowa nagroda roczna – 14-ta pensja, dodatkowa nagroda roczna uzależniona od zysku Spółki, świadczenie wypoczynkowe, ekwiwalent pieniężny na pokrycie wydatków szkolnych dzieci, nagrody jubileuszowe.
<i>Współpraca ze związkami zawodowymi, radą pracowników oraz układy zbiorowe</i>	ZUZP nie obejmuje pracowników młodocianych odbywających naukę zawodu lub przyuczenia do wykonywania pracy, pracowników zatrudnionych za granicą, członków Zarządu Spółki, dyrektorów, zastępców dyrektorów i głównych księgowych Oddziałów. Zapisy ZUZP są wynikiem negocjacji między Zarządem a działającymi w Spółce związkami zawodowymi reprezentującymi interesy pracowników. Strony, uznając znaczenie układów zbiorowych pracy w systemie prawa, dążyły do uregulowania uprawnień pracowniczych w sposób uwzględniający potrzeby zatrudnionych oraz specyfikę Spółki, a także do ukształtowania zasad współpracy przy zachowaniu samodzielności i autonomii. Negocjacje prowadzone były z poszanowaniem interesów obu stron. ZUZP obowiązują również w największych polskich spółkach zależnych KGHM Polska Miedź S.A., a także w kilku mniejszych podmiotach, takich jak: WPEC w Legnicy S.A., KGHM Cuprum Sp. z o.o. – CBR oraz BIPROMET S.A.
<i>Wsparcie pracowników oraz równowaga między życiem zawodowym a prywatnym</i>	
<i>Kompleksowe programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników</i>	Regulaminy pracy w KGHM Polska Miedź S.A. określają organizację i porządek w procesie pracy, prawa i obowiązki zarówno pracodawcy, jak i pracowników, zgodnie z krajowymi i międzynarodowymi standardami dotyczącymi warunków pracy i bezpieczeństwa. Dokumenty te definiują tryb i zasady rozliczania czasu pracy, udzielania urlopów oraz sposób wypłaty wynagrodzenia. Zawierają także przepisy dotyczące BHP, przyjęte praktyki w zakresie nagród i wyróżnień oraz procedury stosowania kar za naruszenie porządku i dyscypliny pracy.
<i>Możliwości rozwoju umiejętności i kompetencji</i>	W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (ZFŚS). Zasady i warunki korzystania ze świadczeń finansowanych z ZFŚS oraz sposób przeznaczania środków na poszczególne cele i rodzaje działalności socjalnej określa pracodawca w regulaminie, tworzonym w porozumieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi w danym Oddziale. Świadczeniami z ZFŚS objęci są pracownicy, byli pracownicy oraz ich rodziny. Ze świadczeń korzystają także członkowie ich rodzin. ZFŚS obowiązuje również w polskich operacyjnych spółkach zależnych Grupy Kapitałowej (z wyłączeniem dwóch najmniejszych podmiotów: Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o. oraz NITROERG SERWIS sp. z o.o.).
Dotyczy szansy:	
<i>Potencjał wdrożenia długoterminowego programu następstw</i>	

[S1-2] Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia pracownikom możliwość realnego wpływu na decyzje dotyczące zarządzania faktycznymi i potencjalnymi skutkami odnoszącymi się do nich samych oraz organizacji. Dialog prowadzony jest zarówno bezpośrednio z pracownikami, jak i pośrednio poprzez ich przedstawicieli (związki zawodowe, rady pracowników i komisje BHP). Opinie załogi są uwzględniane w procesach decyzyjnych dzięki otwartej kulturze organizacyjnej, regularnym konsultacjom, badaniom opinii, ankietom oraz anonimowym kanałom zgłaszania nieprawidłowości (platforma „Linia Etyki”).

Wpływ pracowników na decyzje realizowany jest zarówno na poziomie bieżących działań operacyjnych i zgłaszanych inicjatyw, jak i w sposób sformalizowany poprzez dialog z przedstawicielami pracowników w ramach konsultacji, rokowań oraz negocjacji. W ostatnich latach Spółka przeprowadziła trzy edycje badań zaangażowania pracowników, które pozwoliły zidentyfikować kluczowe czynniki wpływające na motywację i satysfakcję z pracy. Na podstawie wyników wdrożono działania wzmacniające pozytywne obszary i ograniczające czynniki demotywujące. Opinie z badań są analizowane, a uzasadnione wnioski wdrażane w praktyce.

Formy dialogu z pracownikami obejmują m.in. coroczne negocjacje płacowe i warunków pracy, inicjatywy BHP, programy rozwojowe tworzone na podstawie zgłoszonych przez pracowników rozwiązań i usprawnień oraz wydarzenia takie jak np. Giełda Wyalazczości, czyli coroczny program innowacyjny dla pracowników Spółki, dodatkowo nagradzający rozwiązania zgłaszane w organizacji, które posiadają potencjał do zastosowania. W KGHM Polska Miedź S.A. rozwijane są również stałe programy budujące zaangażowanie i kompetencje, m.in. „Kompetentni w branży górniczo-hutniczej”, cykl szkoleń dotyczących budowania inkluzywnej kultury organizacyjnej, „Studium Przywództwa” oraz wolontariat pracowniczy „Miedziane serce”. Celem projektów jest wspieranie rozwoju zawodowego, integracja pracowników oraz wzmacnianie poczucia przynależności. Kluczowym instrumentem dialogu społecznego w KGHM Polska Miedź S.A. jest Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy, który reguluje warunki pracy i wynagradzania oraz stanowi podstawę prowadzenia rokowań z przedstawicielami pracowników.

Zaangażowanie pracowników stanowi element budowania wizerunku Grupy Kapitałowej jako atrakcyjnego i odpowiedzialnego pracodawcy. Spółka konsekwentnie rozwija działania z zakresu *employer branding*, promując markę pracodawcy wśród obecnych i potencjalnych pracowników. Komunikacja realizowana jest poprzez targi pracy, współpracę ze szkołami branżowymi i uczelniami technicznymi, media społecznościowe, newslettery pracownicze oraz Intranet. Celem inicjatyw jest wzmocnienie identyfikacji pracowników z organizacją, wspieranie wymiany wiedzy oraz długofalowe budowanie kultury zaangażowania.

W Grupie Kapitałowej nie funkcjonuje jednolita procedura angażowania pracowników, natomiast zasady w tym zakresie określają Kodeks Etyki, Polityka Praw Człowieka, polityki BHP, polityki personalne i kodeksy postępowania w spółkach oraz układy zbiorowe. Współpraca realizowana jest poprzez codzienny dialog z kadrą kierowniczą, wymianę doświadczeń w zespołach projektowych i konsultacje z przedstawicielami załogi. Odpowiedzialność za współpracę z pracownikami ponoszą przełożeni wszystkich szczebli oraz Zarządy, które monitorują dialog i włączają jego wyniki w działania strategiczne.

Grupa Kapitałowa prowadzi działalność w zgodzie z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją ONZ o Prawach Ludności Rdziennej oraz wytycznymi standardów The Copper Mark. Przestrzeganie praw człowieka stanowi dwustronny warunek współpracy z partnerami biznesowymi. Na dzień sporządzenia raportu nie zawarto formalnego porozumienia ramowego z przedstawicielami pracowników dotyczącego praw człowieka. Grupa Kapitałowa nie stosuje też odrębnej, sformalizowanej metody oceny skuteczności dialogu z pracownikami. Elementem pośredniej oceny są wyniki badań zaangażowania pracowników oraz analiza zgłaszanych postulatów.

[S1-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje kompleksowy system wewnętrznych procedur i kanałów umożliwiających pracownikom zgłaszanie naruszeń prawa oraz kwestii etycznych w sposób bezpieczny i poufny. System został dostosowany do wymogów Dyrektywy (UE) 2019/1937 o ochronie sygnalistów oraz ustawy krajowej implementującej ją, zapewniając zgodność z krajowymi przepisami oraz jednolite standardy postępowania w spółkach Grupy Kapitałowej.

Tabela 141. Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów oraz funkcjonujące kanały zgłaszania wątpliwości w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Zasady rozpatrywania zgłoszeń i dostępne kanały zgłoszeń	W spółkach Grupy Kapitałowej obowiązuje wspólna <i>Procedura przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych w Grupie KGHM Polska Miedź S.A.</i> Zgłoszenia dotyczące naruszenia prawa, w tym praw pracowniczych, są rejestrowane, podlegają centralnej weryfikacji i kwalifikacji na poziomie Spółki matki, a następnie są kierowane do przeprowadzenia właściwych w danej sprawie działań następczych, w tym kwestie naruszeń praw pracowniczych i praw człowieka rozpatrywane są przez Komisje ds. Etyki, działające w oparciu o regulaminy obowiązujące w spółkach Grupy Kapitałowej. Komisje przedstawiają wyniki postępowania pracodawcy i w razie potwierdzenia nieprawidłowości rekomendują działania naprawcze lub korygujące. Decyzję o ich wdrożeniu podejmuje poszczególna spółka. W uzasadnionych przypadkach działania te mogą obejmować zadośćuczynienie, jeśli przedsiębiorstwo przyczyniło się do istotnego negatywnego wpływu na pracowników. Wykaz kanałów zgłoszeń określa <i>Procedura przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych</i>, dostępna dla pracowników w wewnętrznym systemie aktów normatywnych. Głównym narzędziem zgłaszania jest formularz online dostępny na Platformie sygnalisty „Linia Etyki”, udostępnionej na stronie korporacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. Poza formularzem online pracownik może skorzystać również z innych, poufnych kanałów, które są wskazane na Platformie sygnalisty – linii telefonicznych, e-maili i adresów do korespondencji.
Procedura i sposoby dokonywania zgłoszeń	Zgłoszenia można składać za pośrednictwem dedykowanych własnych kanałów: platformy „Linia Etyki”, poczty elektronicznej, korespondencji pisemnej, infolinii lub podczas spotkania z przedstawicielem Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością. Wszystkie kanały są własnością Spółki i zostały wytworzone przez Spółkę na zasobach własnych oraz są prowadzone przez Spółkę. Kanały zostały zaprojektowane tak, aby zapewnić poufność, możliwość anonimowego zgłoszenia oraz bezstronność postępowania, niezależnie od miejsca zatrudnienia w Grupie Kapitałowej. Zasady korzystania z poszczególnych kanałów oraz szczegółowe dane kontaktowe opisano na stronie internetowej https://liniaetyki.kghm.com/pl. W 2024 r. w Grupie Kapitałowej wdrożono <i>Procedurę przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych</i>, zgodną z wymogami ustawy o ochronie sygnalistów (Dz.U. 2024 poz. 928). Dokument wprowadza jednolite zasady obsługi zgłoszeń we wszystkich podmiotach Grupy Kapitałowej, zastępując wcześniejsze regulacje. Procedura określa zasady tworzenia kanałów zgłaszania nieprawidłowości, tryb rejestracji i wyjaśniania zgłoszeń, prowadzenie działań następczych oraz ochronę osób zgłaszających. Za obsługę procesu odpowiadają wyznaczone komórki organizacyjne w całym cyklu życia sprawy. Zgłoszenia z obszaru etycznego, dotyczące m.in. naruszenia Kodeksu Etyki, Polityki Praw Człowieka lub Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, są kierowane do właściwych Komisji ds. Etyki działających w poszczególnych spółkach Grupy Kapitałowej lub oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Obsługę techniczną kanałów komunikacji, w ramach świadczonych usług IT, zapewnia Oddział COPI. Informacje o kanałach i zasadach ich stosowania są przekazywane pracownikom podczas onboardingu oraz cyklicznych szkoleń e-learningowych z zakresu etyki, antykorupcji i konfliktu interesów. Dodatkowego wsparcia w tym zakresie udzielają Przewodniczący Komisji ds. Etyki, powołani w każdym oddziale KGHM Polska Miedź S.A. Nadzór nad centralnym systemem obsługi zgłoszeń sprawuje Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością.
Monitorowanie zgłoszeń i skuteczność kanałów raportowania	Wszystkie zgłoszenia wewnętrzne są rejestrowane i monitorowane w centralnym rejestrze zgłoszeń prowadzonym w aplikacji eSygnalista, która umożliwia śledzenie spraw od momentu ich przyjęcia do zakończenia działań następczych. Dostęp do systemu mają wyłącznie upoważnieni pracownicy. Proces wyjaśniania zgłoszeń nadzoruje Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a dane dotyczące obsługi zgłoszeń podlegają okresowej analizie i raportowaniu. Zgodnie z regulacjami wewnętrznymi, w uzasadnionych przypadkach prowadzone jest monitorowanie realizacji rekomendacji oraz działanie pokontrolne, umożliwiające sprawdzenie ich skuteczności. Od momentu przyjęcia regulacji w 2018 r. obserwowany jest stały wzrost liczby zgłoszeń, co potwierdza zaufanie pracowników do funkcjonujących mechanizmów. Zasady dokonywania zgłoszeń omawiane są podczas szkoleń z etyki, antykorupcji i konfliktu interesów oraz w procesie onboardingu.
Ochrona sygnalistów i zaufanie do kanałów zgłoszeń	W Grupie Kapitałowej obowiązuje bezwzględny zakaz działań odwetowych wobec osób dokonujących zgłoszeń, a także ujawnienia publicznego. Zakres ochrony sygnalistów wynika z krajowych przepisów oraz procedur wewnętrznych. Zgłoszenia dotyczące podejrzenia odwetu trafiają do Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, który monitoruje przestrzeganie zasad ochrony. Bezpieczeństwo, poufność i anonimowość procesu zapewniają narzędzia IT: platforma „Linia Etyki” i aplikacja eSygnalista. Osoba dokonująca zgłoszenia za pośrednictwem formularza online posiada dostęp do poufnego konta użytkownika, które pozwala na bezpieczną wymianę informacji i otrzymywanie powiadomień o postępach sprawy – także w przypadku zgłoszeń anonimowych. Rozwiązanie to zwiększa przejrzystość procesu oraz zaufanie do stosowanych mechanizmów. Zgodnie z regulacjami wewnętrznymi postępowania wyjaśniające prowadzone są w sposób bezstronny i niezależny, a osoby powiązane służbowo z uczestnikami sprawy są z nich wyłączone.

[S1-4] Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność w duchu społecznej odpowiedzialności, koncentrując się na monitorowaniu kwestii pracowniczych i wdrażaniu inicjatyw poprawiających warunki pracy, bezpieczeństwo i rozwój kompetencji. Na podstawie analiz wpływów, ryzyk i szans podejmowane są działania służące stabilności zatrudnienia, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz otwartemu dialogowi z pracownikami. Promowane jest równe traktowanie, dostęp do rozwoju zawodowego, szkoleń i nauki języków obcych, a pracownikom oferuje się szeroką gamę benefitów socjalnych. Zarządzanie istotnymi wpływami na własne zasoby pracownicze realizowane jest przy wykorzystaniu zasobów organizacyjnych, ludzkich i finansowych Spółki. Kluczową rolę w tym procesie odgrywa Zarząd Spółki, który sprawuje nadzór nad obszarem zarządzania kapitałem społecznym organizacji, określa kierunki działań oraz monitoruje realizację celów w tym zakresie.

W Grupie Kapitałowej wdrożono regulacje ograniczające negatywne wpływy na pracowników oraz wzmacniające zgodność z zasadami etyki i ochrony praw człowieka. Kluczowe dokumenty obejmują Kodeks Etyki, Procedurę Antymobbingową, Politykę Personalną, Politykę Antykorupcyjną, polityki BHP, Politykę Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw oraz ZUZP i ZFŚS w poszczególnych spółkach Grupy Kapitałowej, a w KGHM Polska Miedź S.A. ponadto Politykę Praw Człowieka i Politykę Zakupów (więcej w rozdziałach [\[S1-1\] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi](#) i [\[G1-1\] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna](#)). W celu zapewnienia bezpiecznego i etycznego środowiska pracy funkcjonują Regulamin Komisji ds. Etyki oraz platforma sygnalistów, umożliwiające zgłaszanie i monitorowanie przypadków nękania, złego traktowania i innych nieprawidłowości (więcej w [rozdziale \[S1-3\] Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie](#)).

Polityki i regulacje obowiązujące w Grupie Kapitałowej mają charakter bezterminowy i stanowią podstawę działań zapewniających atrakcyjne oraz bezpieczne środowisko pracy. Działania realizowane są na bieżąco, a ich skuteczność monitorowana jest m.in. poprzez analizę danych kadrowych, wskaźników absencji, rotacji, wypadkowości, uczestnictwa w szkoleniach oraz wyników okresowych analiz ryzyka. Wyniki te służą ocenie postępów w realizacji polityk i programów dotyczących własnych pracowników. Procesy i polityki są stale dostosowywane do wymogów ujawnieniowych ESRS, obejmujących standardy zarządzania, monitorowania i raportowania kwestii społecznych. Cele i działania wskazane w raporcie są elementem przejściowego etapu wdrożenia i nie w pełni spełniają wymogi wynikające z MDR-T i MDR-A.

Tabela 142. Działania dotyczące istotnych potencjalnych lub rzeczywistych wpływów, ryzyk i szans w obszarze własnych zasobów pracowniczych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Zapewnianie stabilnych warunków zatrudnienia i ochrony socjalnej pracowników (wpływ pozytywny rzeczywisty)	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. dąży do zapewniania stabilnych miejsc pracy oraz bezpieczeństwa zatrudnienia. Podejście to znajduje odzwierciedlenie w monitorowaniu poziomu rotacji oraz w praktykach dotyczących planowania zatrudnienia. Wspieraniu tych założeń towarzyszą rozwiązania z zakresu ochrony socjalnej oraz oferta świadczeń pozapłacowych (benefitów), dzięki którym Spółka postrzegana jest przez interesariuszy jako odpowiedzialny pracodawca oferujący atrakcyjne warunki pracy. Spółki Grupy Kapitałowej wspierają pracowników poprzez świadczenia finansowane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS) oraz dodatkowe benefity pozapłacowe. Świadczenia oferowane pracownikom obejmują m.in. dofinansowanie wypoczynku pracowników oraz dzieci i młodzieży, działalność kulturalno-oświatową i sportowo-rekreacyjną, pomoc materialną oraz zwrotną pomoc mieszkaniową. Poza świadczeniami ustawowymi Spółka oferuje również szereg świadczeń dodatkowych, takich jak ubezpieczenie grupowe, wsparcie psychologiczne, dofinansowanie dojazdów do pracy, szkolenia i nauka języków obcych, dofinansowanie studiów podyplomowych oraz programów typu MBA, a także organizację studiów realizowanych w formule zamkniętej, dedykowanych wyłącznie pracownikom Spółki, pakiety sportowe oraz program wsparcia młodych rodziców. Pracownicy KGHM Polska Miedź S.A. i ich rodziny korzystają również z preferencyjnej, abonamentowej opieki medycznej świadczonej przez spółkę „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. Pracownicy KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczą także w Pracowniczym Programie Emerytalnym (PPE), w którym składka podstawowa finansowana przez pracodawcę wynosi 7% wynagrodzenia (bez zmian względem roku poprzedniego). PPE obejmuje wszystkich uprawnionych pracowników zatrudnionych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej lub delegowanych za granicę, którzy spełniają warunki uczestnictwa i złożą deklarację uczestnictwa. Podejmowane działania, takie jak dodatkowe świadczenia z ZFŚS, ZUZP oraz PPE, zapewniają pracownikom wsparcie socjalne, stabilność zatrudnienia i poczucie bezpieczeństwa, co przekłada się na niską rotację i wysoką lojalność wobec pracodawcy. Działania te realizowane są na bieżąco i bezterminowo, obejmując wszystkich pracowników własnych (z zastrzeżeniem jak w akapicie wyżej).
Rozbudowane metody dialogu społecznego (nacisk na dialog z pracownikami) Współpraca ze związkami zawodowymi, radą pracowników oraz funkcjonowanie układów zbiorowych	W Grupie Kapitałowej działa wiele związków zawodowych reprezentujących interesy pracowników. Organizacja przykłada dużą wagę do dialogu społecznego i współpracy z ich przedstawicielami. W polskich spółkach funkcjonują również rady pracownicze, stanowiące dodatkowy kanał komunikacji z Zarządem. W największych spółkach obowiązują układy zbiorowe pracy regulujące warunki zatrudnienia i zapewniające równowagę interesów między stronami. Organizacje związkowe angażują się w poprawę warunków BHP oraz inne kwestie pracownicze, m.in. poprzez współudział pracowników lub ich przedstawicieli w procesach decyzyjnych w ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy oraz poprzez wykorzystywanie inicjatyw i pomysłów pracowniczych w zakresie BHP. Innym przykładem zaangażowania organizacji związkowych w kształtowanie polityk jest wynikające z ZUZP ustalanie wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. Zapisy ZUZP zostały wypracowane w toku negocjacji prowadzonych pomiędzy Zarządem a związkami zawodowymi, ukierunkowanych na

(wpływy pozytywne rzeczywiste)	uzgodnienie uprawnień pracowniczych z poszanowaniem interesów obu stron oraz autonomii partnerów społecznych. ZUZP obowiązują także w największych polskich spółkach zależnych od KGHM Polska Miedź S.A.
	Wsparcie dla działalności związków zawodowych w Grupie Kapitałowej realizowane jest w zakresie wynikającym z obowiązujących przepisów prawa pracy. Spółki zapewniają wymagane prawem warunki organizacyjne i formalne prowadzenia działalności związkowej oraz prowadzą dialog z przedstawicielami związków zawodowych w sprawach objętych regulacjami prawnymi.
	W latach 2021–2023 Spółka cyklicznie prowadziła badania zaangażowania pracowników, których wyniki w kolejnych edycjach wskazywały na spójne i stabilne trendy, w szczególności w obszarze potrzeby długofalowej zmiany kultury organizacyjnej. Z uwagi na powtarzalność wniosków oraz fakt, że działania w tym obszarze mają charakter długookresowy i wymagają systematycznej pracy nad postawami i mentalnością, przyjęto podejście polegające na dostosowaniu częstotliwości realizacji badań do etapu wdrażania inicjatyw rozwojowych – stąd w latach 2024-2025 badania nie były powtórzone. W aktualnych uwarunkowaniach organizacyjnych i technologicznych priorytetem pozostaje realizacja i monitorowanie działań rozwojowych, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości ponownego przeprowadzenia badań w kolejnych okresach. Jednocześnie wyniki dotychczasowych badań pozostają istotnym źródłem informacji i są wykorzystywane przy projektowaniu programów rozwojowych oraz w decyzjach strategicznych Spółki w obszarze zarządzania kapitałem ludzkim.
Wsparcie pracowników oraz równowaga między życiem zawodowym a prywatnym (wpływ pozytywny rzeczywisty)	Spółki Grupy Kapitałowej wdrożyły pracę zdalną i hybrydową tam, gdzie było to możliwe i zgodne z wymogami operacyjnymi, wspierając równowagę między życiem zawodowym a prywatnym. Podejście Grupy Kapitałowej w tym obszarze nie uległo zmianie w porównaniu do roku poprzedniego. Ze względu na charakter działalności produkcyjnej w systemie ciągłym nie można w pełni stosować elastycznego czasu pracy, jednak umożliwia się m.in. okazjonalną pracę zdalną czy rozpoczynanie pracy w preferowanych godzinach. Spółka podejmuje działania wspierające pracowników w godzeniu życia zawodowego i prywatnego, uwzględniając różnorodne potrzeby rodzinne i osobiste. W tym zakresie realizowane są akcje edukacyjne dotyczące neuroroznorodności, szkolenia dotyczące neuroroznorodności dzieci, inicjatywy integracyjne dla pracowników i ich rodzin, takie jak pikniki z okazji Dnia Dziecka, a także oferowane jest wsparcie psychologiczne, umożliwiające pracownikom uzyskanie pomocy w rozwiązywaniu problemów o charakterze osobistym, które mogą wpływać na ich funkcjonowanie zawodowe. Dodatkowo realizowane są inicjatywy wspierające życie rodzinne, takie jak akcje edukacyjne dla ojców, program „CUdowni rodzice” (funkcjonujący w KGHM Polska Miedź S.A.), dopłaty do wyprawek szkolnych i refinansowanie wypoczynku dzieci pracowników, a pracownicy oraz dwóch członków rodziny mogą bezpłatnie korzystać z platformy do nauki języków obcych. W Spółce działa również promujący czytelnictwo - Klub Czytelnika KGHM, w ramach którego pracownicy Spółki mają możliwość elektronicznego składania zamówień na pozycje dostępne w katalogu czytelniczym, obejmującym zarówno e-booki, jak i książki drukowane.
Kompleksowe programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników (wpływ pozytywny rzeczywisty)	Spółki Grupy Kapitałowej realizują inicjatywy wspierające zdrowie fizyczne i psychiczne pracowników na kilku płaszczyznach: – <i>Opieka zdrowotna</i> – pracownicy mają dostęp do abonamentowej opieki medycznej w „Miedziowym Centrum Zdrowia” S.A., obejmującej konsultacje specjalistyczne i badania. Organizowane są trzytygodniowe turnusy rehabilitacyjne, wyjazdy profilaktyczne dla dzieci, zajęcia sportowo-rehabilitacyjne oraz badania monitoringowe. Spółka wspiera programy diagnostyczne, krwiodawstwo i modernizację placówek medycznych, także spoza Grupy Kapitałowej. – <i>Benefit „Mental Care”</i> – w 2025 r. z benefitu skorzystało 1 560 pracowników (względem 660 osób w 2024 r.) – <i>Promocja zdrowia</i> – w 2025 r. współorganizowano m.in. Cross Straceńców, Bieg o Lampkę Górniczą, Bieg Barbórkowy oraz serię imprez z cyklu Biegów Piastów. Pracownicy i ich rodziny uczestniczyli w Akademii Biegowej KGHM i bezpłatnych lekcjach narciarstwa dla dzieci. Wspierano inicjatywy sportowe, takie jak grupy kolarskie i biegowe, oraz promowano krwiodawstwo. – <i>Projekt „Care Solutions”</i> – celem projektu jest kompleksowe wsparcie zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników Spółki oraz ich rodzin poprzez udostępnienie bezpłatnych webinarów poruszających kluczowe obszary dobrostanu: zdrowie kobiet i mężczyzn (profilaktyka antynowotworowa), zdrowie psychiczne, uważność, równowaga w świecie cyfrowym, profilaktyka kręgosłupa oraz zdrowe odżywianie. W ramach tego projektu zorganizowano warsztaty stacjonarne „Zdrowy kręgosłup” oraz serię webinarów, które po ich przeprowadzeniu są udostępniane pracownikom do ponownego odtworzenia. Projekt jest kontynuacją programu z 2024 r.
Możliwości rozwoju umiejętności i kompetencji (wpływ pozytywny rzeczywisty)	Grupa Kapitałowa konsekwentnie rozwija kompetencje swoich pracowników. Dane statystyczne dotyczące szkoleń przedstawiono w rozdziale [S1-13] Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności . W 2025 r. działania rozwojowe obejmowały zarówno szkolenia zawodowe, umożliwiające pracownikom uzyskanie lub potwierdzenie kwalifikacji niezbędnych do wykonywania pracy (np. uprawnienia elektryczne), jak i szkolenia pracownicze, rozumiane jako szeroki katalog szkoleń i inicjatyw rozwojowych ukierunkowanych na budowanie kompetencji kluczowych dla Spółki. Na szczególną uwagę zasługiwały projekty rozwojowe stanowiące odpowiedź na wyniki badań zaangażowania pracowników, w szczególności w obszarach związanych z kulturą organizacyjną, współpracą oraz rozwojem kompetencji menedżerskich. <i>Budowanie inkluzywnej kultury KGHM Polska Miedź S.A.</i> Celem projektu było zwiększenie świadomości w obszarze inkluzywności i neuroroznorodności, budowanie kultury wzajemnego szacunku oraz rozwijanie umiejętności efektywnej współpracy w środowisku pracy zróżnicowanym pod względem pokoleniowym, komunikacyjnym i poznawczym. Projekt obejmował działania kierowane do szerokiego grona interesariuszy w otoczeniu Grupy Kapitałowej, w tym wszystkich pracowników Spółki oraz ich rodzin, a także pogłębione formy rozwojowe adresowane do wybranych grup pracowniczych. W ramach projektu zrealizowano m.in. wykłady on-line z nagraniem „Inkluzywność w biznesie”,

„Neuroróżnorodny Świat Dziecka”, cykl webinarów poświęconych neuroróżnorodności, różnicom pokoleniowym, komunikacji i koncentracji. Dodatkowo program uzupełniony był 8 szkoleniami stacjonarnymi „Równi w (neuro)różnorodności – edycja II” (114 uczestników, względem 162 uczestników w 2024 r.) oraz szkoleniami stacjonarnymi dla pracowników obszarów HR, kadr i komunikacji oraz dla kadry dyrektorskiej i kierowniczej. Realizacja projektu przyczyniła się do zwiększenia dostępności wiedzy w obszarze inkluzywności i neuroróżnorodności oraz wsparła rozwój kompetencji społecznych i menedżerskich, stanowiąc element długofalowych działań Spółki w obszarze zarządzania kapitałem ludzkim.

Studium Przywództwa

Celem programu rozwojowego Studium Przywództwa było doskonalenie kompetencji menedżerskich, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji miękkich stanowiących fundament nowoczesnego przywództwa, w tym skutecznej komunikacji, zarządzania zespołem, motywowania pracowników oraz prowadzenia organizacji przez zmianę. Program został zaprojektowany jako kompleksowy cykl rozwojowy, obejmujący wzajemnie uzupełniające się moduły tematyczne, które rozwijały zarówno wiedzę, jak i umiejętności praktyczne uczestników. W ramach programu zrealizowano moduły dotyczące różnic między przywództwem a zarządzaniem oraz roli lidera w organizacji, identyfikowania i wykorzystywania różnic indywidualnych w zespołach, komunikacji interpersonalnej i prowadzenia efektywnych rozmów pracowniczych, radzenia sobie ze stresem i emocjami w środowisku pracy, konstruktywnego rozwiązywania konfliktów czy zarządzania zmianą oraz roli lidera w procesach transformacyjnych. Program skierowany był do dwóch poziomów zarządzania: dozoru średniego oraz dozoru niższego. Realizowany był w formule sesji dla zamkniętych grup, obejmujących trzy moduły szkoleniowe (łącznie 9 dni szkoleniowych) dla każdej grupy. W 2025 r. w ramach programu Studium Przywództwa przeszkolono 416 osób – trzyipółkrotnie więcej niż w 2024 r., w który przeszkolono 119 osób.

Studia na kierunku Metalurgia Metali Nieżelaznych

Celem zorganizowania studiów realizowanych w roku akademickim 2024/25 we współpracy z Akademią Górniczo-Hutniczą było podnoszenie i uzupełnianie specjalistycznych kompetencji pracowników w obszarach kluczowych dla działalności hutniczej Spółki oraz wspieranie transferu wiedzy eksperckiej do organizacji. Studia były skierowane do 30 pracowników trzech Oddziałów Hutniczych oraz Centrali KGHM Polska Miedź S.A. i spełniały warunki kształcenia formalnego, uprawniające uczestników do uzyskania tytułu magistra. Zajęcia prowadzone były przez wykładowców AGH i w pełni dostosowane do specyfiki procesów technologicznych oraz potrzeb operacyjnych Spółki. Realizacja programu przyczyniła się do pogłębienia wiedzy technicznej uczestników, wzmocnienia kompetencji niezbędnych do realizacji zadań w obszarze produkcyjnym i technologicznym oraz zwiększenia wymiany wiedzy pomiędzy środowiskiem akademickim a praktyką przemysłową. Zdobyte kompetencje są wykorzystywane w bieżącej działalności operacyjnej Spółki.

Kompetentni w branży górniczo-hutniczej. KGHM – kluczowy partner w kształceniu zawodowym

Spółka aktywnie działa na rzecz budowania przyszłych zasobów pracowniczych i rozwoju kompetencji realizując program „Kompetentni w branży górniczo-hutniczej. KGHM – kluczowy partner w kształceniu zawodowym”. Spółka realizuje działania edukacyjne i rozwojowe skierowane do uczniów szkół patronackich oraz młodzieży, ukierunkowane na promocję kształcenia technicznego, rozwój kompetencji społecznych i zawodowych oraz budowanie wczesnej relacji z potencjalnymi przyszłymi pracownikami.

Ponadto, w 2025 r. realizowano m.in. inicjatywy promujące zdrowy i aktywny styl życia oraz bezpieczeństwo (kolejna edycja programu „Kompetentny robi formę na wiosnę”), działania na rzecz przeciwdziałania mowie nienawiści i budowania kultury wzajemnego szacunku („Hejtu nie chcemy”), a także projekty wspierające przygotowanie młodzieży do wejścia na rynek pracy, obejmujące szkolenia z zakresu procesu rekrutacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A., przygotowania CV i rozmów kwalifikacyjnych.

Spółka uczestniczyła również w targach pracy organizowanych w szkołach patronackich i na uczelniach wyższych, prowadziła działania doradcze w ramach inicjatywy „Lekcje z mistrzem”, wspierając uczniów w wyborze dalszej ścieżki edukacyjnej, oraz realizowała kolejne edycje olimpiady wiedzy górniczo-hutniczej „Kompetentny Gilbert”, promującej wiedzę branżową i identyfikującą najbardziej uzdolnionych uczniów. Uzupełnieniem działań były inicjatywy o charakterze zespołowym i praktycznym, takie jak projekt „Skrzynie Zodiaka”, rozwijający kompetencje współpracy, komunikacji i kreatywnego myślenia, a także umiejętności z zakresu pierwszej pomocy.

Realizowane inicjatywy w ramach projektu mają na celu rozwój kompetencji młodzieży, promocję kształcenia technicznego oraz budowanie długofalowego zaplecza kompetencyjnego dla Spółki, wzmacniając jednocześnie jej wizerunek jako odpowiedzialnego i atrakcyjnego pracodawcy w regionach prowadzenia działalności.

Stres związany z pracą i wpływ na życie prywatne pracowników

(wpływ negatywny rzeczywisty)

Spółki Grupy Kapitałowej prowadzą cykliczne działania prozdrowotne w obszarze zdrowia fizycznego i psychicznego, obejmujące zarówno inicjatywy o charakterze ogólnodostępnym, jak i działania dobrowolne skierowane do zainteresowanych grup pracowników. Wśród nich znajdują się kampanie edukacyjne prowadzone w Intranecie, webinary realizowane w ramach programu Care Solutions, a także akcje profilaktyczne i społeczne (m.in. „Różowy Październik”, „Movember”, zbiórki krwi z RCKiK we Wrocławiu) oraz wydarzenia sportowe i integracyjne (Bieg Piastów, Kolej na Bieg, KGHM Cup) oraz wsparcie klubów sportowych.

KGHM Polska Miedź S.A. uruchomił benefit „Wsparcie psychologiczne dla pracowników KGHM Polska Miedź S.A.” Program obejmuje indywidualne sesje, terapię par i rodzin, konsultacje rodzicielskie oraz superwizje dla menedżerów. W 2025 r. skorzystało z niego 1 560 osób, co oznacza wzrost o 136% względem 660 uczestników w roku poprzednim.

Celem działań jest wspieranie dobrostanu pracowników, podnoszenie świadomości zdrowotnej oraz promowanie aktywnego stylu życia. Skuteczność inicjatyw oceniana jest w sposób jakościowy i ilościowy, w szczególności poprzez analizę zainteresowania i frekwencji (np. udział w wydarzeniach, liczba uczestników webinarów i odsłon materiałów edukacyjnych) oraz wnioski z badań zaangażowania i bieżącego dialogu z pracownikami. Wyniki te są

	wykorzystywane przy planowaniu kolejnych działań, które Grupa Kapitałowa zamierza kontynuować i rozwijać w kolejnych okresach sprawozdawczych, dostosowując ich zakres do identyfikowanych potrzeb pracowników.
Wypadki śmiertelne, poważne urazy i choroby zawodowe (wpływ negatywny rzeczywisty)	Choroby zawodowe w przemyśle górniczym i hutniczym stanowią istotne zagrożenie dla zdrowia pracowników. KGHM Polska Miedź S.A. od lat realizuje wizję „Bezpieczny człowiek wśród żywiołów – zero wypadków i chorób zawodowych”. Spółka utrzymuje wysokie standardy BHP potwierdzone certyfikatem ISO 45001:2018, obejmujące także podmioty zewnętrzne pracujące na jej terenie. Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia i ocenione ryzyka, które są regularnie aktualizowane. Pracownicy zapoznają się z oceną ryzyka i uczestniczą w szkoleniach podnoszących kwalifikacje. Prowadzony jest stały monitoring środowiska pracy, okresowe przeglądy sprzętu i badania techniczne. Spółka posiada procedury identyfikacji incydentów i mitygacji zagrożeń oraz niezwłocznie wdraża nowe wymogi prawne w obszarze bezpieczeństwa. Ocena stanu BHP odbywa się podczas cotygodniowych narad pionu produkcji oraz miesięcznych narad Zarządu z kierownictwem Oddziałów. Regularnie odbywają się spotkania z organami nadzoru górniczego i Państwową Inspekcją Pracy, z udziałem społecznych inspektorów pracy. Raz w roku kwestie bezpieczeństwa omawia Rada Bezpieczeństwa Pracy w KGHM Polska Miedź S.A., w której zasiadają przedstawiciele Zarządu, związków zawodowych i zakładowi społeczni inspektorzy pracy.
Różnice wynagrodzeń ze względu na płeć (gender pay gap) (wpływ negatywny potencjalny)	Jednym z priorytetów Grupy Kapitałowej jest zapewnienie środowiska pracy wolnego od dyskryminacji. Zasady te wynikają z Kodeksu Etyki i są stosowane w codziennym zarządzaniu, w tym w procesach związanych z kształtowaniem wynagrodzeń. Pracownicy wynagradzani są na podstawie obowiązujących Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy oraz regulaminów premiowania, niezależnie od płci, wieku, narodowości czy pochodzenia. Spółka monitoruje wskaźnik gender pay gap, analizując różnice w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn oraz ich przyczyny w oparciu o jasne i przejrzyste kryteria wynagradzania. Analizy te stanowią element procesów zarządczych w obszarze wynagrodzeń i służą ocenie spójności stosowanych rozwiązań. Równolegle Grupa Kapitałowa przygotowuje się do wdrożenia przepisów dotyczących jawności wynagrodzeń, wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/970 oraz planowanych zmian przepisów krajowych. Działania przygotowawcze obejmują w szczególności analizę adekwatności obowiązujących regulacji wewnętrznych oraz procesów wynagradzania i raportowania pod kątem przyszłych wymogów w zakresie przejrzystości oraz równego wynagradzania za taką samą pracę lub pracę o tej samej wartości. Grupa Kapitałowa zakłada kontynuację monitorowania tego obszaru w kolejnych okresach sprawozdawczych.
Przypadki dyskryminacji, mobbingu lub przemocy w miejscu pracy oraz ich skutki psychiczne dla pracowników (wpływ negatywny potencjalny)	Incydenty mobbingu i dyskryminacji mogą prowadzić do poważnych skutków psychicznych, co podkreśla potrzebę skutecznej prewencji i szybkiego reagowania. Ze względu na skalę zatrudnienia Grupa Kapitałowa prowadzi stałe działania zapobiegające mobbingowi i przemocy w miejscu pracy. Zgłoszenia są monitorowane przez Platformę sygnalisty, dostępną on-line dla własnych zasobów pracowniczych oraz osób zatrudnionych w łańcuchu wartości oraz przez Komisję ds. Etyki. W ZG Polkowice-Sieroszowice działa zespół mediatorów wspierający rozwiązywanie konfliktów. Procedura Antymobbingowa zobowiązuje spółki Grupy Kapitałowej do promowania postaw etycznych, edukacji w zakresie mobbingu i zapewnienia szkoleń, a także do monitorowania ryzyka jego wystąpienia. Więcej informacji zawarto w rozdziale [S1-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki. W strukturze zatrudnienia Grupy Kapitałowej poza obszarem produkcyjnym reprezentacja płci jest zbliżona. W branżach technicznych utrzymują się trudności z rekrutacją kobiet z powodu niewielkiej liczby absolwentek kierunków STEM oraz ograniczeń BHP w pracy w ruchu zakładu górniczego i hutniczego, co ogranicza możliwość zwiększenia ich udziału na stanowiskach technicznych.
Mała reprezentacja grup szczególnie narażonych na wykluczenie (wpływ negatywny potencjalny)	W obszarze równości szans i różnorodności Grupa Kapitałowa realizuje inicjatywy wspierające zatrudnienie osób z grup narażonych na wykluczenie oraz rozwój kultury inkluzywnej. Działania te obejmują inicjatywy ukierunkowane na zwiększanie świadomości w obszarze neuro różnorodności oraz wzmacnianie kompetencji współpracy w różnicowanym środowisku pracy, odpowiadając na wyzwania związane z różnorodnością płci, pokoleniową, komunikacyjną i poznawczą oraz wspierając długofalową zmianę kultury organizacyjnej, w tym: – <i>Kompetentni w branży górniczo-hutniczej. KGHM kluczowy partner w kształceniu technicznym</i> – od 2018 r. Spółka wspiera kształcenie w zawodach istotnych dla regionu i branży. Klasy patronackie obejmują zarówno dziewczęta, jak i chłopców. W 2025 r. zatrudniono 41 absolwentów programu (względem 200 zatrudnionych absolwentów w 2024 r.). Prowadzone są akcje promujące zawody techniczne wśród dziewcząt, a w klasach patronackich uczy się obecnie 31 dziewcząt. – Kadrze zarządzającej oddziałów górniczych Spółki przedstawiono raport Zespołu Doradczego ds. Zatrudniania Kobiet na Stanowiskach Dołowych, który zawierał analizę potencjalnych barier organizacyjnych w zatrudnianiu kobiet do pracy pod ziemią oraz wykaz stanowisk możliwych do obsadzenia przez kobiety, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów BHP. W oparciu o wnioski z raportu Oddziały wdrażają działania naprawcze, w tym dostosowanie zaplecza socjalnego do obecności kobiet, m.in. poprzez zapewnienie odpowiednich sanitariatów i łazien. – Wprowadzono <i>Politykę równowagi płci w organach KGHM Polska Miedź S.A. oraz Politykę Personalną</i>, które w sposób jednoznaczny określają zasady, cele oraz mechanizmy służące wyrównywaniu szans zawodowych kobiet. Odpowiedzialność za realizację tych polityk została przypisana najwyższemu kierownictwu. W ramach <i>Polityki równowagi płci w organach KGHM Polska Miedź S.A.</i> Zarząd powołał Pełnomocniczkę ds. Różnorodności, odpowiedzialną za koordynację wdrożenia i monitorowanie realizacji Polityki, w tym jej aktualizację, a także pełniącą funkcję punktu kontaktowego dla pracownic i pracowników oraz kandydatek i kandydatów do organów Spółki. – Zrealizowano szkolenia pt. <i>Bez etykiet. Jak stereotypy na temat płci kształtują decyzje w pracy</i> w ramach projektu <i>Kompetencje nie mają płci</i>, skierowane do kadry zarządzającej w Centrali Spółki. W 2026 r. planowana jest kontynuacja szkoleń i ich rozszerzenie na oddziały Spółki.

	– Projekt <i>Budowanie inkluzywnej kultury organizacyjnej</i> – celem projektu jest zwiększenie świadomości w obszarze inkluzywności, neuro różnorodności, budowania kultury wzajemnego szacunku oraz rozwijania umiejętności efektywnej współpracy w środowisku pełnym różnic (pokoleniowych, komunikacyjnych i poznawczych). Projekt obejmował zarówno działania kierowane do szerokiego grona interesariuszy w otoczeniu KGHM Polska Miedź S.A., w tym wszystkich pracowników Spółki oraz ich rodzin, jak i pogłębione formy rozwojowe adresowane do wybranych grup pracowniczych. W jego ramach zrealizowano wykłady i webinary on-line poświęcone inkluzywności i neuro różnorodności, udostępniane w formie nagrań za pośrednictwem intranetu i ekstranetu, co zapewniło szeroki i długoterminowy dostęp do treści edukacyjnych. Uzupełnieniem działań kierowanych do szerokiego grona interesariuszy były szkolenia stacjonarne, w tym cykl szkoleń „Równi w (neuro) różnorodności – edycja II”, w których udział wzięło 114 uczestników (względem 162 w 2024 r.), a także dedykowane szkolenia dla pracowników obszarów HR, kadr i komunikacji oraz dla kadry dyrektorskiej i kierowniczej, koncentrujące się na inkluzywnej komunikacji oraz postrzeganiu inkluzywności jako elementu efektywności organizacyjnej. Realizacja projektu przyczyniła się do zwiększenia świadomości pracowników w zakresie inkluzywności i neuro różnorodności, wsparła rozwój kompetencji społecznych i menedżerskich oraz stanowi element długofalowych działań Grupy Kapitałowej na rzecz budowania kultury opartej na wzajemnym szacunku i współpracy.
Zmiany w zakresie NDS i DSB – wpływ na zdrowie pracowników (ryzyko)	Na poziomie Unii Europejskiej od kilkunastu lat obserwowana jest tendencja do zaostrzania normatywów higienicznych i biologicznych. W Polsce proces ten obejmuje z jednej strony harmonizację przepisów krajowych z wymaganiami wynikającymi z dyrektyw UE, a z drugiej wprowadzanie normatywów dla coraz szerszej grupy substancji dotychczas nieobjętych regulacjami. Zmiany te skutkują dla KGHM Polska Miedź S.A. koniecznością dostosowania stosowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych. Procesy adaptacyjne mają charakter długofalowy, są kosztowne oraz wymagają istotnego zaangażowania w obszarze badań i rozwoju. Spółka stosuje proaktywne podejście do zarządzania tymi zmianami, obejmujące w szczególności: – Udział w krajowych i międzynarodowych organizacjach branżowych o charakterze eksperckim, umożliwiających wymianę wiedzy, analizę projektowanych regulacji oraz identyfikację potencjalnych skutków zmian dla działalności operacyjnej (m.in. International Lead Association, European Network of Silica, Euromines, Polska Izba Przemysłu Chemicznego, Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu, Związek Pracodawców Polska Miedź), – Udział w pracach gremiów doradczych i konsultacyjnych związanych z procesem transpozycji dyrektyw UE do prawa krajowego, w tym w Międzyresortowej Komisji do Spraw Najwyższych Dopuszczalnych Stężeń i Natężeń Czynników Szkodliwych dla Zdrowia w Środowisku Pracy, – Wyprzedzające przygotowanie się do zmian regulacyjnych, w tym wdrażanie programów ograniczania wchłaniania substancji szkodliwych przez organizm pracowników oraz współpracę z krajowymi jednostkami badawczo-rozwojowymi w zakresie opracowywania nowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych służących skuteczniejszej ochronie zdrowia pracowników. W 2025 r. Spółka uczestniczyła w pracach nad transpozycją nowych regulacji UE dotyczących normatywów higienicznych i biologicznych, w szczególności w odniesieniu do ołowiu oraz normatywów higienicznych dla krystalicznej krzemionki. Ponadto pozyskano stanowiska członków Euromines dotyczące wdrażania nowych wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń (NDS) dla tlenu azotu w branży górniczej w wybranych krajach europejskich.
Możliwość pozyskania wsparcia zewnętrznego na innowacje BHP (szansa)	Zmiany w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym w obszarze BHP, oddziałujące na działalność operacyjną Spółki, stanowią przesłankę do analizy dostępnych mechanizmów wsparcia publicznego w kontekście realizacji działań transformacyjnych. Przykładem takich działań może być podjęcie inicjatywy utworzenia Centrum Referencyjnego ds. Monitoringu Biologicznego i Szacowania Ryzyka przy Instytucie Medycyny Pracy w Łodzi, którego zdaniem byłoby oprócz monitoringu narażenia zawodowego, wypracowywanie nowatorskich metod bezinwazyjnego monitoringu zdrowia pracowników i programów ograniczenia negatywnego oddziaływania narażenia na zdrowie zatrudnionych. Spółka jednocześnie współpracuje z Centralnym Instytutem Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie. W latach 2024-2025 w ramach projektu badawczego realizowanego w VI etapie programu wieloletniego „Rządowy Program Poprawy Bezpieczeństwa i Warunków Pracy” (2023-2025), finansowanego w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych ze środków Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, uczestniczono w projekcie, którego celem było wykorzystanie technologii VR i AI w szkoleniu z prac na wysokości. W roku 2025 w KGHM Polska Miedź S.A. ze środków z umowy prewencyjnej zawartej z PZU Życie SA wykonywano również prace obejmujące pięć ponadnormatywnych grup działań prewencyjnych, obejmujących: – szkolenia pracowników z wykonywania prac na wysokości i w przestrzeniach zamkniętych, – zakup środków chroniących przed upadkiem z wysokości, – szkolenia z kwalifikowanej pomocy przedmedycznej, – przygotowanie materiałów promujących kulturę bezpieczeństwa oraz – opracowanie filmów instruktażowych z prac na wysokości. Program zrealizowano w pierwszej połowie roku 2025.
Potencjał Grupy Kapitałowej oraz ośrodków B+R z obszaru BHP zdolnych do diagnozowania	Grupa Kapitałowa identyfikuje istotne szanse w obszarze zarządzania zasobami pracowniczymi, sprzyjające optymalizacji kosztów operacyjnych i zwiększeniu efektywności organizacyjnej. Dostrzega możliwość pozyskania zewnętrznego finansowania na innowacje w obszarze BHP oraz na działania transformacyjne, co pozwoli podnieść standardy bezpieczeństwa i efektywność procesów. Współpraca z ośrodkami badawczo-rozwojowymi w zakresie BHP stanowi szansę na lepsze dostosowanie do zmian technologicznych i regulacyjnych oraz dalsze wzmocnienie bezpieczeństwa pracy.

i dostosowania Grupy Kapitałowej do zmian (szansa)	Niezależnie od opisanych powyżej działań, istotnym elementem aktywności była współpraca spółek KGHM Polska Miedź S.A. i KGHM Cuprum Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowym. W jej ramach opracowano m.in. przeglądowy Raport o stanie bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia w środowisku pracy w KGHM Polska Miedź S.A. za 2024 rok, w którym zaprezentowano dane dotyczące stanu zdrowia pracowników Spółki na tle danych populacyjnych. Równolegle realizowano pilotażowe działania ukierunkowane na ocenę możliwości wykorzystania kamizelek chłodzących opracowanych przez Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie. Ponadto nawiązano współpracę z Politechniką Wrocławską w zakresie opracowania indywidualnych urządzeń chłodzących przeznaczonych dla pracowników wykonujących pracę w warunkach mikroklimatu gorącego. Dodatkowo, we współpracy z KGHM Cuprum Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowym, przygotowano założenia nowatorskiego programu badawczego w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi, zakładającego wykorzystanie technologii sztucznej inteligencji.
Potencjał wdrożenia długoterminowego programu następstw i programu adaptacji zawodowej (szansa)	Grupa Kapitałowa dostrzega potencjał w rozwoju długoterminowych inicjatyw w obszarze sukcesji, zastępowalności oraz adaptacji zawodowej, ukierunkowanych na rozwój kompetencji i budowę efektywnej, włączającej kultury organizacyjnej opartej na wartościach KGHM Polska Miedź S.A. Program następstw i zastępstw został wdrożony w Oddziałach Spółki, a obecnie jest przedmiotem bieżących prac aktualizacyjnych. Działania te mają na celu dopasowanie procesu kompetencji pracowników do potrzeb strategicznych organizacji, wzmocnienie kapitału ludzkiego oraz wsparcie efektywności organizacyjnej i satysfakcji z pracy. Planowane inicjatywy, w tym programy rozwojowe i działania z zakresu zarządzania wiekiem, będą doprecyzowywane na kolejnych etapach wdrażania Strategii Grupy Kapitałowej, zgodnie z wymaganiami MDR-A.

W ramach badania istotności zidentyfikowano jedno istotne ryzyko związane z warunkami pracy, natomiast w obszarze równego traktowania i równości szans dla wszystkich, zgodnie z przyjętymi kryteriami, nie stwierdzono istotnego ryzyka korporacyjnego.

[S1-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Cele zrównoważonego rozwoju dotyczące własnych pracowników mają charakter jakościowy i obejmują całą Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A., przy czym stopień ich realizacji może różnić się w zależności od spółki. Zarządzanie własnymi pracownikami stanowi kluczowy element Strategii Grupy Kapitałowej, a cele w tym obszarze koncentrują się na identyfikacji i zarządzaniu istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z siłą roboczą.

Spółki Grupy Kapitałowej podejmują działania systemowe oraz programy rozwojowe ukierunkowane na ograniczanie negatywnych i wzmocnianie pozytywnych wpływów na pracowników w szczególności poprzez:

- wdrażanie programów zdrowotnych i profilaktycznych w celu zmniejszenia absencji chorobowej i poprawy ogólnego stanu zdrowia pracowników,
- zapewnienie regularnych szkoleń z zakresu BHP, celem minimalizowania wypadków przy pracy,
- zapewnienie szerokiego dostępu do benefitów pracowniczych i opieki socjalnej, które oprócz funkcji motywacyjnej mają znaczący wpływ na zdrowie i dobrostan pracowników,
- zwiększanie pozytywnych oddziaływań na pracowników, poprzez realizację programów szkoleniowych i rozwojowych, w tym subsydiowanie studiów, organizację wydarzeń integracyjnych i działań wzmocniających społeczność w miejscu pracy, celem zwiększania satysfakcji i zaangażowania pracowników,
- zarządzanie istotnymi ryzykami i szansami poprzez wdrożenie programu zastępstw i następstw, zapewniającego ciągłość i rozwój organizacji, a także monitorowanie wskaźników wynagrodzeń, w tym luki płacowej, w celu wspierania sprawiedliwości płacowej i równości szans.

KGHM Polska Miedź S.A. ustala i realizuje cele w obszarze własnej siły roboczej w oparciu o dialog z pracownikami, wyniki analiz wewnętrznych oraz obowiązujące polityki i procedury. W latach 2021–2023 prowadzone były badania zaangażowania pracowników, obejmujące m.in. kwestie kultury organizacyjnej, stylu przywództwa, komunikacji, poczucia sprawiedliwego traktowania oraz bezpieczeństwa psychologicznego. Wyniki badań były spójne i wskazywały utrwalony trend, co pozwoliło na identyfikację kluczowych obszarów działań rozwojowych. W związku ze stabilnością wyników Spółka podjęła decyzję o nieprzeprowadzeniu badań zaangażowania w trybie corocznym – nie przeprowadzono ich ponownie w latach 2024–2025 - przy jednoczesnym wykorzystywaniu dotychczasowych wyników jako istotnego punktu odniesienia przy planowaniu i realizacji działań.

Proces planowania szkoleń i rozwoju kompetencji rozpoczyna się od dialogu z pracownikami, którzy zgłaszają swoje potrzeby rozwojowe za pośrednictwem przełożonych. Zgłoszone potrzeby są analizowane przez obszar HR i uwzględniane w planach rozwojowych.

Postęp w realizacji celów jest monitorowany poprzez:

- analizy danych kadrowych, w tym wskaźników absencji, rotacji, wypadkowości oraz uczestnictwa w szkoleniach,
- wyniki okresowych analiz ryzyka,
- informacje pozyskiwane za pośrednictwem Platformy sygnalisty, umożliwiającej bezpieczne zgłaszanie naruszeń zasad etyki i równego traktowania.

Na podstawie wyników analiz, badań zaangażowania oraz prowadzonego dialogu z pracownikami i stroną społeczną wdrażano i rozwijano inicjatywy wspierające kulturę organizacyjną, równość szans i dobrostan pracowników, obejmujące m.in. programy „Budowanie inkluzywnej kultury KGHM” i „Kompetencje nie mają płci”, benefity z zakresu wsparcia

psychologicznego oraz *Care Solutions*, a także program rozwojowy Szkoła Przywództwa, odpowiadający na potrzebę nowoczesnego, inkluzywnego przywództwa.

Przedstawione powyżej cele nie spełniają jeszcze wszystkich wymogów ESRS oraz nie pokrywają wszystkich zidentyfikowanych w ramach badania podwójnej istotności wpływów, ryzyka i szans. Grupa Kapitałowa pracuje nad dostosowaniem działań i udoskonaleniem procesów raportowania do wymagań MDR-A, MDR-T oraz MDR-M w kolejnych okresach sprawozdawczych.

[S1-6] Charakterystyka pracowników jednostki

Zatrudnienie w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na ostatni dzień roku sprawozdawczego wyniosło 34 477 osób, z czego 92% zatrudnionych było w Polsce. Struktura zatrudnienia prezentowana w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym w notce 12.9 uwzględnia przeciętne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty.

Tabela 143. Całkowita liczba pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.

	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁸⁹	
	2025	2024
Kobiety	6 236	6 229
Mężczyźni	28 241	28 799
Ogółem	34 477	35 028

Tabela 144. Całkowita liczba pracowników wg typu zatrudnienia (pełny lub niepełny wymiar godzin) oraz wg płci w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.

	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁹⁰			
	Pełny etat		Niepełny etat	
	2025	2024	2025	2024
Kobiety	6 148	6 142	88	87
Mężczyźni	28 201	28 755	40	44
Ogółem	34 349	34 897	128	131

Tabela 145. Liczba odejść pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.

	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba odejść pracowników		Wskaźnik rotacji ⁹¹	
	2025	2024	2025	2024	2025	2024
Kobiety	6 236	6 229	496	522	8,0%	8,4%
Mężczyźni	28 241	28 799	2 480	2 443	8,8%	8,5%
Ogółem	34 477	35 028	2 976	2 967	8,6%	8,5%

Tabela 146. Całkowita liczba pracowników wg formy zatrudnienia (umowa na czas nieokreślony i określony) oraz wg płci w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.

	Liczba pracowników – umowa na czas nieokreślony		Liczba pracowników – umowa na czas określony	
	2025	2024	2025	2024
Kobiety	5 571	5 477	665	752
Mężczyźni	25 720	25 611	2 521	3 188
Ogółem	31 291	31 088	3 186	3 940

[S1-7] Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., korzystając z czasowego zwolnienia przewidzianego w ramach tzw. „quick-fix” (w formie rozporządzenia delegowanego Komisji Europejskiej 2025/1416), nie ujawnia w bieżącym okresie informacji w ramach ESRS S1-7 dotyczących charakterystyki osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze (tj. osób współpracujących na podstawie umów innych niż umowa o pracę).

⁸⁹ Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

⁹⁰ Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

⁹¹ Wskaźnik rotacji jest obliczany jako liczba odejść pracowników podzielona przez całkowitą liczbę pracowników na 31.12, a następnie pomnożona przez 100, aby otrzymać wartość procentową. Liczba uwzględnia również pracowników, którzy zmienili zatrudnienie w ramach spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

[S1-8] Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. respektuje prawo pracowników do zrzeszania się i prowadzenia negocjacji zbiorowych. W większości spółek działają związki zawodowe, a dialog z ich przedstawicielami dotyczy m.in. wynagrodzeń, premiowania, warunków pracy i kwestii socjalnych. Zakładowe układy zbiorowe pracy obowiązują w największych spółkach Grupy Kapitałowej.

Przedstawiciele pracowników Grupy Kapitałowej są wybierani w wyborach przeprowadzanych we wszystkich spółkach zależnych, co zapewnia objęcie reprezentacją wszystkich pracowników, tj. zarówno w 2025 r. jak i w 2024 r. 100% pracowników reprezentowanych było przez przedstawicieli pracowników.

W 2025 r. 90,2% pracowników Grupy Kapitałowej było objętych układami zbiorowymi pracy (89,7% w 2024 r.). W obszarze EOG objętych układami było 95,0% pracowników (94,3% w 2024 r.) oraz 34,9% poza obszarem EOG (42,7% w 2024 r.) Wszyscy pracownicy w obszarze EOG zatrudnieni byli w Polsce.

[S1-9] Mierniki różnorodności

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. prezentuje strukturę płci kadry kierowniczej najwyższego szczebla, obejmującą stanowiska z pierwszego i drugiego szczebla poniżej organów zarządzających i nadzorczych.

Tabela 147. Rozkład płci w kadrze kierowniczej najwyższego szczebla w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.

Wyszczególnienie	Płeć	2025		2024	
		Liczba osób	Ujęcie procentowe	Liczba osób	Ujęcie procentowe
Zarząd	Kobiety	7	12,7%	5	9,4%
	Mężczyźni	48	87,3%	48	90,6%
Najwyższa kadra zarządzająca	Kobiety	72	31,2%	62	27,6%
	Mężczyźni	159	68,8%	163	72,4%
Kadra kierownicza	Kobiety	467	32,5%	521	31,8%
	Mężczyźni	970	67,5%	1 116	68,2%

Tabela 148. Struktura wiekowa pracowników w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.

Grupa wiekowa	2025		2024	
	Liczba osób	Ujęcie procentowe	Liczba osób	Ujęcie procentowe
<30	4 071	11,8%	4 413	12,6%
30-50	22 265	64,6%	22 593	64,5%
>50	8 141	23,6%	8 022	22,9%

[S1-10] Adekwatna płaca

Wszyscy pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. otrzymują wynagrodzenie co najmniej równe obowiązującemu minimum w krajach, w których Grupa Kapitałowa prowadzi działalność.

[S1-11] Ochrona socjalna

Pracownicy zatrudnieni w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w spółkach krajowych i zagranicznych na podstawie umowy o pracę objęci są ochroną socjalną przed utratą dochodów spowodowaną chorobą, bezrobociem, wypadkiem w pracy, urlopem rodzicielskim i przejściem na emeryturę, zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z Kodeksu Pracy oraz międzynarodowymi przepisami prawa pracy i ochrony socjalnej.

Ponadto wybrane spółki z Grupy Kapitałowej oferują dodatkowe programy socjalne m.in.: grupowe ubezpieczenie na życie, abonamentową opiekę medyczną, pracowniczy program emerytalny oraz świadczenia z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

[S1-13] Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. pracownikom zapewniane są szkolenia wspierające rozwój zawodowy i utrzymanie zdolności do zatrudnienia. Ocena efektów pracy odbywa się na bieżąco zgodnie z regulaminami premiowania, a Zarząd i najwyższa kadra kierownicza podlegają ocenie realizacji celów zarządczych.

Grupa Kapitałowa nie posiada jednolitych zasad okresowej oceny pracowniczej ani wspólnej polityki szkoleniowej. Poszczególne spółki posiadają wewnętrzne regulacje w tym zakresie, dostosowane do specyfiki działalności i celów biznesowych. Planowanie szkoleń opiera się na cyklicznej analizie potrzeb rozwojowych pracowników. W 2025 r. działania rozwojowe w Grupie Kapitałowej koncentrowały się na wzmacnianiu kapitału ludzkiego i efektywnym zarządzaniu wiedzą w organizacji.

Tabela 149. Średnia liczba godzin szkoleniowych oraz odsetek pracowników poddanych przeglądom karier w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	Średnia liczba godzin szkoleniowych		Odsetek pracowników poddanych ocenom lub przeglądom karier	
	2025	2024 ⁹²	2025	2024 ⁹³
Średnia na pracownika	22	21	15,9%	18,6%
– Kobieta	12	11	32,7%	35,7%
– Mężczyzna	24	23	12,2%	14,9%

[S1-14] Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., zgodnie z dodatkiem C do standardu ESRS 1, w pierwszym roku sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju korzystała z możliwości pominięcia publikacji wskaźnika wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu oraz w zakresie osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze, stąd brak danych porównawczych za 2024 r.

Tabela 150. Podstawowe mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	2025	2024
Odsetek pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy ⁹⁴	99,8%	99,9%
Liczba ofiar śmiertelnych wśród pracowników w wyniku urazów związanych z pracą i złego stanu zdrowia związanego z pracą	1	5
Liczba ofiar śmiertelnych wśród podwykonawców lub osób trzecich na terenie zakładów Grupy Kapitałowej	1	bd. ⁹⁵
Liczba wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu	346	362
Wskaźnik częstości wypadków (FR) ⁹⁶	6,24	bd.
Liczba przypadków złego stanu zdrowia związanego z pracą podlegającego zgłoszeniu, z zastrzeżeniem ograniczeń prawnych dotyczących gromadzenia danych	7	38
Liczba dni ⁹⁷ straconych z powodu urazów związanych z pracą i ofiar śmiertelnych w wyniku wypadków związanych z pracą, z powodu złego stanu zdrowia związanego z pracą i ofiar śmiertelnych w wyniku złego stanu zdrowia	20 435	20 635

[S1-15] Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym

W Grupie Kapitałowej wszyscy pracownicy, z jednym wyjątkiem, są uprawnieni do korzystania z urlopów ze względów rodzinnych⁹⁸. Jedynym zastrzeżeniem w tym zakresie jest sytuacja w spółkach z siedzibą w USA, gdzie zgodnie z ustawą *Family and Medical Leave Act* prawo do wzięcia niepłatnego urlopu z określonych powodów rodzinnych lub medycznych, chronionego przed zwolnieniem, nabywa się po przepracowaniu 12 miesięcy i minimum 1250 godzin.

Spółki Grupy Kapitałowej w USA wprowadziły własny program płatnego urlopu rodzicielskiego (*Paid Parental Leave*), wspierający pracowników po narodzinach dziecka lub adopcji, do którego prawo nabywa się po przepracowaniu 6 miesięcy.

Statystyki dotyczące pracowników korzystających z tych uprawnień przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 151. Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	2025	2024
Odsetek pracowników uprawnionych do korzystania z urlopu ze względów rodzinnych	99,9%	99,8%
Odsetek uprawnionych pracowników, którzy skorzystali z urlopu ze względów rodzinnych, w tym:	34,4%	33,5%
– Kobiety ⁹⁹	38,7%	40,6%
– Mężczyźni	33,4%	32,0%

⁹² Dane Grupy Kapitałowej za 2024 r. nie uwzględniały Grupy Kapitałowej INTERNATIONAL LTD., Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa Sp. z o.o. – Grupa PGU i Walcownia Metali Nieżelaznych "ŁABĘDY S.A." - spółki nie prowadziły statystyk w takim przekroju.

⁹³ J.w.

⁹⁴ Opartym na wymogach prawnych lub uznanych normach bądź wytycznych.

⁹⁵ Ze względu na skorzystanie w zeszłym roku z przepisów przejściowych, nie zbierano danych porównawczych w odniesieniu do ofiar śmiertelnych wśród osób niebędących pracownikami oraz wskaźnika wypadkowości.

⁹⁶ FR = (liczba wypadków × 1 000 000) / godziny przepracowane.

⁹⁷ Liczba dni obejmuje pełny okres w danym roku sprawozdawczym.

⁹⁸ Zgodnie z definicją ESRS, urlopy rodzinne obejmują: urlopy oraz zasiłki takie jak urlop macierzyński, ojcowski, rodzicielski, opiekuńczy, w tym uwzględniono urlop wychowawczy, zwolnienie związane ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem do 14 roku życia w wymiarze 16 godzin lub 2 dni oraz zasiłek opieka nad dzieckiem i zasiłek opieka nad członkiem rodziny.

⁹⁹ Odsetek kobiet (i odpowiednio mężczyzn), które skorzystały z urlopu ze względów rodzinnych obliczono jako iloraz liczby kobiet (mężczyzn), które skorzystały z urlopów rodzinnych do liczby kobiet (mężczyzn) uprawnionych do korzystania z tego typu urlopów.

[S1-16] Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

W ramach działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., istotnym aspektem zarządzania zasobami ludzkimi jest monitorowanie i raportowanie wskaźników wynagrodzeń, w tym luki płacowej i całkowitego wynagrodzenia.

Luka płacowa

Lukę płacową między kobietami i mężczyznami opisuje się jako różnicę średniego poziomu wynagrodzenia między pracownikami płci żeńskiej i męskiej. Do wyliczenia różnicy stosuje się wskaźnik Gender Pay Gap – GPG.

Tabela 152. Luka płacowa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Rodzaj wynagrodzenia		2025	2024
Średnie wynagrodzenie godzinowe	Podstawowe ¹⁰⁰	18,6%	20,1%
	Całkowite ¹⁰¹	28,7%	30,2%

Analiza powstałej różnicy ukazuje, że największy wpływ na powstanie luki płacowej na niekorzyść kobiet ma struktura Grupy Kapitałowej. Pracownicy spółek Grupy Kapitałowej pracują w różnych branżach, odmiennych warunkach rynkowych, podlegają różnym regulacjom płacowym na szczeblu krajowym i zagranicznym. Z uwagi na ich wskazaną powyżej różnorodność organizacyjną pracownicy spółek stanowią odrębne i zróżnicowane kategorie pracownicze.

Ponadto zauważalna różnica pomiędzy średnimi wynagrodzeniami godzinowymi wynika ze stosowania skróconego czasu pracy w zakładach wydobywczych i produkcyjnych, ze względu na występowanie szczególnie uciążliwych lub szczególnie szkodliwych dla zdrowia warunków pracy. Zatrudnionym w tych warunkach pracownikom, głównie mężczyznom, wykonującym pracę w skróconym czasie pracy przysługuje wynagrodzenie jak za 8-godzinny dzień pracy.

Analiza składników wchodzących w wynagrodzenia podstawowe i całkowite ukazuje, że największy wpływ na powstanie luki płacowej na niekorzyść kobiet mają składniki wynagrodzenia związane z warunkami pracy, powiązane głównie z miejscem pracy (pod ziemią) oraz systemami pracy.

Całkowite wynagrodzenie

Wskaźnik prezentujący roczne całkowite wynagrodzenie najlepiej zarabiającej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzenia wszystkich pracowników (z wyjątkiem tej najlepiej zarabiającej osoby).

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. wskaźnik osiągnął wartość 13,6 (13,1 w 2024 r.) co oznacza, że najlepiej zarabiająca osoba zarabiała blisko 13,6 razy więcej od mediany rocznego wynagrodzenia wszystkich pracowników.

[S1-17] Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka

W KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r. obowiązują procedury przyjmowania, rejestrowania w centralnym rejestrze i rozpatrywania zgłoszeń dotyczących m.in. naruszenia prawa pracy i praw człowieka. Spółki zależne wdrażają te procedury we własnych strukturach. Większość spółek dostosowała wewnętrzne regulacje do obowiązujących przepisów, a część pozostaje w trakcie ich implementacji.

Dane statystyczne pozyskiwane są z centralnego rejestru zgłoszeń, analizowanych według kryteriów takich jak przedmiot, podmiot czy data zgłoszenia. Obejmują one zgłoszenia wewnętrzne pracowników, w tym anonimowe, dotyczące m.in. mobbingu, molestowania, dyskryminacji, nierównego traktowania oraz naruszenia zasad współżycia społecznego lub naruszenia dóbr osobistych. Dodatkowe informacje pozyskiwane są z kwartalnych raportów ryzyka korporacyjnego konsolidowanych na poziomie Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Raporty te obejmują dane o kluczowych incydentach wpływających na poziom ryzyka.

W spółkach Grupy Kapitałowej obowiązują również *Procedury przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.* oraz *Procedury antymobbingowe*.

¹⁰⁰ Wynagrodzenie podstawowe: wynagrodzenie wypłacane w częstotliwości miesięcznej/tygodniowej obejmujące m.in.: płacę zasadniczą, premie i pozostałe dodatki (m.in. dodatek stażowy, ekwiwalent za deputat węglowy, dodatki zmianowe, dodatki szkodliwe, funkcyjne – bez wynagrodzenia za godziny nadliczbowe).

¹⁰¹ Wynagrodzenie całkowite, zgodnie z definicją ESRS: suma wynagrodzenia podstawowego oraz innych składników wynagrodzeń (dla spółek krajowych składniki wynagrodzeń zaliczane do wynagrodzeń wg metodologii GUS), m.in.: nagrody roczne, premie i nagrody kwartalne, nagrody jubileuszowe, wynagrodzenie za nadgodziny.

Tabela 153. Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka związane z własnymi pracownikami zgłoszone w okresie sprawozdawczym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	2025	2024
Liczba skarg złożonych za pośrednictwem kanałów zgłaszania wątpliwości	89	79
Liczba zgłoszonych przypadków dyskryminacji ¹⁰²	23	11
Liczba poważnych ¹⁰³ incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka	-	-
Łączna kwota grzywien, kar i odszkodowań za szkody powstałe w wyniku incydentów i skarg:		
– odszkodowanie z tytułu dyskryminacji	0	104 500 PLN
– zadośćuczynienie i odszkodowanie z tytułu mobbingu	100 000 PLN	250 000 PLN
Łączna kwota grzywien, kar i odszkodowań za poważne incydenty naruszenia praw człowieka	-	-

Kwota dotycząca grzywien, kar i odszkodowań za szkody powstałe w wyniku incydentów i skarg zasądzonych w 2025 r. obejmuje prawomocnie zakończone postępowanie sądowe, w którym zasądzono kwotę 100 tys. PLN tytułem zadośćuczynienia w związku z zarzutem mobbingu.

Kwoty dotyczące grzywien, kar i odszkodowań za szkody powstałe w wyniku incydentów i skarg zasądzone w 2024 r. dotyczą spraw z wcześniejszych lat. Odszkodowanie z tytułu dyskryminacji zostało przyznane wyrokiem Sądu Okręgowego z 29 grudnia 2023 r., podtrzymanym przez Sąd Apelacyjny 28 maja 2024 r. Z kolei wyrokiem Sądu Okręgowego z 2 października 2024 r. zasądzono łącznie 250 tys. PLN tytułem zadośćuczynienia (50 tys. PLN) i odszkodowania (200 tys. PLN) za mobbing.

4.3.2 [S2] Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

W analizie istotności wpływów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na pracowników w łańcuchu wartości za istotny uznano pośredni wpływ spółek Grupy Kapitałowej na pracowników jej dostawców, w szczególności na poszanowanie praw pracowniczych i praw człowieka tej grupy interesariuszy przez ich pracodawców. Informacje dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#). Grupa Kapitałowa oczekuje od dostawców etycznego postępowania w relacjach z ich pracownikami, jednak interesy i opinie interesariuszy jakimi są pracownicy dostawców Grupy nie wpływały dotąd na model biznesowy Grupy ani jej Strategię biznesową.

W 2025 r. przeprowadzono analizę łańcucha wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w ramach której, na podstawie dostępnych danych wewnętrznych oraz publicznych źródeł, nie zidentyfikowano istotnych problematycznych kwestii w łańcuchu wartości związanych ze zrównoważonym rozwojem. Szczegółowe informacje o strukturze łańcucha wartości przedstawiono w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

[S2-1] Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie posiada dedykowanej polityki związanej z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości, która kompleksowo uwzględniałaby zidentyfikowane wpływy, ryzyka czy szanse w ramach standardu ESRS S2. Poruszane kwestie znajdują odzwierciedlenie w innych dokumentach wdrożonych w KGHM Polska Miedź S.A., a także w spółkach z Grupy Kapitałowej, które transponują wybrane polityki lub procedury od Jednostki Dominującej. W większości spółek w Grupie Kapitałowej stosowane są rozwiązania wdrożone na poziomie Grupy, w tym w szczególności Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw oraz Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej (dla obu dokumentów: „wysoki wpływ na lokalną gospodarkę, zatrudnienie i warunki pracy u dostawców” oraz „wpływ na godne warunki zatrudnienia u bezpośrednich dostawców”), przy czym w wybranych jednostkach obowiązują także dodatkowe regulacje zakupowe i/lub branżowe (np. polityki zakupów, kodeksy postępowania).

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zarządza kwestiami dotyczącymi osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości w oparciu o wysokie standardy etyczne oraz z poszanowaniem praw człowieka. W ramach posiadanych dokumentów wewnętrznych, podejście koncentruje się na proaktywnym zarządzaniu relacjami z dostawcami, mającym na celu wykluczenie ryzyka wystąpienia nieprawidłowości na wczesnym etapie współpracy.

Wskazane w sprawozdaniu negatywne wpływy, dotyczące:

- nieetycznych praktyk w łańcuchu dostaw, w tym braku weryfikacji przestrzegania praw człowieka i wolności zrzeszania się,
- naruszania zasad równowagi między życiem zawodowym a prywatnym,
- niezgodnych z prawem lub nieetycznych praktyk w zakresie BHP, prowadzących do ryzyka wypadków,
- działań niezgodnych z zasadami równości szans, w tym równości płci, wynagrodzeń oraz dostępu do szkoleń,
- braku procedur zapobiegania przemocy i nękanii,
- naruszania zasad różnorodności oraz integracji osób z niepełnosprawnościami,

¹⁰² Zgłoszenia, w których sygnaliści wskazali na możliwość wystąpienia m.in. mobbingu.

¹⁰³ Np. pracy przymusowej, handlu ludźmi lub pracy dzieci.

- wykorzystywania pracy dzieci lub pracy przymusowej,
- oraz braku zapewnienia odpowiednich warunków bytowych pracownikom,

nie zostały ujęte wprost w funkcjonujących politykach i procedurach. Zjawiska te są definiowane jako wpływy potencjalne, których wystąpienie uznaje się za niedopuszczalne i sprzeczne z przyjętymi wartościami korporacyjnymi.

Podejście zarządcze opiera się na założeniu, że organizacja procesów zakupowych oraz selekcja kontrahentów pozwalają na eliminację powyższych zjawisk już na etapie przedkontraktowym. Jednocześnie brak szczegółowego opisu każdego z wymienionych ryzyk w treści polityk nie oznacza braku nadzoru, gdyż w przypadku zidentyfikowania jakichkolwiek nieprawidłowości uruchamiane są adekwatne mechanizmy interwencyjne. Działania te mają na celu niezwłoczne wyjaśnienie stanu faktycznego oraz wdrożenie środków naprawczych, z rozwiązaniem stosunku umownego włącznie. Przyjęta w Grupie Kapitałowej orientacja na prewencję skupia się na budowaniu łańcucha dostaw w oparciu o wspólne standardy etyczne, co jest uznawane za formę mitygowania ryzyk niż wymienianie potencjalnych naruszeń w dokumentach wewnętrznych.

Grupa Kapitałowa w swojej działalności przestrzega standardów etycznych, społecznych i środowiskowych, funkcjonując w zgodności z międzynarodowymi wytycznymi, takimi jak zasady ONZ, Wytyczne OECD oraz inicjatywa United Nations Global Compact. Zobowiązania te są zakorzenione w Polityce Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Polityce Zakupów oraz w Karcie Wykonawcy, która stanowi kluczowy dokument określający standardy współpracy z podmiotami zewnętrznymi i są wyrazem zaangażowania względem osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości. Karta Wykonawcy definiuje zasady współpracy, nakładając na wszystkich dostawców i partnerów obowiązek przestrzegania międzynarodowych standardów w zakresie praw człowieka, warunków pracy oraz etyki biznesowej. Zasady te obejmują eliminację wszelkich form pracy przymusowej, niewolnictwa oraz pracy dzieci. Wymagania te są formalizowane w relacjach z dostawcami poprzez zapisy umowne oraz dokumentację zakupową, a ich spełnienie stanowi warunek nawiązania i utrzymania współpracy ze spółkami Grupy Kapitałowej.

Organizacja identyfikuje i monitoruje relacje biznesowe wysokiego ryzyka, zgodnie z Wytycznymi OECD oraz standardami *Joint Due Diligence Standard for Copper, Lead, Molybdenum, Nickel and Zinc* w ramach inicjatywy The Copper Mark czy Responsible Minerals Initiative. Certyfikatem The Copper Mark posługują się należące do Grupy Kapitałowej huty. The Copper Mark, w ramach cyklicznych audytów zewnętrznych, dokonuje oceny procedur należytej staranności stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A., potwierdzając pełną zgodność działań oraz polityk w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z zaleceniami Wytycznych OECD, w tym dotyczącymi praw człowieka. Monitorowanie realizowane jest w ramach procesów zakupowych, weryfikacji kontrahentów oraz bieżącego nadzoru operacyjnego. W Spółce nie zdefiniowano środków mających na celu zapewnienie lub umożliwienie zastosowania środka naprawczego w zakresie wpływów na przestrzeganie praw człowieka.

Karta Wykonawcy obowiązuje wszystkich partnerów biznesowych KGHM Polska Miedź S.A., niezależnie od regionu, w którym działają. Wspieranie inicjatyw odpowiedzialnego pozyskiwania surowców z rejonów dotkniętych konfliktami (*conflict minerals*) jest jednym z kluczowych elementów Karty. Jednocześnie brak formalnego kodeksu postępowania dostawcy oraz szczegółowych danych na temat przypadków potencjalnych naruszeń u poddostawców (tier 2) wskazuje na przestrzeń do dalszego rozwoju w zakresie monitorowania i raportowania zgodności z wytycznymi.

Zakres stosowania obowiązujących regulacji koncentruje się przede wszystkim na bezpośrednich dostawcach i wykonawcach, jako podmiotach mających wpływ na warunki pracy osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości.

Spółka deklaruje pełną transparentność swoich działań, udostępniając Politykę Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw na swojej stronie internetowej (w języku polskim i angielskim), co pozwala potencjalnym zainteresowanym stronom zapoznać się z obowiązującymi w Grupie Kapitałowej zasadami. Spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie tolerują naruszania praw człowieka, w tym pracy przymusowej czy handlu ludźmi i w sytuacji stwierdzenia znaczącego ryzyka poważnych nadużyć natychmiast podejmują działania, takie jak zawieszenie lub zakończenie współpracy z odpowiedzialnym podmiotem. Spółka podkreśla swoje zaangażowanie w przestrzeganie zasad praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji, co wyraża Polityka Praw Człowieka. Nadzór nad przestrzeganiem zasad etycznych i społecznych w relacjach z dostawcami sprawowany jest przez właściwe komórki organizacyjne odpowiedzialne za kwestie etyki i zgodności.

W aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej nie wdrożono odrębnych polityk dedykowanych wyłącznie osobom wykonującym pracę w łańcuchu wartości. Aktywa zagraniczne stosują polityki obowiązujące na poziomie Grupy Kapitałowej, w szczególności Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., obejmujący również wykonawców, dostawców i inne podmioty współpracujące. W wybranych aktywach zagranicznych kwestie dotyczące osób w łańcuchu wartości ujęte są w dokumentach o charakterze etycznym, antykorupcyjnym lub proceduralnym, przy czym wymagania te nie są skonsolidowane w jednym, dedykowanym dokumencie. Aktywa zagraniczne zapewniają funkcjonowanie poufnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości oraz stosują przepisy prawa obowiązujące w rejonach ich działania, w tym regulacje dotyczące praw człowieka i łańcucha dostaw. Przykładem są kanadyjskie *Fighting Against Forced Labour, Child Labour in Supply Chain Act* oraz *Canadian Human Rights Code*.

Polityki i regulacje dotyczące relacji z dostawcami były wdrażane lub aktualizowane w latach 2023–2025, na drodze uchwał i zarządzeń wewnętrznych.

Grupa Kapitałowa nie odnotowała wśród osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji MOP w sprawie podstawowych zasad i praw pracy czy Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Nie zidentyfikowano również przypadków naruszeń tych wytycznych w odniesieniu do osób wykonujących pracę u bezpośrednich dostawców.

[S2-2] Procesy współpracy z osobami wykonującym pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów

W 2025 r. w Grupie Kapitałowej nie funkcjonowały odrębne regulacje ani procesy umożliwiające bezpośrednie zaangażowanie pracowników łańcucha wartości w decyzje dotyczące zarządzania wpływami w łańcuchu dostaw. Nie ustanowiono również mechanizmów reprezentacji tych pracowników ani procedur określających formy i częstotliwość ich udziału. Z uwagi na brak dedykowanego procesu nie wyznaczono jednostki odpowiedzialnej operacyjnie za ten obszar ani narzędzi służących ocenie skuteczności współpracy z pracownikami w łańcuchu wartości. Równolegle, współpraca odnosząca się do osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości była realizowana w praktyce w ramach postępowań zakupowych oraz bieżącej realizacji umów z dostawcami i wykonawcami, jako element szerszego podejścia należytej staranności w łańcuchu dostaw. Działania te obejmowały w szczególności komunikowanie wymogów etycznych i standardów współpracy, weryfikację i monitorowanie kontrahentów (w tym poprzez audyty i oceny dostawców) oraz wykorzystanie kanałów zgłaszania nieprawidłowości, co wspiera zarządzanie zarówno rzeczywistymi, jak i potencjalnymi wpływami na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości, zwłaszcza w obszarze BHP, praw człowieka i warunków pracy.

[S2-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

Proces reagowania na stwierdzone negatywne wpływy wobec pracowników w łańcuchu wartości jest analogiczny do mechanizmów naprawczych stosowanych wobec własnych pracowników, opisanych w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#). Pracownicy łańcucha wartości mogą zgłaszać obawy lub potrzeby tymi samymi kanałami, które udostępniono pracownikom Grupy Kapitałowej (więcej w [rozdziale \[S1\] Własne zasoby pracownicze](#)). W przypadku potwierdzenia istotnego negatywnego wpływu Spółka podejmuje odpowiednie działania korekcyjne, a w uzasadnionych sytuacjach zapewnia zadośćuczynienie. Działania następcze mogą obejmować również działania korygujące i zapobiegawcze ukierunkowane na eliminację przyczyn nieprawidłowości, w tym rekomendacje dla kontrahentów, dodatkowe wymogi w relacjach zakupowych oraz działania o charakterze informacyjnym i szkoleniowym.

Procedura przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych swoim zakresem obejmuje wszystkie osoby wykonujące pracę w ramach Grupy Kapitałowej oraz jej łańcucha wartości, w tym pracowników podwykonawców. W rozumieniu procedury „pracobiorcą” jest każda osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę, umowy cywilnoprawnej lub innego stosunku prawnego, kandydaci do pracy a także osoba zatrudniona u Podwykonawcy. Zgłoszenia są rejestrowane, podlegają weryfikacji i kwalifikacji, a następnie kierowane do realizacji właściwych działań następczych. W wybranych przypadkach naruszenia dotyczące praw pracowniczych i praw człowieka są rozpatrywane w ramach komisji ds. etyki działających w oparciu o regulaminy obowiązujące w podmiotach Grupy Kapitałowej.

Grupa Kapitałowa udostępnia Platformę sygnalisty, jako narzędzie umożliwiające anonimowe zgłaszanie naruszeń prawa i zasad etycznych. Platforma dostępna jest publicznie w czterech językach (polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim) i uzupełniona o inne kanały kontaktu, takie jak skrzynki e-mail i linie telefoniczne. Informacja dotycząca procesów wspierających lub wymagających dostępności kanałów, a także kwestie dotyczące monitorowania zgłoszeń i oceny ich skuteczności została szerzej opisana w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#). Bezpieczeństwo, poufność i anonimowość procesu wspierają rozwiązania IT, umożliwiające bezpieczną komunikację ze zgłaszającym oraz śledzenie spraw od przyjęcia zgłoszenia do zakończenia działań następczych.

KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje działania mające na celu identyfikację, ocenę i zarządzanie negatywnymi oddziaływaniami na pracowników w łańcuchu wartości. Te działania obejmują regularne audyty i oceny dostawców, szkolenia i edukację pracowników, a także wdrożenie standardów i procedur mających na celu promowanie bezpiecznych i godnych warunków pracy. Zakres zarządzania obejmuje w szczególności ryzyka związane z możliwą współpracą z dostawcami stosującymi praktyki niezgodne z prawem lub nieetyczne w obszarach BHP, równości szans, zapobiegania przemocy i nękanii, różnorodności oraz zakazu pracy przymusowej i pracy dzieci, jak również ryzyka związane z warunkami bytowymi i poszanowaniem prawa do prywatności.

Na etapie procesu zakupowego kontrahenci otrzymują kluczowe dokumenty korporacyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., takie jak Kodeks Etyki i Polityka Antykorupcyjna, zawierające informacje na temat procedury zgłoszeń wewnętrznych i dostępnych kanałów. Spółka nie prowadzi badań ani analiz skuteczności tych mechanizmów wśród pracowników łańcucha wartości, nie ocenia ich świadomości ani poziomu zaufania do procedur zgłaszania naruszeń i możliwości ich rozstrzygania (publicznie dostępna Platforma sygnalisty). Jednocześnie obserwowany jest wzrost liczby zgłoszeń w ramach funkcjonującego systemu, co stanowi pośrednią przesłankę rosnącego wykorzystania kanałów przez interesariuszy uprawnionych do dokonywania zgłoszeń.

Informacja dotycząca Procedury zgłoszeń wewnętrznych jest przekazywana osobom fizycznym nieprowadzącym działalności gospodarczej w przypadku ubiegania się o zawarcie umowy cywilnoprawnej z KGHM Polska Miedź S.A. Zgodnie

z procedurami obowiązującymi w Spółce przyczynkiem do rozpoczęcia procesu związanego z zawarciem ww. umowy jest złożenie przez kandydata oświadczenia o otrzymaniu informacji na temat procedury zgłoszeń wewnętrznych.

Informacja w powyższym zakresie została zawarta w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#), podobnie jak opis zasad ochrony przed odwetem, poszanowania prawa do prywatności oraz praw w zakresie ochrony danych w przypadku osób korzystających z kanałów do zgłaszania nieprawidłowości. W Grupie Kapitałowej obowiązuje zakaz działań odwetowych wobec osób dokonujących zgłoszeń, a zgłoszenia dotyczące podejrzenia odwetu są kierowane do właściwej komórki nadzorującej proces obsługi zgłoszeń.

„Linia Etyki” oraz sposób jej funkcjonowania w odniesieniu do pracowników w łańcuchu wartości jest uniwersalny dla całej Grupy Kapitałowej, w tym aktywów zagranicznych. Spółki, na swoich stronach internetowych lub poprzez odwołanie do zasobów Jednostki Dominującej, zapewniają dostęp do informacji na jej temat. Ponadto wdrożone i stosowane są, odnoszące się m.in. do kwestii przestrzegania praw człowieka: Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz kodeksy postępowania funkcjonujące w części spółek Grupy Kapitałowej. Kontrahent jest zobowiązany do zapoznania się z ww. dokumentami i ich stosowania. Dodatkowo, na etapie składania ofert, oferenci zobligowani są do złożenia oświadczenia o przestrzeganiu zasad z zakresu praw człowieka i standardów pracy, etyki i działania biznesowego, zgodności pn. „Karta Wykonawcy”. W relacjach z dostawcami i partnerami w łańcuchu wartości stosowane są również postanowienia umowne i klauzule zobowiązujące do respektowania zasad wynikających z Kodeksu Etyki oraz do niezwłocznego ujawniania nieprawidłowości. Równoległe kontrahentom udostępniane są kanały zgłoszeń Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., umożliwiające dokonanie zgłoszenia bezpośrednio do Jednostki Dominującej.

[S2-4] Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań

Działania ukierunkowane na pracowników dostawców wykonujących pracę na terenie oddziałów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Jednostka Dominująca oraz wybrane spółki Grupy Kapitałowej stosują praktyki w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków pracy oraz systemu służące ochronie zdrowia i bezpieczeństwa pracowników kontrahentów. Podejmowane są działania mające na celu monitorowanie wdrażanych praktyk i działań. W procesach zakupowych kontrahenci zobligowani są do podpisania i przestrzegania zapisów Karty Wykonawcy, w tym stosowania się do podstawowych praw człowieka i pracownika.

KGHM Polska Miedź S.A. ma wdrożone zaawansowane systemy (techniczne i organizacyjne) bezpieczeństwa w kopalniach i oddziałach powierzchniowych. Systemy te są stale doskonalone. Efektem tych działań jest przeciwdziałanie potencjalnym negatywnym skutkom dla zdrowia i bezpieczeństwa zarówno swoich pracowników, jak i pracowników kontrahentów. Zapobiega to również materializacji ryzyka wypadków w miejscu pracy i związanych z tym konsekwencji dla wszystkich wykonujących pracę na terenie Spółki. Natomiast punktem wyjścia do zdefiniowania właściwych i potrzebnych działań będących odpowiedzią na rzeczywiste lub potencjalne negatywne wpływy (a także ryzyka) są szczegółowe analizy ryzyk m.in. przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego. Analiza stanu bezpieczeństwa pracy jest stałym elementem działalności Spółki i podstawą do doskonalenia i wprowadzania działań korygujących. Spółka realizuje również wiele przedsięwzięć innowacyjnych z obszaru B+R, które ukierunkowane są na mitygację ryzyk i dalszą poprawę stanu BHP. Pracownicy podmiotów z łańcucha wartości mają dostęp do kluczowych dokumentów korporacyjnych, w tym polityk, kodeksów etyki i postępowania oraz informacji o dostępnych kanałach zgłaszania nieprawidłowości, takich jak „Linia Etyki”. W okresie raportowym nie zgłoszono poważnych kwestii i incydentów dotyczących naruszenia praw człowieka związanych z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu.

Spółka zapewnia przeszkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników firm zewnętrznych. Podczas szkolenia pracownicy są informowani o zagrożeniach dla bezpieczeństwa i zdrowia podczas pracy na terenie Spółki, obejmujące zagadnienia bezpieczeństwa pracy, ochrony przeciwpożarowej i środowiskowej, potwierdzane podpisem uczestników.

Szkolenia BHP dla pracowników podmiotów zewnętrznych prowadzone są w zróżnicowanej formie, w zależności od oddziału Spółki. Zgodnie z polskimi przepisami podstawowe szkolenia BHP dla swoich pracowników przeprowadzają ich pracodawcy (podwykonawcy), przy czym Spółka wymaga potwierdzenia ich aktualności. Zasady współpracy z podmiotami zewnętrznymi regulowane są wewnętrzną procedurą w tym zakresie oraz szczegółowymi zapisami umownymi.

Zgodnie z procedurą, wykonawcy zobowiązani są do niezwłocznego poinformowania służb BHP o każdym zaistniałym wypadku przy pracy na terenie oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. oraz o zdarzeniach potencjalnie wypadkowych. Pozostałe potencjalne negatywne wpływy jak nieetyczne zachowania naruszające godność i prawa pracowników, w tym pracowników w łańcuchu wartości, mogą być zgłaszane za pośrednictwem Platformy sygnalisty. Spółka na bieżąco monitoruje i okresowo raportuje dane dotyczące wypadków przy pracy, które miały miejsce na jej terenie oraz przypadki zgłoszeń nieetycznych praktyk za pośrednictwem kanału zgłaszania nieprawidłowości.

W przypadku niebezpieczeństwa wynikającego z charakterystyki pracy w przemyśle wydobywczym, osoby wykonujące prace w łańcuchu wartości są objęte pomocą ratowników z KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego, a w przypadku kopalń również przez pracowników kopalnianych stacji ratowniczych. W każdym oddziale znajdują się punkty doraźnej pomocy medycznej. KGHM Polska Miedź S.A. poprzez podmiot z Grupy Kapitałowej zapewnia osobom wykonującym czynności na terenie oddziałów dodatkową pomoc medyczną, a także pierwszą pomoc psychologiczną. Spółka podejmuje również działania umożliwiające zastosowanie środków naprawczych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wdrożonym w KGHM Polska Miedź S.A. systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodnym z normą ISO 45001, prowadzi analizę przyczyn wypadków przy pracy i incydentów, aktualizuje procedury bezpieczeństwa oraz dokonuje rewizji programów szkoleniowych dla pracowników podmiotów zewnętrznych. W razie zaistnienia rzeczywistych istotnych wpływów, prowadzony jest monitoring wdrożonych działań naprawczych, który gwarantuje skuteczność podejmowanych działań.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje szereg działań mających na celu podnoszenie standardów BHP wśród podwykonawców, w tym:

- stosuje procedury motywacyjne oraz kontrolne (np. kontrole trzeźwości),
- prowadzi wymianę doświadczeń z kontrahentami,
- organizuje okresowe narady, na których omawiane są zagadnienia BHP, z udziałem Państwowej Inspekcji Pracy (PIP) oraz Wyższego i Okręgowego Urzędu Górniczego (WUG, OUG),
- przeprowadza wspólne spotkania promujące bezpieczne zachowania,
- udostępnia materiały informacyjne i prewencyjne.

Informacje dotyczące dostępnych kanałów zgłaszania naruszeń w obszarze etyki, praw człowieka oraz przeciwdziałania działaniom odwetowym opisano szczegółowo w rozdziałach [\[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#) oraz [\[S2-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości](#).

Ze względu na skalę działalności oraz istotny wolumen zamówień na towary i usługi, Grupa Kapitałowa wywiera znaczący pośredni wpływ na warunki pracy pracowników w łańcuchu wartości, w szczególności u dostawców i kontrahentów. Wpływ ten jest szczególnie widoczny w regionach koncentracji działalności operacyjnej Grupy Kapitałowej, gdzie współpraca z podmiotami zewnętrznymi wspiera stabilność zatrudnienia oraz lokalne rynki pracy.

W relacjach z dostawcami Grupa Kapitałowa komunikuje oczekiwania dotyczące poszanowania praw człowieka i standardów pracy, obejmujące m.in. kwestie stabilności zatrudnienia, odpowiedniego wynagrodzenia, czasu pracy, równego traktowania, wolności zrzeszania się, dialogu społecznego oraz zakazu pracy przymusowej i pracy dzieci. Oczekiwania te mają na celu ograniczanie ryzyka naruszeń oraz promowanie odpowiedzialnych praktyk w łańcuchu dostaw.

Grupa Kapitałowa nie posiada pełnego wglądu w praktyki pracownicze wszystkich dostawców, w szczególności w zakresie czasu pracy i poziomu wynagrodzeń, co wynika z dużej liczby kontrahentów, w tym podmiotów z sektora MŚP. Jednocześnie w przypadku sygnałów o potencjalnych nieprawidłowościach podejmowane są działania adekwatne do charakteru sprawy, z uwzględnieniem wpływu na ciągłość operacyjną i relacje biznesowe. Grupa Kapitałowa planuje stopniowe wzmacnianie mechanizmów weryfikacji dostawców w obszarze praw pracowniczych.

W aktywach zagranicznych oraz przedsięwzięciach realizowanych we współpracy z partnerami biznesowymi stosowane są rozwiązania umożliwiające monitorowanie warunków pracy oraz dialog z pracownikami, w tym regularne badania opinii i klimatu organizacyjnego, które stanowią podstawę do podejmowania działań wspierających lub korygujących.

Grupa Kapitałowa przywiązuje również wagę do czytelnej komunikacji zasad dotyczących warunków pracy i praw pracowniczych, uznając, że brak wiedzy w tym zakresie może prowadzić do napięć, obniżenia zaangażowania lub destabilizacji zatrudnienia u dostawców. Jednocześnie, choć Grupa Kapitałowa nie zidentyfikowała w swoim łańcuchu wartości przypadków wymagających zapewnienia zakwaterowania pracownikom dostawców, oczekuje poszanowania podstawowych standardów godnych warunków pracy, w tym dostępu do wody, warunków sanitarnych oraz prywatności.

Podejście Grupy Kapitałowej do pracowników w łańcuchu wartości opiera się na jasnym określaniu oczekiwań, promowaniu odpowiedzialnych praktyk oraz stopniowym rozwijaniu narzędzi nadzoru i dialogu, przy jednoczesnym uwzględnieniu ograniczonego bezpośredniego wpływu na codzienne praktyki pracodawców w łańcuchu dostaw.

Zważywszy na znaczną skalę operacyjną, wielopoziomową strukturę oraz wysoką dywersyfikację działalności Grupy Kapitałowej, a także wynikającą z tego dużą liczbę i różnorodność kontrahentów, Grupa Kapitałowa identyfikuje obiektywne ograniczenia w zakresie bezpośredniej weryfikacji standardów pracy u wszystkich partnerów biznesowych w całym łańcuchu wartości. W konsekwencji, procesy zarządzania i mitygowania wpływów koncentrują się w pierwszej kolejności na obszarach o najwyższym zidentyfikowanym poziomie istotności i ryzyka, co może skutkować tym, iż na obecnym etapie raportowania nie wszystkie zidentyfikowane wpływy w obszarze osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości są w pełni objęte aktywnymi działaniami zarządczymi.

Do wpływów tych należą w szczególności współpraca z dostawcami:

- naruszającymi zasady równowagi między życiem zawodowym a prywatnym prowadząca do nadmiernego obciążenia pracowników,

- stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie BHP wiąże się z ryzykiem poważnych naruszeń przepisów oraz wystąpienia wypadków - w tym wypadków śmiertelnych lub ciężkich urazów w miejscu pracy,
- stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie równości szans, w tym równości płci, równości wynagrodzeń za pracę o tej samej wartości oraz dostępu do szkoleń i rozwoju umiejętności,
- stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy,
- stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie różnorodności oraz zatrudnienia i integracji osób z niepełnosprawnościami,
- stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak wykorzystywanie pracy dzieci lub pracy przymusowej,
- którzy nie zapewniają pracownikom odpowiednich warunków bytowych, w tym właściwego zakwaterowania, dostępu do czystej wody, odpowiednich warunków sanitarnych oraz poszanowania prawa do prywatności.

Grupa Kapitałowa utrzymuje przy tym rygorystyczne podejście do kwestii etyki i praw człowieka. W przypadku potwierdzenia wystąpienia istotnych negatywnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości, Grupa Kapitałowa podejmuje adekwatne działania naprawcze oraz wyciąga konsekwencje kontraktowe, z zakończeniem relacji biznesowej włącznie. Jednocześnie, dążąc do ciągłego doskonalenia systemu należytej staranności, Grupa Kapitałowa nie wyklucza wdrożenia w przyszłości kolejnych mechanizmów monitorowania i działań zarządczych, mających na celu objęcie nadzorem szerszego spektrum zidentyfikowanych istotnych wpływów.

Grupa Kapitałowa w ramach przeprowadzonego badania podwójnej istotności zidentyfikowała istotną szansę, jaką stanowi dostępność wysoko wykwalifikowanych specjalistów globalnych koncernów realizujących duże inwestycje. Możliwość współpracy i korzystania z zasobów międzynarodowych przedsiębiorstw sprzyja pozyskiwaniu wiedzy, wymianie doświadczeń oraz wdrażaniu najlepszych praktyk w zakresie nowoczesnych metod zarządzania. Współpraca ta ułatwia transfer know-how, co może przyczynić się do implementacji innowacyjnych rozwiązań i zwiększenia efektywności operacyjnej. Ważnym jej aspektem jest również rozwój kompetencji pracowników i menedżerów Grupy Kapitałowej.

Realizacja tej szansy wpisuje się w strategiczne kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej, w szczególności w obszary związane z optymalizacją działalności oraz rozwojem potencjału spółek krajowych i zagranicznych. Dążenie do doskonalenia procesów operacyjnych, podnoszenia kwalifikacji kadry oraz dostosowywania się do zmieniającego się otoczenia rynkowego może sprzyjać długoterminowej stabilności i wzrostowi wartości przedsiębiorstwa. Równocześnie, nacisk na innowacje, rozwój nowych technologii oraz dzielenie się wiedzą pozwoli na wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych, digitalizację procesów oraz potencjalną współpracę z ośrodkami badawczo-rozwojowymi partnerów biznesowych.

Identyfikacja i skuteczne wykorzystanie tej szansy mogą bezpośrednio przełożyć się na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej, wspierając utrzymanie lub wzrost przychodów oraz zwiększając zdolność przedsiębiorstwa do adaptacji w dynamicznym otoczeniu rynkowym. Równocześnie mogą przyczynić się do stabilizacji kosztów operacyjnych, ograniczając ryzyko ich wzrostu.

Obecnie nie przypisano bezpośrednich zasobów do zarządzania istotnymi wpływami na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości. Wynika to z kilku czynników: wpływy te mają charakter pośredni (np. poprzez zatrudnienie dostawców), brak jest narzędzi i procedur umożliwiających skuteczną weryfikację warunków pracy oraz stosowane metody obejmujące osoby w łańcuchu wartości są równoległe do tych stosowanych wobec pracowników spółek. Ponadto nie prowadzono działań innych niż związanych z warunkami pracy, ze względu na fakt, że większość zidentyfikowanych wpływów ma charakter potencjalny oraz w związku z tym, że Spółka nie posiada aż tak daleko wybiegającego rzeczywistego przełożenia na postępowanie swoich kontrahentów, zarówno pod kątem wpływów pozytywnych, jak i negatywnych. Wprowadzone mechanizmy kontroli ograniczają się do tzw. Karty Wykonawcy, w której podmioty z łańcucha wartości deklarują zgodność z wymaganiami Grupy Kapitałowej.

[S2-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Jednostka Dominująca oraz spółki z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie zdefiniowały celów dotyczących zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami.

4.3.3 [S3] Dotknięte społeczności

W analizie podwójnej istotności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie zidentyfikowano ryzyk ani szans związanych z dotkniętymi społecznościami. Za istotne uznano potencjalne i rzeczywiste wpływy spółek Grupy Kapitałowej na prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne członków społeczności oraz prawa ludności rdzennej. Szczegółowe informacje dotyczące wpływów, ryzyk i szans w obszarze dotkniętych społeczności przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

[S3-1] Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

W Grupie Kapitałowej nie wdrożono polityki bezpośrednio dotyczącej wyłącznie zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami w odniesieniu do społeczności dotkniętych jej działalnością. Zagadnienia te są częściowo objęte Polityką Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) KGHM Polska Miedź S.A. (dalej: Polityka CSR), w obszarze następujących wpływów: „Pozytywny wpływ na zdrowie lokalnych społeczności”, „Pozytywny wpływ na życie społeczne, kulturalne, sportowe i edukację (kapitał społeczny)”, „Pozytywny wpływ na rozwój lokalnych społeczności poprzez podatki i skalę zatrudnienia”, „Pozytywny wpływ na lokalną przyrodę, akcje ekologiczne, edukację ekologiczną i budowanie świadomości ekologicznej”.

Spółki pozostają w stałym dialogu z samorządami i społecznościami lokalnymi na obszarach, na które działalność Grupy Kapitałowej może oddziaływać. Dialog obejmuje również kwestie ochrony praw człowieka, ujęte w Polityce Praw Człowieka oraz Kodeksie Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W odniesieniu do aktywów zagranicznych dialog ze społecznościami realizowany jest w zakresie wynikającym z lokalnych uwarunkowań regulacyjnych oraz charakteru prowadzonej działalności, w tym, w wybranych przypadkach, poprzez bezpośrednie kontakty operacyjne lub współpracę z właściwymi organami publicznymi.

Priorytetem KGHM Polska Miedź S.A. jest ograniczanie ryzyka dla społeczności lokalnych, w tym ryzyka naruszenia prawa do zdrowia, poprzez konsekwentne wdrażanie Polityki Klimatycznej i Polityki Środowiskowej (adresowanie wpływów: „Hałas i zapachy - wpływ na sąsiedztwo (huty i kopalnie)”, „Wpływ emisji arsenu z działalności hutniczej na zdrowie ludzi”).

KGHM Polska Miedź S.A. realizuje zasady odpowiedzialnego działania wobec społeczności lokalnych zgodnie z przyjętymi politykami i procedurami, w tym: Polityką Praw Człowieka, Polityką Klimatyczną, Polityką Środowiskową, Polityką Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, Polityką CSR, Kodeksem Etyki oraz Jednolitą procedurą związaną z usuwaniem szkód górniczych oraz profilaktyką budowlaną prowadzoną w związku z prognozowanymi wpływami eksploatacji górniczej (adresowanie wpływu: „Szkody górnicze oraz pogórnice”, „Negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców w przypadku awarii lub katastrof w zakładach”).

W Grupie Kapitałowej nie odnotowano przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji MOP w sprawie podstawowych zasad i praw w pracy lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, związanych z dotkniętymi społecznościami.

Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A. określa zobowiązanie do prowadzenia działalności zgodnie z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją ONZ w sprawie Praw Ludności Rdzennej oraz Wytycznymi OECD dotyczącymi należytej staranności w łańcuchach dostaw minerałów z obszarów konfliktowych i wysokiego ryzyka (adresowanie wpływów: „Brak zapewnienia możliwości dobrowolnego i świadomego wyrażenia zgody przez ludność rdzenną, naruszenie prawa do samostanowienia oraz naruszenie praw kulturalnych tej ludności (dotyczy aktywów zagranicznych), „Współpraca z ludnością rdzenną oparta na zasadach dialogu, partnerstwa i poszanowania praw kulturowych”).

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. opiera się na *OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas*, *LBMA Responsible Gold Guidance*, *LBMA Responsible Silver Guidance* oraz *Joint Due Diligence Standard for Copper, Lead, Nickel and Zinc*, będącym częścią branżowego Standardu The Copper Mark.

Wybrane spółki z Grupy Kapitałowej wprowadzają m.in. zapisy norm ISO, które po części dotyczą relacji ze społecznościami lokalnymi. W odniesieniu do aktywów zagranicznych prowadzone są prace nad polityką dotyczącą relacji z ludnością rdzenną, a finał prac przewidywany jest w 2026 roku. Pomimo braku formalnego dokumentu, w przypadkach prowadzenia działalności mogącej potencjalnie oddziaływać na ludność rdzenną, działania realizowane są z poszanowaniem obowiązujących regulacji oraz w oparciu o dialog i uzgodnienia z przedstawicielami tych społeczności oraz w oparciu o obowiązujące polityki korporacyjne i lokalne wymogi prawne.

W przypadku Projektu Victoria i tymczasowo zamkniętej kopalni Podolsky (w stanie *care & maintenance*) podpisano porozumienia (*IBA - Impact and Benefit Agreement*) z ludnościami rdzennymi, w których zawarto ramowe zasady współpracy.

W Grupie Kapitałowej nie wydzielono specyficznych środków mających na celu zapewnienie lub umożliwienie zastosowania środka naprawczego w zakresie wpływów na przestrzeganie praw człowieka. Wszelkie zidentyfikowane negatywne wpływy związane z przestrzeganiem praw człowieka w przypadku działalności Grupy zakwalifikowane zostały jako potencjalne.

[S3-2] Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami

Społeczności lokalne są kluczowymi interesariuszami Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a ich głos uwzględnia się między innymi przy inwestycjach. Grupa Kapitałowa dba o utrzymanie *License to Operate* na obszarach swojej działalności. Grupa Kapitałowa nie wdrożyła jednolitego, sformalizowanego procesu współpracy z dotkniętymi społecznościami na poziomie całej Grupy, natomiast w Jednostce Dominującej funkcjonuje systemowy proces współpracy realizowany w ramach bieżącej działalności operacyjnej. Za współpracę odpowiadają Zarządy spółek, a działania operacyjne koordynują wyznaczone komórki merytoryczne. W Jednostce Dominującej funkcjonuje Wydział Współpracy z Samorządem Terytorialnym, podległy Wiceprezesowi ds. Rozwoju, który wraz z Pionem Komunikacji koordynuje dialog ze społecznościami.

W ramach bezpośredniej współpracy z jednostkami samorządów terytorialnych (JST, reprezentantami społeczności) z obszaru Zagłębia Miedziowego (LGOM) corocznie podpisywane są umowy, które precyzują zakres wspólnych działań, cele, obowiązki stron oraz oczekiwane rezultaty, stanowiąc fundament dalszych relacji i realizacji wspólnych projektów. W ramach podpisanych umów współpracy i przekazania środków pieniężnych w 2024 roku JST realizowały działania w 2025 r. W sierpniu 2025 r. zawarto trzy umowy współpracy i przekazania środków pieniężnych: z Miastem Legnica, powiatem złotoryjskim i powiatem bolesławieckim, w ramach pilotażowego projektu CSR „KGHM-LAB”, ukierunkowanego na wsparcie działalności edukacyjnej i prospołecznej lokalnych szkół oraz integrację społeczności lokalnej w obszarze nauki, w tym poprzez przygotowanie pracowni chemicznych wraz z wyposażeniem. Program Wolontariatu Pracowniczego jest kontynuowany od 2014 roku.

Skuteczność współpracy z dotkniętymi społecznościami oceniana jest poprzez bieżącą analizę wpływu działań Spółki na społeczności lokalne oraz stopień realizacji uzgodnionych porozumień. Monitoring obejmuje w szczególności realizację inwestycji oraz projektów CSR, w tym ocenę, czy podejmowane działania przynoszą zakładane korzyści dla mieszkańców i jednostek samorządu terytorialnego. W ramach oceny uwzględniane są opinie i sygnały zgłaszane przez społeczności lokalne oraz JST, zarówno w toku konsultacji społecznych, jak i na etapie realizacji i funkcjonowania inwestycji. Analizie podlegają również efekty działań kompensacyjnych oraz wsparcia finansowego i rzeczowego, w tym przeznaczonego na rozwój infrastruktury, edukację, ochronę zdrowia oraz aktywność społeczną i sportową. Elementem oceny skuteczności jest także weryfikacja realizacji obowiązku informowania społeczności lokalnych o finansowaniu zadań z darowizn przekazywanych przez Spółkę, co pozwala ocenić, czy wsparcie to w sposób adekwatny rekompensuje uciążliwości związane z funkcjonowaniem działalności na danym obszarze. Ocena ta ma charakter jakościowy.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. deklaruje pełne poszanowanie praw człowieka, w tym praw ludności rdzennej, oraz prowadzenie działalności w sposób nienaruszający podstawowych praw ani interesów żadnej grupy społecznej. Zakres współpracy obejmuje społeczności lokalne w bezpośrednim otoczeniu inwestycji (mieszkańców gmin, w których realizowane są inwestycje) oraz (w odniesieniu do aktywów zagranicznych) ludność rdzenną. Choć w KGHM Polska Miedź S.A. nie podjęto bezpośrednich kroków mających na celu uzyskanie wglądu w perspektywy dotkniętych społeczności, w aktywach zagranicznych podpisano porozumienia IBA, które formalizują zasady współpracy z ludnością rdzenną. W ramach podejścia do angażowania interesariuszy Grupa Kapitałowa stosuje zasady równego traktowania i prowadzi dialog oparty na szacunku, przejrzystości i zgodności z międzynarodowymi standardami.

W większości spółek z Grupy Kapitałowej, ze względu na profil oraz niewielką skalę działalności, nie uwzględniano perspektyw dotkniętych społeczności w kontekście ich wpływu na decyzje lub działania mające na celu zarządzanie rzeczywistymi i/lub potencjalnymi skutkami.

Spółka uwzględnia opinie grup szczególnie narażonych lub marginalizowanych. Porozumienia zawierane z jednostkami samorządu terytorialnego oraz różne formy wsparcia oferowane na rzecz społeczności lokalnej są kierowane do całej społeczności, przy czym Spółka reaguje również na potrzeby zgłaszane przez grupy szczególnie narażone lub marginalizowane. W przypadku identyfikacji takich potrzeb są one odpowiednio analizowane i uwzględniane w podejmowanych działaniach. Ponadto z darowizn przekazywanych na rzecz JST są realizowane inwestycje uwzględniające potrzeby takich grup min.: modernizacja budynku w Kłobuczynie w celu utworzenia centrum dla grup defaworyzowanych o szczególnych potrzebach. Realizacja tego przedsięwzięcia jest odpowiedzią na kluczowe wyzwania, jakie napotykają mieszkańcy terenów wiejskich, w szczególności osoby starsze oraz osoby z niepełnosprawnościami. Kolejne zadanie to utwardzenie nawierzchni terenu w jednej z naszych gmin. Dotychczasowy stan terenu w znacznym stopniu ograniczał korzystanie z niego przez osoby z niepełnosprawnościami i seniorów.

Odpowiednie warunki mieszkaniowe

Warunki mieszkaniowe mogą być kształtowane przez różne czynniki, w tym hałas i nieprzyjemne zapachy wynikające z działalności operacyjnej oraz planów inwestycyjnych KGHM Polska Miedź S.A. i spółek z Grupy Kapitałowej. W trosce o minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, Spółka stosuje odpowiednie procesy oceny i zarządzania wpływem swojej działalności na otoczenie.

Działalność operacyjna oraz realizacja inwestycji mogą wiązać się z emisją hałasu. Spółka prowadzi systematyczną ocenę oddziaływania na środowisko, uwzględniającą analizę poziomu hałasu w kontekście obowiązujących norm. Wykorzystywane są modele i pomiary hałasu, które pozwalają na weryfikację zgodności z przepisami oraz identyfikację ewentualnych źródeł uciążliwości. Spółka prowadzi również konsultacje społeczne w przypadkach, gdy może dojść do istotnego wpływu na otoczenie. Pomimo tego, sporadycznie pojawiają się sygnały ze społeczności lokalnej wskazujące na subiektywne odczucia dotyczące uciążliwego hałasu.

W niektórych lokalizacjach, zwłaszcza w pobliżu hut, mogą pojawiać się nieprzyjemne zapachy, szczególnie w specyficznych warunkach atmosferycznych. W ramach oceny oddziaływania na środowisko analizowane są skład chemiczny emisji oraz potencjalny zasięg rozprzestrzeniania odorów. Spółka stosuje rozwiązania minimalizujące ich uciążliwość. W razie potrzeby organizowane są konsultacje społeczne w celu oceny skali problemu i wypracowania ewentualnych działań zaradczych.

W przypadku braku konieczności podejmowania działań w odniesieniu do konkretnego obszaru, Spółka nie wdraża dodatkowych procesów, co jest odnotowywane w raportach dotyczących oddziaływania na środowisko.

Oddziaływanie na grunty

Działalność górnicza może wpływać na lokalne grunty oraz budynki należące do społeczności lokalnych. Kluczowymi aspektami tego oddziaływania są:

- szkody górnicze i pogórnice: w wyniku działalności górniczej mogą wystąpić szkody wpływające na budynki osób prywatnych, drogi gminne i krajowe;
- działania naprawcze: w sytuacjach, gdy działalność górnicza spółek Grupy Kapitałowej prowadzi do szkód w infrastrukturze, spółki podejmują konkretne działania naprawcze. Każdy przypadek jest szczegółowo analizowany, aby potwierdzić jego związek z prowadzoną działalnością;
- proces zgłaszania szkód: w Spółce funkcjonują jasno określone procesy zgłaszania szkód wynikających z działalności górniczej. Procedury pozwalają na efektywne rozpatrywanie zgłoszeń oraz podejmowanie odpowiednich działań naprawczych.

Grupa Kapitałowa wdraża działania prewencyjne zgodne z przepisami prawa górniczego. Minimalizuje wpływ eksploatacji na otoczenie, takie jak profilaktyka tąpaniowa, przeglądy techniczne i monitoring infrastruktury oraz optymalizacja wydobywania. Działania prewencyjne obejmują także szkolenia pracowników z zakresu bezpieczeństwa i reagowania kryzysowego, opracowanie procedur awaryjnych oraz współpracę z lokalnymi służbami, a także inwestycje w nowoczesne technologie zabezpieczeń.

Dodatkowo prowadzi się rekultywację terenów pogórnich, przywracając im funkcje użytkowe i ekologiczne, co wynika z obowiązków nałożonych przez prawo geologiczne i górnicze.

Grupa Kapitałowa współpracuje z lokalnymi władzami i społecznościami, aby ograniczyć długoterminowe skutki działalności górniczej. W ramach tej współpracy podejmowane są decyzje mające na celu dostosowanie planów eksploatacji do lokalnych uwarunkowań oraz wsparcie inwestycji infrastrukturalnych na terenach dotkniętych działalnością górniczą.

Wpływ na zdrowie

Wybrane spółki z Grupy Kapitałowej prowadzą działania mające pozytywny wpływ na zdrowie lokalnych społeczności, obejmujące profilaktykę zdrowotną (organizacja programów profilaktycznych, dofinansowanie badań diagnostycznych we współpracy z gminami, promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej) oraz infrastrukturę medyczną.

Grupa Kapitałowa zarządza posiadanymi uzdrowiskami, szpitalami i przychodniami, co pozwala na bezpośrednie wsparcie lokalnych społeczności w zakresie opieki zdrowotnej i rehabilitacji.

Pozytywne wpływy na życie społeczne, rozwój lokalnych społeczności i środowisko

KGHM Polska Miedź S.A. postrzega siebie jako integralny element lokalnych społeczności, co przejawia się w zaangażowaniu w działania gminne oraz wsparciu rozwoju społeczno-ekonomicznego i ochrony środowiska.

Spółka aktywnie angażuje się w działania wspierające kapitał społeczny poprzez organizację i wsparcie wydarzeń kulturalnych, sportowych i edukacyjnych, współpracę z lokalnymi szkołami, uczelniami i instytucjami edukacyjnymi oraz wsparcie inicjatyw społecznych. Wpływa na rozwój lokalnych społeczności poprzez wpłacanie podatków do budżetów lokalnych i krajowych oraz ofertę zatrudnienia. Spółka jest istotnym pracodawcą w regionie, tworząc stabilne miejsca pracy i wspierając lokalną gospodarkę. Wpływ Spółki na lokalną przyrodę i działania ekologiczne następuje poprzez podejmowane akcje proekologiczne oraz edukację ekologiczną i kampanie świadomościowe promujące ochronę przyrody.

Emisje arsenu

KGHM Polska Miedź S.A. emituje arsen w związku z działalnością hutniczą, co zostało szerzej opisane w [rozdziale \[E2\] Zanieczyszczenie](#), jednak wpływ tych emisji na zdrowie i środowisko oceniany jest jako potencjalny, nie rzeczywisty a ryzyko negatywnego wpływu emisji arsenu jest niskie.

Wcześniejsza, dobrowolna i świadoma zgoda, samostanowienie oraz prawa kulturalne

Spółki Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. potencjalnie mogą negatywnie wpływać na społeczności rdzenne, szczególnie jeśli nie zapewniają możliwości dobrowolnej, świadomej zgody na realizowane projekty. Prawa do samostanowienia i ochrony dziedzictwa kulturowego wymagają szczególnej uwagi, aby uniknąć konfliktów społecznych i naruszeń praw.

Projekt Ajax (Kanada, Kolumbia Brytyjska) znajduje się obecnie w fazie planowania i analiz. Dotychczasowe działania nie wskazują na bezpośrednie ryzyko naruszenia praw rdzennej ludności, w tym prawa do samostanowienia i ochrony dziedzictwa kulturowego. Prawdopodobieństwo wystąpienia takich naruszeń jest niskie dzięki wdrażanej prewencji (spełnienie wymogów pozwoleń środowiskowych i raportowanie do regulatorów) i zasadom współpracy z lokalnymi społecznościami – elementem projektu jest prowadzenie dialogu między przedstawicielami KGHM INTERNATIONAL LTD. a przedstawicielami ludności rdzennej.

W 2025 r. KGHM INTERNATIONAL LTD. zawarła umowy Impact and Benefit Agreement dotyczące kopalni Victoria z Grupami Ludności Rdzennej Atikameksheng Anishnawbek oraz Sagamok Anishnawbek, formalizujące zasady długoterminowej współpracy przez cały cykl życia projektu. Porozumienia te zostały wypracowane w wyniku wieloletniego dialogu opartego na wzajemnym szacunku i zaangażowaniu oraz zawarte zgodnie z zasadą wcześniejszej, dobrowolnej i świadomej zgody (*Free, Prior and Informed Consent* – FPIC). Umowy określają m.in. zasady zatrudnienia, szkoleń, współpracy biznesowej, wymiany wiedzy, dostępu do terenu projektu oraz udział obu społeczności w działaniach związanych z ochroną środowiska.

W ramach przeprowadzonej oceny stwierdzono, że prawdopodobieństwo wystąpienia wpływów ww. projektów oraz ich potencjalna dotkliwość w odniesieniu do mniejszych jednostek tematycznych, takich jak wolność wypowiedzi, wolność zgromadzania się, wpływ na obrońców praw człowieka, dostęp do odpowiedniej żywności, wody oraz warunków sanitarnych, są niskie.

Zidentyfikowane w ramach badania podwójnej istotności negatywne wpływy na dotknięte społeczności mają charakter potencjalny. W przypadku ich materializacji Grupa Kapitałowa przeprowadzi analizę przyczyn zaistniałej sytuacji, a w uzasadnionych przypadkach podejmie odpowiednie działania zarządcze oraz wdroży środki naprawcze lub prewencyjne w celu ograniczenia ryzyka ponownego wystąpienia negatywnego wpływu.

[S3-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności

KGHM Polska Miedź S.A. pozostaje w stałym dialogu ze społecznościami lokalnymi, dążąc do poprawy warunków ich życia oraz ograniczania uciążliwości wynikających z prowadzonej działalności. Potrzeby społeczności są artykułowane podczas spotkań inicjowanych przez wyznaczoną komórkę merytoryczną (Wydział Współpracy z Samorządem Terytorialnym), a działania Spółki koncentrują się na koordynacji ustaleń z jednostkami samorządu terytorialnego oraz społecznościami lokalnymi, umożliwiającymi realizację inwestycji oraz wypełnianie zapisów Strategii Grupy Kapitałowej.

Podjęcie Spółki do zapewniania środków naprawczych wobec dotkniętych społeczności opiera się na zasadach społecznej odpowiedzialności, dialogu oraz poszanowania interesów lokalnych. Spółka uznaje swoją odpowiedzialność za wpływ działalności na otoczenie społeczne i dąży do minimalizowania negatywnych oddziaływań, a w razie ich wystąpienia – do podejmowania adekwatnych działań naprawczych lub rekompensacyjnych. W tym celu funkcjonują formalne procesy służące naprawie skutków negatywnych wpływów, obejmujące identyfikację zgłoszonych problemów, analizę ich zasadności, wdrażanie działań naprawczych lub rekompensacyjnych oraz monitorowanie ich skuteczności. Każde zgłoszenie jest analizowane pod kątem zasadności oraz potencjalnego wpływu na otoczenie społeczne i środowiskowe, a następnie przekazywane do właściwych komórek organizacyjnych w celu podjęcia adekwatnych działań. W szczególności Spółka wdraża rozwiązania dostosowane do charakteru zgłaszanych problemów, a w uzasadnionych przypadkach zawiera porozumienia rekompensujące uciążliwości zgodnie z przepisami prawa oraz przyjętymi standardami wewnętrznymi.

Skuteczność zastosowanych środków naprawczych jest oceniana poprzez monitorowanie ich efektów oraz analizę poziomu satysfakcji społeczności, a wnioski z ocen wykorzystywane są do doskonalenia procesów i działań naprawczych. Przykładowe działania obejmują m.in. pokrywanie kosztów zabezpieczeń budowlanych w obiektach wznoszonych na terenach górniczych narażonych na deformacje i wstrząsy górnicze, modernizację obiektów budowlanych nieodpornych na planowaną eksploatację, pokrywanie kosztów melioracji na terenach narażonych na zawodnienia i podtopienia, naprawy obiektów uszkodzonych w wyniku wpływów eksploatacji górniczej lub zwrot kosztów tych napraw, wdrożenie Programu BATAs oraz uruchomienie poradni diagnostycznych w Legnicy i Głogowie, a także przestrzeganie wymogów prawa dotyczących emisji hałasu.

Społeczności lokalne mają dostęp do formalnych mechanizmów zgłaszania i rozpatrywania skarg funkcjonujących zarówno na poziomie jednostek samorządu terytorialnego, jak i po stronie Spółki, w szczególności poprzez współpracę z Wydziałem Współpracy z Samorządem Terytorialnym. Zgłoszenia mogą być kierowane bezpośrednio do przedstawicieli JST, którzy pozostają w stałym kontakcie z Wydziałem. Wydział odpowiada w Spółce za przyjmowanie zgłoszeń oraz koordynację działań naprawczych lub rekompensacyjnych. W komunikacji ze społecznościami lokalnymi KGHM Polska Miedź S.A. wykorzystuje stronę internetową Spółki, na której publikowane są aktualności oraz istotne informacje, w tym dotyczące konsultacji społecznych. W ramach dedykowanej zakładki „Dla mieszkańców” udostępnione są informacje dotyczące ochrony terenów górniczych, Programu Dobry Sąsiad oraz procedur umożliwiających indywidualne zgłaszanie obaw związanych z oddziaływaniami eksploatacji górniczej, w tym zgłaszanie szkód górniczych bezpośrednio do właściwych oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. Spółka podejmuje działania profilaktyczne mające na celu ograniczanie skutków wpływu eksploatacji na powierzchnię terenu i zabudowę oraz ponosi odpowiedzialność za szkody górnicze, którym nie udało się zapobiec. Uzupełniając KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi komunikację za pośrednictwem mediów społecznościowych.

Kanały zgłaszania nieprawidłowości są prowadzone i zarządzane przez Spółkę oraz skierowane do mieszkańców Zagłębia Miedziowego w języku polskim. W odniesieniu do aktywów zagranicznych mechanizmy komunikacji i zgłaszania obaw przez społeczność są dostosowane do lokalnych uwarunkowań regulacyjnych i społecznych oraz obejmują m.in. dedykowane linie telefoniczne, adresy e-mail do przyjmowania skarg i zapytań, a także bezpośredni kontakt z przedstawicielami spółek operacyjnych, przy czym każda ze spółek w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. posiada indywidualnie określone rozwiązania w tym zakresie. Spółki z Grupy Kapitałowej, ze względu na profile ich działalności, w większości nie mają zdefiniowanych procesów zapewniania środków zaradczych w przypadku stwierdzenia istotnych negatywnych

wpływów na społeczeństwo. W przypadku zasadnych zgłoszeń podejmowane są działania naprawcze w celu przywrócenia stanu pożądanego.

Stały kontakt przedstawicieli JST z Wydziałem Współpracy z Samorządem Terytorialnym umożliwia bieżące rozwiązywanie zgłaszanych problemów, identyfikowanie powtarzających się kwestii oraz podejmowanie działań o charakterze zapobiegawczym. Spółka śledzi zgłaszane i rozwiązywane problemy poprzez analizę zgłoszeń i uwag społeczności oraz wykorzystuje wnioski płynące z działania dostępnych kanałów do doskonalenia procesów i zapobiegania przyszłym negatywnym wpływom, w tym poprzez wprowadzanie skuteczniejszych rozwiązań operacyjnych i prewencyjnych oraz zwiększanie efektywności działań naprawczych.

Spółka nie prowadzi badań ani analiz skuteczności mechanizmów wśród dotkniętych społeczności, nie ocenia ich świadomości ani poziomu zaufania do procedur zgłaszania wątpliwości i potrzeb oraz możliwości ich rozstrzygnięcia lub uwzględniania. Zasady ochrony osób korzystających z mechanizmów zgłaszania przed działaniami odwetowymi są realizowane w ramach obowiązujących w Grupie Kapitałowej rozwiązań dotyczących zgłaszania naruszeń i ochrony zgłaszających.

[S3-4] Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań

W 2025 r. w KGHM Polska Miedź S.A. podejmowano działania skierowane do społeczności lokalnych, pracowników oraz ich rodzin, ukierunkowane były na zarządzanie rzeczywistymi i potencjalnymi wpływami społecznymi oraz wzmacnianie pozytywnych oddziaływań. Działania te realizowane były przede wszystkim poprzez komunikację z interesariuszami, inicjatywy społeczne, edukacyjne, prozdrowotne oraz wolontariat pracowniczy.

Mie(d)z Rodzinę i Rodzinne Strefy KGHM	KGHM Polska Miedź S.A. w ramach własnej kampanii społecznej „Mie(d)z Rodzinę”, aktywnie promował i wspierał rodzicielstwo zastępcze w regionie. Jednym z kluczowych wydarzeń kampanii był Rajd Rodzin Zastępczych, który odbył się na Polanie Jakuszyckiej. W ramach wydarzenia zorganizowano Strefy Rodziny, gdzie na specjalnych stoiskach zachęcano do rodzinnych aktywności, oferując różnorodne atrakcje i warsztaty.
Kultywowanie tradycji i kultury górniczej i hutniczej	Tradycje stanowią istotny element tożsamości KGHM Polska Miedź S.A. oraz społeczności Zagłębia Miedziowego, angażując wszystkie spółki Grupy Kapitałowej oraz mieszkańców regionu. W rocznicę odkrycia złoża rud miedzi organizowana jest uroczystość, która jest wyrazem szacunku dla dziedzictwa przemysłowego regionu oraz ludzi, którzy przyczynili się do rozwoju górnictwa i hutnictwa miedziowego. Nieodłącznym elementem tradycji KGHM Polska Miedź S.A. są także Barbórka i Dzień Hutnika – najważniejsze święta branżowe, które każdego roku obchodzone są z zaangażowaniem wszystkich spółek Grupy Kapitałowej. Ich obchody podkreślają wagę wspólnoty, ciągłość tradycji oraz szacunek dla ciężkiej pracy górników i hutników, stanowiących fundament działalności KGHM Polska Miedź S.A.
Współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego	Opisano w rozdziale [S3-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności .

Ze względu na fakt, że przeważająca większość spółek Grupy Kapitałowej nie wywiera istotnego wpływu na społeczności, nie określały one planów działań, a w konsekwencji nie definiowały nakładów inwestycyjnych (CAPEX) ani kosztów operacyjnych (OPEX). W ramach doraźnego wsparcia udzielane są darowizny oraz realizowane działania sponsoringowe, które po analizie i decyzjach komisji sponsoringowych są przyznawane zgodnie z wnioskami składanymi przez przedstawicieli lokalnych społeczności.

Program wolontariatu pracowniczego

Program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce” działa w KGHM Polska Miedź S.A. od 2014 r. Dane statystyczne dotyczące inicjatyw wolontariatu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 154. Wolontariat pracowniczy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w liczbach

Wyszczególnienie	2025	2024	Zmiana r/r
Liczba zrealizowanych projektów wolontariackich	190	137	38,7%
(w tym projekty z udziałem spółek zależnych)	64	38	68,4%
Liczba zaangażowanych wolontariuszy	1 267	1 010	25,4%
Liczba godzin poświęconych na przygotowanie oraz przeprowadzenie projektów	5 165	4 898	5,5%

Aktywności realizowane w ramach wolontariatu obejmowały szerokie spektrum obszarów społecznych, w szczególności edukację i rozwój kompetencji, zdrowie i bezpieczeństwo, kulturę i ochronę dziedzictwa lokalnego, a także sport, rekreację oraz działania proekologiczne, co odzwierciedla zróżnicowane potrzeby społeczności lokalnych oraz elastyczne podejście do doboru form zaangażowania.

Działania wolontariackie w KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. odzwierciedlają zaangażowanie pracowników w budowanie więzi społecznych i wspieranie lokalnych społeczności, co podkreśla znaczenie odpowiedzialności społecznej Spółki. KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje szereg działań mających na celu zapobieganie, łagodzenie oraz zaradzenie istotnym negatywnym wpływom na dotknięte społeczności. W ramach podpisanych umów o współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego, Spółka wspiera finansowo lokalne inicjatywy z zakresu promocji zdrowia, zdrowego stylu życia oraz działań prospołecznych.

Spółka podejmuje działania mające na celu zapewnienie zadośćuczynienia w związku z faktycznym istotnym wpływem na społeczności. Jednostki Samorządu Terytorialnego, z którymi Spółka zawiera umowy, zobowiązane są do przekazywania sprawozdań z wydatkowania środków pieniężnych przekazanych na realizowane inwestycje i zadania.

KGHM Polska Miedź S.A. dokonuje przeglądu sprawozdań przekazywanych przez JST, ale nie posiada dodatkowych, innych procedur i narzędzi monitorowania efektywności działań.

Dialog społeczny i współpraca z lokalnymi władzami są kluczowe dla zapewnienia, że podejmowane inicjatywy odpowiadają rzeczywistym potrzebom społeczności.

Procesy pozwalające określić, jakie działania są potrzebne i właściwe, obejmują regularne spotkania z przedstawicielami gmin oraz analizę ich potrzeb. Współpraca z JST umożliwia KGHM Polska Miedź S.A. dostosowanie wsparcia finansowego do specyficznych wymagań lokalnych społeczności, co przyczynia się do ich rozwoju i poprawy jakości życia mieszkańców Zagłębia Miedziowego.

W związku z tym, że przeważająca większość spółek z Grupy Kapitałowej nie generuje istotnych wpływów na społeczności nie określały one planów działań. Formą doraźną są przyznawane darowizny lub działania sponsoringowe. Są one przyznawane i monitorowane na bieżąco, zgodnie ze zgłaszanymi prośbami lokalnych społeczności.

Powyższe działania przewidziane są w budżetach spółek. Zabezpieczenie rekultywacji wymagane przez zezwolenia oraz roczne budżety wspierają wydatki na ochronę środowiska i działania naprawcze.

Działalność Grupy Kapitałowej, obejmująca zarówno procesy hutnicze, jak i górnicze, wiąże się z szeregiem wpływów na społeczności zamieszkujące obszary sąsiadujące z zakładami. Grupa Kapitałowa podejmuje działania mające na celu ograniczanie potencjalnych uciążliwości oraz wzmacnianie pozytywnego oddziaływania, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z obowiązującymi normami prawnymi i wysokimi standardami odpowiedzialności społecznej.

W obszarze warunków mieszkaniowych Grupa Kapitałowa prowadzi procesy zgodnie z normami środowiskowymi, a poszczególne oddziały realizują własne programy modernizacyjne i środowiskowe. W celu ograniczania hałasu stosowane są bariery akustyczne, odpowiednie planowanie harmonogramów prac oraz bieżący monitoring poziomu hałasu. W przypadku inwestycji, zwłaszcza w rejonie Głogowa, uwzględnia się możliwość okresowego wzrostu uciążliwości akustycznych i podejmuje działania minimalizujące ich skalę.

W zakresie oddziaływania na grunty Grupa Kapitałowa rejestruje zgłoszenia dotyczące szkód górniczych, w tym pęknięć budynków mieszkalnych oraz uszkodzeń infrastruktury drogowej. W wybranych przypadkach zapewnia wsparcie finansowe na remonty, przy jednoczesnym podkreśleniu, że zjawiska tąpnięć mogą się powtarzać ze względu na specyfikę działalności górniczej.

W obszarze bezpieczeństwa mieszkańców Grupa Kapitałowa wdrożyła działania prewencyjne, które znacząco obniżają prawdopodobieństwo wystąpienia awarii lub katastrof technicznych. Przez wiele lat w żadnej z lokalizacji nie odnotowano zdarzeń mogących zagrozić społecznościom lokalnym, jednak Grupa utrzymuje wysoki poziom gotowości operacyjnej i stale wzmacnia odporność infrastruktury.

Grupa Kapitałowa wywiera również pozytywny wpływ na zdrowie lokalnych społeczności, realizując programy profilaktyczne, dofinansowując badania, organizując wydarzenia sportowe oraz współpracując z gminami. Funkcjonowanie uzdrowisk, szpitala i przychodni w strukturach Grupy Kapitałowa dodatkowo wzmacnia jej rolę w obszarze zdrowia publicznego.

W kontekście emisji arsenu Grupa Kapitałowa stosuje nowoczesne technologie, w tym BAT, co pozwoliło na znaczące ograniczenie emisji. Emisje są stale monitorowane zarówno przez Spółkę, jak i niezależne stacje jakości powietrza. W odpowiedzi na oczekiwania społeczności uruchomiono poradnię diagnostyczną w Legnicy i Głogowie, a wyniki badań oraz działania ograniczające emisje są prezentowane w sposób transparentny.

Grupa Kapitałowa aktywnie angażuje się w życie społeczne, kulturalne, sportowe i edukacyjne regionów, realizując liczne projekty i współpracując z uczelniami, szkołami oraz samorządami. Poprzez płacone podatki oraz tworzenie miejsc pracy Grupa wzmacnia lokalną gospodarkę i stabilność finansową samorządów.

Spółka podejmuje dodatkowe działania, aby zapewnić pozytywne skutki dla dotkniętych społeczności, m.in. poprzez realizację umów IBA z ludnością rdzenną. Ich skuteczność jest monitorowana i oceniana w kontekście dostarczania wymiernych korzyści społecznościom.

W obszarze praw ludności rdzennej Grupa Kapitałowa prowadzi działania prewencyjne, oparte na dialogu i poszanowaniu lokalnych uwarunkowań kulturowych, szczególnie w ramach Projektu Ajax. Choć obecnie nie występuje ryzyko naruszenia praw ludności rdzennej, Grupa Kapitałowa podkreśla znaczenie konstruktywnego dialogu i wypracowywania wspólnych

rozwiązań. Przykładem dobrych praktyk jest zawarcie porozumienia IBA ze społecznością Atikameksheng Anishnawbek, będącego efektem ponad dziesięcioletniego dialogu. Porozumienie to zapewnia społeczności udział w korzyściach ekonomicznych, dostęp do zatrudnienia, szkoleń i zamówień oraz uczestnictwo w działaniach dotyczących ochrony środowiska, przy jednoczesnym poszanowaniu wartości kulturowych i wspieraniu samostanowienia.

Spółki z Grupy Kapitałowej zlokalizowane w Kanadzie zarządzają historycznymi obiektami górniczymi w celu łagodzenia ich skutków dla środowiska i dotkniętych społeczności. Działania te obejmują zbieranie danych, modelowanie, ocenę ryzyka oraz wdrażanie planów łagodzenia i monitorowania. Spółka pozostaje zgodna z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz spełnia wymogi regulacyjne w zakresie planów zamknięcia obiektów.

Zarządzanie potencjalnymi i rzeczywistymi wpływami w relacjach ze społecznościami opiera się na odpowiedzialnym planowaniu i monitorowaniu skuteczności działań. Spółka zapewnia, że jej praktyki nie powodują ani nie przyczyniają się do istotnych negatywnych skutków, dzięki wdrożonym procesom zarządzania i łagodzenia wpływów. Wszystkie działania są realizowane w oparciu o dedykowane zasoby ludzkie oraz roczne budżety. Obecnie nie odnotowano poważnych problemów dotyczących praw człowieka ani incydentów związanych ze społecznościami dotkniętymi działalnością Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Poza wyżej przytoczonymi przykładami Grupa Kapitałowa nie prowadziła ustrukturyzowanych działań w związku z dotkniętymi społecznościami.

[S3-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Celem Spółki jest minimalizacja wpływu prowadzonej działalności zarówno w wymiarze społecznym, jak i materialnym, poprzez realizację działań w obszarze kultury, promocji zdrowia, sportu, ekologii i nauki. Zakres tych działań został określony jako społeczny i materialny, a ich mierzalnym celem jest liczba zrealizowanych inicjatyw. Cele te są zgodne ze Strategią biznesową Grupy Kapitałowej, która definiuje również kamienie milowe i cele pośrednie.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest w trakcie dostosowywania celów do wymogów ujawnieniowych ESRS. Stąd nie wszystkie wymogi MDR-T zostały opisane.

Założenia te nie są powiązane z żadną konkretną polityką ani opartymi na dowodach naukowych kwestiach środowiskowymi. Metodologia ich realizacji i monitorowania nie została szczegółowo zdefiniowana. Proces ustalania celów opiera się jednak na regularnym dialogu z lokalnymi społecznościami, a informacje o podejmowanych działaniach i wynikach przekazywane są m.in. za pomocą komunikatów prasowych. Obecnie brak jest odrębnych danych dotyczących zmian w metrykach, założeniach czy wynikach osiąganych w stosunku do wyznaczonych celów.

Spółka konsekwentnie angażuje się w działania wspierające rozwój społeczności lokalnych, uwzględniając ich potrzeby i oczekiwania, co stanowi integralny element jej Strategii.

Spółki z Grupy Kapitałowej, włączając spółki zagraniczne, nie definiowały celów dotyczących zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami w tym zakresie.

4.3.4 [S4] Konsumenci i użytkownicy końcowi

W ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zidentyfikowano jedynie niewielką grupę spółek, dla których kontakt z konsumentami i użytkownikami końcowymi ma kluczowe znaczenie i w ramach działalności których zidentyfikowano istotne wpływy. Do tej grupy należą: „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. („MCZ” S.A.) oraz spółki uzdrowiskowe należące do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. (PGU): Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU, Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. – Grupa PGU, Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A. oraz Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa sp. z o.o. – Grupa PGU.

Tabela 155. Charakterystyka wybranych spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz ich konsumentów i użytkowników końcowych

Nazwa jednostki i kraj siedziby	Przedmiot działalności	Charakterystyka konsumentów lub użytkowników końcowych
Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU (Polska)	Świadczenie usług lecznictwa uzdrowiskowego, sanatoryjnych, usług w zakresie profilaktyki, rehabilitacji, odnowy biologicznej i rekreacji w oparciu o naturalne surowce lecznicze oraz warunki bioklimatyczne, sprzedaż produktów leczniczych	Kuracjusze i pacjenci korzystający z terapii leczniczych i rehabilitacyjnych w ramach NFZ oraz prywatni
Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A. (Polska)		
Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. – Grupa PGU (Polska)		
Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa sp. z o.o. – Grupa PGU (Polska)		
„MIEDZIOWE CENTRUM ZDROWIA” S.A. (Polska)	Szpitalnictwo, praktyka lekarska, działalność związana z ochroną zdrowia ludzkiego, medycyna pracy	Pacjenci indywidualni, w tym pracownicy spółek Grupy Kapitałowej w ramach AOM (Abonamentowej Opieki Medycznej), lokalna społeczność; prywatni oraz w ramach NFZ
Żaden z ww. podmiotów nie oferuje produktów, które ze swej natury są szkodliwe dla ludzi lub zwiększają ryzyko wystąpienia chorób przewlekłych. Usługi świadczone przez ww. spółki Grupy Kapitałowej nie mają rzeczywistego negatywnego wpływu na prawo do prywatności, ochronę danych osobowych, wolność wypowiedzi ani zjawisko dyskryminacji. Kuracjusze, pacjenci i konsumenci nie są narażeni na ryzyko wynikające z braku dostępu do dokładnych i dostępnych informacji na temat usług i produktów. Wymienione spółki nie prowadzą agresywnych strategii marketingowych i sprzedażowych do grup szczególnie podatnych na wpływy zdrowotne, prywatność lub takich jak dzieci czy osoby w trudnej sytuacji finansowej.		

W analizie istotności wpływów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na konsumentów i użytkowników końcowych za istotne uznano potencjalny wpływ ww. spółek Grupy Kapitałowej na prywatność oraz rzeczywisty wpływ na bezpieczeństwo tej grupy interesariuszy. Wyjaśnienie ogólnego podejścia przyjętego przez Grupę Kapitałową w celu identyfikacji wszelkich istotnych rzeczywistych i potencjalnych wpływów na konsumentów lub użytkowników końcowych związanych z produktami lub usługami jednostki oraz zarządzania tymi wpływami zawarto w [rozdziale \[IRO-1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#). Szczegółowe informacje dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie zidentyfikowała powiązań między interesami, poglądami i prawami konsumentów lub użytkowników końcowych a Strategią oraz modelem biznesowym Grupy Kapitałowej w kontekście wymogów ESRS 2 SBM-2. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie zidentyfikowała również związku między istotnymi ryzykami i szansami wynikającymi z wpływów na konsumentów lub użytkowników końcowych a Strategią i modelem biznesowym jednostki. Wpływy te nie wynikają ze Strategii ani modelu biznesowego Grupy Kapitałowej, nie kształtują ich ani nie przyczyniają się do ich dostosowywania (np. kontekst regulacyjny RODO).

[S4-1] Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. nie posiada odrębnej, sformalizowanej polityki praw człowieka odnoszącej się bezpośrednio do konsumentów i użytkowników końcowych. Z uwagi na profil prowadzonej działalności leczniczej, relacje z pacjentami oraz użytkownikami końcowymi są w całości regulowane obowiązującymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym przepisami dotyczącymi ochrony praw pacjenta, ochrony danych osobowych oraz zasad wykonywania działalności leczniczej.

„MCZ” S.A. w celu zarządzania potencjalnym negatywnym wpływem utraty wrażliwych danych osobowych wdrożyło procedury związane z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej w podrozdziale: RODO).

Szczegółowe informacje o podstawach i zasadach przetwarzania danych osobowych, monitoringu oraz uprawnieniach przysługujących osobom, których dane są przetwarzane, zamieszczono na stronie internetowej spółki. Standardowo na stronie internetowej spółki zamieszczono również informacje kontaktowe do wyznaczonego inspektora ochrony danych osobowych (IOD) i jego zastępcy oraz klauzule informacyjne dla: (1) pacjentów, (2) osób ubiegających się o zatrudnienie oraz (3) kontrahentów, w tym pracowników kontrahentów. W przypadku podejrzenia naruszenia ochrony danych osobowych zamieszczono stosowny formularz kontaktowy. Naruszenia można także zgłaszać do IOD poprzez adres e-mail: iod@mcz.pl.

Przepisy rozporządzenia RODO z założenia dotyczą i uwzględniają interesy wszystkich konsumentów i użytkowników końcowych, nie wykluczają żadnej z grup, w tym pod względem obszarów geograficznych. Przepisy RODO dotyczą także pozostałych zainteresowanych stron – w łańcuchu wartości, społeczności lokalnych, partnerów biznesowych.

Funkcjonowanie Zintegrowanego Systemu Zarządzania w „MCZ” S.A. odgrywa kluczową rolę w zarządzaniu rzeczywistym, pozytywnym wpływem spółki na stan zdrowia pacjentów. Jego zgodność z normami PN-EN ISO 9001:2015-10, PN-EN ISO 14001:2015-09 oraz PN-ISO 45001:2024-02 jest regularnie weryfikowana w ramach audytów recertyfikujących, co potwierdza wysoki standard zarządzania jakością, ochroną środowiska oraz bezpieczeństwem i higieną pracy w spółce.

Zintegrowany System Zarządzania stanowi jeden z kluczowych elementów zapewnienia zgodności działalności spółki z obowiązującymi standardami prawnymi i organizacyjnymi w zakresie bezpieczeństwa pacjentów oraz jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych.

W spółce „MCZ” S.A. obowiązuje przyjęty w całej Grupie Kapitałowej Kodeks Etyki (informacje o dokumencie zamieszczono w [rozdziale \[S1-1\] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi](#)).

W spółce nie odnotowano przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy ani Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych odnoszących się do konsumentów lub użytkowników końcowych.

Kwestie regulujące relacje z pacjentami są określone m.in. w przepisach ustawy z 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (tj. Dz.U. 2024 poz. 581). Przestrzeganie praw pacjenta określonych w tej ustawie jest obowiązkiem organów władzy publicznej właściwych w zakresie ochrony zdrowia, Narodowego Funduszu Zdrowia, podmiotów udzielających świadczeń zdrowotnych, osób wykonujących zawód medyczny oraz innych osób uczestniczących w udzielaniu świadczeń zdrowotnych.

Rzecznik Praw Pacjenta prowadzi bieżącą współpracę z podmiotami świadczącymi usługi medyczne w celu monitorowania przestrzegania praw pacjenta. Pacjenci mogą zapoznać się ze swoim ustawowymi prawami za pośrednictwem strony internetowej spółki „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A., gdzie zamieszczono wyciąg z obowiązujących przepisów.

Organem odpowiedzialnym za określanie celów polityk, regulaminów i procedur, uchwalanie oraz nadzór nad ich wdrażaniem w organizacji jest Zarząd „MCZ” S.A.

Spółki PGU

Spółki należące do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o., z uwagi na charakter prowadzonej działalności oraz zakres świadczonych usług, prowadzą wszystkie działania zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w sektorze ochrony zdrowia w Polsce oraz z wytycznymi Narodowego Funduszu Zdrowia. Polityki wdrożone w spółkach są jednolite z politykami przyjętymi w całej Grupie Kapitałowej.

Spółki PGU nie posiadają odrębnej, sformalizowanej polityki praw człowieka odnoszącej się bezpośrednio do konsumentów i użytkowników końcowych. Relacje z pacjentami, kuracjuszami oraz innymi użytkownikami końcowymi są regulowane przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz dokumentami obowiązującymi na poziomie Grupy Kapitałowej.

W celu zarządzania potencjalnym negatywnym wpływem utraty wrażliwych danych osobowych kuracjuszy i klientów, w spółkach Polskiej Grupy Uzdrowisk funkcjonują dokumenty zgodne z RODO – Ogólna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych oraz Polityka prywatności. Określają one zasady przetwarzania i ochrony danych osób, które przekazały swoje dane Polskiej Grupie Uzdrowisk sp. z o.o., w tym klientów, kontrahentów, ich pracowników, użytkowników serwisu internetowego oraz subskrybentów newslettera. Dokumenty te wskazują administratora danych, cele i podstawy przetwarzania, uprawnienia osób, których dane dotyczą, oraz okres ich przechowywania. Klauzule informacyjne są publicznie dostępne na stronach internetowych spółek i obejmują wszystkich konsumentów oraz użytkowników końcowych spółek PGU.

Narzędziami w zarządzaniu rzeczywistym pozytywnym wpływem spółek PGU na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy są wewnętrzne standardy obsługi i opieki (w tym certyfikowany system zarządzania jakością ISO 9001 w Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU) oraz realizowane badania satysfakcji pacjentów. Interakcje z interesariuszami, prowadzone w formie spotkań, ankiet i dialogu, stanowią podstawę do opracowywania oraz aktualizacji procedur obowiązujących w poszczególnych spółkach. W przypadku zgłoszenia uchybień przez konsumentów lub użytkowników końcowych podejmowane są niezwłoczne działania naprawcze, mające na celu przywrócenie pożądanego standardu świadczonych usług. Dodatkowo, działania podejmowane przez strony trzecie, takie jak jednostki certyfikujące i audytowe, umożliwiają identyfikację obszarów wymagających poprawy jakości produktów lub usług.

Bezpośrednie relacje z użytkownikami końcowymi są budowane podczas pobytu kuracjuszy w uzdrowiskach. Pacjenci mogą zgłaszać swoje uwagi, opinie oraz sugestie w formie pisemnej, np. poprzez skargi lub ankiety. W wybranych przypadkach dostępne są również dedykowane aplikacje umożliwiające przekazywanie informacji zwrotnych.

Spółki PGU nie wdrożyły polityki praw człowieka oraz wiążących się z nią zobowiązań istotnych dla konsumentów i użytkowników końcowych. Kwestie te są jednak uwzględnione w dokumentach przyjętych przez spółki PGU, a obowiązujących na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., takich jak Kodeks Etyki czy Polityka Antykorupcyjna (dokumenty opisano w rozdziałach [\[S1-1\] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi](#) oraz [\[G1-1\] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna](#)). W spółkach nie funkcjonują odrębne, dedykowane mechanizmy naprawcze ani procedury odnoszące się wyłącznie do konsumentów i użytkowników końcowych.

Wszelkie polityki, regulaminy oraz akty wewnętrzne wdrażane są przez Zarządy spółek zgodnie z obowiązującymi w Grupie Kapitałowej zasadami ładu korporacyjnego.

W spółkach nie odnotowano przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy ani Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych w odniesieniu do konsumentów i użytkowników końcowych.

[S4-2] Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

W „Miedziowym Centrum Zdrowia” S.A. badanie satysfakcji pacjentów stanowi skuteczne narzędzie wspierające proces ciągłego doskonalenia jakości w ochronie zdrowia. Systematyczne i rzetelne gromadzenie opinii pacjentów umożliwia szybkie reagowanie na ich bieżące potrzeby oraz dostosowywanie działań operacyjnych mających wpływ na bezpieczeństwo i jakość świadczeń zdrowotnych. Badanie satysfakcji realizowane jest w sposób ciągły, a ankiety są udostępniane pacjentom poszczególnych jednostek organizacyjnych spółki. Ankiety mają charakter anonimowy, co pozwala na bezpośrednią współpracę z pacjentami i ich prawowitymi przedstawicielami. Raz w roku przeprowadzana jest zbiorcza analiza wyników badania satysfakcji, której celem jest wyciągnięcie wniosków i wprowadzenie ewentualnych działań naprawczych.

Szczegółowe dane dotyczące badania satysfakcji klientów za 2025 r. są w trakcie opracowywania. Wyniki omawiane są w trakcie cyklicznych Przeglądów Zintegrowanego Systemu Zarządzania, które zazwyczaj odbywają się na przełomie maja i czerwca każdego roku.

Analiza opinii udzielonych w ostatnich latach przez pacjentów hospitalizowanych w Oddziale Chorób Wewnętrznych i Diabetologii Szpitala „MCZ” S.A. w Lubinie wskazuje, że część z nich nie jest usatysfakcjonowana z warunków panujących w oddziale. Dlatego też Zarząd zaplanował na 2027 r. inwestycję obejmującą kompleksową modernizację Oddziału Chorób Wewnętrznych i Diabetologii, mającą na celu podniesienie standardu opieki nad pacjentami oraz dostosowanie infrastruktury do współczesnych wymogów medycznych, sanitarnych i bezpieczeństwa. Modernizacja dotyczyć będzie zarówno przestrzeni użytkowych dla pacjentów, jak i zaplecza diagnostycznego, sanitarnego oraz socjalnego, a także infrastruktury technicznej wspierającej działalność oddziału.

Głównym celem przedsięwzięcia będzie poprawa jakości świadczonych usług medycznych, zwiększenie komfortu pobytu pacjentów oraz stworzenie ergonomicznego i funkcjonalnego środowiska pracy dla personelu. Realizacja inwestycji pozwoli na skrócenie czasu hospitalizacji, zwiększenie efektywności procesów terapeutycznych oraz wzmocnienie bezpieczeństwa pacjentów i pracowników.

Na przestrzeni lat zaobserwowano, że aktywny udział pacjentów w badaniu ankietowym powoduje, że są oni bardziej zaangażowani w sam proces leczenia (znaczenie może mieć fakt, iż zdecydowaną większość respondentów tworzy grupa osób 60+), co w pewien sposób przekłada się również na budowanie zaufania do podmiotu świadczącego usługi zdrowotne.

Spółka poprzez wdrożenie Zintegrowanego Systemu Zarządzania ciągle doskonali realizowane procesy. Ma to swoje bezpośrednie przełożenie na bieżącą ocenę dokonywaną przez pacjentów korzystających z usług jak również opinie obiektywnych ekspertów.

W wyniku przeprowadzonego w dniach 17-19 grudnia 2025 r. przeglądu akredytacyjnego oraz po uzyskaniu rekomendacji Rady Akredytacyjnej wyrażonej w uchwale nr 114/2025 z dnia 30 grudnia 2025 r., Minister Zdrowia udzielił na okres 4 lat akredytacji Szpitalowi „MCZ” S.A. w Lubinie certyfikat akredytacyjny nr 2025/108. W wyniku dokonanej oceny punktowej Szpital „MCZ” S.A. w Lubinie uzyskał 93% możliwości do uzyskania liczby punktów standardów akredytacyjnych, określonych w Obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 września 2024 r. w sprawie standardów akredytacyjnych dla działalności leczniczej w rodzaju całodobowe i stacjonarne świadczenia zdrowotne szpitalne (Dz. Urz. Min. Zdr. z 2024 r. poz. 73) oraz spełnił niezbędne wymagania określone w ustawie z dnia 16 czerwca 2023 r. o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta (Dz.U. z 2023 r. poz. 1692). Uzyskany wynik plasuje Szpital „MCZ” S.A., ex aequo ze Szpitalem Uniwersyteckim w Krakowie, na pierwszym miejscu wśród podmiotów akredytowanych zgodnie z ww. przepisami (stan na dzień 14 stycznia 2026 r.).

Odpowiedzialność za zapewnienie realizacji zaangażowania w proces badania satysfakcji oraz za wykorzystanie wyników działań podejmowanych przez spółkę spoczywa na Zarządzie „MCZ” S.A.

Ze względu na charakter prowadzonej działalności, spółka zapewnia możliwość korzystania z jej usług wszystkim zainteresowanym osobom, bez względu na ich sytuację. Nie podjęto specyficznych działań mających na celu uzyskanie szczegółowego wglądu w potrzeby konsumentów i użytkowników końcowych, którzy mogą być szczególnie narażeni na skutki działalności lub marginalizowani. Wyjątek stanowi wprowadzony „Standard ochrony małoletnich w Miedziowym Centrum Zdrowia S.A. w Lubinie”, który określa zasady ochrony dzieci zapewniające im bezpieczne i przyjazne środowisko. Dokument ten określa procedury identyfikacji i przeciwdziałania zagrożeniom, w tym podejrzeniom krzywdzenia małoletnich, a także wyznacza zasady interwencji i planowania wsparcia oraz odpowiedzialność personelu w zakresie ich ochrony.

Działalność „MCZ” S.A. jest silnie uregulowana przepisami prawa ochrony zdrowia oraz wewnętrznymi standardami. W szpitalu i przychodniach obowiązują przepisy prawa, normy ISO, Kodeks Etyki, polityka antykorupcyjna oraz mechanizmy

wspierające prawa pacjentów i regulujące zasady ich pobytu i leczenia. Z uwagi na te regulacje oraz funkcjonujące mechanizmy stałej współpracy z pacjentami spółka nie identyfikuje potrzeby wdrażania odrębnego, sformalizowanego procesu współpracy z konsumentami i użytkownikami końcowymi.

Spółki PGU

W spółkach uzdrowiskowych kuracjusze mogą zgłaszać na bieżąco uwagi za pomocą ankiet w formie papierowej, dedykowanej aplikacji lub składając skargi w formie ustnej lub pisemnej. W spółce Uzdrawiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU obowiązuje ponadto procedura dotycząca rozpatrywania skarg. Dodatkowo, w umowach z kontrahentami znajdują się klauzule antykorupcyjne, które w odpowiednich przypadkach wskazują dedykowane kanały zgłoszeń. Poza pacjentami, spółki utrzymują bezpośrednie kontakty z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) oraz Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ).

Kontakt z kuracjuszami odbywa się na każdym etapie ich pobytu w uzdrowiskach. Warunki pobytu oraz zasady leczenia są określone i kontrolowane przez NFZ przed podpisaniem kontraktu i w trakcie jego realizacji. Podobnie w przypadku pobytów organizowanych przez ZUS w ramach przetargów. W związku z tym interakcja z klientami indywidualnymi ma charakter ciągły: rozpoczyna się od momentu zgłoszenia i trwa do zakończenia pobytu oraz obejmuje bieżące informowanie, zbieranie opinii i reagowanie na zgłaszane potrzeby.

Operacyjna odpowiedzialność za zapewnienie realizacji zaangażowania kuracjuszy oraz wpływu wyników ich opinii na działalność spoczywa na zarządach poszczególnych spółek uzdrowiskowych. Nadzór nad skutecznością interakcji z konsumentami i użytkownikami końcowymi sprawują pionierzy zajmujące się lecnictwem i sprzedażą.

Skuteczność tych interakcji mierzona jest za pomocą takich wskaźników jak wyniki ankiet satysfakcji, wielkość kontraktów z NFZ, liczbą i tematyką skarg (zarówno w ankietach, jak i poprzez inne kanały komunikacji), liczbą klientów powracających oraz wartością sprzedaży.

Perspektywa konsumentów i użytkowników końcowych, w tym osób szczególnie narażonych na oddziaływania lub marginalizowanych, jest badana poprzez analizę ankiet satysfakcji, informacji pozyskanych za pomocą dedykowanej aplikacji oraz monitorowanie internetowych kanałów komunikacji. Konsumentom mogą także zgłaszać swoje uwagi i skargi pracownikom spółki, a w przypadku leczenia finansowanego przez NFZ i ZUS również bezpośrednio do tych instytucji. Działania te pośrednio przyczyniają się również do ograniczania potencjalnych negatywnych wpływów związanych z przetwarzaniem informacji o konsumentach i użytkownikach końcowych. Spółki nie wdrożyły odrębnego, ogólnego procesu współpracy z konsumentami lub użytkownikami końcowymi. Działalność uzdrowiskowa jest silnie uregulowana, a podejście do współpracy z kuracjuszami spółki opierają dodatkowo na wartościach określonych w Kodeksie Etyki oraz w Polityce antykorupcyjnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

[S4-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych

Spółki utrzymują bezpośrednie relacje z konsumentami i użytkownikami końcowymi udostępniając kanały zgłaszania skarg i reklamacji, dostępne na ich stronach internetowych. Rozwiązania te funkcjonują równolegle do mechanizmów wynikających z przepisów sektorowych i umożliwiają identyfikację oraz wdrażanie działań naprawczych w przypadku potencjalnych negatywnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych, w szczególności w obszarach związanych z bezpieczeństwem usług oraz ochroną informacji.

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

W spółce osobą odpowiedzialną za bieżącą komunikację z pacjentami oraz obsługę zgłoszeń jest Pełnomocnik ds. Praw Pacjenta. Informacje o tej roli, wraz z danymi kontaktowymi, są dostępne na stronie internetowej placówki. Dodatkowo, w poszczególnych jednostkach i komórkach organizacyjnych spółki znajdują się tabliczki informacyjne zawierające podstawowe dane kontaktowe oraz informacje dotyczące Pełnomocnika.

Pacjentom oferuje się standardowe formy kontaktu, takie jak: osobista wizyta, kontakt telefoniczny, korespondencja listowna oraz wiadomości e-mail. Dodatkowo, na stronie internetowej spółki dostępny jest dedykowany formularz kontaktowy, umożliwiający zgłaszanie uwag i wniosków.

Kanały te uzupełniane są możliwością kierowania skarg i wniosków za pośrednictwem podmiotów zewnętrznych, w tym Rzecznika Praw Pacjenta, Narodowego Funduszu Zdrowia oraz właściwych organów samorządu zawodowego, co zapewnia wielopoziomowy dostęp do mechanizmów naprawczych. Procesy identyfikacji oraz wdrażania środków naprawczych realizowane są w ramach funkcjonującego Zintegrowanego Systemu Zarządzania i służą ograniczaniu negatywnych wpływów związanych z jakością i bezpieczeństwem świadczeń zdrowotnych.

Spółki PGU

Kontakty z konsumentami i użytkownikami końcowymi są prowadzone na bieżąco. Obejmują bezpośrednie rozmowy z pracownikami, kontakty telefoniczne oraz komunikację e-mailową. W Uzdrawiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU

udostępniono również infolinię oraz kanał zgłoszeń online, umożliwiające składanie reklamacji lub uwag dotyczących produktów.

W spółce Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU w ramach wdrożonego standardu ISO 9001 funkcjonuje procedura regulująca sposób postępowania ze skargami i reklamacjami. Skargi są rozpatrywane przez wyznaczone osoby o odpowiednich kwalifikacjach, prowadzone są rejestry skarg, a procedury przewidują wnioskowanie oraz wdrażanie działań zaradczych w przypadku zasadnych skarg.

W pozostałych spółkach PGU identyfikacja oraz wdrażanie działań naprawczych odbywają się zgodnie z regulacjami sektorowymi, w szczególności w oparciu o wytyczne Narodowego Funduszu Zdrowia oraz właściwych organów nadzoru, a w przypadku stwierdzenia uchybień spółki zobowiązane są do wdrożenia działań korygujących, w tym w obszarach mogących wpływać na bezpieczeństwo kuracjuszy.

Nie wdrożono jednak bezpośredniego formalnego procesu oceny, który pozwalałby określić, czy konsumenci i użytkownicy końcowi są świadomi możliwości wyrażenia swoich obaw lub potrzeb oraz w jakim stopniu są one uwzględnione. Pomimo braku tego procesu, spółki stosują Kodeks Etyki, Politykę antykorupcyjną oraz Procedurę antymobbingową, które zapewniają ochronę przed odwetem dla osób zgłaszających swoje uwagi. Każda negatywna uwaga kierowana pod adresem spółek jest traktowana jako okazja do podniesienia standardu świadczonych usług. Nigdy nie odnotowano sytuacji, w której konsument lub użytkownik końcowy poniósłby konsekwencje z tytułu zgłoszenia swoich potrzeb lub obaw.

Analiza zgłoszeń, skarg oraz wyników ankiet stanowi jednocześnie element pośrednio wspierający ograniczanie ryzyk związanych z przetwarzaniem danych konsumentów i użytkowników końcowych.

[S4-4] Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. oraz spółki uzdrowiskowe należące do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. dokładają najwyższych starań w celu jak najlepszego zabezpieczenia danych osobowych konsumentów i użytkowników końcowych. Zarządzanie i przetwarzanie danych dostosowano do przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Spółki priorytetowo traktują kwestie zabezpieczeń informatycznych, chroniąc dane przed utratą, nieodpowiednim użyciem, dostępem przez podmioty nieuprawnione oraz ich ujawnieniem. W spółkach powołano Inspektorów Ochrony Danych, a wdrożone polityki RODO oraz polityki prywatności zawierają opis działań dotyczących zarządzania tym potencjalnym wpływem.

Spółki na bieżąco monitorują zmiany w przepisach oraz wszelkie ewentualne incydenty związane z RODO, zapewniając wysoki poziom zgodności z regulacjami prawnymi. W ostatnich latach nie odnotowano przypadków wycieku danych osobowych z podmiotów należących do ww. spółek. Ponadto „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. ani spółki uzdrowiskowe należące do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. nie odnotowały zgłoszeń poważnych kwestii lub incydentów dotyczących praw człowieka związanych z ich konsumentami lub użytkownikami końcowymi. Poza bezwzględny przestrzeganiem obowiązujących przepisów prawa oraz wdrożeniem wymaganych regulacyjnie mechanizmów ochrony danych osobowych, spółki nie prowadzą obecnie dodatkowych, odrębnych działań w tym obszarze.

Ewentualna utrata wrażliwych danych medycznych pacjentów lub kuracjuszy z placówek „MCZ” S.A. oraz spółek uzdrowiskowych należących do PGU, mogłaby doprowadzić do poważnych konsekwencji prawnych i utraty reputacji. Naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych w takim przypadku skutkowałoby nałożeniem wysokich kar finansowych oraz utratą zaufania zarówno ze strony pacjentów, jak i ogółu społeczeństwa. Dzięki wdrożonym przepisom RODO oraz rozwiązaniom z zakresu cyberbezpieczeństwa, obejmującym m.in. ochronę systemów informatycznych szpitali i uzdrowisk, ryzyko wystąpienia incydentu Grupa Kapitałowa ocenia jako niskie i nie zidentyfikowała go jako istotne ryzyko w badaniu podwójnej istotności.

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

W kontekście zarządzania rzeczywistym pozytywnym wpływem na stan zdrowia pacjentów, działalność szpitala „MCZ” S.A. koncentruje się na kompleksowym i wyspospecjalistycznym zaspokajaniu potrzeb zdrowotnych mieszkańców regionu Zagłębia Miedziowego.

Priorytetem jest podejmowanie działań zapewniających wysoki standard usług medycznych, skuteczne zarządzanie istotnymi ryzykami korporacyjnymi oraz wykorzystywanie szans na poprawę jakości świadczeń. Informacje na temat współpracy w zakresie wpływu na konsumentów i użytkowników końcowych znajdują się w [rozdziale \[S4-2\] Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi](#).

Plany działalności „MCZ” S.A. uwzględniające pozytywny wpływ na stan zdrowia pacjentów opierają się na dotychczasowym oraz rozszerzonym zakresie świadczonych usług, przy jednoczesnym utrzymaniu ich wysokiej jakości. Kluczowe działania w tym zakresie obejmują między innymi:

- Zapewnienie zrównoważonego rozwoju usług zdrowotnych w regionie Zagłębia Miedziowego, opartego na kompleksowości, szerokim zakresie oraz wysokiej jakości świadczonych usług.
- Systematyczne monitorowanie i analiza potrzeb zdrowotnych oraz oczekiwań pacjentów w regionie.
- Aktywne pozyskiwanie pacjentów poprzez rozszerzenie oferty usług świadczonych przez wysoko wykwalifikowaną kadrę medyczną.
- Rozszerzenie zakresu świadczeń w ramach działalności abonamentowej, ambulatoryjnej oraz szpitalnej.
- Dążenie do zwiększenia produktywności posiadanych aktywów oraz modernizacja infrastruktury medycznej i technicznej w celu dostosowania jej do obowiązujących standardów i norm.
- Współpraca z jednostkami naukowymi i badawczymi w celu weryfikacji zastosowania nowoczesnych technologii w procesie leczenia i diagnostyki.
- Realizacja projektów/działań na rzecz interesariuszy zgodnie z przyjętą przez KGHM Polska Miedź S.A. strategią CSR.

W roku sprawozdawczym jako kluczowe działanie wskazano pozyskanie wsparcia ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dla przedsięwzięcia „Poprawa jakości, dostępności oraz efektywności diagnostyki i leczenia kardiologicznego w „Miedziowym Centrum Zdrowia” S.A.” (Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”, Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”).

Ważnym elementem jest również rozwój obszaru medycyny pracy i profilaktyki zdrowotnej, który zyskuje coraz większe znaczenie w kontekście zrównoważonego rozwoju oraz rosnącej odpowiedzialności pracodawców za zdrowie zatrudnionych. Spółka zamierza wykorzystać ten trend, tworząc kompleksowe programy profilaktyczne i edukacyjne dla firm oraz ich pracowników. Rozwój tej działalności pozwoli nie tylko zwiększyć skalę usług, ale również wzmocnić pozycję spółki na rynku regionalnym w obszarze medycyny pracy i prewencji zdrowotnej.

Równolegle spółka będzie koncentrować się na utrzymaniu i dalszym podnoszeniu jakości oraz bezpieczeństwa świadczeń medycznych. Rosnące wymagania dotyczące raportowania wskaźników jakości i certyfikacji placówek sprawiają, że konieczne będzie wprowadzenie nowoczesnych systemów monitorowania jakości, audytów wewnętrznych oraz stałego doskonalenia procesów klinicznych. Dążenie do uzyskania i utrzymania wysokich standardów ma na celu nie tylko poprawę wyników leczenia, ale również wzrost satysfakcji pacjentów i zaufania do marki „Miedziowe Centrum Zdrowia”.

Wdrażanie nowoczesnych rozwiązań cyfrowych, poszerzanie oferty o usługi profilaktyczne i komercyjne oraz konsekwentne budowanie kultury jakości i innowacyjności mogą pozwolić spółce skutecznie konkurować zarówno na rynku publicznym, jak i prywatnym. Celem nadrzędnym strategii „MCZ” jest umocnienie pozycji spółki jako wiarygodnego, nowoczesnego i stabilnego partnera w systemie ochrony zdrowia, oferującego pacjentom kompleksową, bezpieczną i dostępną opiekę medyczną.

Spółki PGU

Chcąc utrzymać rzeczywisty pozytywny wpływ na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy, w ramach swojej działalności spółki PGU nieustannie rozwijają bazę noclegową, zabiegową i żywieniową oraz rozszerzają ofertę usług i produktów leczniczych, obejmującą m.in. leczenie narządu ruchu i wzroku, zabiegi balneologiczne oraz możliwość nabycia borowiny i solanki. Powyższe działania są prowadzone w sposób ciągły, z dbałością o stopniowe wprowadzanie nowych usług i produktów. Działania spółek PGU koncentrują się także na zatrudnianiu i systematycznym szkoleniu personelu medycznego, posiadającego odpowiednie wykształcenie oraz prawo do wykonywania zawodu.

W większości spółek PGU nie funkcjonuje sformalizowany plan działań ani odrębnie wydzielone zasoby dedykowane zarządzaniu istotnymi wpływami, ryzykami i szansami wobec konsumentów i użytkowników końcowych. Zaangażowanie zasobów ludzkich, finansowych i organizacyjnych realizowane jest pośrednio w ramach struktur zarządczych i organizacyjnych.

W ramach zarządzania jakością, Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU wdrożyły odpowiednie procedury dotyczące postępowania w przypadku wystąpienia zdarzeń niepożądanych, a także procedury dotyczące działań korygujących lub doskonalących. Każdy przypadek niezgodności jest analizowany indywidualnie, a działania mające na celu eliminowanie nieprawidłowości są dokumentowane oraz weryfikowane pod kątem ich skuteczności.

W wybranych spółkach wskazano podejmowanie działań rozwojowych w zakresie dostosowywania potencjału do zmieniających się oczekiwań klientów, rozwoju oferty komercyjnej, specjalizacji oraz nadzoru nad spełnianiem wymagań stawianych przez kontrahentów i klientów.

W celu ograniczenia ryzyk wynikających z wpływów i zależności od konsumentów i użytkowników końcowych, spółki regularnie przeglądają i aktualizują swoje standardy lub procedury, wdrażają nowe, bardziej efektywne rozwiązania, a także prowadzą szkolenia dla pracowników.

W ramach działań ograniczających istotne ryzyka wskazano m.in. zatrudnianie wykwalifikowanej kadry medycznej oraz szkolenia personelu sprząającego realizowane zgodnie z wewnętrzną księgą procedur higienicznych, obejmującą zasady sprząwania i dezynfekcji, postępowanie z odpadami oraz zasady sprząwania poszczególnych stref.

Podnoszenie standardów obsługi konsumentów i użytkowników końcowych odbywa się poprzez regularne szkolenia pracowników oraz modernizację i remonty obiektów. Realizowane przez spółki inwestycje mają na celu poprawę jakości świadczonych usług oraz przyciągnięcie nowych klientów komercyjnych.

W roku sprawozdawczym jako przykłady działań wskazano m.in. szkolenia personelu (w tym fizjoterapeutów i pracowników bazy SPA), modernizację bazy hotelowej (w tym modernizację pokoi) oraz zakupy nowoczesnego sprzętu medycznego, jak również działania marketingowe na rynkach zagranicznych. W perspektywie kolejnych okresów planowane są m.in. inwestycje ukierunkowane na poprawę jakości bazy hotelowej, unowocześnienie bazy zabiegowej oraz dalsze szkolenia personelu, a w wybranych przypadkach wskazano planowanie działań inwestycyjnych na lata 2026–2027.

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. oraz spółki uzdrowskowe należące do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. nie wyszczególniły zasobów alokowanych na zarządzanie ich istotnymi wpływami ze względu na konieczność ochrony informacji o charakterze strategicznym oraz poufnym. Jednocześnie spółki zapewniają transparentność swoich działań w zakresie zarządzania istotnymi wpływami poprzez publikację informacji umożliwiających interesariuszom ocenę jakościową skuteczności podejmowanych działań zarządczych, bez ryzyka naruszenia tajemnicy poszczególnych przedsiębiorstw.

[S4-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Analiza istotności wykazała dwa obszary wpływu: „utrata wrażliwych danych osobowych” (wpływ potencjalny) oraz „wpływ na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy” (wpływ rzeczywisty) w wybranych spółkach Grupy Kapitałowej, przy jednoczesnym braku zidentyfikowanych istotnych ryzyk lub szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi. Żadna z pięciu spółek nie określiła odrębnych, sformalizowanych celów przypisanych bezpośrednio do ujawnienia S4, w zakresie zarządzania istotnym negatywnym wpływem ani zwiększania pozytywnego wpływu. W wybranych spółkach funkcjonują jednak cele o charakterze operacyjnym i zarządczym, odnoszące się pośrednio do relacji z konsumentami i użytkownikami końcowymi, w szczególności do jakości świadczonych usług, poziomu satysfakcji klientów, realizacji kontraktów oraz stabilności finansowej, które nie zostały wyodrębnione jako cele dedykowane obszarowi S4.

Spółki nie prowadziły formalnej współpracy z konsumentami, użytkownikami końcowymi ani ich przedstawicielami w zakresie ustalania celów, monitorowania ich realizacji czy identyfikowania ulepszeń. W wybranych przypadkach informacje zwrotne od konsumentów są jednak wykorzystywane pośrednio m.in. poprzez wyniki badań satysfakcji, ankiety oraz analizę wskaźników operacyjnych, jako element wspierający bieżące dostosowywanie działań i priorytetów zarządczych.

Działania w tych obszarach opierają się na bieżącej analizie sytuacji oraz dostosowywaniu obowiązujących procedur do zaistniałych okoliczności oraz wymogów regulacyjnych, w szczególności w sektorze ochrony zdrowia i lecznictwa uzdrowskowego. Dotyczy to zarówno zarządzania jakością świadczeń zdrowotnych, jak i zapewnienia zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

W ramach trwającej aktualizacji strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz planowanej jej operacjonalizacji, Grupa Kapitałowa nie wyklucza przeglądu tego podejścia, w tym potencjalnego doprecyzowania celów odnoszących się do zarządzania wpływami, ryzykami i szansami związanymi z konsumentami i użytkownikami końcowymi w przyszłych okresach sprawozdawczych.

4.4 INFORMACJE ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM

4.4.1 [G1] Postępowanie w biznesie

[G1-1] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. stosuje się systemowe podejście do kształtowania i rozwoju kultury korporacyjnej, oparte na określonych wartościach, misji oraz obowiązujących standardach. Podstawę tych działań stanowią formalne dokumenty, takie jak Kodeks Etyki, polityki i procedury. Definiują one standardy postępowania wobec pracowników, partnerów biznesowych i interesariuszy oraz wyznaczają kierunek działań organizacji, adresując ryzyka związane z niejasnością zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników.

Stosowane w Grupie Kapitałowej mechanizmy oceny i aktualizacji dokumentów regulujących kulturę korporacyjną umożliwiają ich dostosowanie do zmieniającego się otoczenia biznesowego oraz obowiązujących regulacji i standardów. Przeglądy te uwzględniają zarówno wewnętrzne potrzeby organizacji, jak i zewnętrzne wymogi wynikające z międzynarodowych norm. Grupa Kapitałowa monitoruje i szacuje ryzyko naruszenia przyjętych standardów etycznych, w tym ryzyko korupcji, reaguje na incydenty i wdraża adekwatne działania dostosowawcze w celu mitygacji ryzyka. Prowadzi kwartalne audyty wewnętrzne procesów w zakresie zgodności z przyjętymi standardami i normami.

Tabela 156. Kluczowe polityki zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z postępowaniem w biznesie i kulturą korporacyjną

Polityka Antykorupcyjna Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka ustala podstawowe zasady i standardy mające na celu zapewnienie zgodności z obowiązującymi regulacjami antykorupcyjnymi oraz dobrowolnymi zobowiązaniami w zakresie zwalczania korupcji w jurysdykcjach, w których działa Grupa Kapitałowa. Grupa Kapitałowa stosuje politykę zerowej tolerancji wobec korupcji i przekupstwa. W ramach Polityki najwyższe kierownictwo deklaruje pełne zaangażowanie w działania związane z utrzymaniem i ciągłym doskonaleniem wdrożonego Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnego z wymaganiami normy PN-ISO 37001. Polityka Antykorupcyjna odpowiada na potencjalne wpływy, ryzyka oraz szanse związane z działaniami antykorupcyjnymi. Dokument jednoznacznie określa zasady postępowania, eliminując brak jasności zasad i nieakceptowalnych zachowań pracowników. Polityka precyzuje również oczekiwania wobec kontrahentów, wskazując, że dostawcy i klienci Grupy Kapitałowej są zobowiązani do przestrzegania tych samych wysokich standardów etycznych. Nie odnosi się natomiast bezpośrednio do zasad i oczekiwań wobec otoczenia społecznego. Jednym z kluczowych ryzyk, które polityka adresuje, jest nieprzestrzeganie ustalonych zasad i standardów postępowania w biznesie. Wdrożone mechanizmy, takie jak system zgłaszania naruszeń, ochrona osób zgłaszających oraz postępowania dyscyplinarne, mają na celu minimalizowanie tego ryzyka i zapewnienie zgodności działań organizacji z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Zakres polityki obejmuje całą Grupę Kapitałową, w tym wszystkich pracowników, współpracowników, dostawców i klientów. Dokument nie przewiduje żadnych wyłączeń i ma zastosowanie we wszystkich obszarach działalności organizacji. Za wdrażanie polityki odpowiada Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., który powołuje osoby pełniące funkcję zapewniania zgodności antykorupcyjnej, działające w sposób niezależny i bezstronny. Dokument jest ogólnie dostępny, widnieje na stronie internetowej oraz wszystkich fizycznych lokalizacjach spółek.
Polityka Zakupów KGHM Polska Miedź S.A.	Celem Polityki Zakupów jest określenie naczelných zasad, jakimi powinni kierować się wszyscy uczestnicy procesu zakupowego w Grupie Kapitałowej, a także ogólnych uregulowań tego procesu. Polityka określa środki nadzoru ograniczające ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w procesie zakupowym. Polityka określa zasady i procedury, które jasno definiują akceptowalne i nieakceptowalne zachowania dla pracowników, dostawców oraz innych interesariuszy. Jednocześnie przeciwdziała negatywnemu wpływowi na kondycję finansową dostawców, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw, poprzez ustalenie jasnych zasad współpracy, określenie terminów płatności i monitorowanie ich realizacji. Polityka Zakupów wykorzystuje również dostępne szanse, takie jak nowe technologie i systemy informatyczne do zarządzania procesami zakupowymi. Wprowadzenie zintegrowanych narzędzi usprawnia analizę ryzyk, zwiększa efektywność pracy i minimalizuje możliwość wystąpienia nadużyć. Dodatkowo, strategia zakupowa uwzględnia rozwój potencjału spółek należących do Grupy Kapitałowej poprzez optymalizację ich działań, wsparcie w pozyskiwaniu dofinansowania oraz przypisanie jasnych zakresów kompetencji. Kluczowe aspekty tej polityki obejmują standaryzację procesów, optymalizację zakupów, zabezpieczenie strategicznych interesów firmy oraz efektywne zarządzanie ryzykiem. Istotnym elementem polityki jest również zapewnienie stabilności finansowej i bezpieczeństwa łańcucha dostaw. Polityka Zakupów uwzględnia wpływy, ryzyka i szanse związane z procesami zakupowymi. Do kluczowych wpływów zalicza się zapewnienie stabilności finansowej i transparentności działań. Ryzyka obejmują ograniczenia dostępu do dostawców, zmienność cen surowców oraz potencjalne zakłócenia w łańcuchu dostaw. Natomiast szanse wynikające z realizacji polityki to optymalizacja procesów zakupowych, negocjowanie lepszych warunków handlowych oraz zwiększenie konkurencyjności firmy na rynku. Realizacja polityki jest monitorowana poprzez systematyczne analizy i weryfikację jej skuteczności. Proces ten obejmuje ocenę kluczowych wskaźników efektywności, analizę poprawności przebiegu procesów zakupowych przez Wydział Bezpieczeństwa Procesów Zakupowych i Analiz oraz weryfikację potencjalnych wykonawców przez Departament Bezpieczeństwa. Wyniki analiz i rekomendacje są przekazywane do Dyrektora Naczelnego ds. Zakupów, który nadzoruje realizację polityki i raportuje jej wyniki Zarządowi. Odpowiedzialność za wdrażanie polityki spoczywa na Dyrektorze Naczelnym ds. Zakupów, który pełni rolę nadrzędnego organu nadzorczego w zakresie realizacji procesów zakupowych. Zakres Polityki Zakupów obejmuje całą Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A., regulując zarówno procesy zakupowe na poziomie centralnym, jak i lokalnym. Polityka ma zastosowanie do wszystkich jednostek organizacyjnych w ramach Grupy Kapitałowej. Polityka obejmuje łańcuch wartości regulując relacje z dostawcami i kontrahentami. Polityka nie odnosi się do norm i inicjatyw osób trzecich. Informacje na temat Polityki Zakupów dostępne są na stronie korporacyjnej Spółki.
Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw	Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. odnosi się do kluczowych wpływów, ryzyk i szans związanych z zarządzaniem łańcuchem dostaw w sposób etyczny i zrównoważony. Dokument wprowadza jasne reguły i standardy postępowania, eliminując brak

przejrzystości zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników biurowych oraz pracowników w ruchu. Wszyscy zatrudnieni w Grupie Kapitałowej są zobowiązani do przestrzegania norm etycznych, co przyczynia się do ujednolicenia zasad postępowania i ograniczenia nieetycznych praktyk.

Jednym z głównych negatywnych wpływów, które polityka stara się minimalizować, jest nieprzestrzeganie ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze etyki w Grupie Kapitałowej. Aby temu zapobiec, Grupa Kapitałowa wdrożyła system zarządzania łańcuchem dostaw, który obejmuje audyty, ocenę ryzyka oraz mechanizmy identyfikacji niezgodności. Przejrzystość i skuteczność polityki wzmacnia podejście oparte na analizie ryzyka, pozwalające na weryfikację dostawców oraz podejmowanie działań naprawczych w przypadku wykrycia naruszeń. Polityka uwzględnia główne ryzyka i wpływy, eliminując potencjalne zagrożenia związane z nieetycznymi praktykami w łańcuchu dostaw. Obejmuje ona m.in. zakaz współpracy z podmiotami zaangażowanymi w pracę przymusową, korupcję, pranie brudnych pieniędzy, degradację środowiska oraz inne naruszenia praw człowieka. Wprowadzone mechanizmy kontrolne i zasady współpracy mają na celu wykluczenie z łańcucha dostaw organizacji, które działają w sposób sprzeczny z międzynarodowymi normami odpowiedzialności biznesowej.

Proces monitorowania realizacji polityki opiera się na pięciu kluczowych etapach:

- Ustanowienie systemu zarządzania łańcuchem dostaw, który obejmuje struktury zarządcze, mechanizmy komunikacji i systemy kontroli.
- Identyfikacja i ocena ryzyk poprzez analizę zgodności dostawców z przyjętymi standardami.
- Opracowanie strategii reakcji na zidentyfikowane ryzyka, obejmujące działania naprawcze i mechanizmy monitorowania.
- Przeprowadzenie niezależnych, zewnętrznych audytów, które pozwalają na ocenę skuteczności wdrażanej polityki.
- Raportowanie wyników badań łańcucha dostaw, co zapewnia przejrzystość i zgodność z wymaganiami regulacyjnymi.

Zakres polityki obejmuje całą działalność Grupy Kapitałowej, w tym jej wszystkich dostawców i kontrahentów. Dokument nie przewiduje żadnych wyłączeń, a jego założenia obowiązują na wszystkich szczeblach organizacji oraz w całym łańcuchu wartości – zarówno na wyższym, jak i niższym poziomie. Polityka odnosi się również do konkretnych grup interesariuszy, obejmując pracowników, dostawców, klientów oraz społeczności lokalne, na które działalność Grupy Kapitałowej może mieć wpływ.

Za wdrażanie polityki formalnie odpowiedzialny jest Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., który sprawuje kontrolę nad przestrzeganiem standardów odpowiedzialnego łańcucha dostaw i podejmuje decyzje w zakresie akceptacji lub wykluczenia kontrahentów.

Polityka odwołuje się do międzynarodowych norm i inicjatyw, w tym:

- Wytycznych OECD w sprawie odpowiedzialnego łańcucha dostaw minerałów,
- Wytycznych LBMA dla odpowiedzialnego pozyskiwania złota i srebra,
- Standardu Joint Due Diligence dla pozyskiwania miedzi i ołowiu.

Polityka określa również oczekiwania wobec kontrahentów, wskazując, że dostawcy muszą przestrzegać zasad ochrony praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i dbałości o środowisko. Brak zgodności z tymi wymaganiami skutkuje wykluczeniem danej organizacji z łańcucha dostaw. Dokument częściowo odnosi się także do oczekiwań wobec otoczenia społecznego, poprzez podkreślanie znaczenia relacji ze społecznościami lokalnymi oraz ochrony praw ludności rdzennej.

Jest ona ogólnie dostępna dla wszystkich zainteresowanych stron, w tym pracowników, dostawców i partnerów biznesowych. Grupa Kapitałowa zapewnia kanały komunikacji umożliwiające zgłaszanie uwag dotyczących łańcucha dostaw, a dokument można uzyskać m.in. poprzez kontakt mailowy na specjalnie dedykowane adresy dla różnych obszarów dostaw.

Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej ma na celu zapewnienie zgodności działań organizacji z przepisami prawa ochrony konkurencji oraz utrzymanie wysokich standardów etycznych w relacjach biznesowych. Dokument ten określa zasady postępowania, które eliminują ryzyko nieuczciwych praktyk rynkowych, przeciwdziałają nieetycznym zachowaniom oraz zwiększają przejrzystość relacji z partnerami handlowymi.

Jednym z kluczowych wyzwań, które adresuje polityka, jest brak jasności zasad i oczekiwań wśród pracowników, dostawców oraz klientów. Może to prowadzić do nieprzestrzegania standardów etycznych, ryzyka łamania procedur bezpieczeństwa czy nieuczciwych praktyk w sektorach działalności Grupy Kapitałowej. Polityka przeciwdziała tym zagrożeniom poprzez jednoznacznie określone wytyczne dotyczące relacji z konkurencją, zakaz wymiany informacji wrażliwych oraz konieczność konsultacji z Pełnomocnikiem ds. Prawa Konkurencji przed zawieraniem umów w razie wątpliwości co do jej treści z punktu widzenia przepisów prawa konkurencji. Taka struktura eliminuje ryzyko błędnej interpretacji zasad i umożliwia skuteczne zarządzanie zgodnością z regulacjami.

Negatywny wpływ na płynność finansową dostawców, szczególnie małych i średnich przedsiębiorstw, wynikający z długich terminów płatności, został zminimalizowany dzięki zasadzie transparentności współpracy oraz gwarancji realizacji zobowiązań w ustalonych terminach.

Zakres polityki obejmuje całą działalność Grupy Kapitałowej, jej pracowników oraz reprezentantów. Odpowiedzialność za wdrażanie polityki ponosi Pełnomocnik ds. Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej

	KGHM Polska Miedź S.A., a monitoring realizacji polityki odbywa się poprzez jego nadzór oraz wsparcie Lokalnych Pełnomocników w poszczególnych podmiotach organizacji.
	Polityka Prawa Konkurencji nie odwołuje się bezpośrednio do norm lub inicjatyw osób trzecich.
	W przypadku wątpliwości kontrahenci mogą skontaktować się z Lokalnymi Pełnomocnikami ds. Prawa Konkurencji, którzy mogą wyjaśnić szczegółowe zasady obowiązujące w Grupie Kapitałowej.

Tabela 157. Regulacje związane z Systemem Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) funkcjonujące w KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM/ZSZ/SZDA/P-10 Zarządzanie ryzykiem korupcji	Celem procedury jest zapewnienie, aby wszystkie procesy biznesowe realizowane w Grupie Kapitałowej były prowadzone zgodnie z obowiązującą Polityką Antykorupcyjną. Procedura ustanawia zasady, dzięki którym zarządzanie ryzykiem korupcji ma charakter ciągły, obejmujący systematyczne monitorowanie oraz doskonalenie skuteczności stosowanych środków nadzoru. Dokument definiuje ramy organizacyjne i operacyjne procesu zarządzania ryzykiem korupcji, stanowiąc podstawę dla jednolitego i spójnego stosowania mechanizmów kontrolnych w całej Grupie Kapitałowej.
KGHM/ZSZ/SZDA/P-11 Postępowanie z działaniami o charakterze korupcyjnym	Celem procedury jest zapewnienie, aby wszystkie działania i procesy realizowane w Grupie Kapitałowej pozostawały w pełnej zgodności z obowiązującą Polityką Antykorupcyjną. Regulacje te obejmują wszystkich pracowników oraz reprezentantów podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej. Procedura szczegółowo określa standardy postępowania w przypadku wystąpienia działań o charakterze korupcyjnym. Dotyczy to w szczególności sytuacji związanych z konfliktem interesów, wręczaniem i przyjmowaniem upominków biznesowych, kontaktami z funkcjonariuszami publicznymi, a także zdarzeniami noszącymi znamiona oferty korupcyjnej. Dokument wskazuje również konsekwencje wynikające z nieprzestrzegania zasad postępowania antykorupcyjnego, zapewniając jednolite i transparentne podejście do przeciwdziałania korupcji w całej Grupie Kapitałowej.

Kwestie postępowania w biznesie oraz kultury korporacyjnej są również uwzględnione w zewnętrznych regulacjach oraz standardach, które zostały wdrożone w KGHM Polska Miedź S.A., takich jak certyfikat The Copper Mark uzyskany przez huty KGHM Polska Miedź S.A., a także standardy ISO w obszarach zarządzania środowiskiem, energią, ciągłością działania, działaniami antykorupcyjnymi, BHP oraz bezpieczeństwem informacji.

Ponadto w Grupie Kapitałowej wprowadzono do funkcjonowania Procedurę weryfikacji w postępowaniach zakupowych, sprzedażowych i procesach inwestycyjnych, która stanowi dodatkowy mechanizm ograniczania ryzyka korupcji, nadużyć oraz niezgodności z przyjętymi standardami postępowania w biznesie.

Opis sposobu, w jaki przedsiębiorstwo ustanawia, rozwija, promuje i ocenia swoją kulturę korporacyjną

Kultura organizacyjna jest promowana poprzez konsekwentną komunikację wartości i zasad etycznych, skierowaną do szerokiego grona interesariuszy, w tym pracowników, kontrahentów oraz uczestników łańcucha dostaw. Wartości Spółki są przekazywane za pośrednictwem różnych kanałów, takich jak strona internetowa, materiały onboardingowe, wydarzenia branżowe, szkolenia oraz codzienne praktyki biznesowe. Istotną rolę w promowaniu kultury korporacyjnej odgrywają pracownicy, którzy poprzez swoje postawy i sposób współpracy z interesariuszami przyczyniają się do jej utrwalania.

Obowiązujący w spółkach Grupy Kapitałowej Kodeks Etyki opiera się na wspólnych dla całej Grupy Kapitałowej wartościach, takich jak: bezpieczeństwo, współdziałanie, orientacja na wyniki, odpowiedzialność i odwaga. Szczegółowe informacje na jego temat znajdują się w [rozdziale \[S1-1\] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi](#).

KGHM Polska Miedź S.A. stale rozwija i wzmacnia świadomość pracowników wokół istotnych zagadnień z obszaru etyki biznesu, takich jak ochrona praw człowieka, przeciwdziałanie korupcji, społeczna odpowiedzialność biznesu, uczciwe praktyki biznesowe, ochrona środowiska i zrównoważony rozwój poprzez szkolenia, szereg działań edukacyjnych oraz kampanii edukacyjnych, w tym działania wzmacniające czytelność zasad oraz zaufanie do mechanizmów zgłaszania nieprawidłowości. Spółka pośrednio ocenia swoją kulturę korporacyjną poprzez analizowanie incydentów wiążących się z naruszeniem standardów etycznych, praw człowieka bądź polityki antykorupcyjnej. W efekcie mogą zostać podjęte decyzje o podjęciu adekwatnych działań dostosowawczych.

Kandydaci aplikujący do pracy w Grupie Kapitałowej zapoznawani są z treścią Kodeksu Etyki i Polityki Antykorupcyjnej na etapie rekrutacji za pośrednictwem portalu eRekrutacja. Każdy nowo zatrudniany pracownik zobowiązany jest do zapoznania się z treścią kluczowych polityk oraz przechodzi obowiązkowe szkolenie, co potwierdza poprzez złożenie oświadczenia. Pracownicy uczestniczą również w cyklicznych szkoleniach (co 3 lata) dotyczących etyki oraz przeciwdziałaniu korupcji.

Dodatkowo, Spółka wprowadza do umów z partnerami biznesowymi klauzule antykorupcyjne, w ramach których udostępnia im Kodeks Etyki oraz Politykę Antykorupcyjną, zobowiązując ich do zapoznania się z jej treścią i przestrzegania zawartych w nich postanowień, odnosząc się tym samym do ryzyk związanych z relacjami z interesariuszami zewnętrznymi.

Kluczowe polityki Spółki, takie jak: Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, Polityka Antykorupcyjna oraz Kodeks Etyki, są dostępne na stronie korporacyjnej oraz w Intranecie, a także rozpowszechnione i udostępniane w formie fizycznej we wszystkich jednostkach organizacyjnych Grupy Kapitałowej.

Opis mechanizmów identyfikowania, zgłaszania i badania wątpliwości dotyczących zachowań niezgodnych z prawem lub zachowań sprzecznych z kodeksem postępowania lub podobnymi zasadami wewnętrznymi

KGHM Polska Miedź S.A. podlega wymogom prawnym wynikającym z przepisów prawa krajowego implementujących dyrektywę (UE) 2019/1937, tj. Ustawy o ochronie sygnalistów, w zakresie przyjmowania i rozpatrywania zgłoszeń dotyczących naruszeń prawa oraz ochrony sygnalistów.

Mechanizmy identyfikacji, zgłaszania oraz badania wątpliwości związanych z zachowaniami niezgodnymi z prawem lub sprzecznymi z kodeksem postępowania lub innymi zasadami wewnętrznymi zostały opisane w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#).

Ujawnienie zabezpieczeń dotyczących zgłaszania nieprawidłowości, w tym ochrony sygnalistów

Przyjęte środki zapewniające w procesie obsługi zgłoszeń bezpieczeństwo informacji (integralność, poufność i dostępność), ochronę danych osobowych oraz ochronę przed odwetem zostały opisane w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#).

Jednostka zobowiązuje się do szybkiego, niezależnego i obiektywnego badania incydentów związanych z postępowaniem biznesowym

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi dotyczącymi badania incydentów związanych z postępowaniem biznesowym, wszelkie działania wyjaśniające są prowadzone wyłącznie przez upoważnione osoby spełniające kryterium bezstronności oraz posiadające niezbędne kwalifikacje, które gwarantują prawidłowe i skuteczne przeprowadzenie czynności wyjaśniających. Procedury wewnętrzne precyzują terminy realizacji czynności oraz nakładają obowiązek przeprowadzenia ich bez zbędnej zwłoki, co ogranicza ryzyko eskalacji nieprawidłowości oraz potencjalnych negatywnych skutków prawnych i reputacyjnych.

W regulacjach wewnętrznych określono również, że skład zespołu prowadzącego czynności wyjaśniające lub skład Komisji ds. Etyki musi zapewnić bezstronność oraz niezależność prowadzonych działań. W przypadku, gdy którykolwiek z członków Komisji lub zespołu znajduje się w zależności służbowej lub jakiegokolwiek innej relacji z którąkolwiek ze stron sprawy, ma obowiązek wyłączyć się z postępowania. W takiej sytuacji skład Komisji lub zespołu zostaje odpowiednio uzupełniony, aby zagwarantować zachowanie najwyższych standardów obiektywności i rzetelności postępowania.

Informacje o polityce szkoleń wewnątrz organizacji z zakresu postępowania w biznesie

Wewnętrzna Procedura Spółki „Zarządzenie Ryzykiem Korupcji” określa, że każdy pracownik i reprezentant Spółki (tj. wszelkie podmioty lub osoby reprezentujące, na jakiegokolwiek podstawie prawnej, którąkolwiek z jednostek organizacyjnych KGHM Polska Miedź S.A., działające w ich imieniu lub na ich rzecz) w kontaktach z partnerami biznesowymi, organami państwa oraz innymi zainteresowanymi stronami, zobowiązany jest do potwierdzenia zapoznania się z Polityką Antykorupcyjną oraz regulacjami wewnętrznymi w zakresie zarządzania ryzykiem korupcji. Zobowiązanie to musi zostać udokumentowane w formie pisemnego oświadczenia.

Każdy pracownik i Reprezentant, nie później niż w ciągu 30 dni od daty zatrudnienia lub nawiązania współpracy z Jednostką Organizacyjną w Grupie Kapitałowej, uczestniczy w szkoleniu organizowanym przez Pełnomocnika ds. Antykorupcji. W trakcie tego szkolenia przekazywane są kluczowe informacje dotyczące ryzyka korupcji oraz podejścia Grupy Kapitałowej do zarządzania tym ryzykiem, w tym m.in.:

- Okoliczności, w których może dojść do korupcji w związku z pełnionymi obowiązkami, metody rozpoznawania symptomów działań korupcyjnych oraz kluczowe wskaźniki ryzyka korupcji; sposoby zapobiegania, unikania i reagowania na propozycje lub oferty korupcyjne; możliwe skutki wystąpienia korupcji.
- Rolę pracowników w zapewnieniu skuteczności systemu Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz korzyści wynikające jego funkcjonowania dla jednostek organizacyjnych i całej Grupy Kapitałowej.
- Potencjalne konsekwencje niestosowania się do wymagań systemu Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz naruszenia Polityki Antykorupcyjnej i regulacji wewnętrznych z zakresu przeciwdziałania korupcji.
- Ścieżki zgłaszania uwag i wątpliwości dotyczących funkcjonowania systemu Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz podejrzeń naruszenia Polityki Antykorupcyjnej i regulacji z obszaru przeciwdziałania korupcji oraz korzyści wynikające z raportowania podejrzeń o korupcję.

Osoby nowo zatrudnione podlegają również obowiązkowemu szkoleniu z zakresu wymagań Kodeksu Etyki, prowadzonemu przez Pełnomocnika ds. Antykorupcji w danej jednostce organizacyjnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Pełnomocnicy są dodatkowo zobowiązani do prowadzenia działań edukacyjnych i komunikacyjnych, mających w celu

budowanie świadomości pracowników w zakresie obowiązujących w Grupie Kapitałowej standardów etycznych. Przykładowo, w Spółce podlegają również obowiązkowym szkoleniom z zakresu:

- rozpoznawania konfliktu interesów oraz jego przeciwdziałaniu.
- praw człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.

Ujawnienie funkcji najbardziej narażonych na ryzyko korupcji i przekupstwa

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami w KGHM Polska Miedź S.A., w poszczególnych Oddziałach funkcjonują Wykazy stanowisk i funkcji, które na podstawie wyników przeprowadzonej analizy oceny ryzyka korupcyjnego, wymagają pogłębionej analizy należytej staranności (due diligence). Zgodnie z Procedurą Zarządzania Ryzykiem Korupcji, w sytuacji, gdy w danym procesie ryzyko zostanie ocenione jako wysokie lub krytyczne, a dodatkowo zidentyfikowane zostaną stanowiska lub funkcje mogące być związane z potencjalnymi działaniami korupcyjnymi, konieczne jest przeprowadzenie analizy due diligence dla:

- kandydatów ubiegających się o zatrudnienie na tych stanowiskach,
- personelu, który już pełni określone funkcje, lub któremu mają zostać powierzone zadania związane z procesami o podwyższonym ryzyku korupcji.

Brak jest możliwości jednoznacznego wskazania kategorii stanowisk, które podlegają analizie due diligence, ze względu na odmienną specyfikę każdego z Oddziałów. Są to m.in.:

- osoby z dostępem do danych osobowych,
- lekarze medycyny pracy,
- kierownicy projektów,
- główni inżynierowie przygotowania produkcji,
- główni inżynierowie technologii,
- główni inżynierowie inwestycji,
- kierownicy kontroli finansowej,
- koordynatorzy ds. rozliczeń finansowych,
- główni inżynierowie energomaszynowi i tym podobni.

Obligatoryjnie analizą due diligence objęta jest w każdym podmiocie Grupy Kapitałowej Funkcja Pełnomocnika ds. Antykorupcji.

[G1-2] Zarządzanie relacjami z dostawcami

Odpowiedzialność za zarządzanie relacjami z dostawcami w Grupie Kapitałowej została podzielona na dwa kluczowe obszary:

- zakupy wsadów miedzionośnych,
- relacje z pozostałymi dostawcami.

Taki podział umożliwia efektywne zarządzanie procesami zakupowymi oraz budowanie trwałych i transparentnych relacji z partnerami biznesowymi, z uwzględnieniem specyfiki oraz wymagań każdego z obszarów.

Opis polityki zapobiegania opóźnieniom w płatnościach, zwłaszcza dla MŚP

W Spółce obowiązują Zasady Gospodarki Finansowej i Systemu Ekonomicznego KGHM Polska Miedź S.A. określające m.in. zasady i terminy realizacji płatności z dostawcami. Dokument ten określa wewnętrzny system ekonomiczno-finansowy Spółki, obejmując również zasady dokonywania płatności, w tym na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Zasady te odzwierciedlają wymagania wynikające z przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

- Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej kierują się zapisami wymienionej ustawy (lub odpowiednimi regulacjami prawnymi obowiązującymi w krajach ich funkcjonowania), a w stosownych przypadkach również zapisami w poszczególnych umowach z kontrahentami.
- Niektóre spółki zależne w Grupie Kapitałowej posiadają wewnętrzne regulacje szczegółowe, takie jak na przykład Standardowe Warunki Współpracy z kontrahentami w KGHM Metraco S.A., które uszczegóławiają kwestie związane z realizacją płatności, pozostając zgodnymi z ustawowymi wymaganiami.

W przypadku aktywów zagranicznych Grupy Kapitałowej, procesy zarządzania płatnościami są dostosowane do lokalnych warunków prawnych i operacyjnych.

Tabela 158. Procesy zarządzania płatnościami w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej.

Firmy zlokalizowane na terenie Stanów Zjednoczonych i Kanady	Płatności realizowane zgodnie z wewnętrznymi wytycznymi zawartymi w dokumencie Spending, Contracting & Signing Authorization and Cash Disbursement policies.
Spółki DMC zlokalizowane w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych	Płatności realizowane zgodnie z wewnętrznymi wytycznymi zawartymi w dokumencie Spending, Contracting & Signing Authorization policy i Procurement to Pay Procedures.
Firmy zlokalizowane w Chile	Płatności dla swoich dostawców wykonywane są zgodnie z wewnętrzną procedurą zwaną Accounts Payable Process, która jest zgodna z lokalnymi przepisami nr 21.131, które wymagają zapłaty dostawcom w ciągu 30 dni od otrzymania faktury. Dopuszczalne są inne wyjątkowe terminy, ale nie mogą one być krótsze niż 30 dni.
DMC Chile	Płatności realizowane zgodnie z wewnętrznymi wytycznymi zawartymi w dokumencie Integrated Management System – Administration & Finance Procedure oraz lokalnymi przepisami nr 21.131, które stanowią, że płatność za faktury musi być dokonana w ciągu 30 dni od daty wystawienia faktury, chyba że strony uzgodnią inne warunki.

W Grupie Kapitałowej nie przyjęto formalnej polityki dedykowanej zapobieganiu opóźnieniom w płatnościach – uznano, że obowiązujące w Jednostce Dominującej oraz spółkach obecne rozwiązania niwelują prawdopodobieństwo wystąpienia opóźnień w płatnościach.

Opis podejść w odniesieniu do relacji z dostawcami, uwzględniających ryzyka związane z łańcuchem dostaw i wpływ na kwestie zrównoważonego rozwoju

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożona została Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, której celem jest zapewnienie zgodności z przyjętymi standardami etyki biznesowej i produkcyjnej w całym łańcuchu tworzenia wartości. Polityka ta stanowi integralną część Kodeksu Etyki Grupy Kapitałowej, który wyznacza zasady odpowiedzialnego podejścia do działalności biznesowej. Grupa Kapitałowa oczekuje od swoich dostawców przestrzegania zasad zawartych w polityce, a także zastrzega sobie prawo do nienawiązywania relacji biznesowych z podmiotami, które działają w sposób niezgodny z przyjętymi regułami.

Aby realizować odpowiedzialne pozyskiwanie metali z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka, KGHM Polska Miedź S.A. przyjmuje podejście oparte na analizie ryzyka. Dzięki temu możliwa jest identyfikacja ryzyk oraz relacji biznesowych wysokiego ryzyka, realizowana zgodnie międzynarodowymi wytycznymi, takimi jak:

- Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka (*OECD Due Dilligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas*).
- Wytyczne LBMA dla odpowiedzialnego pozyskiwania złota (*LBMA Responsible Gold Guidance*) oraz srebra (*LBMA Responsible Silver Guidance*).
- Kryteria obowiązujące w ramach wdrożonego w Oddziałach Hutniczych KGHM Polska Miedź S.A. standardu odpowiedzialnego pozyskiwania miedzi i ołowiu (*Joint Due Diligence Standard for Copper, Lead, Nickel and Zinc*) stanowiącego element branżowego Standardu The Copper Mark.

Dodatkowo w KGHM Polska Miedź S.A. wprowadzono Procedurę Badania Łańcucha Dostaw dla Złota oraz Procedurę Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu. Procedury te umożliwiają monitorowanie i audytowanie procesów pozyskiwania surowców przez niezależne podmioty zewnętrzne, co pozwala na systematyczną kontrolę zgodności z wymaganiami normatywnymi i regulacyjnymi.

Polityka Zakupów Grupy Kapitałowej obejmująca całą organizację została opisana w [rozdziale \[G1-1\] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna](#).

Grupa Kapitałowa prowadzi ciągły proces oceny dostawców, w ramach którego realizowane są działania mające na celu ocenę zgodności poszczególnych oferentów z wymaganiami KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie przestrzegania obowiązujących zasad etycznych, środowiskowych i społecznych. Proces ten obejmuje równoległe i wzajemnie uzupełniające się działania:

- Przeprowadzane przez Departament Zakupów tzw. wizyty referencyjne u kluczowych dostawców, istotnych z punktu widzenia zapewnienia ciągłości dostaw. Podczas tych wizyt dokonywane jest bezpośrednie potwierdzenie zgodności stanu faktycznego z deklaracjami składanymi przez dostawców w ramach „Karty Wykonawcy”, stanowiącej załącznik do Polityki Zakupów. Z każdej wizyty sporządzany jest raport zawierający ocenę dostawcy oraz rekomendacje. Raporty te są również wykorzystywane w procesie certyfikacji The Copper Mark.
- Prowadzony przez Departament Bezpieczeństwa, równoległy do wizyt referencyjnych, proces weryfikacji i oceny dostawców, stanowiący integralną część procedur zakupowych, sprzedażowych oraz inwestycyjnych. Weryfikacja ta jest obowiązkowa, realizowana na podstawie wniosku komórek merytorycznych z pionów zakupów, handlu lub inwestycji, przed rozpoczęciem współpracy.

Weryfikacja Departamentu Bezpieczeństwa prowadzona w oparciu o „Procedurę Weryfikacji w Postępowaniach Zakupowych, Sprzedażowych i Procesach Inwestycyjnych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” i polega na:

- Rozpoczęciu weryfikacji na podstawie wniosku złożonego przez odpowiednie komórki organizacyjne z pionów zakupów, handlu lub inwestycji przed rozpoczęciem współpracy.
- Analizie dostawców pod kątem potencjalnych ryzyk współpracy.
- Opracowaniu raportów zawierających rekomendacje oraz wskazanie ewentualnych „czerwonych flag”, które sygnalizują potencjalne zagrożenia wynikające z podjęcia współpracy.
- Przekazaniu wyników oceny do odpowiednich departamentów celem dalszych decyzji biznesowych.

Wyniki przeprowadzanych przez Departament Bezpieczeństwa weryfikacji mają ważność: dwa lata dla procesów zakupowych oraz jeden rok dla pozostałych rodzajów współpracy.

Poza regulacjami przyjętymi na poziomie całej Grupy Kapitałowej, poszczególne spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej posiadają własne procedury, które dodatkowo kształtują zasady relacji z dostawcami, uwzględniając specyfikę swojej branży.

Spółki zlokalizowane poza granicami Polski w kwestiach relacji z dostawcami stosują regulacje przyjęte na poziomie Grupy Kapitałowej, uwzględniając jednocześnie wytyczne specyficzne dla krajów, w których prowadzą swoją działalność.

Ujawnienie, czy i w jaki sposób kryteria społeczne i środowiskowe są uwzględniane przy wyborze partnerów umownych po stronie podaży

Obecnie, kryteria społeczne i środowiskowe nie są bezpośrednio uwzględnione w procesie wyboru partnerów biznesowych po stronie podaży, jako czynniki decydujące o zawarciu umowy. Polityka Zakupów obowiązująca w KGHM Polska Miedź S.A. nie wymaga stosowania tych kryteriów w trakcie postępowań przetargowych.

W obszarze zakupów, kluczowym dokumentem określającym obowiązki i oczekiwania wobec partnerów biznesowych jest Karta Wykonawcy. Każdy dostawca jest zobowiązany do zaakceptowania zapisów tego dokumentu, w którym zawarte są wymagania dotyczące stosowania się do zasad etycznego prowadzenia działalności. W przypadku naruszeń tych zasad lub niezgodności z przyjętymi standardami, KGHM Polska Miedź S.A. zastrzega sobie prawo do rozwiązania współpracy. Karta Wykonawcy podzielona jest na trzy kategorie:

- Etyka i działania biznesowe, obejmujące zakaz korupcji i płatnej protekcji, konflikt interesów, ochronę środowiska, odpowiedzialność za produkt i jakość, przeciwdziałanie praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.
- Prawa człowieka i standardy pracy, obejmujące BHP, zapobieganie pracy przymusowej i pracy dzieci, podstawowe prawa człowieka i pracownika.
- Zgodność, obejmującą daniny publiczne, listy sankcyjne oraz minerały konfliktowe.

Część spółek z Grupy Kapitałowej implementuje Politykę Zakupów oraz dokumenty szczegółowe, dostosowując je do swojej struktury organizacyjnej, przedmiotu działalności oraz obowiązujących regulacji prawnych. Wybrane spółki nie uwzględniają kryteriów społecznych i środowiskowych w procesie wyboru partnerów biznesowych, biorąc je pod uwagę dopiero w późniejszych etapach postępowania przetargowego, po rozważeniu kwestii ekonomicznych.

Spółki zlokalizowane w Stanach Zjednoczonych nie uwzględniają kryteriów społecznych i środowiskowych przy wyborze partnerów biznesowych. W przypadku spółek z Kanady, podczas procesu kontraktowania oceniane są kryteria związane z BHP, bezpieczeństwem oraz ochroną środowiska. Z kolei spółki zlokalizowane w Chile w ramach swojego procesu zakupowego przewidują sankcje w przypadku nieprzestrzegania zasad i procedur związanych z BHP, ochroną środowiska oraz kwestiami społecznymi.

[G1-3] Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

Opis procedur stosowanych w celu zapobiegania zarzutom lub incydentom związanym z korupcją i przekupstwem, wykrywania ich i reagowania

W celu przestrzegania najważniejszych zasad związanych z zapobieganiem korupcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w tym w spółkach krajowych i zagranicznych, w roku 2020 wdrożono System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017. W lutym 2025 r. opublikowano drugie wydanie normy. W konsekwencji, w kwietniu 2025 r. w Grupie Kapitałowej przeprowadzono aktualizację regulacji obowiązujących w obszarze SZDA. Procedury KGHM/ZSZ/SZDA/P-10 oraz KGHM/ZSZ/SZDA/P-11, wskazane w [rozdziale \[G1-1\] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna](#), zostały uproszczone oraz dostosowane do aktualnych wymagań normy.

Podstawą Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi jest Zarządzanie Ryzykiem Korupcji, oparte na identyfikacji i ocenie ryzyka korupcji w poszczególnych procesach realizowanych przez podmioty z Grupy Kapitałowej. Przyjęte procedury regulują również proces zarządzania ryzykiem korupcji w odniesieniu do organizacji nadzorowanych i partnerów biznesowych. Określają szczegółowo standardy postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym, w tym w sytuacji konfliktu interesów, wręczania i przyjmowania upominków biznesowych, kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi czy

zdarzeniach noszących znamiona oferty korupcyjnej. Określają również odpowiedzialność za naruszenie zapisów Polityki Antykorupcyjnej.

W każdej jednostce organizacyjnej Grupy Kapitałowej powołany został Pełnomocnik ds. Antykorupcji. W przypadku podejrzenia korupcji lub przekupstwa, incydenty są niezwłocznie zgłaszane przełożonym oraz Pełnomocnikowi ds. Antykorupcji, a dalsze działania są podejmowane na podstawie analizy prawnej. W Centrali Spółki obowiązki Pełnomocnika ds. Antykorupcji pełni Komitet ds. Antykorupcji. Komitet sprawuje również nadzór nad Pełnomocnikami ds. Antykorupcji funkcjonującymi w jednostkach organizacyjnych całej Grupy Kapitałowej, zapewniając jednolite standardy postępowania oraz zgodność działań z obowiązującymi regulacjami.

Pełnomocnicy ds. Antykorupcji, obowiązkowo podlegają analizie due diligence w celu potwierdzenia ich kompetencji oraz rzetelności. W sytuacji, gdy istnieje możliwość wystąpienia konfliktu interesów pomiędzy Pełnomocnikiem a osobami zaangażowanymi w daną sprawę, prowadzenie czynności zostaje przekazane członkom kilkusobowego Komitetu ds. Antykorupcji działającego w Centrali Spółki.

W sytuacji potwierdzenia naruszenia zasad, Pełnomocnik odpowiada za uruchomienie ścieżki służbowej w zakresie poddania danej sytuacji analizie prawnej pod kątem zasadności złożenia przez jednostkę organizacyjną KGHM Polska Miedź S.A. zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa. W razie uznania tego za zasadne, zawiadomienie dokonywane jest przez uprawnione w tym zakresie osoby.

W związku z wdrożeniem normy PN-ISO 37001:2017 w roku 2021 przyjęta została w Grupie Kapitałowej nowa Polityka Antykorupcyjna. Wraz z innymi procedurami z obszaru antykorupcji została ona szczegółowo opisana w [rozdziale \[G1-1\] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna](#).

Szkolenia z obszaru etyki i antykorupcji

Wszyscy nowozatrudnieni w podmiotach Grupy Kapitałowej pracownicy objęci są szkoleniami w obszarze przeciwdziałania korupcji. W odstępach 3-letnich realizowane są dla wszystkich pracowników również obowiązkowe szkolenia e-learningowe z zakresu przeciwdziałania nieprawidłowościom w firmie, standardów postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym, w tym w sytuacji konfliktu interesów, wręczania i przyjmowania upominków biznesowych, kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi czy zdarzeniach noszących znamiona oferty korupcyjnej.

Ponadto co roku organizowane są kampanie edukacyjno-informacyjne, konkursy i przygotowywane są publikacje, skierowane do pracowników. Organizowane są także cykliczne szkolenia z obszaru bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, w tym w zakresie etyki i przeciwdziałania korupcji oraz konfliktowi interesów, dla pracowników komórek bezpieczeństwa podmiotów Grupy Kapitałowej. W latach 2023-2024 realizowane były spotkania dla pracowników Oddziałów Górniczych oraz Hutniczych w formie kampanii antykorupcyjnych, podczas których promowane były wartości, jakimi kierujemy się w Grupie Kapitałowej, pracownicy byli ponadto uświadamiani w zakresie obowiązujących procedur. Mogli również w praktyce przećwiczyć scenariusze zachowań w sytuacjach korupcyjnych.

W 2024 r. uruchomiono również najnowszą wersję obowiązkowego szkolenia e-learningowego, którego ukończenie poświadczane jest zarówno elektronicznie, w systemie jak i wydany certyfikatem o 3-letnim terminie ważności. Każdego roku realizowane są również dodatkowe szkolenia z wymagań normy ISO 37001, szkolenia dla audytorów wewnętrznych oraz wiodących Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, czy warsztaty doskonalące.

W 2025 r. kontynuowano działania edukacyjne, traktując szkolenia jako kluczowe narzędzie ograniczania ryzyka wystąpienia przypadków korupcji, naruszeń zasad etycznych oraz ryzyk reputacyjnych.

Szkolenia dla osób pełniących funkcje najbardziej zagrożone korupcją i przekupstwem

Wszyscy pracownicy, niezależnie od zajmowanego stanowiska (w tym członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej), zobowiązani są do realizacji obowiązkowych szkoleń antykorupcyjnych w formie e-learningu, obejmujących poniższe zagadnienia:

- jak rozpoznawać symptomy działań korupcyjnych,
- jak postępować w sytuacji konfliktu interesów,
- jak wręczać i przyjmować upominki biznesowe,
- jakie działania podejmować w kontaktach z partnerami biznesowymi,
- jak postępować w kontaktach z urzędnikami,
- jak reagować na namawianie lub oferty korupcyjne oraz jakie są możliwe skutki wystąpienia korupcji.

Ponadto, zgodnie z realizowaną aktualizacją procedur SZDA, pracownicy zajmujący stanowiska wytypowane na podstawie macierzy ryzyka do analizy due diligence, objęci są dodatkowym szkoleniami, realizowanymi przez Pełnomocników ds. Antykorupcji w jednostkach organizacyjnych w odstępach 1 roku.

Zakres, w jakim członkom organów zarządzających i nadzorczych zapewniane są szkolenia

Najwyższa kadra kierownicza oraz Członkowie Zarządu zobowiązani są do realizacji szkoleń w formie e-learningu. Ponadto w 2025 r. dla kadry najwyższego szczebla z całej Grupy Kapitałowej oraz dla pracowników szczególnie narażonych na

zwiększone ryzyko korupcji zorganizowano cykl specjalistycznych szkoleń prowadzonych przez funkcjonariusza Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

[G1-4] Incydenty korupcji lub przekupstwa

Efektywność Działań Antykorupcyjnych w 2025 r.

Grupa Kapitałowa w 2025 r., podobnie jak w roku 2024, nie odnotowała żadnych toczących się postępowań dotyczących naruszenia przepisów antykorupcyjnych ani przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa. W związku z tym nie zapadły żadne wyroki ani nie zostały zasądzone grzywny w tego rodzaju sprawach.

Działania prewencyjne i edukacyjne

Grupa Kapitałowa prowadzi konsekwentne działania w zakresie przeciwdziałania korupcji, koncentrując się na trzech kluczowych obszarach:

- Wdrożono mechanizmy zapobiegające konfliktowi interesów – pracownicy są zobowiązani do ujawniania potencjalnych powiązań, a procesy decyzyjne podlegają dodatkowym kontrolom, co ma na celu zwiększenie przejrzystości i bezstronności działań.
- Prowadzona jest systematyczna weryfikacja kontrahentów, obejmująca analizę due diligence oraz ocenę ryzyka, dzięki czemu współpraca opiera się wyłącznie na podmiotach spełniających wysokie standardy etyczne i zgodności.
- Realizowane są szeroko zakrojone działania komunikacyjne – w oddziałach organizowane są akcje informacyjne, a w intranecie cyklicznie publikowane są artykuły podnoszące świadomość pracowników w zakresie przeciwdziałania korupcji. Ważnym elementem systemu są również profesjonalne szkolenia, zarówno dla nowo zatrudnionych, jak i dla pracowników zajmujących stanowiska szczególnie narażone na ryzyko korupcyjne.

W roku 2025 w Grupie Kapitałowej wprowadzono aktualizację obowiązujących procedur oraz zrealizowano szkolenia prowadzone przez funkcjonariusza Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zgodnie z przyjętym harmonogramem, które będą kontynuowane na bieżąco. Na przełomie 2024 i 2025 r. dokonano aktualizacji szkolenia e-learningowego w zakresie przeciwdziałania korupcji, dostosowano procedury do zmian organizacyjnych Spółki oraz przeprowadzono analizę ryzyka korupcji w procesach, uwzględniając nowy formularz oceny ryzyka. W ramach działań wytypowano stanowiska wymagające szczegółowej analizy due diligence. Na bieżąco jest również monitorowane wdrożenie zaktualizowanych regulacji w podmiotach Grupy Kapitałowej, w tym zagranicznych.

Powyższe działania odnoszą się zarówno do pracowników biurowych, jak i operacyjnych, odpowiadając na ryzyko związane z brakiem jasnych zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników.

[G1-6] Praktyki płatnicze

Płatności z podmiotami zewnętrznymi Grupa Kapitałowa realizuje zgodnie z powszechnie przyjętymi przepisami prawa i na podstawie wewnętrznych uregulowań określonych w Zasadach Gospodarki Finansowej i Systemu Ekonomicznego KGHM Polska Miedź S.A. Regulowanie zobowiązań wobec dostawców następuje w ostatnim dniu terminu określonego w warunkach płatności umowy.

Opóźnienia w płatnościach wynikają głównie z decyzji o wstrzymaniu płatności, zgodnie z warunkami umowy i dyspozycją od komórki merytorycznej. Wstrzymanie płatności następuje głównie w sytuacji, gdy kontrahent nie dostarczył wymaganych dokumentów określonych w umowie, niezbędnych do uruchomienia płatności i najczęściej jest skutkiem braku zapłaty dla podwykonawców realizujących umowę. Uruchomienie zapłaty następuje po otrzymaniu oświadczeń o uregulowaniu wszelkich zobowiązań finansowych wobec podwykonawców kontrahenta.

Opóźnienia w płatnościach wynikają również z błędnie wprowadzonych danych do systemu finansowo księgowego lub przekazaniem dokumentu do zapłaty po jego terminie płatności. Sytuacje te mają wpływ na określenie terminu płatności i występują sporadycznie.

Grupa Kapitałowa zidentyfikowała dwie główne kategorie dostawców: MŚP i pozostali dostawcy. Standardowymi warunkami płatności określonymi w umowach to terminy płatności w ciągu 30 dni (głównie dla MŚP) lub 60 dni od dnia otrzymania faktury. W wybranych spółkach oraz dla określonych kategorii transakcji stosowane są również krótsze terminy płatności, w szczególności 7- lub 14-dniowe, a także rozliczenia zaliczkowe lub indywidualnie uzgadniane harmonogramy płatności, wynikające ze specyfiki działalności lub uzasadnionych potrzeb operacyjnych. Wartości odsetka płatności w terminie dla poszczególnych terminów płatności nie odbiegają istotnie od uśrednionego wskaźnika wskazanego w tabeli poniżej.

W analizie uwzględniono wszystkie faktury wystawione w ramach Grupy Kapitałowej, z wyłączeniem transakcji wewnątrzgrupowych.

W poniższej tabeli przedstawiono kluczowe informacje dotyczące wyników płatności w Grupie Kapitałowej. Mierniki przedstawione w tabeli nie zostały zatwierdzone przez żadne zewnętrzne organy poza dostawcą usług atestacyjnych. Średnia liczba dni na opłacenie faktury została wyliczona na podstawie daty powstania zobowiązania (określana, jako data

wystawienia faktury lub jej wpływu, zgodnie z warunkami umowy oraz wewnętrznymi procedurami) oraz daty rozliczenia (uregulowania) należności wynikającej z faktury.

Tabela 159. Kluczowe informacje dotyczące wskaźników płatności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Rok	Średnia liczba dni na opłacenie faktury od dnia rozpoczęcia naliczania umownego lub ustawowego terminu płatności	Odsetek płatności zgodny ze standardowymi warunkami płatności	Liczba obecnie nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach
2025	35	88,44%	0
2024	42	90,78%	5

SŁOWNIK POMOCNYCH TERMINÓW I SKRÓTÓW

Akcje na okaziciela	W polskim porządku prawnym akcje na okaziciela – “bearer shares” mają inne znaczenie niż “bearer shares” (anonimowe i niezarejestrowane akcje ułatwiające działania niezgodnie z prawem) wyeliminowane z obrotu w części krajów np. w Wielkiej Brytanii. Obligatoryjna dematerializacja akcji przeprowadzona w Polsce w 2021 r. zniósła jednocześnie anonimowość wszystkich akcjonariuszy spółek akcyjnych. Konieczność rejestracji akcji na okaziciela umożliwia identyfikację każdego akcjonariusza uprawnionego z akcji. Podział na akcje imienne i na okaziciela został utrzymany w dużej mierze z uwagi na tradycję prawną w Polsce
BAT (Best Available Techniques)	Najlepsza Dostępna Technika, zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie o Emisjach Przemysłowych (Dyrektywa IED – 2010/75/UE), to najbardziej efektywny i zaawansowany etap rozwoju i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy dla dopuszczalnych wartości emisji mający na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ogólne ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko naturalne jako całość.
BGP	Bloki Gazowo-Parowe
BREF	„BAT REference document” dokument referencyjny o najlepszych dostępnych technikach (BAT)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobywania, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPi, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku i pomniejszona o wycenę szlamów anodowych podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych
Centrala	Centrala KGHM Polska Miedź S.A.
COMEX	The Commodity Exchange, Inc. światowa giełda towarowa z siedzibą w Nowym Jorku, skupiająca się na handlu instrumentami pochodnymi (kontraktami terminowymi i opcjami) na metale takie jak złoto i srebro, a także miedź, aluminium, stal, molibden, cynk, ołów i rudę żelaza.
COPI	KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji
CRU	CRU Group, firma analityczna z siedzibą w Londynie, zajmująca się m.in. analityką biznesową oraz usługami doradczymi, głównie na rynku górnictwa, metali i nawozów.
Dług netto (Net Debt)	Wartość zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, dłużnych papierów wartościowych i leasingu pomniejszona o wolne środki pieniężne oraz ich ekwiwalenty, z uwzględnieniem wpływu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego. W tej kategorii nie są uwzględnione zobowiązania wynikające z wykorzystywania instrumentów finansowych zawierających mechanizmy faktoringu odwrotnego
Drut OFE	Drut z miedzi beztlenuowej produkowany w HM Cedynia w oparciu o technologię UPCAST
Dyrektywa CSRD	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2022/2464 w sprawie sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (CSRD - Corporate Sustainability Reporting Directive) opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 16 grudnia 2022 r.
EBITDA skorygowana (Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization)	Zysk netto na sprzedaży powiększony o amortyzację ujętą w kosztach rodzajowych oraz odpisy/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych.
EE TGE YA	Cena energii elektrycznej na warszawskiej Towarowej Giełdzie Energii (TGE) w dostawie na następny rok kalendarzowy (YA – Year Ahead)
ESPI	Elektroniczny System Przekazywania Informacji – system teleinformatyczny wykorzystywany przez spółki publiczne do przekazywania informacji poufnych, bieżących i okresowych wymaganych przepisami prawa rynku kapitałowego do uczestników rynku.
Elektrorefinacja	Proces elektrolizy z rozpuszczalną anodą, wykonaną ze stopu poddawanego rafinacji. W czasie procesu na katodzie, dzięki specjalnie dobranym warunkom, następuje selektywne wydzielanie metalu rafinowanego, a zanieczyszczające go domieszki pozostają w elektrolicie w postaci stałej lub rozpuszczonej
ESRS (European Sustainability Reporting Standards)	Europejskie Standardy Raportowania Zrównoważonego Rozwoju (lub Europejskie Standardy Sprawozdawczości w Zakresie Zrównoważonego Rozwoju), wydane w formie Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2772. Rozporządzenie weszło w życie i jest stosowane od 1 stycznia 2024 r.
Fed	System Rezerwy Federalnej, zwyczajowo Rezerwa Federalna, w skrócie Fed od ang. Federal Reserve System lub Federal Reserve, Fed – bank centralny Stanów Zjednoczonych.
Filar (górnictwo)	Nietknięta część górotworu, pozostawiona do podparcia stropu i podtrzymania go przed zawaleniem

Flotacja (wzbogacanie flotacyjne)	Proces rozdziału rudy na frakcje o zróżnicowanej zawartości składników użytecznych wykorzystujący różnice zwilżalności ziaren poszczególnych minerałów. Minerale dobrze zwilżalne opadają na dno komory flotacyjnej, natomiast źle zwilżalne (te, których zwilżalność obniża się dodatkowo za pomocą odczynników zwanych kolektorami, np. ksantogenianów) unoszą się na powierzchni zawiesziny rozwiniętej dzięki odpowiednim odczynnikom pianotwórczym
FOMC (The Federal Open Market Committee)	Federalny Komitet ds. Otwartego Rynku, organ w ramach Systemu Rezerwy Federalnej (Fed), odpowiedzialny za kształtowanie polityki pieniężnej, nadzór nad operacjami otwartego rynku w Stanach Zjednoczonych oraz ustalanie docelowych poziomów podaży pieniądza.
Gaz TTF MA	Cena gazu na europejskim rynku hurtowym TTF (Title Transfer Facility) dla kontraktów terminowych na dostawę gazu ziemnego na miesiąc do przodu (MA – Month Ahead).
Grupa Kapitałowa	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje KGHM Polska Miedź S.A. jako jednostkę dominującą oraz jednostki zależne, nad którymi sprawuje ona kontrolę w rozumieniu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF).
Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD.	Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL Ltd. obejmuje KGHM INTERNATIONAL Ltd jako jednostkę dominującą oraz jednostki zależne, nad którymi sprawuje ona kontrolę w rozumieniu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF).
HM	Huta miedzi
INE	Shanghai International Energy Exchange, spółka zależna Shanghai Futures Exchange, umożliwiająca handel kontraktami terminowymi i opcjami na ropę naftową, miedź, olej paliwowy o niskiej zawartości siarki oraz kauczuk.
IOD	Inspektor Ochrony Danych
IRO	Z ang. <i>Impacts, Risks, Opportunities</i> – wpływy, ryzyka i szanse
ISO	Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ang. International Organization for Standardization)
Jednostka Dominująca	KGHM Polska Miedź S.A.
JRGH	KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
Kadra kierownicza	Kierownicy poszczególnych jednostek lub działów organizacji, z uwzględnieniem kadry kierowniczej najwyższego szczebla oraz kadry kierowniczej średniego szczebla
Kadra zarządzająca	Najwyższy szczebel w organizacji jednostki (Zarząd, Rada Nadzorcza)
Katody miedziane	Podstawowa postać miedzi elektrolitycznie rafinowanej, produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
Koncentrat miedzi	Produkt powstały przez wzbogacenie niskoprocentowych rud metali miedzi
Kopalina	Surowiec o znaczeniu gospodarczym wydobywany z ziemi np. węgiel, ropa naftowa, sól, rudy metali
Koszt produkcji miedzi płatnej (C1)	Jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin (segment KGHM Polska Miedź S.A.), podatek royalty (segment KGHM International Ltd.), koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych. Koszt C1 odnoszony jest do miedzi płatnej w koncentracji własnym w przypadku segmentu KGHM Polska Miedź S.A. oraz miedzi płatnej w produktach końcowych poszczególnych kopalń segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. i segmentu Sierra Gorda S.C.M.
KSH	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. 2000 Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.)
LBMA	London Bullion Market Association, stowarzyszenie branży metali szlachetnych odpowiedzialne za wyznaczanie głównych standardów na rynku srebra i złota.
LGOM, Zagłębie Miedziowe	Legnicko-Głogowski Okręg Miedziowy, Zagłębie Zachodnie, Zagłębie Miedziowe
LME	London Metal Exchange, największa na świecie giełda metali nieżelaznych, która umożliwia handel kontraktami terminowymi i opcjami na różne surowce. Stanowi globalny punkt odniesienia dla cen metali i odgrywa kluczową rolę w międzynarodowym handlu.
Metal płatny	Wolumen wyprodukowanego metalu pomniejszony o straty związane z dalszym przetwarzaniem produktu do postaci czystego metalu
Miedź elektrolityczna	Produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
NBP	Narodowy Bank Polski
Odpady flotacyjne (końcowe)	Odpady powstałe w procesie wzbogacania rud metali

OPEC+	Szersze porozumienie, które obejmuje członków OPEC (Organizacji Krajów Eksportujących Ropę Naftową) oraz dodatkowe kraje producentów ropy, które zgodziły się współpracować z OPEC w celu regulacji podaży ropy na światowych rynkach.
OUOW	Obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych
Perspektywa czasowa	Perspektywa i określony czas realizacji danego działania. Przyjmuje się: – Perspektywa krótkoterminowa – obejmuje okres do roku – Perspektywa średnioterminowa – obejmuje od 1 do 5 lat – Perspektywa długoterminowa – obejmuje powyżej 5 lat
Platforma sygnalisty	Platforma sygnalisty „Linia Etyki”
Polityka mobilności	Polityka Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. określająca zasady transferu pracowników oddelegowanych z jednego podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do innego podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w innym kraju.
REACH	Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) dotyczące bezpiecznego stosowania chemikaliów, poprzez ich rejestrację i ocenę, oraz w niektórych przypadkach udzielanie zezwoleń i ograniczenia handlu i stosowania niektórych chemikaliów
Regulamin Wynalazczości	Dokument wewnętrzny Spółki określający zasady i tryb rozpatrywania i wynagradzania zgłoszeń projektów wynalazczych, nabywania przez KGHM praw do korzystania z projektów wynalazczych oraz nabywania praw do uzyskania Praw Wyłącznych.
Ropa WTI	Ropa WTI (West Texas Intermediate), gatunek ropy naftowej pochodzącej z USA. Służy jako jeden z głównych międzynarodowych benchmarków cenowych dla ropy naftowej (obok Brent oraz Ural).
Ruda	Kopalina, z której uzyskuje się jeden lub więcej składników. Rudy dzielą się na monometaliczne (zawierające jeden metal) i polimetaliczne (zawierające więcej niż jeden metal)
r/r	„Rok do roku” – skrót oznaczający porównanie wartości w dwóch kolejnych latach
Sell-side	Termin używany w branży usług finansowych oznaczający świadczenie usług sprzedaży papierów wartościowych przez takie jednostki jak banki inwestycyjne, domy maklerskie czy animatorów rynku.
SHFE	Shanghai Futures Exchange, jedna z głównych giełd kontraktów terminowych w Chinach, zajmującą się handlem instrumentami finansowymi bazującymi na metalach (np. miedź, aluminium, cynk), w tym szlachetne, produktach energetycznych czy kauczuku.
Skała płonna	Skała, która przy wydobywaniu ze złoża określonej kopaliny jest uważana za nieużyteczną
SMR (Small Modular Reactor)	Technologia małych modułowych reaktorów jądrowych
Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobycia, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych. Wskaźnik wykorzystywany wyłącznie w Jednostce Dominującej
STEM	Akronim od ang. <i>science, technology, engineering, mathematics</i> , oznaczający obszar nauk ścisłych i technicznych, kluczowych dla rozwoju technologii i innowacyjnej gospodarki.
SX-EW (solvent extraction and electrowinning)	Technologia produkcji miedzi katodowej stosowana w niektórych zakładach KGHM INTERNATIONAL LTD. polegająca na ługowaniu (proces rozpuszczania użytecznych składników pod wpływem roztworu) w warunkach atmosferycznych hałdy rudy miedzi za pomocą rozcieńczonego kwasu siarkowego
Technologia elektrolitycznej rafinacji miedzi	Proces elektorafinacji metali w zastosowaniu do miedzi. Okresowo wycofywane partie elektrolitu stanowią warunek utrzymywania zanieczyszczeń na dopuszczalnym poziomie, współdecydującym o jakości miedzi rafinowanej elektrolitycznie. Zanieczyszczony elektrolit i szlam są surowcami do odzyskiwania niektórych metali towarzyszących miedzi, takich jak: srebro, złoto, selen czy nikiel
Technologia wytopu i elektrolitycznej rafinacji srebra	Składa się z: przygotowania wsadu (mieszanie składników wsadu, suszenie), wytopu metalu Dore’a i odlewania anod (topienie wsadu w piecu Kaldo celem odżużlowania lub odpędzenia do fazy gazowej składników zanieczyszczających, zakończone odlaniem produktu (99% srebra) w postaci anod), elektorafinacji srebra (osad katodowy o zawartości min. 99,99% srebra), przetopu w indukcyjnym piecu elektrycznym i odlewania srebra rafinowanego w postaci handlową (sztabki lub granulat)
TPM (Total Precious Metals)	Metale szlachetne (złoto, platyna, pallad)
Uncja trojańska (troz)	Jednostka masy używana głównie w krajach anglosaskich. Uncja trojańska (w skrócie oz) jest powszechnie stosowana w jubilerstwie i handlu metalami szlachetnymi. Dokładna masa 1 uncji trojańskiej odpowiada masie 31,1035 grama

Urobek	Materiał skalny wybrany w przodku górniczym. Obejmuje zarówno kopalinę jak i skałę płoną
Walcówka miedziana	Walcowany pręt miedziany, najczęściej o średnicy 6-12 mm, powszechnie stosowany jako surowiec dla przemysłu kablowego
Własne zasoby pracownicze	Pracownicy pozostający w stosunku pracy z jednostką oraz osoby niebędące pracownikami, które są indywidualnymi wykonawcami świadczącymi pracę na rzecz jednostki („osoby samozatrudnione”) albo osobami zapewnionymi przez jednostki prowadzące przede wszystkim „działalność związaną z zatrudnieniem” (kod NACE N78).
Własny pracownik	Pracownik pozostający w stosunku pracy z jednostką.
Wskaźnik LTIFR KGHM (Lost Time Injury Frequency Rate)	Wskaźnik liczby wypadków przy pracy (według definicji obowiązującej w Polsce) w Spółce KGHM Polska Miedź S.A. standaryzowanych do 1 mln przepracowanych godzin
Wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate)	Wskaźnik liczby wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals) standaryzowanych do 200 000 przepracowanych godzin
WTR	Piec Wychylno-Topielno-Rafinacyjny
Wyrobisko	Przestrzeń powstała w wyniku robót górniczych
ZG	Zakłady górnicze
Zielona transformacja	Działanie, które ma na celu zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł do produkcji energii
Złoże	Naturalne nagromadzenie kopalin w obrębie skorupy ziemskiej, powstałe w wyniku różnorodnych procesów geologicznych
ZWR	Zakłady Wzbogacania Rud

Spis tabel

Tabela 1.	Inwestycje kapitałowe KGHM Polska Miedź S.A.	10
Tabela 2.	Inwestycje kapitałowe pośrednio zależnych spółek Grupy	11
Tabela 3.	Inwestycje kapitałowe dotyczące aktywów zagranicznych	11
Tabela 4.	Pożyczki udzielone spółkom zagranicznym	12
Tabela 5.	Opis modelu biznesowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	15
Tabela 6.	Kapitały tworzące wartość Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	16
Tabela 7.	Kluczowe osiągnięcia w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju	33
Tabela 8.	Stan zaawansowania realizacji strategicznych mierników sukcesu – poziom w 2025 r.	35
Tabela 9.	Czynniki wewnętrzne wpływające na rozwój Grupy Kapitałowej KGHM	37
Tabela 10.	Czynniki zewnętrzne wpływające na rozwój Grupy Kapitałowej KGHM	38
Tabela 11.	Główne założenia Budżetu 2026, realizacja założeń Budżetu 2025	41
Tabela 12.	Kategoria ryzyka – Rynekowe, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	62
Tabela 13.	Obszary ryzyka kredytowego w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	63
Tabela 14.	Kategoria ryzyka – Płynność finansowa, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	64
Tabela 15.	Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania	65
Tabela 16.	Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie S.A.	66
Tabela 17.	Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.	68
Tabela 18.	Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej	69
Tabela 19.	Istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	70
Tabela 20.	Wydatki ponoszone na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.	70
Tabela 21.	Kluczowe wskaźniki operacyjne i finansowe według segmentów działalności w 2025 r.	71
Tabela 22.	Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – średnie notowania.	74
Tabela 23.	Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej	75
Tabela 24.	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej z uwzględnieniem podatków górniczych (USD/funt)	77
Tabela 25.	Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)	78
Tabela 26.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej	78
Tabela 27.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN)	79
Tabela 28.	Skonsolidowane aktywa (mln PLN)	80
Tabela 29.	Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN)	81
Tabela 30.	Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN)	82
Tabela 31.	Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN)	82
Tabela 32.	Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej	83
Tabela 33.	Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)	84
Tabela 34.	Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej	84
Tabela 35.	Najistotniejsze pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2025 r.	85
Tabela 36.	Pożyczki udzielone przez spółkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej w roku 2025 r.	85
Tabela 37.	Produkcja górnicza	87
Tabela 38.	Produkcja hutnicza	87
Tabela 39.	Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.	89
Tabela 40.	Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	89
Tabela 41.	Koszty podstawowej działalności operacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	90
Tabela 42.	Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	90
Tabela 43.	Wyniki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	92
Tabela 44.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.	93
Tabela 45.	Przepływy pieniężne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	94
Tabela 46.	Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	95
Tabela 47.	Kapitał i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	96
Tabela 48.	Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	97
Tabela 49.	Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.	99
Tabela 50.	Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	99
Tabela 51.	Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płatnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.	99
Tabela 52.	Główne czynniki wpływające na zmianę poziomu kosztów rodzajowych w stosunku do 2024 r. (mln USD)	100
Tabela 53.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	101
Tabela 54.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	101
Tabela 55.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.	101
Tabela 56.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	102
Tabela 57.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	102
Tabela 58.	Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M.	103
Tabela 59.	Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.	103
Tabela 60.	Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.	104
Tabela 61.	Główne czynniki wpływające na zmianę poziomu kosztów rodzajowych w stosunku do 2024 r. w mln USD	104
Tabela 62.	Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%)	105
Tabela 63.	Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN	105
Tabela 64.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.	106
Tabela 65.	Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.	106
Tabela 66.	Przychody z umów z klientami osiągnięte przez spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM – bez przychodów wewnątrz segmentu (mln PLN)	107
Tabela 67.	Wyniki finansowe segmentu Pozostałe (mln PLN)	107
Tabela 68.	Wydatki inwestycyjne - nabycie wartości niematerialnych i rzeczowych aktywów trwałych (mln PLN)	108

Tabela 69.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału I DPSN 2021 – Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami	111
Tabela 70.	Zasady rozdziału I DPSN 2021 stosowane częściowo w KGHM Polska Miedź S.A.	112
Tabela 71.	Skład Zarządu w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania.....	114
Tabela 72.	Zmiany w składzie Zarządu w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania.....	114
Tabela 73.	Zmiany w składzie Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	123
Tabela 74.	Biogramy Członków Rady Nadzorczej.....	124
Tabela 75.	Struktura wieku i stażu pracy Członków Rady Nadzorczej i Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania.....	133
Tabela 76.	Reprezentacja płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2024 r. r.	134
Tabela 77.	Reprezentacja płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2025 r.	134
Tabela 78.	Reprezentacja różnorodności według płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień sporządzenia sprawozdania	134
Tabela 79.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału II DPSN 2021 – Zarząd i rada nadzorcza.....	134
Tabela 80.	Zasady rozdziału II DPSN 2021 stosowane częściowo lub nie stosowane w KGHM Polska Miedź S.A.	135
Tabela 81.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału III DPSN 2021 – Systemy i funkcje wewnętrzne	136
Tabela 82.	Zasady rozdziału III DPSN 2021 niedotyczące KGHM Polska Miedź	140
Tabela 83.	Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy w 2025 r. oraz do dnia sporządzenia sprawozdania	141
Tabela 84.	Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 1 stycznia 2025 oraz 31 grudnia 2025 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania	143
Tabela 85.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału IV DPSN 2021 – Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami .	144
Tabela 86.	Zasady w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A.	145
Tabela 87.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału V DPSN 2021 – Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanymi.....	146
Tabela 88.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału VI DPSN 2021 – Wynagrodzenia	148
Tabela 89.	Potencjalnie należne wynagrodzenie członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2025 r.	149
Tabela 90.	Zasady rozdziału VI DPSN 2021 stosowane częściowo w KGHM Polska Miedź S.A.	149
Tabela 91.	Informacje na temat składu i różnorodności organów zarządzających i nadzorczych KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.	151
Tabela 92.	Role i obowiązki organów zarządzających i nadzorczych w zakresie nadzoru nad wpływami, ryzykami i szansami	152
Tabela 93.	Cele zarządcze i strategiczne Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zrównoważonego rozwoju na 2025 r.	155
Tabela 94.	Podstawowe elementy procesu należytej staranności ujęte w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju	156
Tabela 95.	Znaczące grupy oferowanych produktów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., obsługiwane rynki oraz powiązanie z celami zrównoważonego rozwoju	158
Tabela 96.	Kluczowe kwestie zrównoważonego rozwoju ujęte w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040.....	159
Tabela 97.	Stan zaawansowania realizacji wybranych strategicznych mierników sukcesu za 2025 r.	160
Tabela 98.	Bieżące i oczekiwane korzyści dla kluczowych grup interesariuszy.....	161
Tabela 99.	Opis łańcucha wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	162
Tabela 100.	Wykaz kluczowych grup interesariuszy oraz zasady i formy dialogu	165
Tabela 101.	Wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans (IRO) rozpatrywanych przez organy zarządzające i nadzorcze w 2025 r.	168
Tabela 102.	Zestawienie zmian wpływów, ryzyk i szans zidentyfikowanych w ramach przeglądu oceny podwójnej istotności w 2025 r. .	189
Tabela 103.	Ryzyko fizyczne, gwałtowne, związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu.	192
Tabela 104.	Ryzyko klimatyczne związane z przejściem	194
Tabela 105.	Obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności.....	197
Tabela 106.	Szczegółowy proces służący identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans.....	205
Tabela 107.	Standard przekrojowy ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji.....	213
Tabela 108.	Standard tematyczny ESRS E1 Zmiana klimatu	214
Tabela 109.	Standard tematyczny ESRS E2 Zanieczyszczenie	214
Tabela 110.	Standard tematyczny ESRS E3 Woda i zasoby morskie.....	214
Tabela 111.	Standard tematyczny ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy.....	214
Tabela 112.	Standard tematyczny ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	215
Tabela 113.	Standard tematyczny ESRS S1 Własne zasoby pracownicze	215
Tabela 114.	Standard tematyczny ESRS S2 Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	215
Tabela 115.	Standard tematyczny ESRS S3 Dotknięte społeczności.....	216
Tabela 116.	Standard tematyczny ESRS S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi.....	216
Tabela 117.	Standard tematyczny ESRS G1 Postępowanie w biznesie	216
Tabela 118.	Udział procentowy obrotu, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – ujawnienie dotyczy roku 2025 (podsumowanie kluczowych wskaźników wyników).....	221
Tabela 119.	Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności)	222
Tabela 120.	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności) ..	222
Tabela 121.	Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – ujawnienie dotyczy roku 2025 (podział według działalności) ..	223
Tabela 122.	Zużycie energii i koszt energii w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [MWh]	229
Tabela 123.	Energochłonność na podstawie przychodów netto [MWh/mln PLN].....	230
Tabela 124.	Uzgodnienie ilościowe przychodów ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym	230
Tabela 125.	Emisje gazów cieplarnianych Spółki KGHM Polska Miedź S.A. [t CO ₂ e]	230
Tabela 126.	Emisje gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [t CO ₂ e].....	231
Tabela 127.	Intensywność emisji gazów cieplarnianych dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	232
Tabela 128.	Kategorie z Zakresu 3 emisji zgodnie z GHG Protocol dla Grupy Kapitałowej	234
Tabela 129.	Uzasadnienie wykluczenia z bilansu kategorii Zakresu 3 emisji	234

Tabela 130.	Skonsolidowana ilość zanieczyszczeń emitowanych do powietrza z instalacji należących do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w kg/rok	239
Tabela 131.	Skonsolidowana ilość zanieczyszczeń emitowanych do wody z instalacji należących do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w kg/rok	239
Tabela 132.	Skonsolidowana ilość substancji potencjalnie niebezpiecznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	240
Tabela 133.	Skonsolidowana ilość substancji SVHC w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	241
Tabela 134.	Gospodarka wodą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.	246
Tabela 135.	Wodochłonność.....	246
Tabela 136.	Ciągłe działania Grupy Kapitałowej związane z różnorodnością biologiczną i ochroną ekosystemów	248
Tabela 137.	Działania Grupy Kapitałowej związane z wykorzystaniem zasobów i gospodarką o obiegu zamkniętym	254
Tabela 138.	Zasoby wprowadzane w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [tony]	258
Tabela 139.	Odpady w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [tony]	261
Tabela 140.	Kluczowe polityki zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z pracownikami w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	263
Tabela 141.	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów oraz funkcjonujące kanały zgłaszania wątpliwości w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	267
Tabela 142.	Działania dotyczące istotnych potencjalnych lub rzeczywistych wpływów, ryzyk i szans w obszarze własnych zasobów pracowniczych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	268
Tabela 143.	Całkowita liczba pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.	274
Tabela 144.	Całkowita liczba pracowników wg typu zatrudnienia (pełny lub niepełny wymiar godzin) oraz wg płci w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.	274
Tabela 145.	Liczba odejść pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.	274
Tabela 146.	Całkowita liczba pracowników wg formy zatrudnienia (umowa na czas nieokreślony i określony) oraz wg płci w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.	274
Tabela 147.	Rozkład płci w kadrze kierowniczej najwyższego szczebla w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.	275
Tabela 148.	Struktura wiekowa pracowników w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2025 r.	275
Tabela 149.	Średnia liczba godzin szkoleniowych oraz odsetek pracowników poddanych przeglądom karier w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	276
Tabela 150.	Podstawowe mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	276
Tabela 151.	Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	276
Tabela 152.	Luka płacowa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	277
Tabela 153.	Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka związane z własnymi pracownikami zgłoszone w okresie sprawozdawczym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	278
Tabela 154.	Wolontariat pracowniczy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w liczbach	288
Tabela 155.	Charakterystyka wybranych spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz ich konsumentów i użytkowników końcowych	291
Tabela 156.	Kluczowe polityki zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z postępowaniem w biznesie i kulturą korporacyjną	298
Tabela 157.	Regulacje związane z Systemem Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) funkcjonujące w KGHM Polska Miedź S.A.	300
Tabela 158.	Procesy zarządzania płatnościami w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej.	303
Tabela 159.	Kluczowe informacje dotyczące wskaźników płatności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	307

Spis schematów

Schemat 1.	Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.	8
Schemat 2.	Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2025 r.	9
Schemat 3.	Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2025 r.	9
Schemat 4.	Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	12
Schemat 5.	Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	14
Schemat 6.	Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	17
Schemat 7.	Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.	23
Schemat 8.	Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.	24
Schemat 9.	Przewagi konkurencyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	30
Schemat 10.	Misja, Wizja i Kierunki Rozwoju Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	32
Schemat 11.	Pięć filarów bazujących na pięciu kierunkach rozwoju w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	32
Schemat 12.	Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	43
Schemat 13.	Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.	45
Schemat 14.	Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. i ich definicje	46
Schemat 15.	Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2026 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz.	72
Schemat 16.	Współczynnik COMPLY dla KGHM Polska Miedź S.A.	110
Schemat 17.	Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.	110
Schemat 18.	Zakres kompetencji p.o. Prezesa Zarządu od 30 stycznia 2026 r. do 24 lutego 2026 r.	116
Schemat 19.	Zakres kompetencji p.o. Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 30 stycznia 2026 r. do 24 lutego 2026 r.	116
Schemat 20.	Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 24 lutego 2026 r. do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania	117
Schemat 21.	Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 1 stycznia 2025 r. do 30 stycznia 2026 r.	117
Schemat 22.	Zakres kompetencji p.o. Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 9 kwietnia 2025 r. do 2 czerwca 2025 r.	118
Schemat 23.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 1 stycznia 2025 r. do 30 stycznia 2026 r.	118

Schemat 24.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.....	119
Schemat 25.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.....	119
Schemat 26.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.....	120
Schemat 27.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 2 czerwca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.....	121
Schemat 28.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 1 stycznia 2025 r. do 9 kwietnia 2025 r.....	121
Schemat 29.	Skład Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	123
Schemat 30.	Komitety Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.	127
Schemat 31.	Skład Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	128
Schemat 32.	Zadania Komitetu Wynagrodzeń.....	128
Schemat 33.	Skład Komitetu Strategii Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania.....	129
Schemat 34.	Zadania Komitetu Strategii.....	129
Schemat 35.	Skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej w 2025 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	129
Schemat 36.	Najistotniejsze zadania Komitetu Audytu.....	130
Schemat 37.	Etapy procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans	205
Schemat 38.	Woda w procesie wzbogacania rudy (flotacji) w KGHM Polska Miedź S.A.	242
Schemat 39.	Woda w procesie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A.....	244

Spis wykresów

Wykres 1.	Struktura geograficzna produkcji koncentratów miedzi na świecie w 2025 r.	25
Wykres 2.	Struktura produkcji górniczej miedzi według producentów na świecie w 2025 r.	26
Wykres 3.	Struktura produkcji miedzi rafinowanej według producentów na świecie w 2025 r.	26
Wykres 4.	Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2025 r.	27
Wykres 5.	Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej na świecie w 2025 r.	27
Wykres 6.	Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej na świecie w 2025 r.	28
Wykres 7.	Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki na świecie w 2025 r.	28
Wykres 8.	Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2025 r.	29
Wykres 9.	Geograficzna struktura akcjonariatu.....	65
Wykres 10.	Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 mining (w stosunku do notowań z ostatniej sesji giełdowej na GPW w 2024 r.).....	66
Wykres 11.	Zmiany cen na rynku towarowym w 2025 r. (pierwszy vs ostatni dzień roku)	72
Wykres 12.	Notowania ceny miedzi (średnie miesięczne) według London Metal Exchange (w USD/t)	73
Wykres 13.	Notowania ceny srebra (średnie miesięczne) według London Bullion Market Association (w USD/troz)	73
Wykres 14.	Kurs walutowy USD/PLN (średnie miesięczne) według Narodowego Banku Polskiego	74
Wykres 15.	Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej	76
Wykres 16.	Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów	76
Wykres 17.	Krzywa kosztowa C1 (USD/funt) – koszt C1 z wyłączeniem podatków górniczych (Źródło: Wood Mackenzie Q42025, KGHM Polska Miedź S.A. opracowanie własne).....	77
Wykres 18.	Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2025 r. (mln PLN).....	78
Wykres 19.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej w 2025 r. (mln PLN).....	79
Wykres 20.	Zmiana wartości aktywów Grupy Kapitałowej w 2025 r. (mln PLN).....	80
Wykres 21.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych Grupy Kapitałowej w 2025 r. (mln PLN).....	81
Wykres 22.	Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN).....	90
Wykres 23.	Struktura kosztów według rodzaju w 2025 r.	91
Wykres 24.	Koszt produkcji miedzi w koncentracie – C1 (USD/funt)	91
Wykres 25.	Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t).....	92
Wykres 26.	Marża EBITDA (skorygowana EBITDA/Przychody z umów z klientami)	92
Wykres 27.	Zmiana wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. (mln PLN)	93
Wykres 28.	Przepływy pieniężne KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. (mln PLN).....	94
Wykres 29.	Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. (mln PLN)	95
Wykres 30.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r. (mln PLN)	96
Wykres 31.	Struktura nakładów odtworzeniowych KGHM Polska Miedź S.A.	97
Wykres 32.	Struktura nakładów utrzymaniowych KGHM Polska Miedź S.A.	97
Wykres 33.	Struktura nakładów rozwojowych KGHM Polska Miedź S.A.....	98
Wykres 34.	Struktura nakładów dostosowawczych KGHM Polska Miedź S.A.....	98
Wykres 35.	Marża EBITDA (skorygowana EBITDA/Przychody z umów z klientami)	100
Wykres 36.	Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	102
Wykres 37.	Marża EBITDA (skorygowana EBITDA/Przychody z umów z klientami)	105
Wykres 38.	Zmiana wyniku netto (mln USD).....	106
Wykres 39.	Przeciętne zatrudnienie w podziale na obszary geograficzne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2025 r.....	159
Wykres 40.	Wykres przedstawiający istotne wpływy potencjalne w odniesieniu do ich dotkliwości oraz prawdopodobieństwa wystąpienia.	187
Wykres 41.	Wykres przedstawiający liczbę istotnych wpływów rzeczywistych w odniesieniu do ich dotkliwości.	188

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU

Niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone do publikacji dnia 24 marca 2026 r.

Prezes Zarządu

Remigiusz Paszkiewicz

Wiceprezes Zarządu

Zbigniew Bryja

Wiceprezes Zarządu

Piotr Krzyżewski

Wiceprezes Zarządu

Mirosław Laskowski

Wiceprezes Zarządu

Anna Sobieraj - Kozakiewicz